

પ્રત્યક્ષ

અનુકૂળ

ભાગુણારી-માર્ગ ૨૦૧૪ સંપાદક રમાણ સોની

પ્રત્યક્ષીય

ધીરુભાઈ ઠાકર : ઉત્તરવયે પણ આરોહણ ઉ

સમીક્ષા

અથવા અને (કવિતા : ગુલામખોહમદ શોખ) ચિનુ મોટી ઉ

અત્તરગલી (વાર્તા : હિરીશ ભંડ) દર્શિની દાદાવાલા ૧૩

થુંબડી (વાર્તા : સંજ્ય ચૌહાણ) અજ્યસ્ક્રિંહ ચૌહાણ ૧૬

ચકવાત (નાટક : પરેશ નાયક) હિમાંશી શેલત ૧૮

ફરાગતી (નાટક : પરેશ નાયક) પ્રવીણ પંડ્યા ૨૧

લોકવિવેક (વિવેચન : ભીમજી ખાચરિયા) નરોત્તમ પવાણ ૨૪

વરેણ્ય

હમ્મીના ખડકો (કવિતા-અનુવાદ : હરીશ મીનાશ્રુ) ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા ૨૮

વાચન-વિશેષ

માસ્તરાંચી સાવલી (મરાಠી આત્મકથા : કૃષ્ણાબાઈ નારાયણ સુર્વે) અરુણા જાડેજા ૩૩

રૂપાંતર (સાહિત્યથી સિનેમા)

સરસ્વતીચંદ્ર (નવલકથા : ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી; ફિલ્મ : ગોવિંદ સરેયા) અમૃત ગંગર ૪૦

સામયિક લેખ સૂચિ : ૨૦૧૩

‘કવિતા : આસ્વાદ’-થી ‘વાર્તા : અભ્યાસ’ : કિશોર વ્યાસ ૫૨

પરિચય-મિતાક્ષરી

પ્રાપ્ત પુસ્તકોની સ્વીકારનોંધ : સંપાદક ૬૦

પત્રચર્ચા ૩૨

આ અંકના લેખકો ૫૮

આ અંકની પ્રકાશનતારીખ ૧૨-૪-૨૦૧૪

આવરણ : આકાશ સોની □ આવરણમાંનું રેખાંકન સૌજન્ય : 'રૂપસંહિતા', વાસુદેવ સ્માર્ત

‘પ્રત્યક્ષ’નું વાર્ષિક સભ્યપદ રૂ. ૩૫૦

પ્રકાશક અને મુદ્રક : શારદા સોની ૧૮, હેમદીપ સોસાયટી, દીવાળીપુરા, જૂનો પાદરા રોડ,

વડોદરા ૩૮૦૦૧૫ ફોન : ૦૨૬૫-૨૩૫૭૧૮૭

મુદ્રણ-અંકન : વિલા સોની, ૧૮, હેમદીપ સોસાયટી, દીવાળીપુરા, જૂનો પાદરા રોડ,

વડોદરા ૩૮૦૦૧૫ ફોન : ૦૨૬૫-૨૩૫૭૧૮૭

મુદ્રણસ્થાન : મધુ પ્રિન્ટરી, કારેલીબાગ, ગુજરાત સમાચાર સામે, વડોદરા - ૩૮૦ ૦૧૮

ફોન : ૦૨૬૫-૨૪૬૧૨૪૪

સભ્યપદ

વર્ષિક : રૂ.૩૫૦; વિદેશમાં : ડોલર ૩૦, પાઉંડ ૨૦.

શુલેષ્ણક રૂ. ૩૦૦૦

સભ્યપદની રકમ હાથોહાથ, મનીઓર્ડર, ડિડી કે મલ્ટીસિટી ચેકથી મોકલી શકાશે. ચેક/ડ્રાફ્ટ 'શારદા સોની પ્રકાશક પ્રત્યક્ષ' એ નામે લખવા વિનંતી; માત્ર પ્રત્યક્ષ ન લખતું. મનીઓર્ડર મોકલનારે સંદેશાની જગાએ પૂરું નામ-સરનામું અવશ્ય લખતું. એ સિવાય રકમ ગેરવલ્લે કે અન્ય નામે જવા સંભવ છે.

સભ્યપદની રકમ મોકલવાનું સરનામું : શારદા સોની/ રમણ સોની ૧૮ હેમદીપ સોસાયટી, દીવાળીપુરા, જૂનો પાદરા રોડ, વડોદરા-૩૮૦૦૧૫

સભ્યપદની રકમ નીચેનાં સરનામે પણ આપી શકાશે :

- પ્રસાર : ૧૮૮૮ આત્મભાઈ એવન્યૂ, ભાવનગર-૩૬૪૦૦૨
- સૌરભ પુસ્તક બંડાર : બી-૨૦, સ્થાપત્ય એપાર્ટમેન્ટ્સ, સ્ટર્લિંગ હોસ્પિટલ પાસે, મેમનગર, ગુરુકુળ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦૦૦૫૨

પ્રત્યક્ષ વર્ષમાં ચાર વાર : માર્ચ, જૂન, સાયેન્સ અને ડિસેમ્બરના અંતે - પ્રગટ થાય છે.

અંક ન મળ્યાની ફરિયાદ ૧૫ દિવસની અંદર જ કરવી. અંક સિલકમાં હશે તો જરૂર મોકલાશે.

સંપાદકીય સંપર્ક :

રમણ સોની ૧૮ હેમદીપ સોસાયટી, દીવાળીપુરા, જૂનો પાદરા રોડ, વડોદરા-૩૮૦૦૧૫

ફોન : ૦૨૬૫-૨૩૫૭૧૮૭, ૯૨૨૮૨૧૫૨૭૫

email : ramanson146@gmail.com

પ્રત્યક્ષમાં પ્રગટ થતાં લખાણોમાંના લેખકોના અભિપ્રાયો સાથે સંપાદક/પ્રકાશકની સંમતિ-અસંમતિ અપ્રસ્તુત છે.

ધીરુભાઈ ઠકર

ધીરુભાઈ ઠકર : ઉત્તરવાર્યે પણ આરોહણ (જ. ૨૭ જૂન ૧૯૧૮ – અ. ૨૪ જાન્યુ. ૨૦૧૪)

ધીરુભાઈએ હુમા વર્ષમાં પ્રવેશ કરેલો એ વખતે એમના ‘વક્તિત્વ’ અને ‘અધ્યયન’ વિશે, ૧૦૦ જેટલા અભ્યાસી મિત્રો-વિદ્યાર્થીઓ-સાથીએ પાસેથી મેળવેલાં લખાડોનો એક સંપાદિત ગ્રંથ પ્રકાશિત થયેલો – ‘સવ્યસાચી સારસ્વત’ (ધીરુભાઈ ઠકર અભિવાદન સમિતિ, અમદાવાદ, ૨૦૦૭). એમાં, ધીરુભાઈની, પ્રીતિ શાહે લીધેલી ‘મુલાકાત’ પણ પ્રગટ થયેલી. એમનાં પત્ની સદ્ગત ધનગૌરીબહેન (અ. ૨૦૦૫) અંગેનું સ્મરણ આદેખતાં ધીરુભાઈએ કહેલું કે, એકવાર એમને ગંભીર બિમારીને લીધે હોસ્પિટલમાં દાખલ કરાયેલા ત્યારે, ‘મને સધિયારો આપતાં [ધનગૌરીબહેન] કહે, ચિંતા ન કરશો. ભગવાનને એટલું જ કહેવાનું કે વિશ્વકોશ પૂરો કરીને આવતું છે.’

પરંતુ ધીરુભાઈને માત્ર વિશ્વકોશ જ પૂરો નહોતો કરવાનો એટલે, આ આખા દાયકમાં તે વળી નૃણ-ચાર વાર હોસ્પિટલમાં ગયેલા – ઘણુંખરું તો સીધા આઈસીસીયુમાં જ જવાનું થતું – ને ત્યાંથી, સારવારભવનમાંથી પણ વિશ્વકોશભવનમાં, એમ ચાલતું રહેલું.

વિશ્વકોશના ગ્રંથો પૂરા થયા, બાળવિશ્વકોશના આરંભાયા. એ ઉપરાંત, ધીરુભાઈનો પોતાનો લેખન-સ્વાધ્યાય પણ ચાલતો રહ્યો. ૨૦૧૦માં, પાબ્લો નેરુદાના આત્મકથન ‘Memoirs’નો અનુવાદ ‘સત્યની મુખોમુખ્ય’ આપ્યો; ૨૦૧૧માં સાહિત્યના ઈતિહાસના એક વિલક્ષણ ખંડને અજવાળતું, ‘કેટલાક સાહિત્યિક વિવાદો’ પુસ્તક કર્યું; ૨૦૧૨માં ઈતિહાસ અને ચરિત્રાલેખનના સંયોજન જેવું અભ્યાસભર્યું ને રસપ્રદ પુસ્તક ‘ગાંધીજી અને પાંચ સાક્ષરો’ આપ્યું... અને પ્રસંનકર પ્રસંગો/ ઘટનાઓનું ચિત્રણ આપતું ‘પ્રસંગમાધુરી’ (૨૦૧૨) લખ્યું. આવી વિધાયક જિજ્ઞવિષા દાખલી પણ સો વર્ષ પૂરાં કરવાની કોઈ લખરથા ન સેવી. અવસાનને વળતે જ હિવરે આપણને સૌને, પોતાનું ‘પદ્મભૂષણ’ જાહો કે અર્પણ કરતા ગયા....

૦

‘ગુજરાતી સાહિત્યની વિકાસરેખા’ને સમકાલીન બિંદુઓ સુધી વિસ્તારતા જવામાં, અને પુષ્ટ ને સંશોધિત કરતા જવામાં ધીરુભાઈએ પચાસ વર્ષ સુધી પોતાનો સમય આપ્યા કર્યો : ૧૯૫૭માં અર્વાચીન સાહિત્ય વિશેની એનો પહેલી આવૃત્તિ એક ખંડ/ગ્રંથમાં થઈ હતી – છેલ્દે ૨૦૦૭માં

એમણે એના પાંચ ખંડો/ગ્રંથોની સંવર્ધિત આવૃત્તિ આપી. સાહિત્યના એક પ્રવેશક ઈતિહાસગ્રંથ તરીકે એજો અનેક વિદ્યાર્થીઓની જરૂરિયાતને જ નહીં, જિજ્ઞાસાને પણ તોણી છે. સાહિત્યના બીજા ઈતિહાસો પણ લખાયા – સંકલિત થયા છે; વિદ્યાર્થીયોગ્ય જ નહીં, પરીક્ષાર્થીભોગ્ય ઈતિહાસ-પુસ્તકો ઉમેરાતાં ગયાં છે, ત્યારે પણ ધીરુભાઈનો આ ઈતિહાસ જ સૌથી વધારે ‘પાઠ્ય’ ગ્રંથ રહ્યો છે. ‘સાહિત્યનો ઈતિહાસ’ અંગેના ઊંચાં ધોરણોથી જોતાં, ઉચ્ચિત રીતે જ, આપણા વિદ્વાનોને ધીરુભાઈના આ કાર્યની મર્યાદાઓ પણ દેખાઈ છે – પરંતુ સાહિત્યમાં પ્રવેશ કરનારા વિદ્યાર્થીઓને તો, એ વિદ્વાનોએ પણ, આ પુસ્તક ચીંધ્યું જ છે.



વિદ્યાર્થીકણના એ હિવોસોને યાદ કરું છું – ધીરુભાઈનો ઈતિહાસ કેવો તો મનમાં ચોંટતો જતો હતો! : અર્વાચીન સાહિત્યસમયનો આરંભ દર્શાવતી કંઈક આવી, રૂપકષયવાળી, અભિવ્યક્તિ હતી – ‘મધ્યકણના સાહિત્યમાંથી આપણે જ્યારે અર્વાચીનકણમાં પ્રવેશીએ છીએ ત્યારે નાનકડી સરિતા છોડી ઘૂઘવતા સાગર આગળ આવી ગયા હોઈએ એમ લાગે છે’; ને વળી, કોઈ યુગપ્રભાવક સજીકે ‘કોરેલી કેડી જોતજોતામાં રંજમાર્ગ બની ગઈ’ – એવું આવંકારિક, તાદૃશ્ય થઈ ઉઠતું ચિત્ર હોય; અને, એ જમાનાની લાક્ષણિક તાસીર આપતો, દલપતરામ-ઝર્ઝર્સ વર્ણનો, પગાર નિર્ધારવા અંગેનો, કિનોફ-રસિક કિસ્સો (એનેફ્રોટ) હોય કે ‘એકંકી : ઉમરવાડિયાથી મહિયા’ એવું આકર્ષક-ચબરાક (કોચી) પેટશીર્ષક હોય – બધું સ્મૃતિમાં સરકી જતું, અકંધ... પછી જેમજેમ બીજું નવું વંચાતું જાય એમએમ મર્યાદાઓ તો ટેકતા જવાય; પણ પાયામાં, ઈતિહાસ જેવો વિષય પણ આમ રસપૂર્વક મનમાં પ્રસરી ગયેલો હોય એનું મહત્વ ઓળું નથી.

○

અધ્યાપનકણના આરંભથી જ ધીરુભાઈની વિદ્યાજિશાસા એવી કે પીએચ.ડી. માટે ‘મણિલાલ નભુભાઈ દ્વિવેદી’ : એક અધ્યયન’ જેવો ઊંડાજવાળો ને પડકારરૂપ વિષય એમણે ગ્રહ્યો. મણિલાલ પણ, ઈતિહાસની જેમ જ, સતત એમના રસનો વિષય રહ્યા. ‘મણિલાલની વિચારધારા’, ‘સાહિત્યસાધના’ અને ‘જીવનરંગ’ વિશે તે પુસ્તકો કરતા રહ્યા – કેટલીક બાબતો શોધિત-વર્ધિત કરીને, મણિલાલ વિશે, લઘુગ્રંથ(મૌનોગ્રાફ) કર્યો; મણિલાલના ભારે ચર્ચાસ્પદ ‘આત્મવૃત્તાંત’ને – વર્ષો સુધી ઢાંકી રખાયેલા એ અનિમુખને – પ્રગટ કર્યું (ઈ.૧૯૭૮, બી.આ.૧૯૮૮) અને, નાટકના આ અભ્યાસીએ (અધ્યાપનના આરંભકણે ન્હાનાલાલના ‘જ્યા-જ્યન્ત’નું (૧૯૪૬માં) પ્રયોગલક્ષી હિંગદર્શન કરનાર અને, કદાચ પહેલી વાર, ‘અભિનેય નાટકો’ની સૂચિ(૧૯૮૮) આપનાર આ અભ્યાસીએ) મણિલાલના જીવન-સંઘર્ષને આવેખતું ‘ઊંચો પર્વત, ઊંડી ખીણ’(૧૯૮૮) નાટક લખ્યું.... અધ્યયન-રસનો કેવો તો જીવંત વિસ્તાર!

૧૯૪૬માં જ્યંતિ દલાલના ‘એખા’માં વિવેચનલેખો લખવાનું આરંભેલું. એ વિવેચન-કાર્ય પણ સતત ચાલતું રહ્યું – ‘રસ અને રૂચિ’(૧૯૬૮)થી લઈને ‘શાબ્દ અને સંસ્કૃતિ’(૨૦૦૨) સુધીનાં કેટલાંક વિવેચનપુસ્તકો એમણે આપ્યાં. નાટકોની સૂચિ ઉપરાંત ‘શાનસુધા’ અને ‘સમાવોચક’ની ‘સ્વાધ્યાયસૂચિ’(૧૯૮૭) આપી એ પણ એમનું એક મહત્વનું વિદ્યાકાર્ય.

○

એક અધ્યયનશીલ અને પ્રેરક અધ્યાપક તરીકેની, શિસ્તના આગ્રહી પણ ગતિશીલ-કલ્યાણશીલ આચાર્ય તરીકેની એમની કામગીરી પણ ખ્યાત છે. સાહિત્ય અને વિદ્યાના કેટકેટલા કાર્યક્રમોથી એમણે મોડાસા-કેમ્પસને ધબકતું રાખેલું! સંજોગો મને પણ એમનો વિદ્યાર્થી થવા દોરી ગયેલા એનો આનંદ છે. એમ.એ.નું પહેલું વર્ષ અમદાવાદ ભાષાભવનમાં કરેલું પણ પછીના વર્ષ શિક્ષક તરીકે ભીલોડા નજીકના ગામમાં જવાનું થયેલું, એથી બીજું વર્ષ મોડાસા કરેલું. શનિ-રવિ વર્ગો ચાલે – ભીલોડા સુધી સાઈકલ પર, પછી બસમાં મોડાસા. (શામળાજવાળો રણિયામણો રસ્તો બધો થાક ઉતારી દેતો!) ધીરુભાઈ ‘સરરસ્વતીચંદ્ર’નો ચોથો ભાગ શીખવે. સોહામણું પ્રસન્ન સ્થિત, અને વિદ્યાન અધ્યાપકનું તેજ. ચર્ચા કરતા જાય, પુસ્તકમાંથી જરૂરી અંશો વાંચતા જાય, ગોવર્ધનરામની સર્જકતામાં ને સિંતનમાં ઊરે ઉતારતા જાય.... પણ એમનો

એક નિયમ, બલકે અફર આગ્રહ કે, દરેકે વર્ગમાં પુસ્તક લઈને જ આવવું. ‘સરસ્વતીચંદ્ર’નો એ દળદાર ગ્રંથ સાથે લાવવો જ પડે. સાઈકલ પર, થેલામાંની અન્ય સામગ્રી સાથે વિચાજતો આ વિનીત બૃહત્ સરસ્વતીચંદ્ર મારા ખભાને પણ નમ્ન બનાવી હેતો – વિદ્યાભારનો પરચો કરાવી હેતો! પછી તો અમારા પ્રો. તનમણિશંકર શુક્લ વહારે ધાયેલા – ગ્રંથરતન સ્ટાઇલમના એમના ખાનામાં મુક્કી રાખવાનો. શનિવારે ત્યાંથી જ લઈને વર્ગમાં જવાનું, મન અને થેલો હળવાં થઈ ગયેલાં... તાત્પર્ય એ કે આ સિમતપુરુષ શિક્ષક પ્રતાપી પણ હતા!

પરંતુ પક્ષપાત વિનાની વિદ્યાર્થી-વત્સલતા પણ એમનામાં હતી. થોડાંક વર્ષો પછી, ઈડરમાં હું અધ્યાપક હતો ત્યારે, એમનું કહેણ આવ્યું : ‘જ્યાં તમે ભાડ્યા ત્યાં એમ.એ.માં ભણાવવાનું પણ ગમશે ને? આવો.’ ફરી શનિ-રવિ, ફરી શામણજીવાળો, ચોમાસામાં તો માદક બની જતો, પ્રાકૃતિક પરિવેશ. પહેલે જ હિવસે કહે : હું થોડુંક સૌંપું છું, વધુ તો પસંદગી પર છોડું છું. પણ તમારા પૂર્વે મિત્રોએ બીજું બધું પસંદ કરી લીધું છે. હવે રહે છે ‘ઉત્તરરામચારિત’ અને ‘વેઠાટિગ ઝોર ગોઠો’. માનું છું કે તમને ગમશે. અનુકૂળ છે ને?’ મેં જરા ઉત્સાહથી કહું, મને તો ઊલંદું મારી પસંદગીનું મળ્યું. ઉત્સાહને સહેજ ખાળતાં એમણે હસ્તને કહું : જુઓ રમણભાઈ, વર્ગમાં મોટાભાગના તો આસપાસની સ્કૂલના શિક્ષકો હશે – વર્ષો પહેલાં બી.એ. થયેલા. કેટલાક તો ભણવા-વાંચવાનું લગભગ ભૂલી ગયેલા. એ સ્થિતિનો તમારે સામનો કરવાનો થશે. હું એમનું શૂચન પામી ગયો : ઊંચેથી નહીં, સાવ નીચેથી શરૂ કરવાનું થશે – જમીન પર ચાલવાનું રહેશે. ભૂમિકાપૂર્વક, ધીમેથી આરોહણ કરવાની – સંકુલ કૃતિઓને એ રીતે ખોલતા જવાની એ શિક્ષકન્તાલીમાં ધીરુભાઈની સહજ પ્રેરકતાનો ફાળો હતો.

૦

જીવન અને કારકિર્દીના ઉત્તરાર્થી ધીરુભાઈએ એક નવું આરોહણ આરંભ્યું – ને પછી તો ‘વિશ્વકોશ’ની અનુકૂળતાની અનુભૂતિ આપી જ જાણે પ્રધાન બની ગઈ – ૧૯૮૮થી અવસાનપર્યાતના ત્રણ દ્વારા એમણે વિશ્વકોશના સંપાદનમાં તેમજ વિશ્વકોશભવનના નિર્માણમાં આપ્યા. વિશ્વકોશ ટ્રસ્ટ ગુજરાતની એક અગત્યની સાહિત્ય-વિદ્યા-સંસ્થા બની રહ્યું – એવાં ધીરુભાઈની પ્રેરક યોજક-શક્તિનો અને કુમારપણ દેસાઈની કર્મઠ વ્યવસ્થા-શક્તિનો સમન્વય છે.

એક બૃહદ પ્રકલ્પ તરીકે ને એના પરિણામરૂપ ૨૫ ગ્રંથો તરીકે ‘ગુજરાતી વિશ્વકોશ’ (૧૯૮૭-૨૦૦૮) આપણા વિદ્યાજગતની એક મહત્વની ઘટના છે. એના સંપાદનકાર્યનાં વિશેષો-સીમાઓનું પૂરું મૂલ્યાંકન તો આપણે ત્યાં થવું હજુ પણ બાકી જ છે. ‘પ્રત્યક્ષાના એપ્રિલ-જૂન ૧૯૯૮ના અંકના ‘પ્રત્યક્ષીય’માં ‘એક સર્વગ્રાહી, સમૃદ્ધ શાનસંદર્ભ’ તરીકે એની ટૂંકી પણ વિશ્વેષક સમીક્ષા મેં આપી હતી અને ઓક્ટોબર-ડિસેમ્બર ૧૯૯૮ના અંકમાં ધીરુભાઈ ઠકરની ‘મુલાકાત’ (પૃ. ૩૧થી ૩૭) પ્રગટ કરી હતી. એ બાદ કરતાં, એના વિશે પ્રાસંગિક પ્રશસ્તિવચ્ચનો સિવાય કરું લખાયું નથી. (સમર્થન માટે જુઓ ‘પ્રત્યક્ષાના એપ્રિલ-જૂન ૨૦૦૭ના અંકમાં ઉકેશ ઓઝાનો ‘સંસ્થાવિશેષ : ગુજરાતી વિશ્વકોશ ટ્રસ્ટ’ વિશેનો લેખ. એમણે સ્પષ્ટ લખેલું કે, પ્રત્યક્ષાના રમણ સોનીએ આ ગ્રંથગ્રેહીની પૂરી સમીક્ષા આપી હતી અને મુખ્ય સંપાદક ધીરુભાઈ ઠકરનો તે નિમિત્તે વીગતવાર ઈન્ટરવ્યુ પણ એમણે કર્યો હતો – તે સિવાય, ૨૬ જેટલાં સાહિત્યનાં સામયિકીમાંથી કોઈએ તેની સમીક્ષાની કે પરિચયની તક જરૂરી નથી; અને તેથી પૂછી શકાય કે સાહિત્યિક-શૈક્ષણિક-બૌદ્ધિક જગતે તેની ઉપેક્ષા જ કરી કે શું?’(પૃ. ૨૪) ઉકેશ ઓઝાએ

અલગત, એ લેખમાં, કોશમાંની થોડીક વિગત-ક્ષતિઓ નિર્દેશથો પ્રતિભાવ સ્પષ્ટતાથી આપેલો.)

પહેલાં પત્રવ્યવહારથી ને પછી રૂબરૂ ચર્ચાના ધ્વનિમુદ્રણ રૂપે, એમ બે તબકે લઈને સંકલિત કરેલી એ મુલાકાતમાં ધીરુભાઈએ વિચારણીય અને બહુ નિખાલસ ઉત્તરો આપેલા એથી સંવાદ વિશેષ પરિમાણોવાળો થઈ શકેલો. આ લેખને છેરે, એમાંના બે અંશો ઉદ્ઘૃત કર્યા છે.

સુદીર્ઘ વિદ્યા-સાધનાની ધૂતિથી ઊજળા રહેલા આદરણીય ઠાકરસાહેબને નેહાર્ડ શ્રદ્ધાંજલિ.

રાષ્ટ્રપત્રોની

પ્રશ્ન : વિશ્વકોશનું આયોજન કર્યું ત્યારે ભારતીય ભાષાઓમાં કે અંગેજુમાં તૈયાર થયેલા કોશ પેકી કોઈ કોશ (કે કોશો)ને આદર્શ નમૂના-મોડેલ-રૂપે તમે સામા રાખ્યા હતા? એવા કોઈ આદર્શ નમૂનાથી ગુજરાતીના સંદર્ભમાં જુદા પડવાનું, કોઈ ફેરફારો કરવાનું, તમને જરૂરી લાગ્યું છે ખર્દું? તો, દાખલા તરીકે, કેવા ફેરફારો?

ઉત્તર : વિશ્વકોશનું આયોજન કર્યું ત્યારે મારી નજર આગળ ‘ઓન્સાઇટકલોપીડિયા બ્રિટાનિકા’ રાખ્યો હતો. કેમ કે એ સર્વેસંગ્રાહક(જનરલ) વિશ્વકોશ છે. તેમાં સમાવિષ્ટ અધિકરણોના બે વર્ગ છે : મેકોપીડિયા અને માઈકોપીડિયા. મેકોપીડિયામાં મોનોગ્રાફ જેવાં લખાણો છે જેને અમે વ્યાપ્તિવેખો કર્યા છે અને માઈકોપીડિયામાં સંક્ષિપ્ત-નોંધરૂપ લખાણો છે. વિષયના મહત્ત્વ અને આયોજનમાં તેનું સ્થાન ધ્યાનમાં રાખીને દરેક અધિકરણનું કંદ ઓન્સાઇટકલોપીડિયા બ્રિટાનિકામાં નક્કી કરવામાં આવ્યું છે. ગુજરાતીમાં અમે અધિકરણોના ન્રાજ વર્ગ પાડ્યા છે. વ્યાપ્તિવેખ, મધ્યમ કદનો લેખ અને સંક્ષિપ્ત નોંધરૂપ લેખ. બ્રિટાનિકામાં સમાવેશ પામેલા વિષયો કરતાં ગુજરાતી વિશ્વકોશમાં વધુ વિષયો સમાવ્યા છે. દા.ત. ઔષધશાસ્ત્ર, કીટકશાસ્ત્ર, વનસ્પતિરોગશાસ્ત્ર. આ અને આવા કેટલાક વિષયોના અંગેજુમાં અલગ કોશ ઉપલબ્ધ હોવાથી બ્રિટાનિકાએ તેને સમાવ્યા નહિ હોય એમ માનું છું. (પૃ. ૩૨)

૦

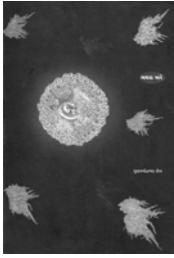
ધીરુભાઈ, લેખક પાસેથી અધિકરણ લખાઈને આવે એ પછી કેવી પ્રક્રિયામાંથી એ પસાર થાય છે? મારો પ્રશ્ન ઓન્ડિટોંગાની પ્રોસેસનો છે.

હા. અધિકરણ પહેલાં વિષયનિષ્પાતના પરામર્શનમાં જાય, પછી મારી પાસે આવે. પરામર્શક સાચે ચર્ચા કરીને હું એને કોશના ફોર્મેટ મુજબ સુધારું. એમાં કાટ-છાંટ થાય, જરૂરી લાગે તો આજું અધિકરણ રદ પણ થાય.

બરાબર. પણ કોંસચેકિંગ પ્રકારની કોઈ વ્યવસ્થા રાખેલી છે? કેમકે, કેટલાક પ્રશ્નો થાય એમ છે. જેમકે, થોડાંક ઉદાહરણો ગુજરાતી સાહિત્યનાં અધિકરણોમાંથી લાગે તો, કાલેલકર વિશેના અધિકરણમાં ‘સ્મરણયાા’ જેવા પુસ્તકનો ઉલ્લેખસરખો નથી; કેટલાંકમાં માત્ર જન્મ-મૃત્યુનાં વર્ણનો ઉલ્લેખ જ છે – દા.ત. દલપતરામમાં; કેટલાંકમાં તારીખો પણ છે – દા. ત. નહાનાલાલમાં. પ્રમાણની રીતે જોઈએ તો દલપતરામ પરનું અધિકરણ ૧૮૦૦ જેટલા શાબ્દોનું છે. જ્યારે નહાનાલાલ પરનું ૧૦૦૦-૧૧૦૦ શાબ્દોનું છે; ઉમાંકર જોશી વિશે ૨૩૦૦ જેટલા શાબ્દો છે, પણ સુરેશ જોશી વિશે ૬૦૦ શાબ્દો છે, વગેરે.

વાત બરાબર છે, શરૂઆતના તબકે ચુસ્ત કોંસ-ચેકિંગ થઈ શક્યું નથી – હવે એ વ્યવસ્થા ગોર્ધવી છે. શબ્દસંખ્યા, પ્રમાણ વગેરે, ઘણા વિષયનાં અનેક અધિકરણોને લીધી નિયંત્રિત કરવામાં કાંપાંક મુશ્કેલી રહી જતી હશે... (પૃ. ૩૫)

સમીક્ષા



અથવા અને
- ગુલામમોહમ્મદ શોખ

કિતિજ સંશોધન પ્રકાશન કેન્દ્ર,
મુંબઈ, ૨૦૧૩. ડબલ કાઉન
૧૭૬, રૂ.૩૦૦ (કાચું પૂછું),
રૂ.૫૦૦ (પાકું પૂછું).

**પવનના પેટમાં પોટેલો પવન
ચિનુ મોદી**

૧. ‘અથવા અને’ વાંચતાં પહેલાં

અ

બોમ્બેમ્યુચિઅલ બિલ્ડિંગ રિલિફ રોડ અમદાવાદમાં આવ્યું, એને છહે માણે શ્રી પ્રબોધ રાવલ, શ્રી હરિપ્રસાદ વ્યાસ (અને કદાચ હરિહર બંલોળજા) એક સામયિક ‘ચુંક’ ચલાવે — શાદીશ્યામ શર્માની સંપાદન-સહાયથી. એક શનિવારે વડોદરાથી બે કવિને આ સ્થળે કવિતા વાંચવા બોલાવાયા! ગુલામમોહમ્મદ શોખ અને અનિરુદ્ધ બ્રહ્મભઙ્ગ.

લાભશંકરને લીધે હું પણ ઉપસ્થિત હતો. એક તરફ ઐ ના પ્રાદુર્ભાવની ઘડીઓ ગણાઈ રહી હતી ત્યારે આ બે કવિઓએ કાન સરવા રાખી સાંભળવી પડે એવી પંચન્દિયગ્રાબ રચનાઓ વાંચી. બુધસભાના હું ને લાભશંકર. મને તો છંદની જળવણી વગર પણ કવિતા શક્ય થાય છે, એ વાતથી જ રોમાંચ થયો.

શોખને પહેલી વાર ૧૯૬૧ની આત્મપાસ પહેલાં જોયા ને સાંભળ્યા.

જાણ્યા તો આજસુધી નથી, પણ, કદાચ આ લેખને અંતે શોખના અંતરવ્યક્તિત્વ અને એની ભાષાની ખટાપટીને પામી શકીશ એમ લાગે છે.

૬

કોઈ એક સામયિકમાં હમણાં બહુ બહુ વરસે શોખની ૨૦૧૩માં કવિતાઓ વાંચી અને મારો રોમાંચ મારી પાસે ફીન કરાવીને જંયો. ભૂપેન ખખરના મૃત્યુ પછી દસ વર્ષે સ્મરણસભા અમદાવાદની ગુજરાત યોજાઈ ત્યારે —

બહુ બહુ વરસો પહેલાં ન્યૂ જર્સીમાં રોહિત શાહને તાં જેમને જોયેલાં એ નીલિમારભાબી કહેવાય? કહેવાય’સ્તો? ભાબીને મેં કહું:

‘શોખ હવે કવિતા જાજી લાભે એમ કહેજો—’

કવિતાના ઘરથી બહુ બહુ દૂર ધકેલાયા પણી શોખ પાછા કવિતા ભાણી વળ્યા છે. ત્યારે ગુજરાતી ભાષાને પોડિગલ સન પાછો આવ્યાનો રોમાંચ થતો હશે — એવું રોમેન્ટિક વાક્ય મનમાં આવ્યું તે રદ કરી, શોખની કેટલીક કવિતાઓ સમયે સમયે કેવી બદલાઈ છે, એનો આદેખ આપીશ —

૨. ‘અથવા અને’ વાંચતાં વાંચતાં

અ

લાભશંકર રાવલ ‘શાયર’થી સુરેશ જોણી સુધીની શોખની શાબ્દયાત્રા છેવટે વરસોથી એ બેય વગર લગરીક લગરીક ચાલી. પણ આ આણીપાતળી વહેતી કવિતાએ એના એ બે કંઠે વલ્યા નથી કર્યું. ‘૬૦ની સાલમાં લખતા શોખ અને ૨૦૦૨-ઉમાં લખતા શોખની રચનાઓ વચ્ચે બહુ

કાલે

૧૯૦૮-યુનિયન-ભાગ
૧૯૧૨

મોટો ભેદ છે. લાભશંકર રાવલ પાસે ઘૂંઠેલા અને લોહીમાં હરતાફરતા થઈ ગયેલા લયને કવિશરીરમાંથી બહાર કાઢવો સરળ નહોતો. સુરેશ જોખીની કવિતા અંગેની વિચારજ્ઞાએ શેખ માટે પણ ડાયાલેસીસનું કામ કર્યું. ‘ઉપજાતિ’ને રદ કરીને પણ સુરેશભાઈ પ્રત્યંચા’માં જે લયવટો પામી શક્યા નહોતા, તે શેખે ૧૯૫૬ થી ૧૯૫૮ સુધીમાં સેવેલા અને નસેનસમાં વહેતા કરેલા લયને અલગ કર્યો – સાવ અલગ કર્યો. ૧૯૬૦ પછીની શેખની રચનાઓએ સુરેશ જોખીના લખિત નિબંધના ગવનો અને એમની ટૂંકીવાતર્માં આવતા ઘટનાત્ત્વના લોપનો સ્વીકાર કર્યો અને આ toolsથી એમજો જે કવિતા રચી તે ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા કહે છે એમ ગંધકવિતા થઈ. પહેલાં ઉપમા, ઉત્પેક્ષા, રૂપક, ઈત્યાદિ અલંકારો અને પછીની કેટલીક રચનાઓમાં સંજીવારોપણ અલંકારના ઉપયોગથી એમજો આ કવિતા સિદ્ધ કરી. અલંકાર-આયોજને શેખને ગીતના રોમેન્ટિક કવિમાંથી અનરોમેન્ટિક ગંધકવિ બનાવ્યા. જો કે સુરેશ જોખીએ બહુ વહેલા આવતા અનિલ જોશી, રમેશ પારેખને એ રીતે રોક્યા. જો શેખ ઓરંડું ચૂવે, ‘દેખતો રહ્યું’, કે –

ધરણી ઉપર ઢોળીને રૂપ સાચાં
આકાશ ફરી નીતર્યું રે લોલ
ભૂરું એનું આભલા જેવું મોરું
સાચા જેવું ચીતર્યું રે લોલ
–આવું જ લાભતા રધા હોત તો લાભશંકર ટાકર
રમેશ પારેખને ગુજરાતી કવિતાના અમિતાભ બચ્ચન કહે
છે, એ બિરુદ્ધ શેખને એમજો આપ્યું હોત. લયના કામાતુર
રાજીવીને લયરહિત કરવાથી ગુજરાતી કવિતાને એકદરે
લાભ જ થયો છે; કરાણ કે ગીતોમાં public idiomsનો
જ ઉપયોગ થતો હોવાથી એ લોકપ્રિય થાય છે. શેખને
તો આપણી ભાષાના નવા idioms આપવાના હતા.

૬

શેખની ૧૯૬૦થી ૧૯૭૦ દરમ્યાનની રચનાઓમાંથી બહુચર્ચિત રચનાઓ વિશે સહુ સાથે મારે સૂરમાં સૂર જ પુરાવવાનો છે. પરંતુ, જેના વિશે કયારેય વાત ન થઈ હોય અથવા ક્યારેક જ ઉલ્લેખ પામેલી હોય એવી એક

રચનાના આંતરબાહ્ય વિશ્વને તપાસવાનો ઉપકમ યોજવો છે. એટલે કે ‘એવું થાય છે’ ‘પિત્તળની ચામડીનો બોદો રણકાર’ ‘બપોરની ઊંઘનો સ્વાદ’ ‘નિદાના ફળને’ ‘દૂરના સમુદ્રની છાતી’ ‘ઓઝ્ઝિયસ’ ‘માણસો’ ‘સ્ત્રીલ લાઈફ’ ‘જેસલમેર’ જેવી રચનાઓને બાકાત રાખીને વાત કરીશ. આ રચનાઓ વિશે ફરી વાત માંડવાની ઈચ્છા આ કણે નથી. પણ, શેખની અપૂર્જ રહેલી આ ગાળાની એક રચના વિશે વાત કરવી છે – માંડીને. રચના આમ છે:

‘સ્મૃતિ’

ખાંડના ગાંગડા પર પડેલ પાણીના ટીપાની ઘણ્ણતામાં
મીઠાશ પી પીને મરી ગઈ એક કીરી.

એ જોઈ

મારા મગજની પછવાડે ભરાઈ બેઠેલી
અધકારી સીમ મારી હેઠળીમાં ઉતરી આવી :

અંગળે અંગળે ઊગ્યા આંબા.

પગદ્દીઓ પથરાઈ પાંચ દિશામાં.

અંખમાંથી એક પાતર્યું, મોળું ટીપું નીચે પડ્યું

એને મેં ટંકણીથી કોચી જોયું

કીડિઓ કિકીમાં કંચાળિનેય બેસી રહે.

(પૃ. ૫૬)

ઈ. ૧૯૬૮ તમાં લખાયેલી આ રચનામાં શેખનાં
પ્રારંભિક ગંધકાચ્યો જેમ અલંકારોનું બાહુલ્ય નથી.
ઘટના ઘટ્યા પછીની કાશોએ આપેલું સંવેદન અહીં
સ્મૃતિરૂપે શબ્દબદ્ધ થયું છે.

‘થીજેલ કોપરેલ જેવી પોષની ચાંદની’

‘પિત્તળની ચામડીનો બોદો રણકાર’

‘અંઠવાડના ગોટવામાંથી ઊગ્યા આંબાને

કૂકડો કોચે છે,

‘નિદાના ફળને છોલીને ટુકડા કર્યા હોય

તો ઘણી શાચ્છત ભમણાઓ ભાંગી જાય’

‘આટલે દૂરથી

મને મૃત્યુના પાંસળા બરાબર જણાય છે’

‘કૂતરાં વગરની વસતિમાં ભસ્યાં કરે છે કાળા અક્ષરો’

‘મરુથલે મોતીમઢ્યું આ નગર’

જેવી અલંકૃત આ રચના નથી. કે નથી અહીં ચોંકાવે
એવાં કોઈ વિધાન : જેમાં

બધું વીર એક સાથે સરી ગયું હોય
એવા લિગ જેવું સુસ્ત શરીર વાગે છે
કે નથી બીભત્સરસ સિદ્ધ કરતી પંક્તિઓ.
ઘાસ ખાઈ ખાઈને
કીધા પીળા પોછળા
તેની ગંધના બેય કાને પૂમડાં.
રખડવું બૂડ પેઠે
ફેંડવો અંઠવાડ.
આ રચના અલંકારનિરપેક્ષ ડેવળ એક ઘટના -
ક્રીરીનું મૃત્યુને કેન્દ્રમાં રાજી ભાષાવર્તુણો સર્જે છે.
આંગળે આંગળે ઉજ્યા આંબા
પગદીઓ પથરાઈ પાંચ દિશામાં
આંખમાંથી એક પાતળું, મોળું વીપું નીચે પડ્યું
અને મેં ટંકણીથી કોચી જોયું.
જેવી કવિકર્મ સિદ્ધ કરતી પંક્તિઓ પાસે વારંવાર
જઉં છું અને પ્રત્યેકવાર જુંડ જુંડ ભાવવિશ રચી પાછો
આવું છું. અહીં દલપત્રરામની રચના જેમ એક અર્થવિશ
જ રચાતું નથી. દરેક ભાવકને અને એકના એક ભાવકને
સમયે સમયે સજજતા વધવાથી નોખો નોખો અનુભવાનંદ
આપે એવી ક્ષમતા ધરાવે છે.
આવું ગુજરાતી ભાષાની કવિતામાં વારંવાર નથી
બન્યું.

ક

મને શેખની અત્યખ્યાત બીજી રચનાએ કાવ્યાનંદ આપ્યો
છે તે આમ ૧૯૬૨માં શરૂ થાય છે; પણ, ૧૪-૧-
૧૯૭૪ના રોજ એની અંતિમ વાચના આપણને હાથવળી
થાય છે. આ રચના નીચે શેખનું નામ ન હોય તો એ
શેખે લખી છે એવું રસિક શાહ તો ઠીક જ્યાંત પારેખ
પણ ભાગ્યે જ કહી શકે. એનો અર્થ એ કે ઈ.સ.
૧૯૬૧ના શેખ ઈ.સ.૧૯૭૪માં બહુબહુ અદલાયા
બદલાયા છે. એ સારા કવિનું કાયમી લક્ષણ લેખાયું છે
અને એમાંથી ‘મેજીર પોઝેટ’નું સારલ્ય આ રચનાનું
સર્વસ્વ છે, હું એના વિશે કોઈ પિષ્પેષણ કરવાનો નથી
કારણ એની સાદગી જ એવી છે કે કોઈ ઇન્ટરપ્રિટર
અથવા આસ્વાદકની એને આવશ્યકતા નથી. એ શર્દોનું

સર્જકત્વ તમને direct મળે એમ હું ઈચ્છું છું કાવ્ય
આમ છે :
પાણીની જેમ
તમને ખોખામાં જીવ્યાં હતાં
સાચવ્યાં હતાં.
આંગળું પીધું
આંગળું ઢોળું
આંગળું ઊરી ગયું
હવે
આંગળા વર્ચેના અવકાશમાં
પ્રવાહીનો સંકેત
કે આભાસ.

સુકાયેલા હાથે પત્ર લખતાં
અક્ષરોમાં અંદર
પ્રવાહીનો આગાસાર..

આંગળાં અક્ષરોમાં ઊતરવા
ફાંફાં મારે છે. [અથવા અને, પૃ. ૫૮]
શેખે મોર્બિંડ થયા વગર (મૃજાલ કેમ યાદ આવી
- સુરેશભાઈની?) આ રચના કરી છે. ભાષાની સરળતા,
ગુપ્ત રીતે વહેતો લય, વાસ્તવમાંથી અણધાર્યા દૂર કરતી
પંક્તિ ‘આંગળું ઊરી ગયું’

હું કથકની શૈલીથી પ્રસન્ન પ્રસન્ન. જેને ખોખામાં
જીલી હતી અને આંગળાં ભીનાં ભીનાં થયાં હતાં
- તે આંગળાંવાળો હાથ સુકાઈ ગયો છે. કવિ ઈંગિતથી
કાવ્યનાયકની વેદનાથી હચમચ હચમચ હચમચાવે છે
ક્યારેક ભીના અને હવે સુકાયેલા હથનાં આંગળાં ફાંફાં
મારે છે - અક્ષરોમાં ઊતરવા.

આવી ક્ષણોમાં વ્યક્ત થવું અને એય ભાષામાં -
કેવું દુષ્કર!

આ રચનાનું અનન્યપણું વણપોંખું ન જવું જોઈએ.

ખ

હે પણીની રચના ૨૭-૧૦-૧૯૭૭ની છે. પહેલીવાર
‘અને’ માં પ્રગટ થાય છે. એનું શીર્ષક છે ‘વહેલી સવારે.’

કાવ્ય આમ છે :

સહસ સોયની ધારે
જાળીએ જાળીએ ચળાઈ
શાસની હેતી ચડી.
હો ફાટ્યાં પ્હેલાં વરસ્યો અંબાર.
ખખડતા પૂલ પરથી સરકતી ટ્રેન જેવો
દેહનો રેલો
ચાદરને છીડે છીડે ચાલ્યો.
પરોઢિયા જેવી પાતળી ઊંઘને
અંધકારની પથારી પર મસળતો
તને હોડે લઈ ખેપે ચું.
જો હજ પોઢેલાં પક્ષી ઊઠ્યાં નથી.
ભીની ધૂળમાં
વાંસ લળે પગ તળે સૃષ્ટિ ગળે
બંધ મુહીમાં સમેદું જ્યાં તને
નાભિહુડ ઝળહળ ઝળહળ ઝળહળો.

અ-છાંદસના મૌસૂલુણાના સમયમાં જે કેટલાક કવિ
સ્પષ્ટ જગતા થયેલા એમાં એક શેખ હતા. છંદ સાથે
ઘરોબો કેળવી વડોદરા ગયેલા. ‘કુમાર’માં શેખનું ‘ઓરડું
ચૂવે’ ગીત ગુજરાતી ગીતની બદલાતી શિકલનું એંધાણ
હતું – મણિલાલ, રાવજી, અનિલ અને રમેશ પારેખને
આ ગીતે રાજેન્દ્રનિર્જનથી ગીતમાં અલગ થવાનો રાહ
ચીંધ્યો. પણ, સુરેશ જોખીએ ‘ઉપજાતિ’ પછી છંદમાંથી
મુક્તિ લીધી અને ‘પત્યંચા’ સંચય આપ્યો. એ સમયે
શેખ, અનિલદ્વારા અને પ્રાસન્નેય ત્રણેય અ-છાંદસમાં
કાવ્યત્વ સિદ્ધ કરવા અજમાયેશો કરવા લાગ્યા. શેખ
સિવાયના બીજા બેને એમનામાં રહેલા રોમેન્ટિસિઝમે
અ-છાંદસથી અલગ કર્યા અને શેખ નવી ચિત્રશૈલીઓની
વિચારધારાથી પ્લાવિત થઈ શબ્દ સાથે નાતો બાંધવામાં
સફળ રહ્યા. વિશ્વના તમામ વાદોનાં મૂળ ચિત્રકળામાં
છે – એટે એક ચિત્રકાર નવી કળાની વિભાવના સાથે
કવિતા લખે છે ત્યારે શબ્દ પાસેથી એ કેવળ નાદ નહીં,
ઇન્દ્રિયગ્રાહ્ય કલ્યનશ્રેષ્ઠી યોજવામાં સફળ થાય છે.
પ્રતીક’ પાસે અટકેલી ગુજરાતી કવિતા શેખને લીધે
કલ્યનવતી બને છે.

આ કલ્યનશ્રેષ્ઠી એ એક ચિત્રકારના શબ્દ દ્વારા

ચાક્ષુષ અનુભવને લક્ષે છે. સુરેશભાઈ ચિત્રકાર નહીં
હોવાથી એમની કવિતાનો શબ્દ ચિત્રસંદર્ભે આમ રમ્ય,
પણ, અ-સ્પષ્ટ સંદર્ભપણા પાસે ભાવકને મૂકે છે. જ્યારે
શેખ અલંકારના આયોજનથી શબ્દને ઉપયોગમાં લઈ
ભાગાને કેનવાસ જેમ ખેપે લે છે. શેખના શબ્દો રંગ
અને રેખા બેયનો અનુભવ કરાવે છે. આજે જે કાવ્યની
હું વાત કરું છું-

એ કાવ્યમાં એક સવારને ચિત્રકાર જે રીતે કેનવાસ
પર ઉતારે એમ શેખ શબ્દમાં સવારને – ક્યારેક જ
અનુભવાતી એક સવારને – ભાષાના ફલક પર ઉતારે
હું અને ત્યારે રંગ અને રેખા ઉપરાંત શેખ શબ્દની નાદ-
શક્તિનો પણ અન્પૂર્વ ઉપયોગ કરે છે. અહીં સાક્ષીભાવે
સવાર દોરાતી નથી – કવિ પ્રત્યક્ષ થઈ આ સવારને
શબ્દમાં ઉતારે છે. અને એટેલે ‘સ્તો શાસની હેતી ચડ્યાનું
પહેલી જ ત્રણ પંક્તિમાં કન્ફેશન કરવામાં આવ્યું છે.
આ શાસ્ત્ર-

સહસ સોયની ધારે

જાળીએ જાળીએ

–ચાલ્યાય છે અને આવા તીક્ષ્ણ શાસની હેતી ચડી
હોય ત્યારે દેહની સ્થિતિ શી?

રોજ જેમ હો ફાટ્યા પ્હેલાં અંબાર વરસ્યો છે;
પણ, દેહ ચાદરને છીડે છીડે ચાલ્યો છે; રેલ્યો છે કોની
જેમ? તો કહે-

ખખડતા પૂલ પરથી સરકતી ટ્રેન જેવો,

ચાદરને છીડે છીડે-નું અનન્યપણું સરવા કાને
સાંભળો ન સાંભળો ત્યાં કાવ્યનાયક

પરોઢિયા જેવી પાતળી ઊંઘને

અંધકારની પથારી પર મસળતો

કોઈ પ્રિયપાત્રને લઈને ખેપે ચેતે છે. ‘ઓરડું ચૂવે’નો
ગીતકવિ હવે પછીની પંક્તિઓમાં લયલીલાથી આપણને
મુંઘ કરે છે.કહે છે કે હજ પોઢેલાં પક્ષી ઊઠ્યાં નથી
: પણ, જાકળથી કેવળ ફૂલપટી જ બંંજાં નથી, ધૂળ
પણ ભીની થઈ છે અને આ ભીની ધૂળમાં

વાંસ લળે

પગ તળે

સૃષ્ટિ ગળે

એ અવસ્થા, અનવદ્ય અવસ્થા અવગત થાય છે અને કાચ્યનાયક કહે છે કે બંધ મુહીમાં આજેઆખી સવાર સાથે તને મારી બંધ મુહીમાં સમેટું છું ત્યારે

નામિકુંડ

જળહળ

જળહળ

જળહળ.

વળો/તળો/ગળો અને જળહળો એ રવાનુકારી શાબ્દ-આયોજન શેખની શાબ્દમાંથી નાદ નીપણવવાની ક્ષમતાને પ્રગટ કરે છે.

બહુ સરળ છતાં આ સંકુલ મનોજગત ધરાવતું દર્શય શેખે પોતાની દ્વિવિધ શક્તિથી અવગત કરાવ્યું છે.

ઘ

એકવીસમી સહીના પ્રારંભમાં શેખ એક રચના કરે છે, એની રચ્યાતારીખ છે – ના, તારીખ પણ નથી, સાલ છે – ૨૦૦૨-૨૦૦૩. કાચ્યનું શીર્ષક છે ‘પાછા ફરતાં’ [શેખનો એક નિબંધ છે ‘ઘર તરફ પાછા ફરતાં’ – આવું શીર્ષક સાંભરણમાં છે.] કાચ્યનું કંઈ શેખની લગભગ રચનાઓ કરતાં ઘણું મોટું છે. જો કે દીર્ઘ કવિતા લખવાનો મનમાં ઉપકમ હશે, એવું લાગે છે; પણ, આ રચના કવિએ લખવા ધારેલી દીર્ઘ કવિતાનો એકાદ ખંડ હોય એમ મને લાગે છે.

‘આયુષ્ણના અવશોષે’નો રાજેન્દ્રભાઈનો નાયક અને શેખનો નાયક આમ તો એક જ પરિસ્થિતિમાં મુકાયા છે. રાજેન્દ્રભાઈનો નાયક ‘આયુષ્ણના અવશોષે’ ઘર તરફ-વતનના ઘર તરફ પાછો આવે છે –

[મારા અધ્યાપકના જીવને બ.ક. ઠાકોરની જૂના પિયર ઘર પાછી આવતી નાયિકા – પ્રૌઢ નાયિકા કેમ યાદ આવી? આદતથી મજબૂર, બીજું શું?] શેખનો નાયક જે અનુભવે છે એ ભાવ સમયે પાડી દીધીલી દૂરતાનો છે. એકવાર જે સાવ આપણું હોય છે- ‘આપથી અદકેંદું’ હોય છે, એ વખત વીઠે કેવું તો અજાણ્યુંઅજાણ્યું, પરાયુંપરાયું લાગે છે – રાજેન્દ્રભાઈનો નાયક પણ અનુભવે છે અને એને પણ લાગે છે કે પોતાની જ શેરીનો ચાન અજાણ્યો લેખો એને ભસે છે.

વહુવારુઓ, છોકરાંઓ આગંતુક તરફ જુઓ એમ જુઓ છે. શેખનો નાયક બહારના આવા અજાણ્યાપણાથી વધારે ધક્કો અનુભવે છે, અંદરના આગંતુકપણાથી આ પોતાના ગામમાં, પોતાના ઘરમાં એ outsider થઈ ગયો છે ‘આ મેજ, આ ખૂલ્લો, અહીં બેસી કર્યા કંઈ કાજ આટલે મૂક્યાતા પત્રો, અધૂરી કવિતા... બધું ત્યા જ છે.’

આમ તો બધું મૂકીને ગયા ત્યારે હતું એવું ને એવું જ છે-

‘આ બારી હજ પૂરી વસાતી નથી’

*

‘જાસૂદનો રંગ બદલાયો નથી’

*

‘આ ટોચેલાં સીતાફળ અરધાં મૂકી પોપટ ઊરી ગયા છે’

બધું જ બધું એમ છે – હા, પોતાનું સાદશય નાયકને એક દર્શયમાં લાગે છે.

‘અને ત્યા બિસકોલું ઝડપવા લપાઈ બિલ્લી, ગયા ત્યારે બચ્યું હતી, તે જ કે ?’

શેખની કલમ પીઠીની જેમ ચિત્તના ફલક પર ગઈકાલ અને આજાનાં અનેકને ચિત્તિત કરે છે –ગઈકાલ અને આજાનાં કેવળ એક જ ભેદ છે: બચ્યું હતી, એ મોટી બિલાડી થઈ ગઈ છે ?

આ ચિત્ત કંઈ એમ જ, બિલાડીની વાત કહેવા નથી જ આવ્યું, એનો અહેસાસ કરાવે એવી પહેલા ખંડની છેલ્લી ત્રણ પંક્તિઓ છે

‘હતું તેવું જ

આ બધું

ટોળાં કેમ છોડી ગયા?

ભેદ છે એમ આ પ્રશ્ન વેદ્ધ પણ છે. પણ, પ્રમાણમાં લઘુરચનામાં નાયકના ચિત્તને વેદ્ધ પ્રશ્ન મર્મભેદક છે, એનો અહેસાસ કરાવે છે. એને પહેલા ખંડને અંતે કરેલા પ્રશ્નનો ઉત્તર જોઈએ છે – એ કહે છે.

‘ટોળાં તો ગયાં,

ઘર હજ અકલંદ.’

અને રાજેન્દ્રભાઈનો ‘આયુષ્ણના અવશોષે’નો નાયક

જે વાસનો અનુભવ કરે છે, એ જ વાસ શેખનો નાયક
પણ નોંધે છે. રાજેન્દ્ર શાહનો નાયક કહે છે-

‘મુખથી ઉઘડચાં તાળાં, દ્વારે કર્યું જરી કંદન,
અચલ સિથિતમાં ગાત્રો જેનાં જડાઈ ગયાં હતા;
ભીતર થકી ત્યાં ભીની વાસી હવા તક લાઘતાં
ધસી રહી શ્રી ! કો પ્રેતે જાણે લખ્યું નિજ મોચન,’
તો શેખનો નાયક આ વાત બે જ પંક્તિમાં કરે છે-
પણ આ વાસ શેની?

તાળું ખોવાતાં જ ફોયણો ચડી.’

નાકનો નિર્દેશ કરવા માટે ‘ફોયણો’ શબ્દ વાસની
નજીકથી વાસની ગંધનો અનુભવ કરાવે છે. શેખનો નાયક
કવિતાનો રોમેન્ટિક કલમથી નહીં, પણ, ચિત્રકારની જે
છે ઓને એમને-એમ મૂકી આપે છે; ફોયણને ફુગળાવતી
વાસ ક્યાં ક્યાં સરેલી છે?

‘આંગળેથી આગળે, નક્કે લબડી
જાળીને સાળીએ સળવળી
દીવાનખાને
દોલિયે
ઢળી,
ઠરી ઠામડે.’

‘ઠરી ઠામ’ ને બદલે ‘ઠરી ઠામડે’-માં નાયકની આ
સહૃથી દુષ્ણાયેલી લાગણી વેધક રીતે વ્યક્ત થાય છે.
બીજા કાવ્યના અંતે નાયકને આ ચીકળી વાસ આખા
ધરને, આખા મનને ખૂણોખૂણો ચોટેલી લાગે છે. આ
દ્રાષ્ટોન્દ્રિયના અનુભવને- શેખ કર્ણન્દ્રિય દ્વારા સશક્ત
રીતે પમાડે છે. જ્યારે એ વાસ માટે કહે છે, આ વાસ-
‘હવામાં હણહળી’

આ કાવ્યની હવે પછીની પંક્તિઓ ગુજરાતી ભાષાના
વાસ્તવને કઈ રીતે કાવ્યાત્મક રીતે દર્શાવાય - એ માટે
ઉદાહરણ તરીકે યાદ રાખવા જેવી છે.

દીકરીના પત્રો, માનો ઘરડો પટારો, મટોડી માતા,
ગોદંન ને ગાદલાં આ સહૃનો શેખે કેવો અનુપમ રીતે
ઉપયોગ કર્યો છે, એ જુઓ
‘દીકરીની ચોપડાઓમાંથી
અક્ષરો ઊતરી પડવા
કાર્દિયારે.

માના ઘરડા પટારે પૈડાં આવ્યાં.

મોલેલાની મટોડી માતા

ઊતરી ગઈ પગથિયાં

- ને આ ગોદંન ને ગાદલાંય ઊપડચાં !

સ્થિર હતું એ કેવું તો નિષ્ઠુર થઈ ગયું એની
ગતિસૂચક આ પંક્તિઓની ભાત જ જુદી છે, નાત જ
જુદી છે.

અને નાયક આ નિષ્ઠુર થ્યેલા ભૂતકાળના સહુને
જતાં, છેટે છેટે જતાં જોઈને નિસાસો નાખી કહે છે :

‘વળગણીએ ધૂજતી ખીટી ઢીલી થઈ ઢળી

ને ટીંગાતું ઘર

લુગડાંનો ગોટો વાળી

અમને નોંધારા મૂકી

અંપે જઈ ઊભું.’

ધૂજતી ખીટી, ટીંગાતું ઘર, લુગડાંનો ગોટો ઠત્યાદિમાં
થ્યેલા કવિકર્ખની નોંધ લો ન લો અને જાંપે જઈ ઊભેલું

- નોંધારા મૂકીને, જાંપે પહોંચેલા ઘરની ઘટેલી ઘટના
શેખના નાયકને હત્પ્રભ કરે છે. એ પહેલીવાર પોતાને
માટે ‘અમે’ શબ્દ પ્રયોજે છે.

તીજી રચનાની અંતિમ પંક્તિઓ આખા કાવ્યની
શીર્ષસ્થ પંક્તિઓ છે.

‘ગાઈરેલાની દુનિયા

હતી તેવી ને તેવી’ છે.

‘કહે છે કે કશું થયું નથી,

શાંતિ છે,

બધું ઠરી ઠામ’

જો સાચે જ આમ છે તો શેખના નાયકને પ્રશ્ન થાય
છે :

‘તો પછી આ હુકાનદાર અવળું કેમ બોલે છે?’

‘રિક્સાવાળો ટોળાંમાંનો તો નહીં હોય?’

નક્કી એમ જ હશે, ‘નહિતર ના બને આવું’, (કલાપી)
- કેવું?

— આટલે દહાડે પાછા ફર્યા તો પણ આ ઘર

અમને લેવા આગળ કેમ આવતું નથી?’

અમે જેમ જૂના પરિચિતને જોઈને હડી કાઢી
ભેટીએ છીએ - એમ આ ઘર-

‘આવો, આવો, બહુ દા’ડે?’ આવું કહેતું કહેતું
આગળ કેમ નથી આવતું?
મને લાગે છે શેખની ધારણશક્તિ લઘુ કાવ્યથી વધી
દીર્ઘકવિતા ધારણ કરવા તરફ જઈ રહી છે અને હું ભાવક
તરીકે એની વાટ જોઉં છું.

૩. ‘અથવા અને’ વાંચ્યા પછી

૧

શેખ પાસે આપણને ગુજરાતી કવિતારસિક તરીકે કેટલાક
હક મળે છે. આ હક શેખસાહેબ, કોહે તૂર પરથી ઉત્તરી
આવેલી આયત જેવા મૌંઘા, મૂલ્યવાન, ડિમતી છે.

ગુજરાતી કવિતારસિકને આપની પાસેથી સતત
કવિતા મેળવવાનો અધિકાર છે. તમારા બે સમર્થ
સમકાળીન લાભશંકર-સિતાંશુ જેમ તમારી કવિતાની
ગુજરાતી ભાષાને, ઘડાવા માટે જરૂર છે. તમે તળ
ગુજરાતી શબ્દમાંની ડેવળ નાદ-શક્તિ નહીં, ચિત્ર-
શક્તિને પણ સુપોરે પરખો છે.

જેમ જેરામ પટેલ હજુ ચિત્રકાર્યમાં રત છે— તમે
ડેવળ ચિત્રને નહીં, કાચ્યને પણ તમારી સર્જકતવશક્તિનો
લાભ આપો. ‘માણસની વાત’ વખાર જેવું દીર્ઘકાવ્ય
આપની પાસેથી પણ પામવાનો અમને ભાવકોને અધિકાર
છે.

ચાલો, આમીન કહો (નાટ્યકાર ; ચિનુ મોઢી)

૨

શેખની કલ્યાણશક્તિ, તળશબ્દને અન્ય એવા જ શબ્દની
સંનિધિ આપવાની સહજ કુનેઠ (દા.ત. ‘આ એક લઈ
ગડી તે સમડી કે ફફડેલી ડાળની છાયા?’), અમૂર્ત
અનુભૂતિને સરળ રીતે વ્યક્ત કરનારી ભાષાની નાદ અને
ચિત્રશક્તિનો વિનિયોગ દા.ત. ‘ચામડીની ભોગળો ભાંગે
છે’] અને શેખ ઈચ્છે એવી કુમારા ને બરછટતા ભાષા
દ્વારા સિદ્ધ કરે છે. દા.ત.

‘આઈરેલા પાણીના અરીસામાં

સાવ સામે ઊભું,

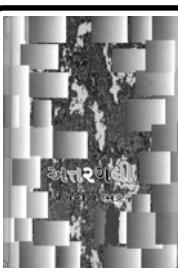
ટગર ટગર તાકતું’

(‘મૃત્યુ’)

‘કમાઈએ મારું પેટ કાપી આંતરડે નકશા દોયા’
[‘સૈનિકનું ગીત’]

૩.

તો ‘અથવા અને’ પછી પણ કાવ્યસંચય જોઈએ.



અત્તરગલી

- ગિરીશ ભંડ

લટૂર પ્રકાશન, છિલદાર્થ, ભાવનગર, ૨૦૧૨. ક્ર.૧૪૫,
રૂ.૧૫૦.

નારીવિશ - જરા જુદી રીતે!
દર્શિની દાદાવાલા

લેખકનો આ તૃતીય વાર્તાસંગ્રહ. પ્રથમ વાર્તા ‘એકાકાર’
૨૦૦૦માં પ્રગટ થઈ, ત્યારથી ૨૦૧૨ સુધીની લેખકની
સર્જનયાત્રાનો પડાવ તે આ સંગ્રહ; એમના મતે ‘માત્ર
સમયનો ગ્રાફ નથી, વિકસનો પણ ગ્રાફ છે.’ (પ્રસ્તાવના)
એક અનુરાધાની વાત, રેખલીનું મન આ સંગ્રહના
પુરોગામી અને ચુપ્ફોટે અનુગામી વાર્તાસંગ્રહો છે.
ગિરીશ ભંડ વાર્તા ઉપરાંત નવલક્ષા અને કાવ્યલેખનમાં
પણ સક્રિય છે.

‘કવિતાઓ લખી છે, લખાય છે, પણ ટૂકી વાર્તાનાં
સ્વરૂપે મને અનેક શક્યતાઓની દુનિયા બતાવી છે.’
(પ્રસ્તાવના) – અનુભવના આ વિસ્તાર થડી
અત્તરગલીની વાર્તાઓ રચાઈ છે. કુલ પંદર વાર્તાઓ.
એક-બે શબ્દશીલી રચાયેલાં વાર્તાશીર્ષકો સૂચયક અને એટલે
આકર્ષક છે! એકાદ અપવાદને બાદ કરતાં, તમામ
વાર્તાઓ નારીનાં મનોવિશને લક્ષે છે.

મુખ્ય ભૂમિકામાં રહેલી નાયિકાઓ; શિક્ષિત ને
કુળવાયેલી, નગરજીવન અને કચ્ચારેક ગ્રામ્યજીવનનો
પરિવેશ, સંબંધોની ગુંચમાં ધબકતી નારીચેતનાનાં વલયો;

અત્તરગલી

૧૯૦૨-૧૯૦૩

૧૯

કેન્દ્રથી પરિધ સુધી વાર્તામાં વિકસતાં જ્ઞાપાય છે. સંઘર્ષની અકળામણમાંથી, બાબતોને સ્વીકારતા જઈને સ્વસ્થ થતાં જવાનું વલણ આ પાત્રો દર્શાવે છે; વાર્તાઓના અંત વિધીયાત્મક અને નિરાશાને ખંખેરી નાખનાર છે અને લેખકનું આ વલણ સંગ્રહની ધ્યાન બેંચનાર બાબત છે.

દામ્પત્યજીવનની સંઘર્ષ, મૂલ્યવાઙ કે અંજ્યાની ક્ષણોને વિસ્તારી વાર્તાઓ અતરગતી, પંદર વર્ષની છોકરી, હળવાશ, એકાકાર, મીશબત્તી, સુખ, લાચારીનું વર્ણિ, પશ્ચાત્તાપ, બભો - સંગ્રહમાં સૌથી વધુ સંખ્યામાં છે. પ્રશ્નયભાવને ઉજાગર કરતી આવેશ, વયસ્થિ, અનુરોગી, ભજન મંડળી - પ્રેમજીવનના વિવિધ રંગોને વર્ણવે છે. માણસનો વેશ અને હું હોઉં તો સંગ્રહની જુદી તરી આવતી વાર્તાઓ છે.

સંતાન ન હોવાની વાસ્તવિકતા કપરી બનતી ગઈ છે, નિત્યા અને સમીર માટે વાર્તા અતરગતીમાં. નિત્યાની ભાવનાત્મક અથડામણોની સમાંતરે વાર્તામાં નિરૂપાતું ગ્રામ અને શહેરીજીવન - એમની બિન્નતાને કારણે અનુભૂતિની નવી દિશા ઉધાડી આપે છે.

ભાઈ-ભાભીનાં દામ્પત્ય અને એને જોઈને એમાંથી રચાતું સગીર પણાનું સ્વભવિક્ષ - અડાએપડાએ ઊભા રહીને પંદર વર્ષની છોકરી વાર્તાને આકાર આપે છે. નાયિકાનો રોમાંચ અને મધ્યમવર્ગાન્ય પરિવેશ વાર્તાને પરિચિત વાસ્તવ તરફ લઈ જાય છે.

ક્ષમા જાણો છે કે એના પિતા લગ્નેતર સંબંધ ધરાવે છે. મૂલ્યાયેલી ક્ષમા, માને જાણ ન થાય એમ વર્તે છે પણ અંતે પ્રકટ થાય છે કે મા તો ઘણા સમયથી જાણો છે! ભાવનાત્મક અથડામણમાં જીવતી ક્ષમા અને સ્વસ્થતા જાળવીને વાસ્તવને સ્વીકારીને ચાલતાં છાયાબેન - વાર્તા હળવાશને સંતુલિત કરે છે.

એક પુરુષને લઈને બે સીઓ, નંદુ અને માલુ વચ્ચેનો વિખવાદ વાર્તા એકાકારમાં નિરૂપાયો છે. વાતાને અંતે બંને સીઓનું ભાવનાત્મક રીતે નજીક આવતું વાતાને ચોટ સાથે પૂરી કરે છે.

માલતીની માંદળીને કારણે ભગીરથ સાથેના દામ્પત્યજીવનનો અંત આવવાનો છે. ભગીરથની એકલતાને ટાળવા, માલતી એની વિદ્યાર્થીની બંસરીને

ભગીરથ સ્વીકારી વે એવી ઈચ્છા ધરાવે છે. માલતી અને બંસરી વચ્ચેના સંવાદો અને માલતીનું મનોવિશ્વ મીષાબતી વાર્તાને બાંધી રાજે છે.

વિભાકર-સુજાતાના દામ્પત્યને પરિણામે જન્મી પારિજાત. પતિ-પત્ની છૂંટં પડી ગયાં, પણ પુત્રી, પત્રો દ્વારા પિતા સાથે બંધાયેલી રહી અને સોળ વર્ષની થઈ એટલે પિતાની પાસે આવી ગઈ, મા અને એના તમામ વૈભવને છોડીને, પત્રોમાં થતો વાર્તાનો વિકાસ અન્ય વાર્તાથી સુખ વાર્તાને જુદી પાડે છે.

સનાતનની સંકુચિત માનસિકતાનો ભોગ વિભા આખી જિંદગી બની. ઈચ્છાતી હતી કે દિકરી જાનકી એમાંથી મુક્ત થાય, પણ વિસ્મય આબ્યો નહીં અને જાનકીની હતાશા વિભાને એકવીસ વર્ષ પહેલાં ભગીરથ નહોતો આબ્યો એ વાત સાથે ફરીથી જોડી દે છે, વાર્તા લાચારીનું વર્ણિમાં. મા-દીકરી વચ્ચે વણાતો ઉખાનો તંતુ વાચકને ભાવનાત્મક જોડાણ રચી આપે છે.

ત્રણ પેઢી સ્ત્રીઓ જીવકોર, વનિતા અને રન્ના. ત્રણ વિધવા. વૈધવ્ય વેળું, જીવકોર અને વનિતાએ. રન્ના વિધવા થથા પછી નોકરીએ લાગી, સ્વયંપર્યાંત થતી ગઈ અને ઘરમાં સમ્માન મેળવતી ગઈ. પશ્ચાત્તાપ વાર્તામાં સીજીવનના વિવિધ આવેખ સમાંતરે નિરૂપાય છે.

આવેશ વાર્તામાં રસેન્દુ, ભગવતીના ઘરે ભાડે રહેવા આવે છે. ભગવતીના પિતાની સતત દેખરેખ છતાં બંનેને એકબીજા માટે કૂણો ભાવ જાગે છે, અંતે રસેન્દુ ઘર છોડીને જાય છે ત્યારે પત્ર દ્વારા ભગવતીને એની જાણ થાય છે! ભગવતીનાં મનોસંચલનોમાં અનુભવાતી એની મુગ્ધતા પાત્રની ભીતર લઈ જનારી છે.

બળવંત નાયક, સાત પેઢીથી વેશ કાઢવાની પરંપરાને જાળવી રાજે છે, એમાં ગૌરવ અનુભવે છે. દીકરો ભણીને શહેરમાં મામલતદાર થાય છે અને નાયકને લઈ જાય છે. વેશ કાઢવાને ટેવાયેલો નાયક, નવાં જીવનમાં ગુંગળાઈ જાય છે અને બધું છોડીને ગામ પાછો આવી જાય છે, વાર્તા માણસનો વેશમાં. સંબંધોમાંથી જન્મતી નિરાશાની અનુભૂતિ વાર્તામાં ઘેરી થતી જાય છે.

વયસ્થાવિ વાર્તામાં લતાની મુગ્ધાવસ્થા અને તિલકની નિકટાનો રોમાંચ વર્ણવાયો છે. પુરુષને જંખતી લતાના

આવેગને વિકસાવવા માટે લેખકે આંતરવસ્ત્રના ઉપયોગ નિમિત્ત કરેલાં વર્ણનો અરુચિકર બને છે.

પુનિતને સંન્યાસ લેવો છે. કામિની પત્રકાર છે અને એનો ઈન્ટરવ્યૂ લેવાની જવાબદારી એને સોંપાય છે. કામિની ભાવનાત્મક રીતે પુનિત તરફ ખેંચાવા લાગે છે અને આ ખેંચાણની પરાકાષાએ, વાર્તા અનુરાગી પૂરી થાય છે. વિધવા સ્વાતિ ભજનમંડળી ચલાવે છે. એક કાર્યક્રમનિમિત્ત નિનાદને મળવાનું થાય છે અને બંને વર્ષે સેહનંતું પાંગરે છે. વિદેશ જઈ સુખી થવાના વિકલ્પે નિનાદ, સ્વાતિને છોડી દે છે અને આ આંચકા સાથે વાર્તા પૂરી થાય છે.

માતા-પિતાની વ્યસ્તતાને કારણે લીના લગભગ એકલી જ મોટી થાય છે. શિક્ષક કમલિનીથી પ્રભાવિત લીના, વાર્તાને અંતે જે લગ્નજીવન માટે કમલિની તૈયાર નથી તે લગ્નજીવન (ભોટું ફુંબ હોવાને કારણે) પોતે જો એમની જગ્યા હોય તો સ્વીકારવા તૈયાર થઈ જાય, એમ વિચારી કલ્પનાસુખ અનુભવે છે! નાનપજથી જ એકલતા અનુભવતી લીનાની માનસિકતા અને ભાવનાત્મક જાલીપો હું હોઉં તો વાર્તામાં વિગતે વિકસે છે.

અભો વાર્તામાં કમલનયન પિતાના અન્ય સ્ત્રી સાથેના સંબંધને કદી સ્વીકારતો નથી. એમને વિકારે છે. અંતે, પિતાનું સત્ય જાણો છે ત્યારે આજીવન ઉછેરેલો વિકાર સમભાવમાં પરિણમે છે, પિતા માટે અને એ પરસી માટે પણ!

લેખક નિવેદનમાં નોંધે છે કે, ‘એક ઈચ્છા રૂઢ બની છે, લખવાની; શક્ય હોય તેટલું સારુ લખવાની, અંતિમ શાસ લગ્ની.’ આને બણ અને સમર્થન આપે એવું વિધાન પણ એમણે લેખનસંદર્ભ કર્યું છે કે : ‘પરિસ્તોષ છે જ – કયાંય પહોંચી શક્યાનો. સાથોસાથ નવું આકાશ પણ મળ્યું જ છે – આંબબા માટે.’ એમની આ પ્રતિબદ્ધતા ભવિષ્યમાં આપણને નવી દિશાની વાર્તાઓ પણ જરૂરથી સંપણાવી આપશો એવી આશા મનમાં બંધાય છે.

૦

દામ્પત્યજીવનની વાર્તાઓમાં નારીભાવ પ્રાધાન્ય ભોગરે છે. વાર્તાઓમાં દામ્પત્યજીવન અને એની આંટીઘૂંઠીઓ વર્ણવાઈ છે. લગ્નના પ્રારંભિક ગાળાનો રોમાંચ અને

લગ્નવિશ્લેષની પીડા – આ બંને ધરીઓથી વાર્તાઓનો પરિધ વિકસે છે. મુગધાનાં પ્રણયજીવનનાં સ્વાનો પણ કેટલીક વાર્તાઓનાં કેન્દ્રમાં રહેલાં છે. લેખનની વિશેષ કોઈ પ્રયુક્તિઓ વિના, સીધાં કથનાત્મક વર્ણનોથી વિકસતી આ વાર્તાઓમાં નારીભાવોનું વૈવિધ્ય રહેલું છે. ટૂંકાં, સુગ્રાદ્ય, રોજિંદી વાતચીતનાં વાક્યો, ક્યારેક અલંકારોના વિનિયોગ; ભાષાને હળવી રાખે છે. દશવર્ણનો વિશેષ જોવાં મળે છે. મુખ્યત્વે મનોવલઙ્ઘનોને પ્રગટ કરતી ભાષાની; પરિવેશ, પાત્રોના આંતરસંબંધો કે પછી બાધ સંદર્ભનાં વર્ણન તરફની ગતિ મર્યાદિત જગ્યાય છે. મનોસંચલનોનાં વર્ણન નિમિત્ત જ પાત્રોના પરિચય અને વિકાસની પ્રયુક્તિ લેખકે પ્રયોજી છે. સંવાદો અધિક અને કથકનાં વર્ણનો જૂજ; એવું પોત ધરાવતી ભાષા પાત્ર-આદેખનની જવાબદારી પણ ક્યારેક ઉપાડી લે છે. લેખનશૈલી વિશેષજ્ઞોના વિનિયોગ તરફ ફોલી છે, ક્યારેક અને કારણો આવું વાક્ય પણ નીપજી આવે છે: ‘રના ધોધમાર રડી હતી.’ (પૃ. ૬૩) લેખકને આ વાર્તાઓ વિકસાવવા માટે સર્વજ્ઞ ને પ્રથમ પુરુષનું કથનકેન્દ્ર અનુભૂળ રહ્યાં છે.

પૂર્વસંકેતોની અનુપસ્થિતિમાં વિકસતા મોટા ભાગની વાર્તાઓના અંત લેખનની રીતે આકસ્મિક અને આગંતુક જગ્યાય છે. સંઘર્ષનું તત્ત્વ, એની પરાકાષા સુધી વિકસે એ પહેલાં અંતમાં પરિણમે છે; માટે સંઘર્ષમાંથી નીપજતી વિવિધ તીવ્યતમ અનુભૂતિઓથી વંચિત રહી જગ્યાની પ્રતીતિ થાય છે. સંબંધોની સંકુલતાઓને – એનાં વ્યાપ અને ઊંડાણમાં – વિકસાવવાની શક્યતાઓ વાર્તાઓની વસ્તુસંકલના ઊભી કરે છે પણ એ તમામ અવિકસિત કે અલ્યવિકસિત સ્થિતિમાં જ અટકી જતી જગ્યાય છે.

સંબંધજ્ઞ પરિસ્થિતિઓ કે પરંપરાગત-સંકુચિત જગતમાંથી રચાતા સંદર્ભને કારણે ગુંગળામણ કે અસ્તિત્વબ્ધિસંસ અનુભવતી નાયિકાઓ છે, વાર્તાઓમાં; પણ તેઓ બંડ પોકારે કે લડત આપે એવી એમની વ્યક્તિત્વા નથી. સંજોગોને શરણે થઈ જતી અને વાસ્તવિકતાને મૂર્ગે મોઢે સ્વીકારી લેતી નાયિકાઓ હવે કેટલી પ્રતીતિકર લાગે? - વાચકે વાચકે આ પ્રશ્નનો ઉત્તર મિન્ન રહેવાનો!

થુંબડી
સંજ્ય ચૌહાણ



થુંબડી
- સંજ્ય ચૌહાણ

પ્રકાશક : લટૂર પ્રકાશન,
ભાવનગર, ૨૦૧૩, કૃ.૧૨૮,
૩.૧૫૦.

**પોતાની કેડી શોધવાની મથામણ
અજ્યસિંહ ચૌહાણ**

પોતાના વાર્તાસર્જનની શરૂઆતમાં દિવિતધારામાં લખતા થયેલા સંજ્ય ચૌહાણનો 'તારા શહેરની એકલતા' પછીનો બિજો વાર્તાસંગ્રહ 'થુંબડી' ધ્યાનપાત્ર છે. આ સંગ્રહની વાર્તાઓમાં માનવમનના અકળ ખૂણાઓથી માંદીને ઢાકોર, રાવળ જેવી શાન્તિવિશેષની જીવનરીતિઓ આદેખાઈ છે. સંગ્રહની પ્રથમ વાર્તા 'જા એમ.ઓ.યુ. રદ....' એકાધિક દસ્તિઅને મહત્વની વાર્તા છે. સૌરાષ્ટ્રની જેમ જ ઉત્તર ગુજરાતમાં ખાસ કરીને વિસનગર-વડનગર આસપાસના યુવાનોની આજીવિકાનું મુખ્ય સાધન હીરાઉંદ્યોગ છે. આ વાર્તાનું મુખ્ય પાત્ર કાળુજી હીરા ઘસવાનું કામ કરે છે પણ વૈશ્વિક મંદીની અસર આ ઉંદ્યોગ પર પણ થઈ છે. એને કારણે કાળુજીને નોકરી વગર ઘરે બેસવાનો સમય આવ્યો છે. કાળુજી ઢાકોર શાન્તિનો યુવક છે. ભૂતકાળમાં આ શાન્તિ ઉત્તર ગુજરાતમાં ચોરી-ચપાટી માટે પંકયેલી શાન્તિ છે. નોકરી વગરના કાળુજીને પણ પોતાના શાન્તિગત વ્યવસાય ચોરીનો આશરો લેવો પડે છે. એના મિત્રો 'વદોજી અને રૂપોજી રાતમાં રળનારા. ચોર વિદ્યામાં પારંગત. વારસાઈ સાચવી જાણે એને વખો ન પડે એ એમનો વેદમંત્ર.'(પૃ.૨)

એમના કહેવાથી કાળુજી પણ પાસેના ગામમાં ચોરી કરવા માટે જાય છે, પણ એના મિત્રોએ કહું છે કે ચીબરીના શુકન થાય તો ચોરી કરવાની નહીં તો જે ગામમાં ચોરી કરવા ગયા હોઈએ એ ગામની ચપટી ધૂળ લઈને પાછા આવવાનું પણ ખાલી હાથે નહીં. કાળુજી મધ્યરાત્રે પાસેના ગામની સીમમાં જાડ ઉપર ચીબરી

બોલવાની રાહ જોઈને બેઠો છે, ત્યાંથી વાર્તાની શરૂઆત થાય છે. ત્યાં એ પોતાના ભૂતકાળને વાગોળે છે. એક દિવસ પરસોતમ વાળંદની દુકાને બેઠો હોય છે. ત્યાં આવનાર લોકો છાપામાં મોં નાખીને કરોડોના એમ.ઓ.યુ.ની ચર્ચા કરતા હોય છે. આ સાંભળી -

'કાળુજીને ક્રૈટુક લાગેલું. બે-ચાર જણાને બરોબર પૂછી વળેલો. પાકી ખાતરી કરેલી કે એમ.ઓ.યુ. એટલે કરાર. સરકારને ઊંઘી ઊકલી કે શું? પછી નક્કી માની લીધુ કે સરકાર મારી બેટી સાહસિક સે. એમ તો કાળુજી ક્યાં કમ હતો? પણ ચીબરી બોલે તો સાહસ કરે ને? કાળુજીને કાળ ચડ્યો. વદાજીના શબ્દો એના કાનમાં કૂચવા માંડ્યા. થયું કે શુકન સાચા. પછી વેણ-વધાવો, બધા-આખરી બધું કંઈ ખોટું નહીં જ હોયને? એને ગમ્મત સૂઝી. મનોમન બબડ્યો, 'હે ચીબરી, તું હાલ ને હાલ મીઠું મધ્ય જેવું બોલી નાખ. ચોરી કરીને જે લાંબું એના ગીજા ભાગની રકમમાંથી તારું દેવળ ચણાંબું બોલ.... બોલી નાખ. જા તારી સાથે આ કાળુજીનો એમ.ઓ.યુ.'(પૃ.૩,૪) કલાકો સુધી જાડ ઉપર ચીબરીના બોલવાની રાહ જોઈને બેઠો હોવા છતાં ચીબરી બોલતી નથી ને ભળભાંખણું થવાનો સમય થઈ ગયો છે. એટલે કાળુજી ચોરી કર્યા વગર પાછો વળવા જાય છે પણ એના મનામાં વદોજી ને રૂપોજી દેખાય છે કે ઢાકોરનો દીકરો થઈને ચોરી કર્યા વગર પાછો આવ્યો તો મશકરી કરશે. એટલે જેતરના રેખાળ તોસાનો ચાંદીનો હોકો લઈને નાસે છે. એ જ સમયે ચીબરીનો ચહેરાંથાત થાય છે ને દોડતાં દોડતાં કાળુજી બોલે છે 'હાહરી ચીબરી, જા એમ.ઓ.યુ.રદ....'

આપણો ત્યાં અનુ-આધુનિક સમયમાં દિવિતો વિશે તો ઘણું લખાયું પણ એ સિવાય ઢાકોર, તુરી, રાવળ, મદારી જેવી અનેક પણતા કોમો - વિચરતી જાતિઓ વિશે પથીપ્ત રીતે વાત થઈ નથી. આ વાર્તામાં એક શાન્તિવિશે (ઢાકરડા)ના પેઢી દર પેઢીના ચોરી કરવાના વ્યવસાયને આલેખી એની સાથે જોડાયેલા વિધિ-નિર્ધેખોનું પહેલીવાર આલેખન થયું છે. વળી એક બાજુ સરકાર દ્વારા ધડધડ અબજોના એમ.ઓ.યુ. થઈ રહ્યાં છે ને બીજી બાજુ મંદીને કારણે સામાન્ય માણસને ખાવાના પણ સાંસા છે એ

વિરોધાભાસને મૂકી આપ્યો છે. સંજ્ય ચૌહાણની વાર્તાઓમાં પહેલા વાક્યથી જ ગતિ આવે છે. ક્રિયાત્મકતા આ વાર્તાઓનું ચાલક બળ છે. એ જ રીતે 'મમત' વાર્તામાં પણ દલા રાવળની ઉંટ સાથેની મમત વાર્તાના કેન્દ્રમાં છે. જે ઉંટના સહારે જન્મારો કાઢ્યો, દીકરાઓનાં જીવન સ્થિર કર્યા એ જ ઉંટને ઉમર થતાં નાનો દીકરો બાવળિયાવાળી સીમામાં બાધી દેવાની વાત કરે છે પણ દલાથી આ અમારું નથી. એને થાય છે, 'ના...ના...હુંય હૈડો થયો. મનેય ત્યાં નાંખી આવો ત્યા....ઉંટ જેળો હુંય ય મરે.'(૫૨-૮૨) દલાના ભૂતકળ અને વર્તમાનના મનોસંઘર્ષની સાથે મોટા દીકરા ચમનનું પાત્ર ઊપસતું જાય છે. વાર્તાને અંતે એક નિર્ણય સાથે ચમનને પોતાના ઘરની પાછળના ભાગમાં એક પછી એક કોશળા અંખેરીને પાથરતો બતાવવામાં આવ્યો છે. ઉંટને બાવળિયામાં મૂકી આવવાની વાતથી શરૂ થયેલી વાર્તાના અંત સુધી હોંચતા વાર્તાકારે પીઠ ઝબકારની પ્રયુક્તિ દ્વારા અનેક સમયોમાં પત્રોની ગતિ બતાવી છે. એક પ્રયુક્તિ વેખે પીઠ ઝબકારની રીત આ સંગ્રહની બધીજ વાર્તાઓમાં પ્રયોજાઈ છે. બધીજ વાર્તાઓમાં વાર્તાનાયક કે નાયિકાને આ પ્રયુક્તિ દ્વારા વાર્તાકાર એક સંઘર્ષમય 'ભૂમિકામાં મૂકે છે અને વાર્તાના તંતુને જાળવી રાખી વસ્તુને ગુંથતા જાય છે. પણ બધી જ વાર્તાઓમાં આ પ્રયુક્તિને કારણે શૈલીની એકવિધતા આવી જાય છે. ચાર-પાંચ વાર્તા વાંચ્યા પછી વાચક અનુમાન કરી શકે છે કે હવે પછી આજ પ્રકારે વાર્તા ચાલશે. આમ છતાં આ વાર્તાકારને તારે છે. કેટલાક અવનવા વિષયો અને એ વિષયને અનુરૂપ પરિવેશ રચવાની ખૂબી.

'થુંબડી' વાર્તામાં પ્રતીકાત્મક રીતે આવતા થુંબડી(ટેકરી)ના સંદર્ભો અને આલેખનથી લાલભાનું મનોવિશ્વ ખૂલ્યતું જાય છે. પોતાના જ ભાઈઓના દીકરાઓના પડયંત્રોને કારણે પોતાના દીકરા રણજિતસિંહને જેલમાં જતું પડશે એ વિચારે લાલભાની સ્થિતિ અને થુંબડીને સાથે રાખીને વાર્તાકારે પાત્રની વેદનાને વળ ચડાવ્યો છે. પાત્ર અને સ્થળને ઓગાળી નાખતું આલેખન જૂઓ :

‘પછીના શબ્દો ઓગામાં અટકાઈ પડ્યા. ટાઢા વાયરે

ભીસી લીધા. પગમાં ખાલી ચડી આવી. ગઢી તરફ ચાલ્યા. થુંબડીનો ઢાળ ચડતાં પહેલીવાર થાક વર્ત્યો. પગ ઠરવા લાગ્યા. થુંબડી કેમ ઠરી ગઈ છા? લાલભા આખી થુંબડી જોવા આંખો પહોળી કરવા માંડ્યા. ઉંચા ઢાળ પર પગ મૂકતાં જ રેતનું ઢેકું તૂટ્યું. પગ ખરી ગયો. લાલભા ધબ્બ દેતા નીચે પડ્યા. હાથ ફેલાઈ ગયા હતા. એમને એમ એમણે જોયું તો થુંબડી અંધારામાં એકાકાર થઈ ગઈ હતી.’ (૫-૫૬)

ગામમાં આગેવાન થવાની ખટપટોને રજૂ કરતી આવી જ એક બીજી વાર્તા ‘હોકો’ પણ મહત્વની છે. એક જ કુંટુંબના સભ્યોદ્વારા સત્તા માટે રચાતા પેતરાઓ આ તેમજ ‘થુંબડી’ વાર્તાનું ચાલકબળ છે. ‘થુંબડી’ વાર્તામાં જેમ થુંબડી લાલભાની દશાનું પ્રતીક બને છે એમ ‘હોકો’ વાર્તામાં હોકો સત્તાનું પ્રતીક બને છે. આ માટે વાર્તાકારે કરેલા વિશિષ્ટ બોલપ્રયોગો વાર્તાને નવું પરિમાળ બક્ષે છે. મોના ભગતને દૂધ મંડળી કે બચત મંડળી બેમાંથી એક પદ પરથી દૂર કરવા ગામ ભેગું થયું છે. એ દરમિયાન એક યુવક બોકે છે.

‘બોલો મોના ભગત, ગમે તે એક છોડો...’

‘હોપારા...આમ તારે બોલવાનું કયો આવે છે ?’

મોના ભગતની જીબ અંગારો બની ગઈ.

‘એ નેનળ, તું હોપારા કોને કહે સે ?’ (૫-૨૮)

આવા વિશિષ્ટ બોલી પ્રયોગોનો યોગ્ય વિનિયોગ આ વાર્તાકારનું એક લક્ષણ છે. ‘દેરી’ વાર્તામાં પણ વિવાહેતી ભેસને દેરી પાડતા જેઠાના જમના તરફના કુમળા ભાવો વ્યક્ત થયા છે. ભેસને દેરી પાડવાનો સંકેત અહીં જમનાને દેરી પાડવા સુધી વિસ્તરે છે. એ જ રીતે સાકરિયો’ વાર્તામાં પણ ભગતના મનમાં ગામના નારણ પટેલની વિધવા દીકરી જમના માટે જાગેલા આકર્ષણને કપાસમાં આવતા એક ચીકણા પદાર્થવાળા રોગ સાકરિયા સાથે મૂકીને વાતાને સંકુલ બનાવી છે. આ ઉપરંત ‘ભવ બવનો જૂરાપો’, ‘બીજવર’, ‘પોટલું’ એ પ્રમાણમાં સરેરાશ વાર્તાઓ છે.

આમ સમગ્રેપણે જોતાં, વાતાના વસ્તુ અને ભાવિવિશ્વને અનુરૂપ નક્કીદાર આલેખ, પરિવેશ રચવાની કુશળતા, દૂંકાંટૂકાં વાક્યોના આદ્યા

લસરકાઓથી રચાતાં સબળ પ્રતીકોની સાથે તળપદ બોલીના લાક્ષણિક વિનિયોગને કારણે આ વાર્તાઓ એક જુદા ભાવવિશ્બનો અનુભવ કરાવે છે અને ભવિષ્યની વાર્તા તરફ અપેક્ષા જગવે છે, આમાં લેખકની પોતાની કેરી શોધવાની મથામજા પણ અનુભવાય છે.

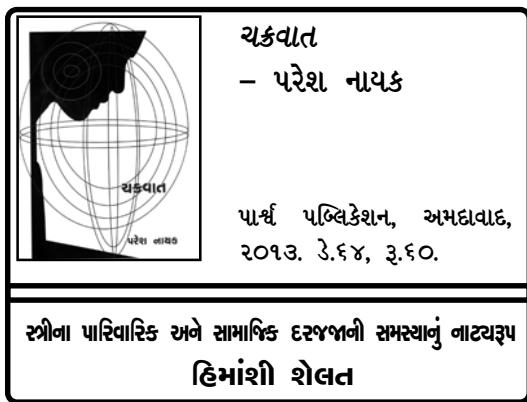
ભાસ્કરની ઈચ્છા સામે નમતું જોખતી નથી જેથી ભાસ્કરનો અહેકાર છંછેડાય છે. રાજકીય મહત્વાકંદ્શા રાખતો અજ્ય ચૂંટણી લડવાનો છે. ભાસ્કર લાગ જોઈને સોગાડી મારે છે. એ અજ્ય સામે ચૂંટણી લડવા તૈયાર થાય છે. જે સંઘર્ષ છાયા અત્યાર સુધી યણતી આવી હતી એ હવે વિનાશકારી ચકવાતમાં પલવાઈને છાયાને પડકારે છે. અજ્યની સારવાર માટે બાપ પાસેથી પૈસા કઢવવા માટે છાયાને છેતરપણી કરી છે એના સ્ફોટક પુરાવા ભાસ્કર પાસે છે, અને એ છાયાને બ્લેકમેલ કરી શકે એમ છે. આ દશામાં છાયા પોતાને શરણે આવશે એવી ભાસ્કરની માન્યતા છે. છાયાનું ઘર બચાવવા એની મિત અને ભાસ્કરની ભૂતપૂર્વ પ્રેમિકા શીલા પ્રયાસ કરે છે પણ ભાસ્કર મક્કમ છે.

અંક બીજાના ચોથા દશ્યમાં ભાસ્કર આત્મહત્યા કરી લે છે અને અજ્ય માટે પેલી સ્ફોટક માહિતીનું પેકેટ મૂકી જાય છે. અજ્યનો પ્રતિભાવ અપેક્ષિત છે. એને પોતાની પ્રતિષ્ઠાની જ ચિંતા છે. એનું જીવન બચાવવા છાયાએ પ્રાપ્તયોગિકાની આશ્રય લીધો, એને પગદે ગુણવંતરાયને માથે વિભાગીય તપાસની નોભત આવી. આ આધાત વેઠી ન શકતાં ગુણવંતરાય હૃદયરોગના હુમલાથી મૃત્યુ પામે છે, પણ અજ્ય માટે આમાંનું કશું અગત્યાનું નથી. એને માટે તો રાજકીય અને સામાજિક બદનામીનો વિચાર પણ અસ્વય છે. આબરૂ જોખમમાં હોવાનું જાણી અંકળાયેલો અજ્ય છાયાને અપમાનિત કરે છે. પેલું પેકેટ અંતરો ચીફ મિનિસ્ટરના હાથમાં સુરક્ષિત છે એ માહિતીથી તાણમુક્ત અજ્ય છાયાને માફ કરી દેવાની ઉદારતા દેખાડી પુનઃ નવેસરથી જીવન આરંભવા ઉત્સાહિત બની જાય છે.

છાયા ત્યારે પતિ, સંતાન અને ઘર છોડવાનો નિર્ણય લઈ ચૂકી છે.

૦

છાયા માટે એના પ્રસન્ન લગ્નજીવનનું કેટલું મૂલ્ય છે એ નાટકની શરૂઆતથી જ સૂચિત થતું રહે છે જેથી નાટકને અંતે એજો લીધેલો નિર્ણય એને માટે કેટલો કપરો હશે એનો અંદાજ આવે. નાટકના કચા તબક્કે એના રહસ્યની કઈ વિગતો પ્રગટ કરવાની છે એની પાકી સુજ



ઈઝસનના જગવિષ્યાત નાટક 'અ ડોલ્સ હાઉસ'ના વસ્તુનો આધાર લઈને રચાયેલા દ્રિઅંકી 'ચક્રવાત'ની તુલના મૂળ સાથે કરવાનો કોઈ અર્થ નથી એમ પરેશ નાયક પ્રાસ્તાવિકમાં સ્પર્ષ કરી દે છે (પૃ.૧૨) એટલે એ મુદ્દો જ જવા દઈએ. સી-પુરુષ સંબંધની અને લગ્નજીવનની છિલનાને તથા સીના આત્મસમ્માનની ઝંખનાને બંને નાટકો ચર્ચે છે એમ કહેવાય. સમાજ અને સમય જે હોય તે, મનુષ્યજીતિની માનસિકતાને કારણે કેટલાંક નિરીક્ષણોમાં બહુ મોટા ફેરફારો ભાગ્યે જ જણાવાના..

'ચક્રવાત'ની નાયિકા છાયાએ એના પતિ અજ્યની ખર્ચાળ તબીબી સારવાર માટે પોતાના પિતા ગુણવંતરાયને છેતર્યા છે. એ વિના ગુણવંતરાય અજ્યને મદદરૂપ થાય એમ નથી. છેતરપણી માટે છાયા ભાસ્કરની સહાય લે છે, અને આ આખીયે વાત અજ્યથી સંતાડી છે. ભાસ્કરની એક લાલસાભરી ગણતરી છે, એ આ ગુપ્તતાના બદલામાં છાયાનું શરીર ઝંખે છે, અને કટોકટીની પળોમાં છાયાએ આવો બેહૂટો પ્રસ્તાવ કબુલ સુધ્યાં કર્યો છે. અજ્યને નવજીવન મળ્યા બાદ છાયા

ધરાવતા નાટ્યલેખક નાટક પર એનો સહેજ પણ ભાર આવવા દેતા નથી. ઉદાહરણ તરીકે છાયાના પિતા ગુણવંતરાયે અજ્યને એની માંદગી દરમિયાન આર્થિક મદદ કરી છે એવી અજ્યની ગેરસમજ અને નાટકના મધ્યભાગમાં છાયાએ ભાસ્કર સાથે મળીને ગુણવંતરાય સાથે જે છેતરપિડી કરી હતી એનો ઘટસ્ફેટ.

અજ્યને સાજો કરવા છાયા મોટો જુગાર રેખે છે. બાપની પ્રતિષ્ઠા જોખમાય એવું આકરું પગલું એ ભરી શકી છે. ટૂંકમાં અજ્ય માટે છાયા કંઈ પણ કરી શકે એમ ફલિત થાય. પોતે કરેલી છેતરપિડીને ગુપ્ત રાખવાની, અને મદદ મેળવવાની કિમત તરીકે, ભાસ્કરને પોતાનું શરીર ધરવાનું વચન આપવાની હદ સુધી એ જાય. બીજી તરફ દેહને એ મંદિર જેવો પવિત્ર માને, (‘મારી મા કહેતી હતી કે આ શરીરને મંદિરની જેમ સાચવજે. પતિ સિવાય કોઈને એમાં...’ પૃ.૫૮) અને સાત સાત વર્ષથી ભાસ્કર નામના વિકૃત વાવાજોડા સામે ઝૂમતી રહે. કશુંક સંતાડવા માટે દેહનો ભોગ ધરવા વચનબદ્ધ થવાની તૈયારી છાયાને જંખી પાડી દેવા પર્યાપ્ત છે. નિજ સત્ત્વ અને સ્વત્ત્વ પામવાની વ્યાકુળતા અને એની પાછળ રહેલી ઊર્જા છાયામાં સાફ જોઈ શકતાં હોત તો નાટકને અંતે ઘર છોડીને ચાલી નીકળવાનો છાયાનો નિર્ણય આખાયે નાટકમાંથી કમશા: વિકસતો હોવાનો અનુભવ થાત. અહીં એવું બનતું નથી. છાયા તો એના પોતાના શરદ્ધોનું મૂલ્ય પણ પારખતી નથી. જેમકે એને સતત વળગતો એનો દીકરો રાહુલ એને પૂછે છે;

‘તું જતી નહીં રહે ને?’

નકરમાં ઉત્તર આપતી છાયા પાસે ખાતરી મેળવવા બાળક ફરી પૂછે છે:

‘પ્રોમિસ?’

અને છાયા ફરી એ જ જવાબ આપે છે;

‘પ્રોમિસ.’ (પૃ.૪૨)

ઘર છોડીને જતી છાયાને પોતાનું એ વચન યાદ નથી આવતું. એ વચનબદ્ધ થાય છે ભરી પણ વચન પાળી નથી શકતી. ભાસ્કરને મળવા એ જાય છે અને શીલા એને પૂછે છે; ‘તું ભાસ્કરને મળવા કેમ ગઈ હતી?’ શીલાને છાયા ઉત્તર આપે છે-

‘દ્વાની ભીખ માંગવા.’ (પૃ.૪૩)

જેને ‘ખાલીપાનો ડર લાગે છે’ (પૃ.૧૭) એવી છાયાના આત્મસમ્માનના ઝ્યાલો અસ્યાષ રહે છે. અજ્ય માટેની એની તીવ્ર જંખના (‘તું જ જોઈએ મને, તું જ...’ પૃ.૨૦) છાયાને બાપની સાથે પ્રાંચ બેલવા પ્રેરી શકે એમ માની લઈએ, અને પતિ, બાળક તથા ઘરની આસપાસ ફેરફારી ફરતી એ, વિપરીત સંજોગોમાં પોતાની હયાતીનું કેન્દ્ર છોડી દેવા તૈયાર થાય એ કબૂલ તો કરીએ, પણ એના એવા વિકાસ માટેની ભૌંય નાટકમાં પૂરેપૂરી કેળવાઈ નથી. આ કારણે છાયાની ઉક્તિઓ મંદપ્રાણ બાસે છે. તીવ્ર તાણની સ્થિતિમાં છાયા દ્વારા બોલાતાં વાક્યોમાં નાટ્યભાષામાં જેટલી જરૂરી હોય તેના કરતાં વધારે મુખરતા અને ફુત્રિમતા પ્રવેશી ગયાં છે.

‘હવે મારું જીવતેજીવત પોસ્ટમોર્ટમ થશે. મારા પ્રેમની નસો ચીરને એમાંથી લાલ રંગનો અંધકાર શોધી કાઢવામાં આવશે.

પણ હું લડીશ. હું લડીશ. ફૂકાય જેટલો પવન ફૂકવો હોય એટલો. હવે હું કોચલામાંથી બહાર નીકળીશ. પેકેટના ખુલવા સાથે અજ્ય મને નવસી કરશે. સૌની વચ્ચે.

હું આગ્રાદ થઈશ.

હું લડીશ. હું મુક્ત થઈશ.

વાવાજોડા પછીના ઉજાસ જેવી ચોકખી !’ (પૃ.૫૫)

અહીં ‘હું લડીશ’નું પુનરાવર્તન કરતી છાયા જાતને પાનો ચડાવવા મથતી હોય એવું છે. જે સંબંધને સજાવવામાં એણે જીવનનાં ઘણણાં વર્ષો આપ્યાં છે એ સંબંધ નર્યો પોકળ અને આબાસી છે એ હકીકત છાયાને ઘર છોડવા જેવું છેવટનું પગલું ભરવાની ફરજ પાડે છે, છતાં છેવટની એ ઘડી સુધી છાયાના પ્રતિભાવો કંઈક નબળા અને દ્વાયેલા વરતાય છે. જેમ કે નાટકના છેલ્લા દશ્યમાં અજ્ય છાયાને તમાચો મારે છે ત્યારે છાયા ડો. મેવાવાલાના ખોળામાં પડે છે, આંગિક કે વાચિક - એકેયમાં છાયાનો વિદ્રોહી ખળભળાટ, એની અંદર પ્રગટેલી જાગૃકતા દેખાતાં નથી, એનું અલપઽલપ સૂચન સુધ્યાં નહીં.

‘અ ડોલ્સાહાઉસ’ની જેમ અહીં પણ દરવાજો જોરથી

અફળાય છે, પરંતુ સર્જકને જે અભિપ્રેત છે એવી તાકાતથી છાયાની ચારિત્રેખાઓ ઉપસતી નથી. જે રમત અજ્યને સાજો કરવા છાયાએ આરંભી છે એ રમતના નિયમો એ પાળી શકે તેમ નથી. અજ્ય માટે એનો પ્રેમ સારો અને મજબૂત હોય તો જીવનની કટોકટીની કષેળે પણ ભાસ્કરને શરીર સૌંપવા જેવું સમાધાન એ ભાગે જ સ્વીકારે. છાયાએ ભાસ્કરને ઠાલું વચન આપીને જ પોતાનું કામ કઢાવી લીધું છે, અને ભાસ્કર સામે એ નમતું જોખવાની નથી એ કબૂલ કરી લઈએ ત્યારેય ભાસ્કરના વિકૃત ચિત્તમાં એક લાલસા-બીજ મૂકવામાં છાયા નિમિત્ત બની છે એ નકારી નહીં શકાય. બસ, આ જ બાબત છાયાના પાત્રની નિર્બણતા બની જાય છે, અને નિર્બણ બનવાનો એનો અવિકાર પણ સ્વીકારીએ છતાં નાટકને અંતે એના થકી લેવાનારા જલદ નિર્ઝયનો પ્રભાવ એનાથી ઘટી જાય છે, એના મુક્તિજંગની ઉગ્રતા ઓળિ થઈ જાય છે.

ભાસ્કરની આત્મહત્યા બીજા અંકના ચોથા દશ્યમાં આકાર લે છે. આત્મહત્યા કરવા જેવી ભાસ્કરની પ્રકૃતિ છે કે કેમ, એ વિશે નાટકમાં કોઈ સૂચન છે કે નહીં, એ બાબત પ્રસ્તુત હોવા છતાં સમગ્ર દશ્યમાંથી ભાસ્કરનું ખસી જવું જટકો આપે છે, અને નાટકની તાણમાં આ ઘટનાનો ધક્કો ટીક ટીક ઉમેરો કરે છે. દુનિયા છોડતી વખતે, સાવ છેલ્દે પણ એ છાયાને બરબાદ કરવાનો મનસ્થુલો અમલમાં મૂકે છે. એના ભૂતકણની પ્રેમિકા શીલામાં એને કોઈ રસ નથી. ‘આઈ સ્ટીલ લવ યુ ભાસ્કર!’ એમ કહેતી શીલાને ભાસ્કર બેધડક કહી શકે છે કે, ‘આઈ ડોન્ટ લવ એનીબડી એની મોર. બાલી બાલી સૂટું હોય તો ચાલ.’ (પૃ.૪૭) પોતાની જાતને ‘પર્વિં’માં ખપાવી શકતા આ માણસની સામે ભણેલી અને ભણાવવા જતી શીલા, ‘આપણે નવેસરથી જીવન શરૂ કરીએ...આઈ પ્રોમિસ યુ ભાસ્કર, હું તારી ગુલામ બનીને રહીશ. પણ છાયાને તું છોડ!’ (પૃ.૪૮) – એવો પ્રસ્તાવ મૂકે તારે શીના આત્મજૌરવના આખા ખ્યાલ વિશે જ અનેક સવાલો પેદા થવાના. અલબત્ત, નાટ્યરચના એના જવાબો આપવા બંધાયેલી નથી, પરંતુ સમાધાનો સ્વીકારવાની તત્પરતા કે વિવશતા – બંને મુક્તિ માટે અવરોધક પરિબળ છે.

મુક્ત થવું હોય તો પતિ પરિવાર કે ઘર છોડવાથીયે વધારે આકરી કિમત ચૂકવવાની હોય છે.

છાયાના પાત્ર-સંદર્ભ થોડી પાયાની મર્યાદાઓ નડતી હોવા છતાં સીના સામાજિક અને પારિવારિક દરજાની, દિવસે દિવસે વકરતી જતી સમસ્યાને, ‘ચકવાત’ સ્પર્શ છે એનું મહત્વ છે. પરેશ નાયકની રચનામાં રંગભૂમિકમતા ન હોય તો જ આશ્ર્ય. નાટ્યરચ્ચપની એમની સૂજ અને નાટ્યભાષા પરની એમની પકડ ‘ચકવાત’માં પ્રતિબિંબિત થાય છે, વિશે કરીને ડૉ. મેવાવાલાના પાત્રમાં. આ ધબકંતું પાત્ર નાટકને હળવાશમાં તરતું રાખે છે. દશ્યોનું નિર્માણ ચુસ્ત છે, અને બીજા અંકનું પહેલું દશ્ય એનું સરસ ઉદાહરણ છે જેમાં મહાભારતની જુગાર-કથા સૂચક રીતે પ્રયોજય છે.

ઘડિયાળના ટકોરા, વીજળીના કડાકા, ફૂકાતો પવન અને તૂટી પડતો વરસાદ વાતાવરણની જમાવટ કરી શકાયાં છે. પ્રત્યેક દશ્યનો અંત ઉત્તેજનાસભર તબક્કે આવવાથી તે પછીના નાટ્યાંશ માટેની ઉત્સુકતા સંકોરવા અંગે સર્જક સજગ રહ્યા છે. અજ્યની ભીરુ પ્રકૃતિ અને લોકેષણા એના સંવાદોમાં અસરકારક વ્યક્ત થયાં છે. ‘શીલાને ખોટું ન લાગે એ રીતે એની બીજે રહેવાની વ્યવસ્થા બને એટલી જલદી કરવી પડશે. આફ્ટર ઓલ, આવી વક્તિ ઘરમાં હોય તો મારી પ્રતિષ્ઠાનું શું?’ (પૃ.૫૧)

ક્યાંક ક્યાંક સહેજ ચૂક રહી ગઈ છે. ડૉ. મેવાવાલાની ભાષાનું પારસીપણું કવચિત ખરી પડ્યું છે. ઉદાહરણ દેખે, ‘તમે લોકો નાહકના અકળાઈ જાઓ છો ! દરેક બાબતનો કંઈ રસ્તો નીકલી આવે. શાંતિથી વિચારવાને બદલે તમે તો ઘાંટાઘાંટ કરી મૂકો તે વળી કેમ ચાલે?’ (પૃ.૬૧)

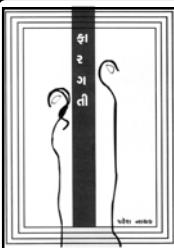
ભાસ્કરની આત્મહત્યા પછી રેડિયો સમાચાર વંચાય છે જેમાં ‘ભુંબઈ પોલિસનો વરતારો જજાવે છે’ જેવો પ્રયોગ થયો છે, અહીં ‘વરતારો’ નહીં, પણ ‘હેવાલ’ હોય.

૦

ઉગ્ર સામાજિક સમસ્યાઓને પ્રલાવક નાટ્યરૂપ આપવાની સજજતા પરેશ નાયક પાસે છે એમ એમજે

‘ચકવાત’ સાથે જે અન્ય ત્રણ નાટકો (‘ફારગતી,’ ‘ધાનુંધપનું’ અને ‘ઈ.સ. ૨૦૨૨’) આપ્યાં છે એને આધારે કહેવાય. ગુજરાતી રંગભૂમિને સાચા અર્થમાં જનસમુદ્દરાય સાથે જોડવી હોય તો આવાં નાટકો ઉત્સાહભેર ભજવાવાં જોઈએ. આ પ્રકારનાં નાટકો મળતાં રહે તો ગુજરાતી નાટકનું ક્ષેત્ર રંક શા માટે રહે?

■



ફારગતી
- પરેશ નાયક

પાર્શ્વ પલ્લિકેશન, અમદાવાદ,
૨૦૧૩, તૃ.૬૩, રૂ.૬૦.

મીંટા મૌનને તોડતું નાટક
પ્રવીણ પંડ્યા

‘ગુજરાતને મૌલિક નાટકોની ખોટ નથી. જુદી જુદી જાતના, પોતપોતાની સાહસિકતાથી શોભતાં, એક પુખ્ત પ્રજા પાસે હોય એટલી પર્યાપ્ત સંખ્યામાં, મૌલિક નાટકો ગુજરાતી ભાષામાં લખાયાં છે, છપાયાં, વંચાયાં, ભજવાયાં પણ છે. કટોકટી એ કૃતિઓ વિરેના કિટિકલ ડિસ્કોર્સની (નિરીક્ષણશરીર પ્રોક્સિટોની) છે. અતિશય નબળા અર્થઘટનશાસ્ત્રો, એક હોપલેસ હર્મન્યુટિક્સે, ગુજરાતી રંગમંચો આગળ જાણે કે એક અર્ધપારદર્શક કાયમી પડદો લટકાવી દીધો છે. અપટી ક્ષેપે, પ્રયોગરૂપે, જો લેખકનું નાટક ગુજરાતી પ્રજાના રંગસ્થળમાં પ્રવેશે. તોયે પેલો અશક્ત અર્થઘટનશાસ્ત્રોનો કાયમી પડદો એને નરે છે.’ – સિતાંશુ યશચંદ્ર રિંગ છે... (સ્વતંત્રોત્તર ગુજરાતી નાટક), સંપાદન : સિતાંશુ યશચંદ્ર. નેશનલ બુક ટ્રસ્ટ, દિલ્હી, ૨૦૧૦]

‘ફારગતી’ નાટક ૧૯૮૪-૮૫ની આસપાસ લખાયાનું મને યાદ છે. થોડા પાછા પગલે જઈશું તો ૧૯૮૫ની આસપાસમાં ગાંધીયુગની ક્ષિતિજે આરંભાયેલા આધુનિકતાના દૈરમાં આપણે પહોંચી જઈશું. આજાદી

પછી આજસુધી કોઈ ચતુર સુજાણને એવો સવાલે ય નથી થયો કે ૧૯૮૫માં રે'મઠ અને બોબસર્ડ નાટકોના સમયમાં આપણે ફાંસના કાફકાની વંદા થઈ જવાની વેદના હોંશે હોંશે અનુભવતા હતા ત્યારે ૧૯૮૭ પછી ભીતી પરનું સૂત્ર બનીને રહી ગયેલો દલિત-શોષિત-વંચિત સમાજ કેમ આપણને દેખાતો નહોતો? ૧૯૮૫ દરમ્યાન જ આરંભાયેલું મહાગુજરાતનું આંદોલન ઉ.જો. સુ.જો. જેવા મૂર્ધન્ય સાહિત્યકારોને કેમ સ્પર્શું જ નહીં? કેમ પ્રજાની વેદનાને કલારૂપ આપતા રસિકલાલ છો. પરીખ (મેનાં ગુજરી, શર્વિલક), જયંતિ દલાલ (અવતરણ), ચુનિલાલ મહિયા (રામલો રોઝિનહુડ), જયંત ખત્રી કે બકુલેશ જેવા લેખકો વિવેચન અને ઇતિહાસલેખનના હાસિયામાં ધકેલતા રથ્યા? સિતાંશુ યશચંદ્ર જેને ‘ગુજરાતી રંગમંચો આગળ જાણે કે એક અર્ધપારદર્શક કાયમી પડદો’ ગણે છે તે મારી સમજણ પ્રમાણે ‘ગાંધીયુગની ક્ષિતિજે આરંભાયેલો આધુનિકતા’નો ૧૯૮૫ થી ૧૯૮૧ સુધીનો સમય છે. એક મગની બે ફાડ જેવા ઉ. જો. અને સુ.જો. માં લધુ-ગુરુ કે પ્રાસનો પણ ક્યાં કોઈ ભેદ હતો? ત્યાર પછી આવેલા નવા સર્જકોએ ‘ગાંધીયુગ-આધુનિકતા’ જેવા બે ખડકો વચ્ચે અવરોધવામાં આવેલા રસિકલાલ છો. પરીખ, જયંતિ દલાલ, જયંત ખત્રી કે બકુલેશવાળા પ્રવાહને નવેસરથી વહેતો કર્યો. આ સમયમાં જ દલિતચેતના, નારીચેતના અને સામાજિક-રાજકીય ચેતનાનું સાહિત્ય કેન્દ્રમાં આવે છે, જે ૧૯૮૫માં થવાજોગ હતું, અને દેશની અન્ય ભાષાઓમાં થયું તે ‘ગાંધીગિરા’માં ૧૯૮૧ પછી થાય છે. આ અમારી પેઢીની દેન છે, પરેશ એમાંના એક નાટ્યકાર છે.

○

તો, ‘ફારગતી’નો પડદો ખૂલે છે :

(સ્ટેજની ડાબી તરફ શહેરના એક સંપન્ન, ભદ્ર કુટુંબના ઘરનો દિવાનખંડ. જમણી તરફ વાઘરી વસાહતમાં આવેલું એક ઝૂંપડું અને ઝૂંપડાની આગળના ભાગમાં મ્યુનિસિપાલિટીના સ્ટ્રીટ લેમ્પનો થાંબલો. સ્ટેજના મધ્યમાં કોર્ટરૂમ.....) નાટ્યલેખનમાં અહીંથી જે પરિવર્તન આરંભાય છે

અનુભૂતિ

૧૯૮૫-૧૯૮૬ માઝે
૨૦૧૪

૧૮

તે રંગભૂમિના દરેક પાસામાં જોવા મળે છે. ભવ્ય ડ્રોઈંગરુમની બાજુમાં અડધા રંગમંચ પર ઝૂપડપકીનો સેટ પણ હવે લાગવા માંડે છે. આ માત્ર અડધા રંગમંચ પરની સ્પેસનો સવાલ નથી, આ સવાલ આખા શોષિત સમાજનો, રાષ્ટ્રનો અને ન્યાયતંત્ર જેવી વ્યવસ્થાનો પણ છે એમ આપણે સમજવાનું છે. નાટ્યકાર હવે પોતાના ડ્રોઈંગરુમમાં બેસી નાટક નથી લખતો પણ વાઘરી વસાહતોમાં ફરતો થાય છે, એમની સમસ્યાઓ એમની ભાષામાં વ્યક્ત કરવા મથતો થાય છે. ‘ફરગતી’માં નાટ્યકારની આ બધી મથામણો દેખાય છે.

આરંભ લેખક બે સમાજને ડાબે-જમણે ગોઠવે છે અને મધ્યમાં કોર્ટનો નિર્દેશ કરે છે. જેમ જેમ નાટક આગળ ધ્યે છે તેમ તેમ આ દિવાનખંડ અને વાઘરી વસાહત એવાં બંને સ્થાનો પર આકાર લેતી ફરગતીની – ડિવોર્સની ઘટના મધ્યમાં સ્થાપિત થયેલ કોર્ટમાં આવે છે. પરેશે સેટની જેમ પાત્રોનાં ‘યુગમ’ રચ્યાં છે. રમણ અને મિહિર બંને પતિ છે, સવિતા અને મીનાક્ષી બે પત્નીઓ છે, શાનો અને યોગેશ દેસાઈ બંને દીકરીના વિવશ પિતા છે. દિનું અને દિનાઝ બે જુદા જુદા વર્ગનાં સંવેદનશીલ શિક્ષિત બૌદ્ધિક પાત્રો છે, અને વાઘરીવાસનું પંચ અને કોર્ટ એવી બે ન્યાયવ્યવસ્થા છે. ધારીને જોતા ભાવકને એ સમજાય છે કે આ જે ‘બે’ છે તે ‘બે’ નથી પણ ‘એક’ છે. અને તે એક એટલે મનુષ્ય હોવું, તે એક એટલે મનુષ્યનું પોતે રેચેલા પોતાના પરિવેશને કારણે દુઃખી હોવું, તે એક એટલે આપણું બે વર્ગ અને બે વ્યક્તિનું એકમેકને ન સમજી શકવું તે, પત્રકાર દિનાઝના આ સંવાદમાંથી આ વાત સ્પષ્ટ થાય છે ;

દિનાઝ : ગગનચુંબી એપાર્ટમેન્ટના ભવ્ય ઘરોમાં રહેતા આ કહેવાતા ઉજણિયાતો અને ભોંય પર સુકા તળાવના ખાડામાં કીડીયારાની જેમ જીવન ગુજરતી આ કહેવાતી નકલી વરણ – આ બે સમાજની બે અલગ અલગ ઘટનાઓ ક્યારે અને કેવી રીતે સેળભેલ થઈ ગઈ કોને ખબર? કોને ખબર કર્ય રીતે લંગડા મણિ અને મિહિર મહેતા વચ્ચે દોસ્તી થઈ ગઈ, ને કેવા સંજોગમાં કામવાળી

સવિતા અને માલકણ મીનાક્ષી મહેતાને સમદુભિયા હોવાનો અહેસાસ થયો!....

(પૃષ્ઠ-૪૦)

લેખકે વાઘરી બોલીનો જે રીતે ઉપયોગ કર્યો છે એ તો આજના સમયમાં બે ત્રણ દ્વિવસ્ત વાઘરી વસાહતમાં પસાર કરવાથી પણ શીખી શકાય. પડકાર તો છે આ બોલીમાંથી નાટકની ભાષા નિપાત્તવાનો. એ ભાષા જુદા જુદા રસથી તરબોળ હોય તો નાટકને ગતિ અને પાત્રને વ્યક્તિત્વ આપે, સાથોસાથ ભાવકને જકડી રાખે. ઘોડી લઈને ચાલતા મણિનો આ સંવાદ નાટ્યભાષાનું ઉદાહરણ છે :

મણિ : મન્મથ વરી કુણ બૈરં આલતુ’ તુ. ઘોરીની આ ઘોરી પગ વચ્ચે ભરઈ સૂઅ તે એની હારે પૈણું તો સૂઅ. બોલો, અલાવો સો તમારી કોરટમાંથી મંજૂરી? પ્રસૂઅ તમ્માં ન્યુઅ તમ્માં કેસો મણિયો ઘોરીનો ઘોરી જોડે પૈણ્યો!

(પૃષ્ઠ-૨૧)

આ ટૂંકો સંવાદ આપણને મણિનો પરિચય આપે છે. એના અપરિણિત અને અપંગ હોવાના અભાવને બંગ સભાર રીતે વ્યક્ત કરે છે એટલું જ નહીં પણ અની અંદર ન્યાય અને નાતના પંચ સાથે ભરી પીવાની જે દુષ્ટતા ભરી પડી છે એનો પણ અહીં ‘બોલો, અલાવો સો તમારી કોરટમાંથી મંજૂરી?’ જેવા વાક્ય દ્વારા પરિચય મળે છે. આ મણિના પાત્રને ધ્યાનથી જોશો તો શેક્સપિયરના ઈયાગોની એમાં જલક મળશે. ભાવકને પરિચિત લાગે એવાં સબળ પાત્રો વિના નાટક ન બની શકે. સવિતા અને રમણ પતિ-પત્ની છે, એમની વચ્ચે મણિ અવિશ્વાસનો એવો પલિતો ચાંપે છે કે વાત ફરગતી સુધી પહોંચે છે. પણ, મણિના પવિત્રાથી શું થાય? રમણ અને સવિતાની અંદર આગ પકડે એવી સ્ફોટક સામગ્રી તો હોવી જોઈએને? લેખક પહેલા જ દશયમાં, બહુ ઓછાં વાક્યોમાં આ ભૂમિકા ઉભી કરી દે છે :

(....સવિતા ઝડપબેર ચાલતી ગીત ગણગણતી પ્રવેશી ઘરમાં જવા પગથિયા પાસે પહોંચે છે. રમણિયો ખાટવા ઉપર બેઠો બેઠો સવિતાનો હાથ પકડે છે.)

રમણ : ચ્યો જઈ તી ?

સવિતા : તારા ડોહની કોણમાં! મારો હથ સોડ કઉસું.

રમણ : હરખો જવાબ આલ છો જઈ તી?

સવિતા : પેલા મારો હથ સોડ. તનાં અતારે હેની ગમ્મત પરાસ્કુઅ, રમણીયા? હથ સોડ. રતનીયાના ચાંલ્લામાં નહીં જવું? મન્દુઅ જલ્દી કપરા પહેરવા દે.

(પૃષ્ઠ-૨૦)

દશના આરંભે આ ચાર જ સંવાદમાં સવિતાનું અલ્લડ બોળ્યું વ્યક્તિત્વ અને રમણનો શંકાશીલ સ્વભાવ બરાબર પ્રકટ થઈ જાય છે. પછી દીનું આવે છે જેને સવિતા સાથે માત્ર પડોશી અને નાતના હોવાનો નાતો છે. અને ત્યાં જ પેલો ઈયાગો જેવો મણિ પ્રવેશો છે જે રમણના મનમાં સવિતા અને દીનું વચ્ચે આડો સબંધ હોવાની શંકાનું બીજ રોપે છે.

ઉપર ઉપરથી આ નાટક વગવેષમનું હોય એવું લાગે કેમ કે એમાં એક તરફ વાઘરી વસાહત છે ને બીજી તરફ મિહિર મહેતાનો ભવ્ય દિવાનખંડ છે. પણ જરા ધ્યાનથી જોશો તો બંને વર્ગમાં જે મુદ્દા ઢેકાયેલા પડ્યા છે અને લેખક બલુ જ સંવેદનશીલતાથી આપણી સામે રજૂ કરે છે. પહેલો મુદ્દો વાઘરી સમાજના એ ભાણેલા-ગણેલા કોર્ટના પટાવાળા દીનુંનો છે જેની કેળવાડીએ એને એવી રીતે બદલ્યો છે કે એ પોતાનાઓ વચ્ચે પારકો બની ગયો છે. જ્ઞાતિના પંચ સામે એ જે બૂલે છે એમાં એની વેદના વ્યક્ત થાય છે :

દીનું : (એ ઊભો થાય છે એટલે લોકો ‘કોરટવારી’, ‘આદીવારી’ એવી બૂમો પાડે છે.) બાપા, મારી તો પહેલી એ જ ફરિયાદ સૂઅ, કન્યુ આમ ભણીગની નઅઅ આ નોકરીએ ર્યો સ્કૂ તારનો જોષ્ણુઅ મનં તો આપરું લોક વાઘરી જ ગન્યું નહીં. મનં ઈ વાતનું ચેટલું વહમું લગ્નાઅ સૂઅ એ અયમ હમજાવું તમોનં?...
(પૃ.૩૭)

આ દીનુંની પીડા આપણને એ દિશામાં વિચારવા વિવશ કરે છે કે આજાદીનાં પાંન્નીસ-ચાલીસ વર્ષો દરમ્યાન પણ આપણે દશ્વિત વર્ગમાં માત્ર એકાદ દીનુંને જ ભજાતર અને નોકરી આપી શક્યા જે એને એના સમાજથી જુદ્ધો પાડે છે! શ્રીધરાણીએ (૧૯૧૧-૧૯૬૦)

‘મોરનાં ઈડાં’માં આશ્રમમાં ભજવા આવેલા વાઘરી યુવાનના પાત્ર દ્વારા આપણી કેળવણી સામે આ પ્રશ્ન ઉઠાવેલો, પરેશનો દીનું અનું પરિણામ છે. બીજો જે મુદ્દો ‘ઝરગતી’ ઉઠાવે છે તે છે ન્યાયતંત્ર સહિતની આપણી વ્યવસ્થામાં પડેલા પુરુષપ્રધાન દષ્ટિકોણનો. કોર્ટ અને જ્ઞાતિના પંચના દશ્યો નાટ્યકારે વારાફરતી એવી રીતે મૂક્યાં છે કે આપણને એ બરાબર સમજાય કે આ બને વ્યવસ્થા ન્યાયના નામે શોષણ અને અન્યાયને ટકાવે છે. જેમ રમણ અને સવિતાની ઝરગતીનો કેસ જ્ઞાતિના પંચમાં ચાલે છે તેમ મિહિર અને મીનાક્ષીના છૂટ્યાછેટાનો કેસ કોર્ટમાં ચાલે છે. મુદ્દતો પડે છે. મિહિર અને મીનાક્ષીનો દિકરો મોન્ટુ જજનો કોટ પકીને સવાલ કરે છે:

મોન્ટુ : જજ સાહેબ! જજ સાહેબ! મારે કોની પાસે રહેવાનું?

(જજ ચશમાની દાંડી નાક ઉપર ચડાવી મોન્ટુ ચામે નજર કરી એના ખાથ મૂડી, નર્વસ ખોંખારો ખાઈ, ચાલવા માંડે છે, નિરાશ થયેલો મોન્ટુ નીચે ઉત્તરે છે.)
(પૃષ્ઠ-૫૮)

લેખક આ બધું આપણને નાટકની ભાષામાં સમજાવે છે. લેખક પોતે કાંઈ મૂક દર્શક નથી. આ વાઘરી અને બદ્વર્ગ વચ્ચેની વાતમાં એનો પોતાનો પક્ષ નક્કી છે. એ પોતે તો નાટકના આરંભથી વાઘરીકોમનો પક્ષ લે છે. આપણી સોસ્યો-પોલિટિકલ સિસ્ટમ સિદ્ધરાજ જેસીંગના જમાનાથી આ જાતિઓનો કેવો રાજકીય ઉપયોગ કરે છે એ પણ માર્મિક રીતે કહેવાનું લેખક ચૂકતા નથી.

દીનું : અમે લોકો વાઘરી એટલે વાઘરી! આ તમ્યું જોયું એ તો કાઈ નઈ. કોન્છ ડોહા કેતાતા ન્યુઅ અમ્યુઅ સિધરાજ જેસીંગના ખાસ માણસ અતા. ન રનમેદાનમો જતા, પણ લડતા નઈ. તે અમારું રનમેદાન એટલું અમારી સુંથાયેલી ભાજી જેવી જિંદગી! અમારી પહંછે પૈશો આયો, સગવડ આઈ, ન મારા જેવા ગજ્યાં ગાઈયાં લોક ભજ્યા ય ખરા. પણ અમારા વાહનો દીફાર એનો એ! એની એ ખરબચડી સિક્કલ. એ ના એ ચહેરા

ન એવી ન એવી કરવી એફન બોલી! પણ હાચુ કઉ? મન મારી જતન્યા વાધરી કેવરાવવામાં શરમ નથી આવતી... (પૃષ્ઠ-૨૬)

‘જીરગતી’માં ધ્યાન ખેચે એવી મહત્વપૂર્ણ વાત એ જોવા મળે છે કે લેખક સવિતા જેવું મજબૂત ક્ષી પાત્ર આપે છે. શ્રમજીવી કોમમાં સીની ભૂમિકા જરા જુદી છે, એ પુરુષની જોડાગેડ ઊભી રહીને કામ કરે છે, કમાય છે, વખત આચે અવાજ ઊંચો કરીને બોલી શકે છે, જ્યારે ભદ્રવર્ગમાં ક્ષી ઉપભોગ અને શોભાનું સાધન છે. આ સવિતા, મિહિર મહેતાના ઘરની કામવાળી છે. એક વખત શરાબના નશામાં મિહિર એના પર બળાત્કારનો પ્રયાસ કરે છે:

(મિહિર સવિતાના હાથમાંથી પાણીનો ગ્લાસ લઈ ટેબલ પર મુકે છે. પછી સવિતાના ગળે લટકી પડે છે.)

મિહિર : તું મને અંદર મૂકી જા, સવિતા! એન્ડ ડેન્ટ લિવ મિ, યુ અન્ડરસ્ટેન્ડ!

(સવિતા મિહિર સામે અચંબાથી જોતી અચાનક હસી પડે છે. અને મિહિરને ટેકો આપતી અંદર લઈ જાય છે. તરત અંદરથી બૂમો સંભળાય છે.)

સવિતા : સોડ! મન્દુઅ સોર કઉ સુ રાખસ! તારો ઘોંધરો દાબી દયે કઉસુ. ગામના દિયોર, સોર!

મિહિર : ચલ એ...વાધરણ! આવતી રહે!

સવિતા : સોર કઉ સુ નકર!

મિહિર : કેટલા પૈસા જોઈએ છે...બોલ!

સવિતા : પૈસા ટીંગાર તારા પૂસરા પર, સોર મન્દુઅ! સોર! (પૃષ્ઠ-૫૨)

આ ‘જીરગતી’ નાટક ૧૯૮૫માં અમદાવાદ ભાષાભવનની લોનમાં અનેક વિદ્યાર્થીઓ સાથે બેસીને મેં સાંભળેલું. એ વખતે ઉપરોક્ત દશ્યને લઈને બહુ અર્થપૂર્ણ ચર્ચાઓ થઈ હતી. રઘુવીર ચૌધરીએ આ દશ્ય બાબતે એવું કહેલું કે ‘આ કોમની સ્ત્રી આવી રીતે વિરોધ કરે જ નહીં. આ કોમની સ્ત્રીઓમાં ચર્ચિત વિશેની આ સભાનતા હોતી જ નથી....’ અને પછી આ મુદે ઉગ્ર ચર્ચા પણ થયેલી. જોકે એમનું એ વિધાન ‘ાંધી-આધુનિકયુગ’ની સમજની નીપજ સમાન જ હતું, આ

જ તો ફરક છે બે પેઢીના સમાજદર્શન અને સાહિત્ય દર્શનમાં. અલબત્ત ઈતિહાસ અને વિવેચન એ વિશે પણ મીઠુ મૌન જ પાણે છે. પરેશ નાયકનું ‘જીરગતી’ એ મીઠા મૌનને તોડતું નાટક છે.

લોકવિવેક

- ભીમજી ખાચરિયા

પ્રકાશક : ભીમજી ખાચરિયા,
જેતપુર, ૨૦૧૩, તૃ.૧૨૪, પ.૭૦.

ખાણખોડ અભિનંદનીય
નરોતામ પલાણ

આ શુભ શકુનમાં વધારો કરતા ભીમજી ખાચરિયા (જ.૧૯૬૪) ‘લોકવિવેક’ લઈને આવે છે એનો આનંદ. આ પુસ્તકના લેખોમાં લોકદેવ, લોકકલા (ઠૂંદણાં), લોકનૃત્ય (ગરબા), ચારણી સાહિત્ય (ડિગળ, રૂજીમણીહરણ) અને સંતસસાહિત્ય (નાથ, જબ, દાતાર,

ઉગારામ) આહિનો સમાવેશ થાય છે. અલબત્ત, ચારણી સાહિત્ય વિશેના બન્ને લેખો, ‘લોક-વિવેક’ સાથે જ પ્રગટ થયેલા ‘સાંયાજી જુલા’ કૃત રુક્મિણીહરણ : એક સાંસ્કૃતિક અભ્યાસ’ નામના એમના જ અન્ય પુસ્તકમાં મુક્યેલા છે, પછી અહીં લેવાની જરૂર ન હતી.

‘રામધણ’ આ સંગ્રહનો એક વિશિષ્ટ વિષય પરનો વિશિષ્ટ લેખ છે. કચ્છના નાના રણમાં ‘ઘડખર’નાં ટેળાં રખે છે, તેમ જિરનારની આજુબાજુના નાના-મોટા ગુજરિયા આદિ ગામોની સીમોમાં ગાયોનાં ધણ સર્વતરંત્ર સ્વતંત્ર વિહરતાં રહે છે. આ ધણ — કોઈની માલિકીનાં નથી, માટે ‘રામધણ’ એવો શબ્દ આવ્યો છે, સાર્થ ગુજરાતી જોડણી કોશમાં આ શબ્દ મળતો નથી, પણ સૌરાષ્ટ્રના લોકસમાજમાં ધણ આદરથી વપરાતો આ શબ્દ છે. સિંહ-સમૂહની માફિક યથેચ્છ વિહાર કરતાં આ રામધણનાં પાંચેક ટેળાં જિરનારની આજુબાજુ નોધાયાં છે. પાંચ-પચાસ ગાયોનું ટોળું પોતાના ચાંઢ અને વાછરડાં સાથે ખુલ્લી સીમમાં ભટકતું રહે છે, જેના ખેતરમાં પડે તેનો પાક ખતમ કરી નાખે, પણ લોકમાનસ એવું છે કે રામધણથી થયેલી હાનિ હાનિ મનાતી નથી. લેખક જેની મુલાકાત લીધી તે મોટા કોટડા ગામના શામભાઈ કરે છે. ‘જેના જેના ખેતરમાં રામધણે ભેલાશ કર્યું છે એને તો ભગવાને ડબલ દઈ દીધું છે.’ (પૃ. ૨૧) આ શ્રદ્ધા છે, જે લોકસાહિત્ય અને લોકસંસ્કૃતિની જનની છે.

લેખકે ભારતીય સંસ્કૃતિમાં ગાયના મહત્વથી આરંભ કર્યો છે અને પછી અષ્ટાપના કવિઓની આંખે આખી રચનાઓ ઉતારિને ગીરગાયવર્ણન સુધીની દીર્ઘ ભૂમિકા બાંધી છે. આ ભૂમિકા પછી એટલાં જ પૃષ્ઠોમાં રામધણ વિશે વાત છે માથા કરતાં પાંચડી મોટી એવો આ ઘાટ છે!

આવો જ બીજો લેખ મૌખિક પરંપરામાં સાંભળવા મળતા ‘સરજૂગાન’ વિશેનો છે. સોરછિયા રબારી અને વૈસુથાર, માતાજીની સ્તુતિ માટે ‘સરજૂ’ ગાન કરે છે. સરજૂ, બૌદ્ધનાં ચર્ચા ગીતો, ચારણી ચરજ વગેરે એક લાંબી પરંપરાનાં મૌખિકગાનો છે. ‘અરજુગાન’નું ‘આયણુ’ કે ‘અરજ’ થયાનો એક મત છે, તેમ ‘સામગાન’ ની પરંપરા ‘સરજૂ’ હોવાનું મનાય છે. લેખકે હસુ

યાજીકનો સંદર્ભ આપીને સરજૂમાં ‘કડવાં’, ‘વલાશ’ અને ‘ઉથલા’ની જે વાત કરી છે, (પૃ. ૨૮) ત્યાં કશોક સમજ ફેર જ્ઞાય છે. ‘સરજૂ’ કોઈ સાહિત્યસ્વરૂપ નથી, તે માત્ર ‘ગાન’ છે. ગાનથી પ્રાણને બાંધીને તેને ઊર્ધ્વમુખી બનાવવાની આ એક યોગસાધના અથવા નાદઉપાસના છે. લેખક ‘વૈસુથાર’ના બદલે સર્વત્ર ‘વૈશયસુથાર’ પ્રયોગ કરે છે તે પણ શંકસ્પદ છે. ‘વૈશ્ય’ જેતીવાડી તથા વેપાર સાથે જોડાયેલો શબ્દ છે, જ્યારે અહીં ‘વૈ’(વર્દી) છે. ‘વૈસુથાર’ એટલે મૂળ સુથાર, જેમાંથી સુથારની અન્ય શાખાઓ કે જ્ઞાતિઓ જન્મી.

‘લોકદેવ : ઉત્પત્તિ, વ્યુત્પત્તિ અને વિભાવના’ એવા બહુ મોટા મથ્યાથી આરંભાતો લેખ, ખાચરિયાની ખણાખોદવૃત્તિનો સારો નમૂનો છે. ખાચરિયા મથે છે, ચારેબાજુનું ભેણું કરે છે. એમની જિજ્ઞાસા અને સ્વાધ્યાય પ્રવૃત્તિને સલામ, પણ લેખ પૂરો કરતાં જે તે કોશોના આધારે રજૂ થયેલી વ્યાખ્યાઓમાં ગ્રાણનો અનુભવ થતો નથી. ‘દેવ’ની ઉત્પત્તિનો ઈતિહાસ, દેવ અને દેવતા વચ્ચેનો, ભેદ – જરા જુઓ, મૂળમાં ‘દેવ’ પુદ્દિગ અને ‘દેવતા’ સીદ્ધિગ છે. વૈદિકકાળમાં ‘આ મંત્રની દેવતા કોણ?’ – એમ જિજ્ઞાસા થતી. અહીં ‘દેવતા’ અશરીરી ‘શક્તિ’ છે, જ્યારે પુદ્દિગ ‘દેવ’ પુરાણકાળમાં વિકાસ પામેલો અશરીરી દેવ છે. આ ભેદ સમજ્યા વિના આર્યો, અનાર્યો અને લોકદેવોની ચર્ચા દિશા વિનાની લાગે છે. લેખના અંતે મુક્યેલી સંદર્ભંથોની સૂચિ અપર્યાપ્ત છે. આ વિષયની ચર્ચા માટે, વાસુદેવશરણ અગ્રવાદે લોકભારતી, સણોસરામાં આપેલાં હિન્દી વ્યાખ્યાનોનો ગુજરાતી અનુવાદ ‘આચીન ભારતીય લોકધર્મ’ (૧૯૬૫), ડૉ. સંપૂર્ણાનંદ ભારતીય વિદ્યા ભવન, મુંબઈમાં આપેલાં અંગ્રેજ વ્યાખ્યાનોનો હિન્દી અનુવાદ ‘હિન્દુ દેવ પરિવારક વિકાસ’ (૧૯૬૪), કે ઘરાંગણાંના મણિભાઈ વોરાની ‘સંસ્કૃતિપૂજા’ (૧૯૭૮), જેમાં દેવીદેવલાં લોકદેવની ચર્ચા છે, વગેરેમાંથી કોઈ સંદર્ભ લેખકની નજરે ચક્કો નથી. આપણને ચિંતા થાય કે આમ કેમ બન્યું? આપણે ત્યાં, યુનિવર્સિટીઓમાં માર્ગદર્શક તરીકે નિમાતા મિત્રો, પોતાના આવા તેજસ્વી વિદ્યાર્થીઓનું પોંય માર્ગદર્શન કરી શકતા નથી કે શું?

શરીર ઉપર તલ કુદરતદત્ત ચિહ્ન છે, જ્યારે છુંદણું-ગાજવું તેમજ અર્વાચીન ટેટુ મનુષ્ય પોતે જ સૌંદર્યની અપેક્ષાએ ત્રોઝાવે-ચિત્રાવે છે. લોકસમાજમાં આ છુંદણાં લોકકલાનો એક પ્રકાર છે. ખાચરિયાએ તેનો ઈતિહાસ, છુંદણાં કેમ ત્રોક્ષય તેની તથા ત્રોઝનાર દેવીપુત્રોની માહિતી આપી છે. લેખકે યોગ્ય ક્ષેત્રકાર્ય પણ કર્યું છે. માળિયાનાટીના (જિ.જૂનાગઢ)ની આયર બહેનો કહે છે : ‘અમારા કુદુમ્ભમાં છુંદણાં વગરની બેન-દીકરી અપશુકન ગણાતી.’ (પૃ. ૧૧) છુંદણાંની પાછળ સૌંદર્ય સાથે સૌભાગ્યની ભાવના પણ જોડાયેલી હતી. આ એક સારો લેખ છે અને ભાષામાં સહેજ લાભિત્ય હોત તો લેખ ઘણો જ આસ્વાદ બની આવત.

લોકનૃત્ય-ગરબા વિશેના બન્ને લેખો આગાંતુક લાગે છે, જ્યારે ચારણી સાહિત્ય વિશેના બન્ને લેખો, ઉમાશાંકર જોશીના પૂર્વજ એવા ઈડરિયા ચારણ કવિ સાંયાજી રૂલા કૃત ‘રુક્મિણીહરણ’ અને અન્ય સર્જકોનાં ‘રુક્મિણીહરણ’ વિશે ખાચરિયાએ પીએચ.ડી. ડીચી માટે જે શોધનિબંધ લખ્યો તેના બે અંશો છે. લેખક ‘ડિગળ’ને કાવ્યભાષા કહે છે, જ્યારે રમણીકલાલ છ. મારુ ‘ડિગળનું પિગળ’ અને ‘પિગળ’ને કાવ્યભાષા કહે છે. (જુઓ, ‘ચારણી ભાષાનું પિગળશાસ્ત્ર’, ૨૦૧૧, પૃ-૧) સામાન્યતઃ ‘ડિગળ’ ભાષા છે અને ‘પિગળ’ તેની કાવ્ય ભાષા અથવા બંધારણ છે. ગુજરાતી ભાષાનું પ્રથમ ‘પિગળ’ ‘રણપિગળ’ (૧૯૦૨, ૧૯૦૫, ૧૯૦૭ – ત્રણ ભાગ) રણાંદ્રભાઈ ઉદ્યરામ દવેએ પોતાના નામના આદ્ય અક્ષર ‘રણ’થી લખ્યાનું સુવિદ્ધિ છે.

ખાચરિયાએ ડિગળના ગંધી-પંધી વિભાગો કર્યા છે. (પૃ. ૩૭) પણ ક્યાંય ‘પિગળ’ શબ્દ યોજ્યો નથી. અહીં જે ઉદાહરણો મૂક્યાં છે તે સાર્થ હોત તો બધું હળવું બની આવત. ખેર, ડિગળમાં જ વાત કરીએ તો અહીં ‘અપસ’ (ક્લિકસ્ટતા) દોષ બને છે.

‘રુક્મિણીહરણ’ની મૂળ કથા મધ્યકાલીન સાહિત્યના વિવેચનમાં રહી જતી એક પાયાની મર્યાદા તરફ આપણું ધ્યાન ખેંચે છે. સ્પષ્ટ છે કે નરસિંહના ‘સુદમાચરિત’થી માંડીને દયારામના ‘અજમિલ આખ્યાન’ અને દલપત્રરામના ‘વેનચરિત’ સુધીની

કૃતિઓ પૌરાણિક સાહિત્યના આધારે રચાયેલી છે. શોધનિબંધ કે વિવેચનમાં આ કૃતિઓના આધારબીજની ચર્ચા તથા તેનો વિકાસ દર્શાવવા માટે આપણે પુરાણોનો આધાર લેતા હોઈએ છીએ. આમ કરવામાં ખાચરિયાથી માંડીને છેક ૧૯૭૫ના ‘આખ્યાન સાહિત્યનો પ્રવાહ’ (હંસાબહેન પટેલ) સુધીનાં વિવેચનોમાં મૂળની પૌરાણિક કૃતિઓના કાળનિર્જય પરતે સ્પષ્ટતા જોવા મળતી નથી. અલબાત્, પુરાણોના રચનાસમય વિશે એક મત નથી, પરંતુ ‘મહાભારત’ પછી જ ‘હરિવંશ’ અને ‘હરિવંશ’ પછી જ ‘ભાગવત’ છે. – આ કમ તો નિશ્ચિત છે. આપણું મધ્યકાલીન સાહિત્ય કૃષ્ણપ્રધાન છે અને કૃષ્ણકથાના મૂળ માટે મહાભારત>હરિવંશ>ભાગવત એ જ કમ છે. ‘કૃષ્ણ’ નો ઉલ્લેખ (માત્ર ઉલ્લેખ) ઝડપેદાટિયાં છે, પણ કૃષ્ણકથાનો આરંભ તો ઈ.સ.પૂર્વની બીજી સદીથી ઈ.સ.ની બીજી સદી વચ્ચેનાં ચારસો વર્ષમાં રચાયેલા ‘મહાભારત’ થી જ થાય છે. અહીં પણ બાળતીલા કે રુક્મિણીહરણ નથી. એનો ઉમેરો ઈ.સ.ની ચોથી સદીમાં લખાયેલા ‘હરિવંશમાં’ મળે છે. ‘હરિવંશ’માં મળતી એક ડાન કૃષ્ણકથા, નવમી સદીમાં રચાયેલા ‘ભાગવત’ માં બે ડાન થાય છે! હજુ અહીં સુધી ‘રાધા’ નથી તે ‘ભાગવત’ પછી રચાયેલાં તેરમી સદીના ‘બ્રહ્મવૈરત્ત પુરાણ’ અને ચૌદમી સદીના ‘પદ્મપુરાણ’માં ઉમેરાય છે! પંદરમી સદીના ‘ગર્ગસંહિતા’માં તો રાધા દ્વારકામાં પણ આવે છે અને એનું ભવન નિર્મિણ થાય છે!

ખાચરિયા અને અગાઉના ઘણા મિત્રો ભાગવત, હરિવંશ, ગર્ગસંહિતા – એવો જે કમ લે છે તે અવળો કમ છે, એનાથી કમિક વિકાસ નજરમાં ન આવે. ખાચરિયા ભાગવતની કથાનો સાર આપતાં રુક્મિણીએ દ્વારકા મોકલેવા બાલણે શ્રીકૃષ્ણને ‘મૌજિક સંદેશો સંબળાયો’ (પૃ. ૮૨) તે ભૂલ છે. ભાગવત દશમ સ્ક્રિપ્ટ, અધ્યાય બાવનમાં ‘રુક્મિણ્યા એકાતે વિભિત્વા પત્રિકામ્ર’ એમ સ્પષ્ટ ‘પત્ર’ લખ્યાનો ઉલ્લેખ છે.

‘લોકવિવેક’માં બારોટની ‘વહી’નું સાંસ્કૃતિક મૂલ્ય અને નાથસાધુઓની વેશભૂતા તથા આધારવિભાર વિશે વિગતે નોંધી છે. અન્યત્ર જે તે શબ્દ સમજાવતા લેખક અહીં ‘બારોટ’ અને ‘વહી’ જેવા અગત્યના શબ્દોને

ખોલતા નથી. ‘જબદાદ’ વિશેનો લેખ અધૂરો લાગે છે. ‘જબ’ મૂળમાં ‘યક્ષ’ છે તે વિશે અહીં કોઈ ચર્ચા નથી, નથી ‘જબમહ’(યક્ષયજ્ઞ) વિશેની કોઈ માહિતી કે ‘સૈવંતગિરિશસુ’ આદિ મધ્યકાલીન સાહિત્યમાં મળતા ‘યક્ષ’ ઉલ્લેખોની નોંધ. દિવાળીને ‘યક્ષરાત્રિ’ કહે છે તે વિશે પણ લેખક મૌન છે. બધું પ્રાથમિક માહિતીમાં આટોપાય છે. ‘દાતારદેવ’ મૂળમાં ઈરાનના સૂરી સંત કરિ દ્વિરદોસીની પરંપરાના હિંદમાં આવેલ જમિયલશા છે તેનો નામોલ્લેખ પણ અહીં નથી અને હિન્દુ-મુસલમાનમાં પ્રચલિત દાતાર વિશેની દંતકથાઓમાં લેખ અટવાઈ જાય છે. ‘સૌરાષ્ટ્રના સંત ઉગારામ’ નામનું ચરિત્ર હજુ હમણાં જ – ૧૯૬૮માં જેમણે દેહ છોડ્યો તે રાજકોટ જિલ્લાના બાંદરા ગામના, સમાજસેવાને વરેલા ધર્મનિષ્ઠ સદ્ગૃહસ્થનું છે. લેખક તેના વિશે ‘એક તરફ મુસલમાન રાજાઓ સત્તા અને પ્રલોભન દ્વારા હિન્દુપ્રજાને ધર્મ પરિવર્તન માટે મજબૂર કરી ઈસ્લામધર્મ સ્વીકારવા ફરજ પાડી રહ્યા હતા, તો બીજી તરફ અંગ્રેજો અને પ્રિસ્ટી વિચારકો ભારત કે ગુજરાતમાં પણત વિસ્તારોમાં પ્રિસ્ટીધર્મ માટે લોકાને પ્રલોભનો આપી પ્રિસ્ટીધર્મ માટે પ્રચાર પ્રસાર કરી રહ્યા હતા. એવા કપરા કાળમાં

ઉગારામસાહેબે સૌરાષ્ટ્રમાં ધર્મધુરાની જ્યોતિ સંભાળી’ (પૃ. ૧૦૦, ૧૦૧) આવાં વિધાનો કરે છે તે જરા વિચિત્ર લાગે છે. વીસમી સદીમાં ‘મુસલમાન ચાજાઓ’ ક્યાં છે? સંતચરિત્રના લેખકે સ્થળકાળનો વિચાર કર્યા વિનાના મહિમાગાનથી સાવધાન રહેવું જોઈએ.

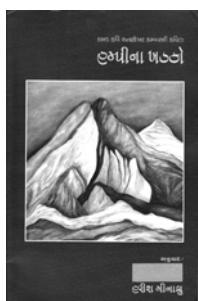
‘આપણી લોકસંસ્કૃતિ’(જયમલ્લ પરમાર) અને ‘ચારણી સાહિત્ય પ્રદીપ’(રતુદાન રોહદિયા, ઈશ્વરલાલ દવે) – એ બે પુસ્તકોનાં અવલોકનો પણ અહીં છે, એ સરેરાશ છે. ‘ચારણી સાહિત્ય પ્રદીપ’માં છેલ્લે સંદર્ભ અને પ્રથમ આવૃત્તિનું વર્ણ મળે છે, જ્યારે ‘આપણી લોકસંસ્કૃતિ’માં નથી પૂરો સંદર્ભ કે નથી નવસંસ્કરણનું વર્ણ. અભ્યારી અધ્યાપક પાસે વ્યવસ્થાની અપેક્ષા હોય. લેખનું શીર્ષક, વસ્તુ, સંદર્ભ – બધું જ એકસરખા વાઈપમાં મુકાયેલું છે તે પણ જચ્યતું નથી.

જુદાજુદા અનેક વિષય પ્રતિની ભીમજી ખાચિરિયાની જિજ્ઞાસા, તે દિશાનું વાચન, ક્ષેત્રકાર્ય અને અવિરત ખાંખોદ આદરપ્રેરક તથા અભિનંદનને પાત્ર છે. આવા તેજસ્વી અધ્યાપક પાસે રજૂઆતની સરળતા તથા ભાષાસૌષ્ઠવની તેમજ પચીને આવેલા સ્વાધ્યાયની અપેક્ષા રહે છે.

ગુજરાતી-ઓડિયા અનુવાદક રેણુકા સોનીનું ઓરિસ્સામાં સન્માન

ડૉ. રેણુકા સોનીએ “વીસમી સદીની ગુજરાતી કવિતા”ના ઓડિયા ભાષામાં કરેલા અનૂદિત પુસ્તક “બીશ શતાબ્દી ગુજરાતી કવિતા”નું લોકપણ પ્રસિદ્ધ ઓડિયા સાહિત્યકાર શાન્તનુ આચાર્યના હસ્તે, ઓરિસ્સામાં બાલેશ્વર મુકામે, તા. ૧૪/૦૧/૨૦૧૪ ના રોજ થયું. એ સાથે, ઓડીશાના મૂર્ધન્ય સાહિત્યકાર શ્રી ફકીરમોહન સેનાપતિની ૧૭૨મી જન્મજયંતી મહોત્સવ અને શ્રી ફકીરમોહન સાહિત્ય પરિષદના ૬૭મા વાર્ષિક સમારોહમાં ઓડીયા સાહિત્યમાં અનુવાદ કેરે ડૉ. રેણુકા સોનીએ આપેલા પ્રદાન બદલ એમને “હિરામણી બહેરા સ્મૃતિ સન્માન ૨૦૧૪” અર્પજા કરાયો હતો. રેણુકાબહેનને હાર્દિક અભિનંદન.

વરેણ્ય



અનુવાદકની ખૂફિયા રસ્તાઓની શોધ

હમીના ખડકો : અનુ. હરીશ મીનાશ્રુ
સાહિત્ય અકાડેમી, હિલ્લી, ૨૦૧૩. ૩.૮૮, રૂ.૧૦૦

ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા

ગુજરાતી સાહિત્યની જેમ કન્ડ સાહિત્યમાં પણ અનુવાદના પ્રસાર-પ્રચારની ધીમી ગતિને કારણે કન્ડ સાહિત્યનું જે કર્દ ઉત્તમ છે તે અન્ય ભારતીય ભાષાઓમાં ઓછું ઊત્તરવા પામ્યું છે. સમકાળીન ભારતીય સાહિત્યમાં કન્ડની અપેક્ષાએ દક્ષિણાંત્રી મલયાલમ, તેલુગુ ને તમિણ સાહિત્યની વિશેષ બોલબોલા રહી છે. આવા સંજોગોમાં હરીશ મીનાશ્રુ દ્વારા ચન્દ્રશેખર કમ્બારની કાવ્યરચનાઓના સંગ્રહ 'હમીના ખડકો' અનુવાદ થઈને ગુજરાતીમાં આવે એ આનંદની વાત છે. સાહિત્ય અકાડેમી, હિલ્લી દ્વારા ગુજરાતીમાં પ્રકાશિત આ અનુવાદ, મૂળે તો ચન્દ્રશેખર કમ્બારના સાહિત્ય-અભ્યાસી ઓ.એલ નાગભૂષણ-સ્વામીએ કમ્બારની પ્રતિનિધિ કાવ્યરચનાઓના અંગ્રેજીમાં કરેલા અનુવાદના અનુવાદ છે. પણ નવાઈની વાત એ છે કે આ અનુવાદના ગુજરાતી પ્રકાશનમાં કાવ્યગ્રંથના શીર્ષકમાં કે પહેલા પૃષ્ઠ પર નાગભૂષણ-સ્વામીનો ક્ર્યાંય ઉલ્લેખ નથી; માત્ર કવિ ચન્દ્રશેખર કમ્બાર અને અનુવાદક હરીશ મીનાશ્રુનો ઉલ્લેખ છે.

અલબત્ત, નાગભૂષણસ્વામીના ચન્દ્રશેખર

કમ્બાર પરના બે લેખો અનુવાદ કરીને પ્રારંભમાં મુકાયેલા છે. આ બંને લેખો ચન્દ્રશેખર કમ્બારની કાવ્યસૂચિને અંકે કરવા તેમજ એના મર્મને ઉઘાડી આપવા સક્ષમ છે. એમાં મૂળ અનુવાદગ્રંથના સંપાદક નાગભૂષણસ્વામીની અનુઆધુનિક સાહિત્ય અને વિવેચન પરની સંપ્રેષ્ણતા અવશ્ય થઈ શકાય છે. અનુઆધુનિક યુગની બાજુ સંસ્કૃતિ, આયાત કરેલી નિષ્ણાળ સમૂહ સંસ્કૃતિ, પર્યાવરણ પર હાવી કારકિર્દીવાદ અને નજીની સંસ્કૃતિ તેમજ સામાજયવાદી સંસ્કૃતિનાં માટ્ણ પરિણામોના સંકેતો જીલી ચન્દ્રશેખર કમ્બારની કવિતા પુરાકથામાં લોકવસ્તુ, લોકભાષાની જીવંતતા, નાટ્યયુક્તિઓ અને કથન-ઉક્તિઓના વિનિયોગથી કરી રીતે સંવેદનશીલતા પ્રદર્શિત કરે છે એ નાગભૂષણસ્વામીએ દિઝિપૂર્વક પકડ્યું છે; અને નાટ્યલેખક તરીકે જાહીતા છતાં લોકભાષાથી લય અને અભિવ્યક્તિને વિશેષ બનાવતા કવિ ચન્દ્રશેખર કમ્બારને વિવેચકો લોક કવિ કેમ કહે છે એના રહસ્યને ઉદ્ઘાટિત કરી આપ્યું છે.

નાગભૂષણસ્વામીનું તારણ છે કે આ કવિએ રચેલી

કૃતાર્થતાની પુરાકથાઓમાં કાલ્યનિક અને વાસ્તવિક, ટાઈક અને અતાઈક, વચ્ચેની સરહદો નિરંતર બદલાતી રહે છે ને ધૂધળી થતી રહે છે. નાગભૂષણસ્વામીએ કેટલીક રચનાઓના વિવરણ દ્વારા ચન્દ્રશેખર કમ્બારની કાવ્યપ્રક્રિયાને ઉદ્ઘૂક્ત કરતું વિપર્યય કાવ્યશાસ્ત્ર પણ સમજપૂર્વક ઉદ્ભાસિત કરી આપ્યું છે.

નાગભૂષણસ્વામીના બે લેખોની પહેલાં અનુવાદક હરીશ મીનાશ્રુએ એમની પોતાની ચન્દ્રશેખર કમ્બારની કવિતા પરતેની કેફિયત મૂકી છે. એમાં હરીશ મીનાશ્રુ કઈ રીતે ગોવામાં યોજાયેલી પચ્ચિમ અને દક્ષિણ ભારતના સર્જકોની ગોછિમાં અંગ્રેજીમાં અનૂદિત પોતાની કન્ડરચનાના પાઠ કરતા ચન્દ્રશેખર કમ્બારથી આકર્ષય છે એમનું રંગદર્શી વર્ણન આપ્યું છે. હરીશ મીનાશ્રુ પછી કહે છે કે ‘હું એને ગુજરાતીમાં ઉત્તરવા માણું છું. આ ઉત્તરવા શબ્દમાં ભલે પતનનો ભાવ હોય હું ખરેખર તો એ કવિતાઓને ગુજરાતીમાં ‘ચડાવવા’ દીઘતો હતો – પતંગની જેમ’. સાચે જ ચન્દ્રશેખર કમ્બારની કન્ડ રચનાઓને અંગ્રેજી માધ્યમથી જીલતા હરીશ મીનાશ્રુએ પોતાના ગુજરાતી અનુવાદોને પતંગની જેમ ચડાવ્યા છે – ક્યાંક સ્થિર રહેતા, ક્યાંક ગોથાં ખાઈ જતા. હરીશ મીનાશ્રુના અનુવાદ એકદરે સંપ્રેષણશીલ છે. ચન્દ્રશેખર કમ્બારના અતીતરાગને પુરાકથાના ઉન્મેષપૂર્વકના સમર્થનઘટનને, યુગકથા પર ચડાવતા અધુનાતનકથાના સંસ્કરોને તેમજ રંગમંચકલાની જાણકારીને કારણે મળતી નાટ્યાત્મક અને સંવાદાત્મક અભિવ્યક્તિના લાભને હરીશ મીનાશ્રુ બરાબર પકડે છે. ચન્દ્રશેખર કમ્બાર અનુઆધુનિકરણના મેયાનરેટિવનો ખાત્મો બોલાવવા કે મૂલ્યહાસ કે મૂલ્યનાશ માટે નહીં, પણ એનાથી વિપરીત પોતાની મૂલ્યવાચકતાને વધારે સ્પષ્ટ રીતે પ્રગટાવવા મંદે છે, એનું પણ હરીશ મીનાશ્રુને વિશ્વેષણ કરી આપ્યું છે. ચન્દ્રશેખર કમ્બારની કાવ્યરચનાઓના અનુવાદ નિમિતે હરીશ મીનાશ્રુ એક અનુવાદક તરીકે અનુવાદકની ભૂમિકાને ખોલી આપતાં કહે છે, ‘અનુવાદની કિયા

દરમિયાન અનુવાદક અન્ય કવિની સર્જકતાનાં ગુપ્ત બંડાડિયાંમાં ઘૂસવાનો અટપટા ખૂફ્ઝિયા રસ્તાઓ શોધી કાઢતો હોય છે.’ હરીશ મીનાશ્રુની કબૂલાત પ્રમાણે ચન્દ્રશેખર કમ્બારના અંગ્રેજ અનુવાદ પરથી થયેલો આ ગુજરાતી અનુવાદનો પ્રયાસ એમને મન જહેર કૃત્ય નથી, એ એક અંગત સકામ અનુષ્ઠાન છે. ટૂંકમાં, કેટલાંક અપવાદો અને અનવધાનોને તેમજ દાખલ થઈ ગયેલા વાચિતા અને કવેતાઈના અંશને બાદ કરતાં હરીશ મીનાશ્રુનો આ અનુવાદગ્રંથ એક સંવેદનશીલ કવિ-અનુવાદકની કોઢને પણ છતી કરે છે.

ચન્દ્રશેખર કમ્બારની ૨૩ રચનાઓનો અહીં અનુવાદ છે, જેમાં નાગભૂષણસ્વામીએ પોતાના પ્રાસ્તાવિકમાં ઉલ્લેખેલી પાંચ રચનાનો સમાવેશ નથી. નાગભૂષણસ્વામીનાં બે લખાણોનો અહીં સમાવેશ છે, એમાં પહેલા લખાણમાં એમનું નામ લખાણના પ્રારંભમાં છે, જ્યારે બીજા લખાણમાં અંતે આપાયું છે, એમાં કોઈએક પ્રકારનું સાતત્ય જળવાતું જોઈતું હતું આ સંકલનમાં ‘લોકકથાઓનો પિશાચ’ ‘હમીના આ ખડકો’ ‘બે વૃક્ષો’ ‘ગંગામાઈ’ અને ‘જળ’ જેવાં કાવ્યો ચન્દ્રશેખર કમ્બારની તદ્દન નોખી કવિમુદ્રા જન્માવે છે – એવો એનો કાવ્યવસ્તુનો પ્રભાવ છે. ‘લોકકથાઓનો પિશાચ’માં પુરાકણનો સપ્રાણ પિશાચ અધુનાકાળના નિર્જવ રોબોટ સામે મુકાયો છે અને એ દ્વારા સંવેદનશૂન્ય વર્તમાનની ઊંડી મીમાંસા કવિને કરી છે. ‘હમીના આ ખડકો’માં, કેદ થયેલા ખડકોની પૂર્ણ-મુક્તિની ઊંખનાના કેન્દ્ર સુધી પહોંચી કવિએ એમાંથી નગન જંગલી અશ્વોને ક્ષિતિજ તરફ છલાંગ ભરતા બતાવ્યા છે. ‘બે વૃક્ષો’માં સરોવર કંઠાના સાચુકલા વૃક્ષ અને સરોવરમાં પ્રતિબિંબિત થતાં વૃક્ષ વચ્ચે વિસંવાદ-સંવાદની ભૂમિકા પ્રત્યક્ષ કરી આપી છે. વર્ષો પહેલાં, ૧૯૮૬માં પ્રજાસત્તાક દિને ‘આકાશવાણી’ પર યોજાતા દિલ્હી કવિસંમેલન માટે કરી આપેલો આ જ રચનાનો મારો અનુવાદ મળી આવતાં બે અલગ સંસ્કરણ રૂપે તુલનાત્મક સમજ માટે નીચે ઉત્તાંતું છું :

બે વૃક્ષો : અનુ. હરીશ મીનાશ્રુ
 સરોવરની પડખે એક વૃક્ષ
 ને બીજું ભીતર
 ઉપર સાચકલું વૃક્ષ
 ને નીચે બિંબાયમાન.
 એક થરથર થરકે તરંગોથકી
 જ્યારે બીજું મરકે.
 પણ રખે વિસરતા, ટોચ છે બબ્દે
 છતાં મૂળ તો એક જ આ વૃક્ષોના.
 જેવાં તમે ચાઢો છો એક પર
 ઉત્તરી પડો છો બીજા પરથી.
 તમારું મસ્તક રહેશે ઉંનત, ચઢતી રેળા.
 થઈ જશે અવણું, ઉત્તરતી રેળા બીજા પરથી.
 ઉપર નીલું અંબર
 નીચે એની છાયા
 ને એક નિઃશબ્દતા એ બંનેમાં.
 વિચારો કે જેવા તમે ઉપર ચઢશો
 નની જશો પવનપાતળા.
 પણ રખે ભૂલતા,
 નીચે ઉત્તરવું એ છે તમારી નિયતિ
 ઉપર ચઢવું એ તમારો નિર્ણય છે,
 નીચે ઉત્તરવું એ તમારા હાથની વાત નથી.
 જે ચઢી રહ્યા છે
 પહોંચશે સ્વર્ગો -
 એતું કહેવાય છે.
 આપણને ખાતી નથી.
 પણ જે બૂડી મરશે તે પહોંચી જશે તળિયે,
 એટલું નિશ્ચિત છે.
 સાચકલું વૃક્ષ અને બિંબાયમાન વૃક્ષ
 જ્યાં એકાકાર થાય તે મિન્હુ અલોપ થઈ ગયું છે
 ને એ જ તો છે કથાની દોષમય કરુણિકા.
 એટલે સ્તો, હું તમને કહું છું
 મારા મિત્ર, ભલે ને તમે ઉપર ચઢી જાવ,
 છૂટકો જ નથી ઊંઘે મસ્તક લટક્યા વિના.
 કૂદકો મારો, પહોંચી જાવ ઠેઠ તળિયે,
 ને શોધી કાઢો એ લુખ્ત ભૂમિને
 શોધો અને જીવો.

માર્ગ

૨૦૧૪

ચીમાન્દુંઝી

૩૦

તે વૃક્ષ, આ વૃક્ષ : અનુ. ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા
 સરોવરને કાંઠે એક વૃક્ષ છે
 સરોવરમાં એક વૃક્ષ છે.
 કાંઠા પર સાચકલું વૃક્ષ છે
 સરોવરમાં પ્રતિબિંબનું વૃક્ષ છે.
 સરોવરમાં લહેર ઉઠે છે
 ત્યારે એક કપે છે,
 બીજું સ્થિત કરે છે.
 પણ યાદ રાખો કે
 વૃક્ષના ધૂમમાટો ભલે એકબીજાથી ભિન્ન હોય
 એમનાં મૂળિયાં એક છે.
 તમે જો એક વૃક્ષ પર ચઢશો
 તો બીજા પર હેઠા ઉત્તરશો.
 તમે જો ઊંઘે માથે ચઢશો
 તો તમે નીચે માથે હેઠા ઉત્તરશો.
 એમ કહોને કે જેવા તમે ચઢશો કે હવા બની જશો.
 પણ યાદ રાખજો
 નીચે આવવાનું ભાગ્યમાંથી ટાળી નહીં શકો
 ઊંઘે ચઢવાનું તમારા હાથમાં હશે.
 પણ હેઠ આવવાનું તમારા હાથમાં કયારેય નથી.
 કહેવાય છે કે જે ઊંઘે ચઢે છે તે સ્વર્ગ પહોંચે છે
 આપણને ચોક્કસ ખાતરી નથી.
 પણ જે દૂબે છે એમને માટે નર્ક ચોક્કસ છે.
 ન તમે ઈંચ્છો ત્યારે ખાતરી કરી શકો છો!
 આ કથાની કરુણાભૂલ
 સાચકલા વૃક્ષ અને પ્રતિબિંબના વૃક્ષને
 મળવાની જગ્યા શોધવામાં નથી
 તેથી હું કહું
 મારા મિત્ર,
 કે ટોચ પરથી કૂદકો મારીએ
 તળિયે પહોંચીએ
 અને ઉપર આવીએ
 અને ચૂકી જવાની જગાની શોધ કરીએ.

ચન્દ્રશેખર કમ્બારની રચનાના મારા અનુવાદ
 વખતે અંગ્રેજી, હિન્દી અનુવાદો સહિત મૂળ કન્ડાની
 નાગરી લિપિમાં પણ પ્રત ઉપલબ્ધ કરી હતી.) ‘ંગમાઈ’
 રચના ભારતના કોઈપણ ગામને ભરપૂર વારસામાં
 મળેલા જળાશયનું પ્રતિનિધિત્વ કરે છે. ભારોભાર

કટાક્ષના કાઢુ સાથે કવિની વારસા-નિસ્તબ્ને પણ એમાં સંઝોવાતી જોવાય છે ;

આ તળાવડીનું તળિયું, અગાધ, પાતાળવોકની ય
પેલે પાર

એ કેં ખાલી કાદવકીયદ, ચીકાશ ને પથરા જ નથી.
જે કોઈ આવું કહેશે કીડા પડશે એની જભમાં
એનું તળિયું બીજું કેં નહીં,
મોતી માણેકનો ઢગલો છે, અમારા ગામમાં છે
ચારપાંચ વીરલાઓ,
ડૂબકી મારીને ઠેઠ તળિયે પહોંચવા જેટલા
હિંમતબાજ, કહેવાય છે કે
એમણે માણેલી નાગણીઓની સંગતની રંગત
પૂજાપાઠ ને કથાગીતો માટે
હવે એ બધા બની ગયા છે આરાધ્યદેવતા. (૫.૬૬)

‘ઘટપ્રભા નદી’માં પણ ‘ગંગામાઈ’નું બીજુ રીતે
અનુસંધાન છે. ત્યાં વાસ્તવનો કરુણ વિશેષ પ્રગટ થયો
છે. નદીના વેડફાઈ ગયેલા યૌવન અને રસહીન થઈ
ગયેલા એના પાણીના ઉલ્લેખને અંતે કવિ કહે છે :
પ્રસંગોપાત વ્લેણ ધસમસે છે ખરાં
પણ શું પૂર છે? કે આંસુઓ?
કહી ન શકાય. (૫.૮૩)

આ જ કાવ્યનું સાતત્ય ‘જળ’માં છે, પણ એના
સંદર્ભો વૈશ્વિક પરિવેશમાં પ્રસરી ગયા છે. જળની
સીમાઓને વેતરી શકતી નથી પણ પૃથ્વી (ભૂમિ) પરની
કરુણા પરિસ્થિતિ કવિએ જુદી દર્શાવી છે :
અહીં આ પૃથ્વી પર
ખેંચાયેલી રેખાઓ
ઉત્તરે છે દલીલબાળમાં
કરે છે હત્યાઓ
ને સંઝોવાય છે યુદ્ધોમાં (૫.૫૬)

આમ ચન્દ્રશેખર કમ્બારની કવિતામાં આભાસ અને
વાસ્તવનો સેતુબંધ એક કરોડરજીજીની ગરજ સારે છે.
એમની કવિતાના આ ગુજરાતી અનુવાદો મૂળની કન્નાં

કવિતાનો અંગેજ માધ્યમથી અનૂદિત થઈ કેટલોક અજાસાર આપી શકે છે. આમ છતાં અનુવાદોમાં રહી ગયેલી કેટલીક સમસ્યાઓ નડતરરૂપ છે. ‘લોકથાઓનો પિશાચ’ કે ‘મન્દારવૃક્ષ’ જેવી રચનાઓમાં ‘કથા’ અને ‘વાર્તા’ જેવી સંજ્ઞાઓ વચ્ચે ભેણસેળ થયા કરે છે. પારંપરિક તત્ત્વ તરીકે ‘કથા’ સંજ્ઞા જ કમ્બારની કવિતાને વધુ ન્યાય આપી શકે. ક્યાંક થયેલા પ્રયોગો અન્વયો આપત્તિજનક લાગે છે :

- (૧) ચૂસીને ભચડી ગયેલા (૫. ૨૮)
ચૂસીને ચાવી કાઢ્યો (૫. ૬૩)
કોઈ અંગેજ પ્રયોગનું આ કઢેંગું ભાષાન્તર લાગે છે.
(૨) કોઈ અજનબી વૃદ્ધ માણસ (૫. ૩૩)
એને જેણું કામ હતું એની તલાશમાં (૫. ૩૩)
પરછાઈ કરતાં પાંચાં પગલે (૫. ૩૧)

(૩) અધોરેખિત કરેલા આ અ-ગુજરાતી પ્રયોગો સાભિપ્રાય જાપાતા નથી.

- (૪) બાજુની વિગમાંથી રાજાએ અછાદતું
ડોકાચિયું કર્યું (૫. ૨૮)
એ કુદકવા લાગ્યું જિંચે નિચે (૫. ૫૪)
કૂદી પડત કે કૂદાડી મૂકૃત (૫. ૪૬)

(અધોરેખિત) આ પ્રયોગો રોચક નથી બન્યા.

- (૫) અલવિદા વાલી દીકરીને (૫. ૫૮)
અહીં ‘વિદાય’ શબ્દ વધુ જચે.
(૬) એ પુકુરની ટયુકડી માછળી પૂરતી છે (૫. ૪૩)
કન્નાં વચ્ચે બંગાળી પુકુર શબ્દનો મેળ ખાતો નથી

(૭) ને રચે છે વાદળોના તુપાકારો (૫. ૪૨)

પણ પણ મિનિટે મિનિટે (૫. ૫૨)

અહીં નિરર્થક પુનરાવૃત્તિઓ છે.

- (૮) ‘એના હોઠ પર સચવાઈ રહેલાં નામો
ભૂસાઈ ગયાં હતાં
માણું પણ’ (૫. ૪૬)

અહીં વાક્ય અધ્યર લટકી પડ્યું છે.

- (૯) શું હું ભયભીત થઈ ગયો છું ? (૫. ૬૨)
શું હું પરાજય પામ્યો છું ? (૫. ૬૩)

ગુજરાતીમાં કાદુથી પ્રશ્ન રચી શકાય છે. ‘શું’ ઉમેરજાથી
તરજૂમો થતો હીય તેવું લાગે છે

(૮) એ લોક કે જે મફલગત કે અભિસંસ્કરાને
પાત્ર નથી (પૃ. ૬૭)
ત્યાં આ શું (છે જે) સરકી રહ્યું છે
એના ચરણ ભણી (પૃ. ૮૫)
અહીં અંગ્રેજ વિશેષજ્ઞ-વાક્યનો અ-ગુજરાતી અન્વય
રચાયો છે. બીજા વાક્યમાં ‘છે જે’ કાઢી નખાય તો
ગુજરાતી વાક્ય બની શકે છે.

(૯૦) પેલ પારના પ્રકાશનો ઉપયોગ કરવાની રીત
વધારાનું વ્યાજ ભર્યા વિના, અહીંના
ધંડા માટે ?” (પૃ. ૩૧)

આ પ્રકારનો અન્વય-વ્યુત્ક્તમ એક પ્રકારની ફૂન્ઝિમતા રચે છે.

આ તબક્કે અનૂદિત અંગ્રેજ અનુવાદનું પુસ્તક ‘રોક્સ ઓવ હમ્પી’(Rocks of Hampii) મેળવી શકાયું નથી. અને તેથી અનુવાદનો નજીકથી અત્યાસ થવો જોઈએ તે રીતે થઈ શક્યો નથી. પરંતુ અનુવાદ ગુજરાતી કેટલો લાગે છે, એનો પ્રભાવ કેટલો રચે છે એની જ અહીં તપાસ કરી છે. ભારતીય સાહિત્યોના ગુજરાતીમાં ઊત્તરતા અનુવાદીથી આપણું ભાષાજગત અને સંવેદનજગત અલબત્ત વિસ્તરી રહ્યું છે.

પત્ર-ચર્ચા

સંપાદકશ્રી,

‘પ્રત્યક્ષ’, જુલાઈ-સાઠે. ૨૦૧૩-માં અનિલ ચાવડાના ગજલસંગ્રહ ‘સવાર થઈને’ વિશે ‘વરેણ્ય’માં લેખ કરેલો, એના અનુસંધાનમાં ‘પ્રત્યક્ષ’, ઓક્ટો.-ડિસે. ૨૦૧૩-માં હેમંત ઘોરડાની પત્રચર્ચા વાંચી. લેખ કોઈપણ પ્રતિક્રિયા વગર પસાર થઈ જાય એના કરતાં ચર્ચામાં આવે એ લેખનું સંદ્રભાણ્ય કહેવાય.

હેમંત ઘોરડા સાથે એ વાતે સંમત છું કે ગજલ સર્વાધિક જેડાતો કાવ્યપ્રકાર રહ્યો છે, – પણ આજે એનો અતિરેક જે ઉપદ્રવ સુધી પહોંચ્યો છે અને જે રીતે ગજલની અણસમજ પ્રસરી છે એનો એમાં એક પ્રતિકાર છે. પ્રો. વારિસ અલ્વી ઉર્દૂના મોટા વિવેચક છે તેથી જ તો એ જોઈ શક્યા કે આદિલથી આવેલો મોટો વળાંક (Paradigm Shift) પારંપરિક ગજલને આધુનિકતાવાદી

ગજલમાં પલટી દે છે અને પછી ચિનુ મનહરથી મનોજ સુધીની એક આધુનિકતાવાદી સફર શરૂ થાય છે. આ આધુનિકતાવાદી ગજલને અનિલ ચાવડા જેવા દ્વારા અવાજે અનુઆધુનિકતાવાદી એક જુદા જ વિશ્વમાં પરિવર્તિત કરી છે. અહીં મોટા વળાંકની વાત છે, કોઈનો એકડો કાઢી નાખવાની વાત નથી. અનિલ ચાવડાના જુદા પડતા વિશ્વને મેં લક્ષ્યમાં લીધ્યું છે. હેમંત ઘોરડાએ અનિલ ચાવડાને અને મને નિમિત્ત બનાવ્યા પણ અનિલ ચાવડાના નવા વળાંકને વધાવવા પૂરતો એક પણ શરૂદ ઉચ્ચાર્યો નથી એનો રંજ છે. આ સંદર્ભમાં હું પણ કહી શકું કે જેવી જેની કાવ્યરૂપી.

ચર્ચા માટે હેમંત ઘોરડાનો આભારી છું.
અમદાવાદ;
૧૧ માર્ચ, ૨૦૧૪.

ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા

વाचन-विशेष



એક ઓંર કસદાર મરાಠી આત્મકથા : માસ્તરનો પડછાયો

માસ્તરાંચી સાવલી - કૃષ્ણાબાઈ નારાયણ સુર્વ,
શબ્દાંકન : નેહા સાવંત. ડિપલ પણ્ડિકેશન, મુંબઈ, ૨૦૦૮,
પાંચમી સુધારેલી આવૃત્તિ ૨૦૧૩.

અરુણા જાડેજા

મરાಠી સાહિત્યના ખબરી સમું સામાચિક 'લલિત' (જુઓ (પ્રત્યક્ષ, જાન્યુ-માર્ચ, ૨૦૧૩) જણાવે છે કે ગ્રંથમૂલ્યિ અને ગ્રંથાલયોના સર્વેક્ષણને આધારે ઈ. ૧૮૮૦થી ૨૦૧૦નાં ૩૦ વર્ષો દરમાન મરાಠી સાહિત્યમાં જીવનચરિત્ર અને આત્મચરિત્રોની કુલ સંખ્યા ૩૦૦૦ જેટલી જોવા મળે છે; એમાં ઓંશી ટકા ઉપર આત્મચરિત્રો અને એમાંથી સૌથી વધુ સ્ત્રી-આત્મચરિત્રો. દલિત આત્મચરિત્રોની સંખ્યા પણ ધ્યાન ભેંચનારી. ઉપર્યુક્ત સર્વેક્ષણને આધારે જાન્યુઆરી ૨૦૧૩થી જૂન ૨૦૧૩ના હ મહિનામાં આત્મચરિત્રોની સંખ્યા ૫૦ની ઉપર અને નવલકથાઓની ૪૦ની અંદર - વાર્તાસંગ્રહો તૈ અને કાવ્યસંગ્રહો ૧૨ જ - જોવા મળે છે.

ઈ.૧૮૬૫ પછી મરાಠી સાહિત્યમાં દલિત આત્મકથાનો ફણો નોંધપાત્ર ગણાય છે. હમણાં-હમણાંથી દલિત બહેનોની પણ - પોતે લખેલી કાં તો શબ્દાંકન કરાવેલી - આત્મકથાઓ મળી આવે છે, જેમ કે સૌથી પહેલું દલિત-કથન દ્વારા પવારનું 'બલુતે' (વસવાયાની હક્કસાઈ); તો એનું પ્રતિ-કથન એમનાં બીજાં પત્તી હીરા

પવારે લખ્યું છે. સાહિત્યકાર ડેશવ મેશામનાં બીજાં પત્તીએ 'મી નંદા' નામે કે નારાયણ સૂર્વનાં પત્તી કૃષ્ણાબાઈએ 'માસ્તરાંચી સાવલી' નામે શબ્દાંકન કરાયું હોય એવી પડ્ઠ અનેક આત્મકથાઓ જોવા મળે છે.

૧૯૭૨માં જાહીતા મરાಠી નાટ્યકાર વસેત કાનેટકરે સમાજસુધારક મહર્ષિ ધોંડો ડેશવ કર્વેના જીવન પર આધારિત નાટક લખેલું 'હિમાલયાચી સાવલી' અર્થર્ત હિમાલયનો પડછાયો. સમાજકર્યમાં ગળાડૂબ વ્યક્તિનું જીવન, એના ઘરનાં સભ્યોને થનારાં તાણતનાવ અને પડછાયાની જેમ એમને અનુસરનારી એમની પત્તીનું તાદ્દશ દર્શન આ નાટકમાં થયું છે. સામાજિક કાર્યમાં રચ્યાપચ્યા કાર્યકર્તાઓ માટે કુટુંબનું મહત્વ નગર્ય હોય છે. (મહર્ષિ કર્વેનાં પુત્રવધૂ ઈરાવતી કર્વેએ એક જગ્યાએ કચ્ચું છે કે સાતું છે કે હું એમની પુત્રવધૂ હતી, પત્તી નહીં.) કોઈપણ જાતની તકરાર કર્યા વિના અખંડ દીવાની વાટની જેમ બળતાં રહેલાં, બાબા આમટેનાં પત્તી અને પ્રકાશ આમટેનાં માતા સાધનાતાઈ માટે પડ્ઠ આ વિશેષજ્ઞ વપરાયું છે. પોતાના ઉચ્ચ ધ્યેયવાદી સાથીદારને

હાથે આવાં યજ્ઞકાર્યો થઈ શક્યાં પણ એ ઉત્તુંગ હિમાલયનો પડછાયો બની રહેવું જે-તે પત્નીઓ માટે અસ્થિધારાવત છે. તેથી એવા ઋત્વિજોની પત્નીઓ માટે આ વિશેષજ્ઞ ઘણી જગ્યાએ આદરાર્થે વપરાતું જોવા મળે છે.

બળકટ મરાઈ આત્મકથાની સમૃદ્ધ પરંપરાને વધુ શ્રી-મંત કરનારી આ એક ઓર કસદાર આત્મકથા. આ આત્મકથાના શીર્ષક પર ‘હિમાલયાચી સાવલી’ના શીર્ષકની સ્પષ્ટ છાયા જોવા મળે છે. મરાઈમાં ‘સાવલી’ અર્થ થાય છે પડછાયો અને છાંયો. પણ ‘હિમાલયાચી સાવલી’ની જેમ અહીં ‘અનુસરનારી વ્યક્તિસ્ત’, ‘પડછાયો’ એવો અર્થ અભિપ્રેત છે; આશ્રયના અર્થમાં છાંયો નહીં – માસ્તરનો પડછાયો. આ આત્મકથામાં કથક પોતે પણ કહે છે, ‘તમારા પડછાયાની જેમ તમારી પાછળપાછળ ચાલીશા.’

મુંબઈના પરેલ પરામાં જન્મેલાં કૃષ્ણા તળોકરનાં માબાપ મિલમજૂર. કૃષ્ણાની એક બહેનપણી, સખુ. એના બાપુ ગંગારામ સુર્વેને ઉકરડા પાસે એક છોકરું મળ્યું તો એને એ ઘરે લઈ આવેલા; એનું નામ એમણે નારાયણ રાખેલું, નારાયણ સુર્વે. કૃષ્ણાએ સાંભળેલી બીજી વાત કે એ સાતાઠ મહિનાની હશે ત્યારે એના બાપુને મ્યુનિસિપાલિટીના જાજુ પાસે એક નવજાત બાળક મળી આવ્યું, કોઈ છાંડી ગયેલું; એને એ ઘરે લઈ આવ્યા. કૃષ્ણા સાથે એ ઊંઘરવા લાગ્યું, એનું પણ નામ રાખ્યું નારાયણ, નારાયણ તળોકર. કૃષ્ણા સવા વર્ષની હશે ત્યાં એના બાપુ મરી ગયા, એ આઘાતમાં એની માએ આપદ્યાત કર્યો. મા જતી રહેતાં દાદી જ કૃષ્ણાની આઈ, મા. ચાર કાકાકી-ઝોઈવાળા મહિયારામાં આ દાદીએ કૃષ્ણા અને એના બીજા પિતરાઈ બાંડુ સાથે નિરાધાર નારાયણને પણ એટલા જ હેતુથી ઉછેર્યો, કૃષ્ણા પર એની કાગનજર. કાકા બધા કામદાર-ચળવળમાં ભાગ લેનાર. વાસણકપડાં, રસોઈપણી, છાણાં થાપવાં જેવાં ઘરનાં નાનાંમોટાં કામમાં દાદી કૃષ્ણાને પળોટાં રહેતાં. દાદીનો જીવ બધો કૃષ્ણામાં. કૃષ્ણા ઉમરમાં નાની પણ હાડેતી હોવાથી મોટી લાગે. દાદી એને એકલી ન મૂકે કે ક્યાયે એકલી ન મોકલે. કૃષ્ણા આઠનવ વર્ષની થતાં એને

બાજુમાં કપડાં વાસણનું કામ બંધાવેલું, પેલાં શેઠાણીએ એના પગારેટેની રકમ સાચવીને દાદીના કહેવાથી નથીણી અને સોનાનો પર્યાય બનાવી આપેલો જે દાદીએ માળિયે સંતાડી રાખેલો.

કૃષ્ણાના બાપુએ ઉછેરેલો નારાયણ એનાથી સાતાઠ મહિના નાનો તો સખુનો ભાઈ નારાયણ એનાથી સાતાઠાડ વરસ મોટો. આ નારાયણ પણ કૃષ્ણાના કાકાઓ સાથે કામદાર-ચળવળમાં જોશભેર કામ કરતો, ત્રણ ચોપડી ભાણેલો. દાદી આ નારાયણ પર પણ ખૂબ વહાલ વરસારે, એય બિચારો ને! “ધોકરો બચારો તાપતડકામાં પાર્ટીનું કામ કરે દી આખો. જો તો ખરી એને કોકે જમાડ્યો છે કે નહીં?”

દાદીની આ મૌંઘામૂલી વાતે કે કોણ જાણે પણ તેરચૌદ વર્ષની કૃષ્ણાના મનમાં આ નારાયણ માટે એક નવતર ભાવ જન્મ્યો. આગળ જતાં નારાયણ સુર્વે ચાલીની બાઈબહેનોને મતદાન કરવા લઈ જતો કે પાર્ટીનો પ્રચાર વગેરે કરતો હોવાથી કૃષ્ણા એને ‘માસ્તર’ કહીને બોલાવવા લાગી. ધીમેધીમે કૃષ્ણા માસ્તરની ફિકર કરવા લાગી, જાણેઅજાણ્યે એ એનું ધ્યાન રાખવા લાગી અને બને એકબીજા પ્રત્યે જેચાતાં ગયાં. દાદીનેય નારાયણ ગમતો પણ કાકાઓની આગળ એનું કર્દી ચાલે નહીં. એવામાં જ દાદી ગુજરી ગઈ, કૃષ્ણા એકલી પડી ગઈ, દાદીએ માળિયે સંતાડી રાખેલું સોનુંનાણું પણ કાકાઓએ લઈ લીધું. કાકાઓ કહે કે અમે તો ઊંચા મરાડ અને આ નારાયણની તો જાતપાતનાંય ડેકાણાં નહીં, ઉપરથી હલકી વરણના લોકો સાથે હરેફરે, એ ન ચાલે. નારાયણના બાપુ તો ગભરાઈને ગામડે ભાગી ગયા. પણ આ કિશા (કૃષ્ણા) ભારે હિમતવાળી, એણે એક દિવસ દાદરાની નીચે જ માસ્તરને ઊભા રાખીને પૂછી લીધું કે તમારો શો વિચાર છે? જો તમે આ નોંધારી ધોકરીને પડખામાં નહીં લો તો એ તમારી બોચીએ વળગશે. માસ્તરે હસીને કહ્યું કે હવે તો વિચાર કરવો જ પડશે.

કૃષ્ણાની તો જે રામકહાણી થઈ છે! કાકાના ચોકીપહેરામાંથી જેમતેમ બહાર નીકળીને કૃષ્ણાએ માસ્તર સાથે નાયગાંંવ કોર્ટમાં લગ્ન તો કરી લીધાં પણ રહેવું ક્યાં? દિવસ આખો આમતેમ વિતાવીને રાતે કોક

હુકાનના ઓટલે વારાફરતી બન્ને સૂઈ લે. પછી કોઈ દોસ્તના ઝૂપડંદમાં અરધી જગ્યા ભાગમાં મળી. કૃષ્ણા પહેરે કપડે ચાલી નીકળેલી. કોઈકના ઉત્તરેલા સાડલા અને કોઈકે આપેલાં ફાટેલાં પછેડીપાથરણાંથી સંસાર શરૂ થયો. માસ્તર સંઝે ચાર આનાનાં બજિયાં લાવતા; તે ખાઈને, ઉપર પાણી પીને દઢાડે આથમતો. કૃષ્ણાબાઈ શાશાં, એમજો વિચાર્યુ, "દેહધર્મથી કોણ દૂર રહી શક્યું છે! સંસાર ભાવે શરૂ થયો પણ એને વધારવાનું પાલવે નહીં." આ બાબતે એ સાવ અજાણ, માસ્તર તો એનાથીયે જાય એવા. કૃષ્ણાબાઈ પોતે એકલાં જ નાયગાંવના આરોજ્યકેદમાં પહોંચી ગયાં અને ત્યાં સીધેસીધું જ કહી દીધું કે મારે સંતતિનિયમનની માહિતી જોઈએ છે. એ બહેન કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટીવાળા નારાયણનાં ઓળખીતાં નીકળ્યાં, એમજો જે સમજાયું તે કૃષ્ણાબાઈએ સમજ લીધું. ઘરે આવીને વરને વાત કરી તો વરે કહ્યું, "પણ તું સાચવજે હું કે?" આજે અહીં તો કાલે ત્યાં એમ લબાચા ઉઠાવતાં, ટાફ્ટડકો વેઠતાં બે વર્ષ નીકળી ગયાં; એકવાર તો મસ્ટિજદમાં પણ રાત રહેવાનો વારો આવેલો. પાર્ટીના કાર્યકર્તા હોવાથી માસ્તરનું મિત્રમંડળ ઘણું મોટું, એમની મદદ પણ મળી રહેતી પડી બીજાની મદદ પર કયાં સુધી નભવું? માસ્તરને સરખી નોકરી મળતી નહોતી.

એવામાં માસ્તરને થયો ન્યુમોનિયા અને બાઈને ઉપડયું વેશ. માસ્તરને બહેન સખુને ત્યાં મૂકીને કૃષ્ણાબાઈ એકલાં દવાખાને દાખલ થયાં, દીકરો આવ્યો. માસ્તરે ચિહ્ની લખીને મોકલી જે એમના મિત્ર બુધાજીએ બાઈને વાંચી સંભળાવી: "અસ્ત થઈ રહેલા રવિનો ઉદ્ય થયો." દીકરાનું નામ પાડ્યું રવીન્દ્ર. આખરે સાંતાકુળની જેરવાડીમાં માસ્તરને એક ઝૂપડી મળી, પગાર રૂપિયા સાઠ. કપિલાબહેનને કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટીવાળા માટે પક્ષપાત ખરો. માસ્તર ભાષણ બહુ સરસ કરતા તેથી કપિલાબહેનને એમના માટે માન હતું. પંદરમી ઓગસ્ટ કે છબીસમી જાન્યુઆરીનાં ભાષણ કપિલાબહેન એમની પાસે જ કરાવે. ઘરમાં વીજળી નહોતી પણ માસ્તર ઘાસ્તેલની ચીમનીના અજવાળામાં વાંચે, વાંચનું ભારે ગંડપણ. થોડા વખત પછી બાંદરાની એક નિશાળમાં કૃષ્ણાબાઈને પણ પાણીવાળી બાઈની નોકરી મળી. પણ

નાનકડા રવિનું શું? શાળાના આચાર્ય ભલા તે પાણીની મોટરવાળી ઓરડીમાં ઝોળી બાંધવાની રજ આપી. રેલગાડી ક્યાંથી બદલવી, ક્યાં ઉત્તરવું એ બધું માસ્તરે સમજાવેલું; નાના રવિને લઈને કૃષ્ણાબાઈ નિશાળમાં નોકરી કરવા લાગ્યાં. હડિયાપણી તો એ જ કરી જાણે. નિશાળ ગુજરાતી માધ્યમની, કૃષ્ણાબાઈને ગુજરાતી બોલતાં આવડે નહીં પડી તેઓ કહે છે કે એ બધી શિક્ષિકાબહેનોએ મને સાચવી લીધી. પટાવણાને મળતા ગણવેશમાં મહિલા તરીકે જે બે નવ-વારી સાડીઓ મળી એ જ બાઈની નવી નવાઈની સાડીઓ.

ત્યારે પહેલા પગારનું પાકિટ માસ્તરના હાથમાં જે મૂક્યું તે નિવૃત્ત થયાં ત્યાં સુધી માસ્તરના હાથમાં જ મૂક્તાં આવ્યાં; "કોઈ દિવસ મેં એને ખોલીને જોયું નહીં કે ન તો એમાંથી કોઈ દિવસ બે પૈસા કાઢી લીધા." મહેતરની ઓરડીમાંયે રહેવાનો એમનો વારો આવ્યો. પછી એ લોકો રહેવા ગયા બોગદાની ચાલમાં. અંધારી ચાલમાં. બાઈ કહે છે અમારાં જીવનને આકાર મળ્યો તે આ ચાલમાં. હે ગાડું થોડું રાગે પડ્યું. કપિલાબહેનની ઓફિસમાં સાંજે કમ્યુનિસ્ટ પાર્ટીનું કામકાજ થતું રહેતું, માસ્તરને અનેક જાણીતા કોમરેડ સાથે સત્તસંગ થતો તેમાં અમર શેખ કે શાહીર ગવાણકર તો ગાનારા. માસ્તર પણ તેમની સાથે કાંતિગીતો ગાવા તો લાગ્યા પણ વળી લખવાયે લાગ્યાં. પહેલું ગીત પત્નીને વાંચી સંભળાવ્યું, પછી તો એચ.એમ.વી. કંપનીએ એની રેકોર્ડ પણ કરી, પચીસ રૂપિયાનો પુરસ્કાર મળ્યો. કૃષ્ણાબાઈ કહે છે મને પચીસ હજાર મળ્યાનો આનંદ હતો, મારા માસ્તર કવિ થયાનો આનંદ અદકેરો હતો.

બાઈના પાડોશી પાટીલની પત્ની ગુજરી ગયેલી, એને છસાત મહિનાની બેબી, એ બેબીને અફીણ પાઈને પાટીલ નોકરીએ જાય તે મોડી ચારે ઘરે પાણો આવે. કૃષ્ણાબાઈને પહેલાં તો એમ કે કોઈને ત્યાં બેબીને મૂકીને એ નોકરીએ જતો હશે પણ જથારે ખબર પડી ત્યારે કૃષ્ણાબાઈ કહે છે, "ભૂતકાળ મારી સામે ફરી આવી ઊભો, માંનું કાળજું કપાઈ ગયું. મેં પાટીલને કહ્યું કે આમ તો એના મગજ પર અસર થાય, એને મારી પાસે મૂકતા જાઓ; હું નોકરીએ મારા રવિ બેળી એને પણ લઈ

જઈશ." ત્યારથી એ બાઈ પાસે જ ઉછરી, લગ્ન થયાં ત્યાં સુધી બાઈ પાસે જ રહી. કૃષ્ણાબાઈની બીજી સુવાવડ વખતે માસ્તર નિશાળેથી પરબારા જ પાર્ટીના કામે બહારગામ જતા રહેલા, પાડોશના એક માજની મદદથી કૃષ્ણાબાઈ દવાખાને દાખલ થયાં અને બીજી એક પાડોશને રવિ અને પાટીલની બેબીને સાચવવાની ભગામણ કરી. બેબી આવી, કલ્યાના. કૃષ્ણાબાઈ ત્રીજે દિવસે ઘરે આવ્યાં તોયે માસ્તરનો પતો નહોતો. બાળકની છઢી પૂજે એ વાતનીયે અહીં આવીને કૃષ્ણાબાઈને ખબર પડી. ચોંધે દિવસે માસ્તર ઘરે આવ્યા ત્યારે ખબર પડી કે એ તો જેલમાં હતા. જોકે ખાવાના તો હજુ સાંસા જ હતા, જેમતેમ બે છેડા બેગા થતા. તેથી કૃષ્ણાબાઈને થયું કે હવે છોકરાં ન જોઈએ, તો માસ્તર કહે, "એ કાંઈ આપણા હાથમાં થોડું છે?" બાઈ કહે છે, "માસ્તર મોટાંમોટાં ભાષણો આપે પણ આવી વાતનું શાન એમને નહોતું!" ઉપરથી દર વખતનું એમનું એ જ કહેવાનું, "અને તું સાચવજે, હેરાન ન થઈશ!" એમાં ને એમાં કવિતા અને શ્રીરંગનો જન્મ થઈ ગયો. કેમેય કર્યા બે છેડા બેગા થતા નહોતા, કૃષ્ણાબાઈ લમણો હાથ દઈને બેસી રહેનારો ન હતાં. બપોરની રિસેસમાં ઘરે આવીને બાઈ છડા શિક્ષકને જમાડવા લાગ્યાં, એમાંથી એમનું શાકપાંદડું નીકળી જતું.

ઘરમાં હવે વીજણી આવી ગઈ હતી, માસ્તરની કવિતાઓ માસ્કિકમાં છપાયે જતી હતી, ઘરે કવિમિત્રોની અવરજવર વધી હતી. પગારપત્રકમાં સહી કરવા જેટલું કૃષ્ણાબાઈ શીખ્યાં, એનાથી આગળ નહીં. તેઓ ભાયાં નહીં પણ સીવણકામ ભણાવતાં બહેન પાસેથી એક સોયાનું ગુંથણ શીખી ગયાં; દીકરીઓને કરિયાવરમાં રૂમાલ-ચાદરો ગુંથીને આપેલાં.

ત્રણ ચોપડી ભાગેલા માસ્તર છઢીમાં ભણતા રવિને કવિતા અને ઈતિહાસ બહુ સરસ ભણાવતા, એ જોઈને કૃષ્ણાબાઈએ એમને કહ્યું, "માસ્તર, તમે માસ્તર (શિક્ષણ)નું કેમ ભણતા નથી?"... "કિશા, એમાં ઘણું ભણતું પડે."... "તમને કાંઈ અઘણું નહીં પડે, ભણી નાંખો. શરમ રાખવાની ગજવામાં અને બેસવાનું વર્ગમાં." નાના-નાના છોકરાઓ સાથે ભણવા બેસવામાં માસ્તર પહેલાં

સંકોચાતા પણ પછી દીકરા રવિ સાથે સાતમીની પરીક્ષા પાસ કરી દીધી, વર્નાક્યુલર ફાઈનલ. એમની નિશાળના પટાવાળા પાસેથી ઉર્દુ પણ માસ્તરે શીખી લીધી. જે નિશાળમાં પટાવાળા હતા ત્યાં જ કૃષ્ણાબાઈના માસ્તર હવે સાચે જ માસ્તર તરીકે જોડાયા. બાઈ કહે છે, "હવે અમે બધાં એક જ નિશાળમાં હતાં; ભૌયતણિયે હું પાણીવાળી બાઈ, ઉપલા મળે માસ્તર શિક્ષક અને એ જ નિશાળમાં અમારાં છોકરાં વિદ્યાર્થી. નિશાળમાં હું બને ત્યાં સુધી માસ્તર સાથે વાત કરતી નહીં, તોયે માસ્તર બધાંની વર્ચે મને પૂછી બેસતા, 'શું બાઈ મજામાં છો ને?' અને મારી કમાન છટકે, 'માસ્તર, ઘરે આવો પછી વાત છે તમારી.' આગળ જતાં આચાર્ય અત્રેનાં દીકરી શિરીષતાઈ પૈ-એ મોટા દીકરા રવિના ભણતરનો ખર્ચો ઉપાડી લીધો. માસ્તરના નાશિકના નિઃસંતાન મિત્ર ભૌસલે રવિને પોતાને ત્યાં ભણવા લઈ ગયા.

કેટલાય વખતથી કવિને કાવ્યસંગ્રહ બહાર પાડવાની બહુ ઠંચા હતી પણ પૈસા માટે મૂંગ્ઝાતા હતા, કૃષ્ણાબાઈએ પોતાનું મંગળસૂત્ર વેચીને એમાંથી પુસ્તક છપાવડાયું. બીજે જ વર્ષે એને મહારાષ્ટ્ર સરકાર તરફથી રાજ્યપુરસ્કાર મળ્યો, એક હજાર રૂપિયાનો. કૃષ્ણાબાઈ કહે છે, 'એ સમારંભમાં મેં મારાં પાડોશી બહેનને કદ્યું કે તમે એમની સાથે મોટી થેલી લઈને જાઓ, આટલા બધા પૈસા માસ્તર એકલા કેમનાક સાચવશે? પણ તે દિવસે મેં સાંજે પહેલી જ વાર ચેક જોયો અને મારા ગાંડપણ પર હું હસી પડી. લગભગ એ આખું વરસ મારી ડોક મંગળસૂત્ર વગર રહી, પાસ-પાડોશની બાઈઓ મારી મજાક ઉડાવતી.'

ત્યાંથી પછી એ લોકો શિંચપોકળી રહેવા ગયાં, ત્યાં કવિનો બીજો કાવ્યસંગ્રહ બહાર પડ્યો. કવિ-લેખક-પ્રકાશકોની અવરજવર વધી, એમને ત્યાંથી રાતબેગત કોઈ ભૂખ્યું પાછું જતું નહીં, કૃષ્ણાબાઈ અંદર રહ્યે-રહ્યે આવનારા બધાંને સાચવી લે, બહારના ઓરડામાં આવે નહીં. હવે માસ્તર સિંગારેટ પીવા લાગ્યા તો કૃષ્ણાબાઈએ એમને બરાબરના ખખડાવ્યા. ધીમેધીમે માસ્તર પીવા લાગ્યા તો બાઈએ ચોખણું સંભળાવી દીંધું કે યાદ રાખજો માસ્તર, જો લથડ્યા છો તો મધરાતે બારણું નહીં ખોલું.

ક્ષારેક માસ્તરનો અવાજ ઊંચો થાય તો એ દબડાવતાં કે માસ્તર, અવાજ નીચો! એટલે માસ્તર યાગ પડે.

માસ્તર સાહિત્ય અકાદેમીની સમિતિમાં હતા, બીજી પણ કેટલીય સમિતિ અને અભ્યાસમંડળોમાં કાર્યરત હતા. માસ્તરને ‘સોવિયેટ લોન્ડ નહેરુ પુરસ્કાર’ મળ્યો, માસ્તર એ પુરસ્કાર સમારંભમાં ત્યાં ગયા. ઘણા વખતથી બાઈને રક્તસ્વાવ તો થતો જ હતો, માસ્તર રશિયા ગયા ત્યારે બાઈએ દવાખાનામાં દાખલ થઈને ગર્ભાશય કઢવી નાખ્યું. માસ્તરે આવીને જાણ્યું તો કહેવા લાગ્યા, “કિશા, આ બધું ભલું એકલે હથે તું પહોંચી વળે છે!” બાઈ મનમાં કહે છે કે તમે અહીં હોત તોયે કયો મોટો ફાયદો થવાનો હતો!

નાશિક રહેતા મોટા દીકરા રવિને સારા ઘરની દીકરીનું માગ્યું આવ્યું. પણ માસ્તરની જાતપાત જાણીને એ લોકો પાછા પડ્યા તો ત્યારે કવિ કુસુમાગ્રાજે (શાનપીઠ વિજેતા) દીકરીવાળાને કહું કે તમારા સમાજને કહેજો કે નારાયણ સુર્ખે કુસુમાગ્રાજનો માનસપુત્ર છે, પછી એ દીકરી સાથે રવિનાં લગ્ન થયાં. પણ રવિ પીવાને રવાડે ચડીને પાયમાલ થઈ ગયો, એની મોટી દીકરીને કૃષ્ણાબાઈએ પોતે ઉછેરી. મુંબઈના વસનમુક્તિ-કેંદ્રમાં રાખેલા રવિને રોજ ટિફિન પણ એ પહોંચાડે. પોતાની મોટી દીકરી કલ્યાણ નોકરી કરતી તો એનાંથે બન્ને બાળકો બાઈ પાસે રહેતાં. વહુદીકરીઓની સુવાવડ પણ ઉપરાધાપરી ખરી જ. નાનો શ્રીરંગ પણ મોટાભાઈની જેમ દારુને રવાડે ચડીને ગુજરી ગયો, શ્રીરંગના મૃત્યુ પછી અગ્નિધારમે દિવસે જ માસ્તરને પદ્મશ્રી મળ્યો. પછી માસ્તરને દિલ્હી પરાણે મોકલનારાં કૃષ્ણાબાઈ જ. શ્રીરંગની પાછળ થોડા સમયમાં જ એની પત્ની પણ ગુજરી ગઈ, એનાં બાળકો દાઈ પાસે જ ઉછર્યા. કૃષ્ણાબાઈના સંસ્કાર રેડાયા તે રવિની બન્ને દીકરી ડાહી નીકળી, પણ કમનસીબે રવિને ત્યાં મંદ બુદ્ધિનો અને આંખ દીકરો સોહમૃ જન્મ્યો! આ બધાં કપરાં ચઢાણ દરમ્યાન બાઈને પોતાને પણ આવી ગયેલો એટક અને નાનીમોટી બિમારી તો ખરી જ, પણ કૃષ્ણાબાઈ એ બધું જાતે જ સંભાળી લે. માસ્તરની પણ માંદગી હોય, પૌત્રી દીહિત્રીઓનાં પ્રેમપ્રકરણો અને લગ્નો, વટયવહાર બધી

એ એકલાં પહોંચી વળતાં. જમાઈઓ, દીહિત્રી-જમાઈઓ દીકરાની ખોટ પૂરી કરનારા નીકળ્યા એટલી એમને રાહત. સુર્ખે દંપતીએ ચોથી પેઢી જોઈને આંખ ડારી.

૨૦૦૨માં પ્રકાશિત થયેલા એમના પુસ્તકને રાષ્ટ્રપતિ-પુરસ્કાર મળ્યો. માસ્તર પર આધ્યારિત લઘુચિત્રપટ ‘નારાયણ ગંગારામ સુર્ખે’ નું શ્રૂટિગ એમના અંધેરીના ઘરમાં થયું, બાઈ કહે છે, “સાંજ સુધીમાં તો લોથપોથ થઈ જવાય.” કામગારો સાથે નાળે બંધાયેલા આ કવિને નામે નાશિકમાં સાંસ્કૃતિક ભવન બંધાયું. માસ્તરે પોતાને મળેલી બેટસોગાદ, પારિતોષિકો બધું એ ભવનને આપી દીધું, કૃષ્ણાબાઈએ એક એટલી સરસ્વતીની મૂર્તિ રાખી લીધી. વારસાગત કૃષ્ણાબાઈને ભાગ આવેલી મંગળદાસ ચાલમાંની ઓરડી કૃષ્ણાબાઈએ ત્યાંના પાડોશીને આપી દીધી કે જેમણે પોતાની કક્ષની છેક સુધી સેવાચાકરી કરી. છેલ્લે એ બે માણસે માધેરાન પાસે આવેલા નેરળ ગામનું શાંતિમય જીવન સ્વીકાર્યું.

માસ્તર હવે હસીને કહે છે, ‘કિશા, હવે આ તારા પુસ્તકને લીધે બધી તારી બોવબાલા થવાની, તને કુરસદ નહીં મળે, અત્યાર સુધી મારાં મુલાકાત-સમારંભોથી દૂર રહી. પણ હવે એ બધું તારે ભાગે આવવાનું; હું રાજી થઈને એ બધું નિહાળીશા!’ ત્યારે કૃષ્ણાબાઈ કહે છે કે, નમે ખબર નથી કે મારી આ જીવનકથાથી ઈતિહાસ સર્જાશી કે વંટોળિયો ઉઠશે પણ વર્ષોથી મારી અંદર જે ધરબાયેલું હતું તે બહાર ઠલવાયું છે. હું તો તમારો પડછાયો હું અને તમારો છાંધો પણ મારા પર સતત રહેવા દેજો, મારે બીજું કશું જોઈતું નથી.’

હમણાં જ, ૨૦૧૩ના ડિસેબરમાં, પૂજો પાસે સાસવડ જાતે યોજાયેલ મરાઠી સાહિત્ય સંમેલનમાં આ પુસ્તકની સુધારેલી પાંચમી આવૃત્તિ બહાર પડી. એમાં મુંબઈમાં ભરચોમાસે યોજાયેલા આ પુસ્તકના વિમોચન-સમારંભમાં ઉપસ્થિત બહોળા સાહિત્યકારવર્ગ તેમજ સાહિત્યપ્રેમીવર્ગની વાત છે, માસ્તરની કથળેલી તબિયત અને એમના છેલ્લા દિવસોની વાત છે ૨૦૦૮માં આ પુસ્તક પ્રકાશિત થયું, એ જોઈને માસ્તર રાજી થયા અને ૨૦૧૦માં માસ્તરનું અવસાન થયું.

બીજ કોઈ પણ જતની આશાઅપેક્ષા રાખ્યા વિના માસ્તરનો પડણથો બનીને છુંબે જનારં કૃષ્ણાબાઈની આ ઉત્કટ આત્મકથમાંથી પતિપત્નીના નાતાનો ખરો અર્થ જરી આવે છે. વંટોળિયા જેવી આત્મકથમાં વાચક પણ આમરેમ ફંગોળાતો જાય છે. કૃષ્ણાબાઈએ પોતે કરેલા ત્યાગની બડાઈ અહીં નથી પણ પોતાના ઘડતરમાં માસ્તરનો કેટલો મોટો ઝણો છે, એમના સહવાસને લીધે પોતાના આચારવિચારમાં આવતું ગયેવું પરિવર્તન કેટલું મહત્વાનું બની રહ્યું એ કૃષ્ણાબાઈ ચોક્કસ કબૂલે છે. સાવ સીધી ને સટ વાત કરતું કૃષ્ણાબાઈનું આ કથન હૈયારોસરવું ઉત્તરી જાય છે. અસંખ્ય હાડમારીનો ભોગ બનેલા આ નાના માણસો બીજા કોઈક, સાવ અજાણ્યા માટે કંઈક પણ કરી છૂટવા તેથાર રહેતા. આ જ વાત આ પુસ્તકનો પ્રાણ છે. આમ તો એ બે માણસ પણ અનાથ જ. તેથી જ આ અનાથ જણામાં બીજાને અનાથ કરવાની સદ્ગ-વૃત્તિ ડગાટે ને પગાટે ઢેખાય છે. કિશાના બાપુ કે માસ્તરના બાપુ કોઈના છોકરાને પોતાનું કરી જાણે છે! તે સંસ્કારો કિશા-માસ્તર પર રેડાયા છે, મોટપણે પાડોશી પાટીલની છોકરાને પોતાની કરીને, પોતાના રવિ સાથે એમ બજ્બે છોકરાને લઈને રેલગાડી બદલતાં, કષ્ટો વેઠતાં, નિશાળની નોકરી સાથે સંસારની જવાબદારી પણ નિભાવી જાણે છે. આ 'કરી જાણવું' જ કૃષ્ણાબાઈની ટેક કહો કે ટૂક છે. નાના માણસની મોટી વાત તે આ.

બાઈને એક જ રઠ લાગેલી કે મારા માસ્તરે મોટા થવું, ખૂબ મોટા. 'કિશા, ગભરાઈશ નહીં, આ દિવસો પણ જતા રહેશે.' આમ પોતાની જતને સતત સમજાવતી રહેનારી આ અભણ બાઈ ભલભલા ભણોશરીને ભૂ પાઈ દે એવી કોઠાસૂઝ લઈને જન્મી છે. જિંદગી જેમજેમ સામે આવતી ગઈ તેમતેમ કોઈ જતના વાંધાવચક વગર એ જીવતી ગઈ. ઊંચા માસ્તર સામે બેઠી દડીની કિશા ક્યાંયે નીચી પડતી નથી, એ તો સતત ઊંચાઈને આંબતીઓંબતી કૃષ્ણાબાઈ બની રહે છે.

માસ્તરને એમની પહેલી ચોપડી છિપાવવાનો આગ્રહ બાઈ કરે છે ત્યારે માસ્તર કહે છે, "એમ તે કાંઈ સહેલું છે, કેટલા બધા પૈસા પડે!" આ બહારનો

બ્વબહાર કૃષ્ણાબાઈ ક્યાંથી જાણે? એ કડક છે પણ કરડાં નથી, માસ્તરને જ્યારે ખખડાવે કે દબડાવી લે ત્યારે એ પત્નીને એમ જ થતું હોય કે મોટા માણસ એવા આ મારા પતિનું આસપાસમાં કે સમાજમાં ખરાબ ન હેખાય. માસ્તરનો ઊંચો અવાજ પાસપાડોશના સાંભળી લે તો એમને એમ થવાનું કે આવડા મોટા કવિનું આવું વર્તન! બાઈ કહે છે, "શોખને વ્યસન થતાં વાર લાગતી નથી." કવિમાંથી કવિવર થનારા નારાપણ સુર્વનું મોટું પીઠબળ તે કિશાનું શાશ્વપણ.

જોકે કવિ પણ સુજાણ જ છે; નિશાળમાં હન્સ્પેક્શન માટે આવનારાં એક બહેને કૃષ્ણાબાઈને ઉતારી પાડયાં તે ઘરે આવીને એમનું ફૂગરાયેલું મોં જોઈને માસ્તર શાંતિથી સમજાવે છે, 'કિશા, લાચારને મોં નથી હોટું, આપણે તો એમના નોકર, ન કે એમના બરોબરિયા. આપણામાં એમનો તોર ક્યારેય ન આવે અને આવશેય નહીં, આપણે માણસાઈની નાળથી બંધાયેલાં હીંગે.'

નિશાળમાં પોતાના રવિને સાથે લઈ જતાં કૃષ્ણાબાઈ કહે છે, "આજની આ 'નિશાળમાં ઘોરિયાધરની' સંકલ્પના તો ઠેઠ ત્યારની, પચાસ વર્ષ પહેલાંના.

એક ઠેકાડો કૃષ્ણાબાઈ કહે છે, "મન કાંઈ હોય તો ઝેર પણ પચાવી શકાય, મીરાંબાઈ એનું ઝેર ઉત્પરવા કયા ડોક્ટર પાસે ગઈ હતી!" આખો વખત સમાજકાર્ય કરનારા આવા કાર્યરત પતિની એક સામાન્ય પત્નીની જેમ એ જરૂર ફરિયાદ કરી જ બેસે છે કે અણીને વખતે માસ્તર એમની સાથે નથી હોતા, માસ્તરને બહારગામ બહુ રહેવાનું થાય તો ત્યાં પણ એક એવી જ સર્વસામાન્ય પત્નીની શંકા ડેકાય છે કે માસ્તર મારા હાથમાંથી ગયા કે શું?

માસ્તરના પુસ્તક માટે મંગળસૂત્ર વેચ્યું ત્યારે, સૂની ડોક માટે ટીકા કરનારી પાડોશણોને તેઓ સામું સંભળાવે છે, "મંગળસૂત્ર પહેરવામાં અને ચાંલવો કરવામાં જ બધું આવી જાય કે? મનની લાગણી અને શ્રદ્ધાનું કાંઈ જ નહીં?" (શિક્ષણાની બાબતે એક છેડાની કિશાની સામે બીજા છેડાનાં વિજ્યા મહેતા સહેજે સામે ઊભાં રહી જાય. હરીન ખોટેના મૃત્યુ પણી વિજ્યાબાઈએ આજ સુધી મંગળસૂત્ર અને ચાંલવો રહેવા જ દીધાં પણ ત્યારે એમજે

કહેલું, "...પણ એનાથી એકવત્તા કાંઈ જતી નથી").

માસ્તર રશિયા ગયા હોય છે ત્યારે કૃષ્ણાબાઈએ ગર્ભાશય કઢાવી નાખ્યું તો પાડોશણો કહેવા લાગી કે બાઈ, હવે તું નિબાઈ (સીત્વરહિત) થઈ ગઈ ત્યારે બાઈ કહે છે, "તથિયત માટે ઘાતક એવો એક નિરૂપયોગી અવયવ કાઢી નાખ્યો તો બાઈનું 'બાઈપણું' જતું રહ્યું? શું 'બાઈપણું' આ એક જ અવયવ પર ટકી રહેલું હોય છે? અને તેથી આમ એક સી બીજી સીને સંભળાવી જાય!"

નાની દીકરી કવિતાનાં અવાળાં નાનપણમાં જ એક અકરમાતમાં ઘવાયેલાં તે બધા દાંત કાઢીને ત્યારથી ચોક્કું જ બેસાડેલું. મોટપણે એનાં લગ્ન વખતે બાઈએ કવિતાના સાસરિયાંને આ વાતથી પહેલેથી જ વાકેફ કરી દીધેલાં.

મોટા દીકરો રવિના લગ્ન વખતની વાત : લગ્ન વખતે થતી હોમ, પાણિગ્રહણ, લાજહોમ, અનિપ્રદક્ષિણા, અશ્મારોહણ, સપ્તપદી અને ધ્રુવાદિદર્શન જેવી વિધિઓમાંની એક વિધિ અશ્મારોહણ. શિલાને વધૂએ પગ અડાડવાનો હોય છે, માણસની ઉત્તરક્ષય સમયે જલાંજલિ પણ શિલા પર આપવામાં આવે છે. આ વિધિ શરૂ થતાં, કૃષ્ણાબાઈને તેમનાં દાઢીએ કહેલી માન્યતા યાદ આવી અને તેમણે મહારાજને કહીને આ વિધિ કૃદ્વાવીને આગલી વિધિ કરવા કર્યું. તો પરંપરા તોડવા ન માગતાં વેવાણો કૃષ્ણાબાઈને પૂછ્યું. ત્યારે એમણે કર્યું, "ના, મારાં દાઢીએ કહેલું કે આ વિધિ કરો એટે સી બંધાઈ જાય, તે ફરી લગ્ન કરી ન શકે. સમય પ્રમાણે અમુક વિધિ બદલવી જોઈએ, કાલે ઊરીને એ બન્નેને બન્યું નહીં કે મારા દીકરાને કાંઈ અજાકજા થઈ તો વહુ પોતાનું સ્વતંત્ર જીવન જીવી શકે."

નાનો દીકરો ગુજરી જતાં એની પત્તી, વહુ સુનીતાનાં મંગળસૂત્ર-ચાંલલો એમણે ચાલુ જ રખાવેલાં અને બીજી સોહાગણોની જેમ એનેય માથે સાસુ હોંશથી ગજરો સોહાવતાં.

શિક્ષણ અને કેળવણી વચ્ચેનો ભેદ તે આ!

ઉકરડામાંથી મળી આવેલો, ચાલ-જૂંપડામાં ઊછરેલો નારાયણ તો મોટો કવિ પણ થયો અને માણસ

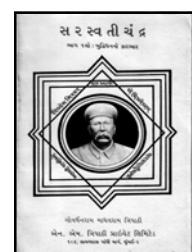
પણ રહ્યો! પરંતુ મરાઈ સાહિત્યકારોનું એક તીર્થ એટલે કવિવર કુસુમાગ્રજની નાશિક નગરી, જ્યાં સુશિક્ષિત અને સુસંસ્કૃત કુઠુંબમાં માસ્તરનો મોટો દીકરો રવિ ઉછ્યર્થો તોયે એ દારુદિયો થયો! માસ્તરના નાના દીકરા શ્રીરંગે, જેણેસ્કૂલ આંક આર્ટ્સ, મુંબઈના આશાસ્પદ ચિત્રકારે પણ આડે રસ્તે જઈને પ્રાણ ગુમાવ્યા!

ડિપલ પ્રકાશના અશોક મૂળે તેમના પ્રકાશકીયમાં કહે છે, "માસ્તરનો કવિથી મહાકવિ સુધીનો ચડતો આવેખ નિહાળનો સુખદાયી હોવા છતાંયે સંસારનું ગાડું ખેંચવામાં કૃષ્ણાબાઈની થતી ખેંચમતાણનું આ સંસારશાસ એક પડકારબાર્યો પ્રબધવિષય બની શકે તેમ છે." જાણીતા ચિત્રકાર અનિલ દાભાડેનું મુખપૃષ્ઠ તો સુંદર જ છે: માસ્તરની છબીની પાર્શ્વભૂમાં એક બાજુ કદેઢો પકડીને ઊભેલાં કૃષ્ણાબાઈ. પણ પુસ્તકનું નામ યથાર્થ રીતે રજૂ કર્યું છે : માસ્તરાંચી શબ્દના પડછાયા રૂપે હોય એમ સાવલી શબ્દના અક્ષરો (પડછાયાની જેમ) ત્રાંસા લીધા છે એ સૂચક બની રહે છે.

કિકેટમેચ જોતી વખતે જેમ ફિલ્મિંગનો વહેમ પડે તેમ આવા શબ્દાંકન-કથનમાં કયારેક થઈ આવે કે 'અમુક શબ્દો' 'આ કથકના મોંઝેથી નીકળે ખરા? હશે. તોયે કથકનું કથન છે તો નર્યું સત્ય જ, એ વાતની ખાતરી પુસ્તકના પાને-પાને થતી રહે છે. માસ્તરનો પડછાયો બનવા માગતાં કૃષ્ણાબાઈ એમણો છાંયો પણ બની રહ્યાં. આ સમૃદ્ધ સત્યકથનમાંથી જાણવા મળે છે કે પોતાની જાત પર તેમજ પતિ અને સંતાનો પર થતા ગયેલા ઘા પર ઘા; બધાંની અલાબલા પોતાને માથે લઈને જીવે ગયાં કૃષ્ણાબાઈ અને મોટા ને મોટા થતા ગયા માસ્તર, એ જ વાત વાચ્યકને જીવન જીવાની હિમત બંધાવે છે, માણસનો માણસ સાથેનો નાતો ટકાવી રાખવાનું શાસ શીખવાએ છે. કૃષ્ણાબાઈને જોતાં સ્વામી આનંદનો શબ્દ યાદ આવી જાય : તાતી ગજવેલ.

નોંધ:- આ સમીક્ષામાં, મૂળ પુસ્તકમાંનાં મરાઈ અવતરણોના ગુજરાતી અનુવાદો અરુજા જેઝાના છે. -સંપાદક.

રૂપાંતર : સાહિત્યથી સિનેમા



નવલકથા (ગુજરાતી) સરસ્વતીચંદ્ર,
ગોવર્ધનરામ માધવરામ ત્રિપાઠી, ભાગ : ૧-૪, ૧૯૮૭-૧૯૮૯
ફિલ્મ (હિન્ડી) સરસ્વતીચંદ્ર,
દિગ્દર્શક ગોવિંદ સરૈયા, ૧૯૬૮



અમૃત ગંગાર

સરસ્વતીચંદ્ર : સાહિત્યકૃતિ

તેની આંતર્યેતનાના ઊંડાળને ઉલેચવા માટે કોઈ સાહિત્યકૃતિ કેવા કપરા પડકારો ફેરી શકે તેનું ઉત્કૃષ્ટ ઉદાહરણ ગોવર્ધનરામ માધવરામ ત્રિપાઠી (ગોમાત્રિ, ૧૯૫૫-૧૯૦૭)ની સરસ્વતીચંદ્ર જેવી ઓપિકલ ગુજરાતી નવલકથા પૂરું પાડે છે. સાહિત્યમાંથી ફિલ્મમાં રૂપાંતરની વાત કરીએ તો વિશ્વમાં આવી ઓપિકલ સાહિત્યકૃતિઓ સાથે કેટલાક ફિલ્મસર્જકોએ મોટાં સાહસો કર્યા પણ છે, દા.ત. ૨૦૦૦ના વર્ષમાં ક્રોપનહેગન (દેનમાર્ક) નિવાસી મારા મિત્ર ડિનો રેમન્ડ હેન્સને જેમ્સ્યૂ જોયસની ખૂબ અધરી નવલકથા ઝીન્ગેન્સ વેક પરથી ધ વેક નામની લગભગ પોણા આઠ કલાક (૪૨૬ મિનિટ) લાંબી મૂક ફિલ્મનું નિર્માણ કર્યું હતું.^(૧) ઝીન્ગેન્સ વેક એટલે જેમ્સ્યૂ જોયસની અંતિમ નવલકથા ને તેને પૂરી કરતાં ૧૭ વર્ષ લાગ્યાં હતાં. પેરિસમાં લખાયેલી આ નવલકથા ૧૯૭૮માં પ્રગટ થઈ હતી ને તેના બે વર્ષ પછી જેમ્સ્યૂ જોયસનું નિધન

થયું હતું. તેમની ખૂબ જાણીતી નવલકથા યુલિસિસ લખ્યા પછી જેમ્સ્યૂ જોયસ એટલા થાકી ગયા હતા કે એક વર્ષ સુધી કાંઈ પણ લખી નહોતા શક્યા.^(૨) યુલિસિસની વાત નીકળી છે તો સ્ટ્રીમ ઔંવ્ર કોન્શ્યસનેસ કે આંતર્યેતનાપ્રવાહના વિષયે (અને તેમાં રૂપાંતરની પ્રક્રિયા પણ આવી જાય છે) સરસ્વતીચંદ્રને પણ સંદર્ભવી કદાચ રસપ્રદ થાય. સ્ટ્રીમ ઔંવ્ર કોન્શ્યસનેસની વિભાવનાને સામાન્ય રીતે યુલિસિસ સાથે સાંકળવામાં આવે છે. પંદર વર્ષે પૂર્ણાંદુત્તિ પામેલી, આશારે અધારસો પાનામાં વિસ્તરેલી સરસ્વતીચંદ્ર નવલકથામાં ગોમાત્રિ, તેનાં પાગોનાં માનસપ્રોને ખોલીને આપણને કાળ-અવકાશની અગમ્યતાનાં કોઈ નવાં દર્શન કરાવે છે જેની મનોરથસ્તુષ્ટિ સ્પર્શનીય છે, સેન્સ્યુઅસ છે. એ દુન્યવી ને વ્યવહારુ છે અને નથી પણ. તેમાં રાજકારણની આંટીઘૂંઠીઓ છે તો દૈત-અદૈતની ગહનતા પણ છે. સરસ્વતીચંદ્ર, ભાગ ઉ રત્નનગરીનું રાજ્યતંત્ર, પ્રકરણ-૧, ‘સુન્દરગિરિના શિખર ઉપર’માં

કેટલાંક વર્ણનો છે જેને હું સૂક્ષ્મવાસ્તવવાદી કે માઈકોરિઆલિસ્ટિક કહીશ. આવા ભાવોને ગોમાત્રિ નવલકથાના ચોથા અને અંતિમ ભાગમાં અસામાન્યરીતે ઉત્તંગ અવસ્થાએ પહોંચાડે છે. (આવી ભાવ-આબોહવામાં મેજિકલ રિઆવિઝમ પણ અનુભવાય.) આ ભાગના પાંચ પ્રકરણો (ઉઠ્ઠી ઉપ)નાં ૧૭૦ પૃષ્ઠો (૫૫૧-૭૨૧)માં ગોમાત્રિ અજબગજબની સૃષ્ટિ સર્જે છે.^(૩) સરસ્વતીચંદ અને કુમુદસુંદરીના મસ્તિષ્કમાંથી બ્રહ્માંડની હોજરીમાં પ્રવેશીને ચિત્ર-વિચિત્ર સ્વરૂપ ધારણ કરતી નાગલોકની, પંખીલોકની, જંતુલોકની, પ્રાણીલોકની, મનુષ્યલોકની સૂક્ષ્મ અને અતિવાસ્તવવાદી, સ્વખંડશરી, અદ્ભુત કે ફેન્ટેસ્ટિક સૃષ્ટિ! કદાચ કોઈ જુદા પ્રકારનું સ્થ્રીમ ઓવ્ચ કોન્સ્યુન્સનોસ! ^(૪)

સરસ્વતીચંદ નવલકથાના ફક્ત ત્રીજા અને ચોથા ભાગોને લઈએ તો એ ગાળો ૧૮૮૮થી ૧૯૦૧નો છે. એટલે કે તે યુલિસિસ કરતાં લગભગ બે દાયકા પહેલાં લખાઈ ગયા હતાં. સાહિત્યકારો અને સમાલોચકો યુવિસિસને આધુનિક સાહિત્યની સૌથી અગત્યમાંની એક કૃતિ ગણે છે. વળી કોઈએ એમ પણ કર્યું છે કે જેમસ્યુ જોયસ્યુ પૂર્વે કોઈ પણ વાર્તાકરે વૈચારિક પ્રક્રિયાને અગ્રકમી નહોતી. અન્યથી બર્જસના મત મુજબ યુવિસિસ નવલકથા અનુકરણપીત ને ઉન્મત છે.^(૫) સરસ્વતીચંદ નવલકથાના સ્વરૂપ અને તેની બૃહદતાને જોઈએ તો યુલિસિસ વિશે કરાયેલ કેટલીક દલીલોની સાથે બાથ લીડવાનો અવકાશ રહે એવું હું અનુમાનું છું. કે પણી એવો વિચાર કરવાનું હું સાહસ કરું છું. સરસ્વતીચંદ નવલકથામાં અનેં ને ઉંદું ઉન્મત 'ગાંડપણ' દેખાય છે. આણીન ને મદહોશ થઈ જવાય એવી શૃંગારિક, રત્યાત્મક ને અનુભવાતીત (દ્વાન્સેન્નટલ) ઉન્મતતા. (ભાગ ૪, પ્રકરણ ૩૫, કુરુક્ષેત્રના ચિરંજિવો અને ભારતવર્ષનું ભવિષ્ય)^(૬)

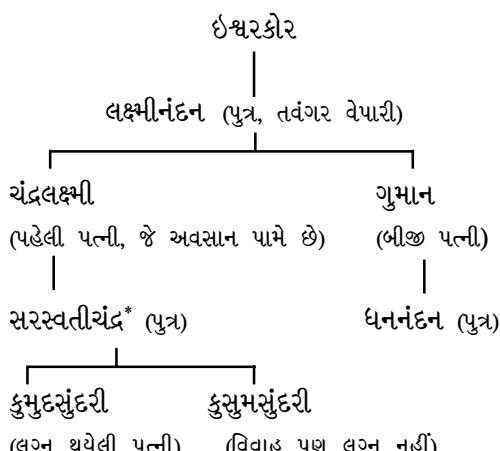
મુંબઈનગરીમાં વિકમાર્ક ૧૯૪૭ (ઇ.સ. ૧૮૮૭)ના વર્ષંત માસમાં સરસ્વતીચંદ નવલકથાની પ્રથમ આવૃત્તિની ગુજરાતી ભાષામાં લખેલી પ્રસ્તાવનામાં ગોમાત્રિએ જે રીતે આરંભ કર્યો હતો એ આજના કાળ-

સંદર્ભની રીતે પણ ખૂબ મનનીય છે : "આજકાલ પૃથ્વી ઉપર એવો સમય આવ્યો છે કે કીર્તિ અમર કરવાનાં સાધન દિવસે દિવસે શક્તિહીન થતાં જાય છે. માનવીની રુચિ કાલ ન હતી એવી આજ થાય છે. અને આજ નથી તેવી કાલ થશે. ભવિષ્યમાં એ રુચિને કયો પદાર્થ પ્રિય લાગશે એ વર્તમાનમાં કલ્પવું પણ કઠિન છે."^(૭)

બણવતરાય ઠાકોરે સરસ્વતીચંદ નવલકથાને એની વિશાળ પાત્રસૃષ્ટિ અને ફલકને કારણે 'સંસારવડલો' ગણાવી હતી. અને જયંત કોઈારી કહે છે તેમ આ 'સંસારવડલા'માં "પંખીકુલોના અનેકાનેક માળાનું ચિત્રણ કરી ભારતીય સમાજવિધાનને ચૈતિહાસિક દસ્તિએ તપાસ્યું છે, એના ગુણદોષો પ્રગટ કર્યા છે."^(૮) ઉમાશંકર લોશીના મતે સરસ્વતીચંદ "એવા સર્જકની કૃતિ છે જે સાક્ષર છે, ચિંતક છે. ગોવર્ધનરામનું માનસ જગતના ઉત્તમોત્તમ સાહિત્યવારસા પર નિરંતર મનન કરતું જરૂરી રહ્યું છે, અને એનાં રસકસ એમની કૃતિમાં ઉત્તર્યા પણ છે. રામાયણ-મહાભારત, બૌધ્ધ જાતકો અને ભવભૂતિ-કાલિદાસનાં નાટકો તેમજ દાન્તે, જ્યુર્થી એ પાશ્ચાત્ય સર્જકોની કૃતિઓ સતત એમની કલ્પના આગળ છે."^(૯) સરસ્વતીચંદ જેવી ઔપિકલ નવલકથા વિશે તો અત્યાર સુધીમાં ઘણું લખાયું છે અને છતાં એવું પણ સતત લાગ્યા કરે કે ઘણું અપૂરતું લખાયું છે. એ સાહિત્યકૃતિને રૂપાંતરિત કરતી ફ્રિલ્સો બની છે ને ટેલેવિઝન સીરિયલો પણ, છૂટછાટો સાથે કે વિના. અને તરત જ દેખાઈ આવે કે એ મૂળ સાહિત્યકૃતિની સરખામણીમાં કેટલી સીમિત, વામણી કે વિવાદાસ્પદ છે.

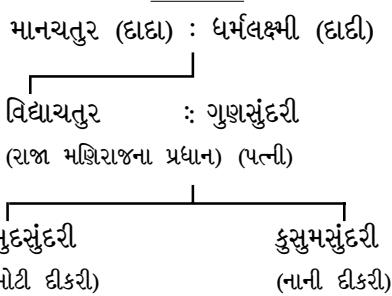
હવે વાર્તાનો સારાંશ ઢૂક્માં. સરસ્વતીચંદ નવલકથામાં મુખ્યત્વે લક્ષ્યનિંદન, વિદ્યાચતુર અને બુદ્ધિધનનાં ત્રણ કુટુંબો આવે છે. પહેલાં બે નાગર બ્રાહ્મણો છે, ત્રીજું વણિક, અને તેઓ અનુક્રમે ત્રણ મુખ્ય નગરો : મુંબઈ, રત્નાગરી અને સુવર્ણપુરનાં રહેવાસી છે. અગાઉ કર્યું હતું તેમ આશરે અદ્ભરસો પાનમાં પ્રસરેલી નવલકથાના ચારેય ભાગમાં વણાતાં અને વાચકના મનમાં ક્યાંક મૂળવણ સર્જતાં આ કુટુંબોને હું સરળતા માટે આવી રીતે રેખા-આવેખના રૂપમાં મૂકું :

મુંબઈ^(૧૦)

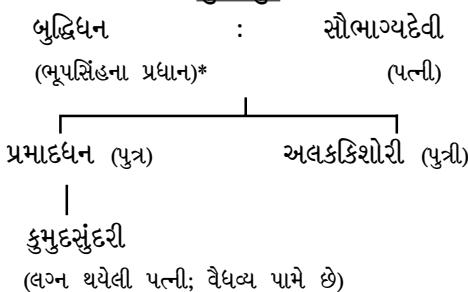


*આસ મિત્ર ચંદ્રકાન્ત. તેની પત્ની ગંગાગૌરી. બીજાં બે સ્થળોમાં મનોહરપુરી અને સુંદરગીરીનો સમાવેશ થાય છે.

રત્નાગરી



સુવર્ણપુર



*કૂટનીતિથી રાજા જડસિંહ અને તેના કારભારીઓ દુષ્પ્રાય અને શઠરાયને વિસ્થાપિત કરે છે. મિત્ર ભૂપસિંહને રાજગાડીએ બેસાડીને પોતે તેના પ્રધાન બને છે.

હવે ટૂંકમાં અને સરળ રીતે સરસ્વતીચંદ્ર નવલકથાની વાર્તા કહીં દઉં. મુંબઈમાં વસેલા લક્ષ્મીનંદનના કુટુંબનો ધમધમતો ધંધો ચાલે છે. ચંદ્રલક્ષ્મીની કૂપે સરસ્વતીચંદ્રનો જન્મ થાય છે તે બેરીસ્ટ્રી ભાજ્યો છે અને સંસ્કૃત તેમજ અંગ્રેજ ભાષામાં ઊંચી વિક્રિતા પામ્યો છે. તેને નાનપણથી વૈરાગ્યભાવ રહ્યો છે અને પિતાના ધંધામાં જામતું નથી. ચંદ્રલક્ષ્મીનું અકાળે અવસાન થતાં લક્ષ્મીનંદન પુત્ર સરસ્વતીચંદ્રની ઉમરની કન્યા ગુમાનને પરણે છે, જે નીચા કુળની છે. ગુમાન ઓરમાન પુત્ર સરસ્વતીચંદ્ર સાથે ખરાબ રીતે વર્તે છે અને તેને અપમાનિત કરતી રહે છે. વિદ્યાચતુર રત્નાગરીના રાજા મણિરાજના ખૂબ જાની પ્રધાન છે. તેની અતિ ગુણીયલ પત્ની ગુણસુંદરીની કૂપે અવતરેલી બે સુંદર કન્યાઓ છે કુમુદસુંદરી અને કુસુમસુંદરી. કુમુદસુંદરી અને સરસ્વતીચંદ્રના વિવાહ થાય છે અને બેઉ વચ્ચે પત્રવ્યવહાર થાય છે. આ પત્રવ્યવહાર દ્વારા પ્રેમની કુપળો ફૂટે છે, હજુ તેમણે એકલીઝાને નજરે જોયાં પણ નથી.

સરસ્વતીચંદ્ર વિશે ગુમાન તેના પતિ લક્ષ્મીનંદનના મનમાં ગંભીર ગેરસમજ ઊભી કરે છે અને આખરે સરસ્વતીચંદ્ર ઘરબાર (અને કુમુદ ને પણ) છોડીને કોઈને જાણ કર્યા વિના જતો રહે છે. મિત્ર ચંદ્રકાન્તનું પણ એ સાંભળતો નથી. એ સુવર્ણપુર બંદરે પહોંચે છે ત્યારે તેના દુર્ભ્યાયથી કુમુદસુંદરી ત્યાંના શ્રીમંતુ બુદ્ધિધનના લંપટ પુત્ર પ્રમાદધનને પરણી ચૂકી હતી. જોગાનુઝોગ બુદ્ધિધન અને નવીનચંદ્ર(સરસ્વતીચંદ્રનું બદલેલું નામ)નો બેટો થઈ જાય છે અને સરસ્વતીચંદ્ર બુદ્ધિધનનો મહેમાન બને છે તેના રહેવાસ દરમિયાન તે અક્ષમાતે કુમુદસુંદરીના સંપર્કમાં આવે છે અને તેમની વચ્ચેનો ધરબાઈ રહેલો પ્રેમ ફરી પ્રગતે છે. પ્રમાદધનની રખાત જેવી અન્ય સી તેને કુમુદસુંદરી વિસુદ્ધ ભડકાવે છે. જે દિવસે બુદ્ધિધનને રાજનું પ્રધાનપદું મળવાનું હતું તે જ દિવસે સરસ્વતીચંદ્ર તેનું ઘર છોડીને દિશાહીન ચાલ્યો જાય છે. રત્નાગરીથી મનોહરપુરી તરફ જતાં એક ગાડામાં તે બેસી જાય છે.

ત્યારે જ કુમુદસુંદરી પણ મનોહરપુરીમાં રહેતી તેની

માતાને મળવા નીકળી છે. તે અંગરક્ષકો સાથેની પાવખીમાં બેઠી છે. રસ્તામાં સરસ્વતીચંદ પર બહારવટિયાઓ હુમલો કરે છે અને તેના ઘાયલ શરીરને જંગલમાં મૂકીને ચાલ્યા જાય છે. સરસ્વતીચંદને બચાવીને સાધુઓ સુંદરગિરિની પર્વતમાળામાં આવેલા તેમના આશ્રમમાં લઈ જાય છે. આશ્રમના વડા વિષ્ણુદાસ સરસ્વતીચંદની બુદ્ધિ અને પ્રતિભાથી ખૂબ પ્રભાવિત થાય છે અને પોતાનો વારસદાર બનાવવાનું નક્કી કરે છે. બીજી તરફ બહારવટિયાઓ કુમુદસુંદરી પર પણ હુમલો કરવાના હતા પણ તેનો અણસાર મળતાં કુમુદસુંદરીના દાદા માનયતુર પોતાની ટુકડી લઈને કુમુદસુંદરીને બચાવી લે છે. પણ માનસિક સંતાપ પામતી કુમુદસુંદરી આત્મહત્યા કરવા બાજુની સુભડા નદીમાં ઊંપલાવે છે. એ જ નદીમાં ન્હાવા ગયેલી સાધીઓ કુમુદસુંદરીના તરતા બેભાન શરીરને જોઈ લે છેઅને સાથે મળીને તેઓ કુમુદસુંદરીને સહીસલામત રીતે ઉગારી લે છે. આ સાધીઓ વિષ્ણુદાસના આશ્રમની જ છે અને તેઓ કુમુદસુંદરીને ત્યાં લઈ જાય છે. આવી રીતે સર્જિયેલી આકસ્મિકતા દ્વારા નવલક્ષ્યકાર સરસ્વતીચંદ અને કુમુદસુંદરીને ફરી સંપર્કમાં લાવે છે....

આશ્રમવાસીઓને એ બંનેના ભૂતકાળની અને પ્રશય-રહસ્યની જાણ થઈ ગઈ છે. તેઓ તેમના પુનઃમિલન માટેના અવસરો ઊભા કરે છે. થોચ પરના ચિરંજવશુંગની એક ગુફાના એકાંતમાં સરસ્વતીચંદ અને કુમુદસુંદરી. ફરી મેળાપ થાય છે. કુમુદસુંદરીને તેની સાસુ સૌભાગ્યદેવી અને પતિ પ્રમાદધનના અવસાનના ખબર મળે છે. સરસ્વતીચંદ વિધવા કુમુદને પત્ની તરીકે સ્વીકારવા મક્કમ છે પણ તે કુમુદસુંદરીને સ્વીકાર્ય નથી. તે ઈચ્છે છે કે સરસ્વતીચંદ પોતાની નાની બહેન કુસુમસુંદરીને વરે અને તેઓ બંને જનકલ્યાણનું શુભકાર્ય આદરે. દરમિયાન ચંદકાન્ત અને અન્ય કુટુંબીઓને બેઉના છૂપાવાસની ખબર પડી જાય છે. અંતે સરસ્વતીચંદ કુસુમસુંદરીને પરણવા માટે તૈયાર થાય છે. તે નિઝ આદર્શવાદને પણ વરેલો હતો. અને તે મુજબ કુસુમસુંદરી સાથે સરસ્વતીચંદ પોતાનું જીવન જનકલ્યાણાર્થ સમર્પિત કરી દે છે. હેઠાથી કુમુદસુંદરી પણ તેનાથી વેગળી નથી.

તેના હદ્યની પીડા તો ફક્ત એ જ જાણો છે.

પાત્ર-કથનની તારીખ અને ઊંડું તાત્પર્ય જોતાં મને વ્યક્તિગત રીતે વારંવાર લાગે છે કે નવલક્ષ્યનું નામ કુમુદસુંદરી કે ફક્ત કુમુદ હોવું જોઈતું હતું.

સરસ્વતીચંદ નવલક્ષ્ય અને કામોલ્ટક્ટા(ઈરોટિસિઝમ)

ઈરોટિસિઝમ સ્ટ્રીમ ઓંબુ કોન્સ્યુસનોસનો જ મનોફેલિક કે સાયકોફિલ્કલ ભાગ છે અને ગોમાત્રિ સરસ્વતીચંદ નવલક્ષ્યને એવી કામોલ્ટક્ટા કે શૃંગારાત્મકતાને પ્રસંગોપાત આવેલે છે. પ્રથમ ભાગના નવમા પ્રકરણનું મથાણું જ ઉન્મત્તપણાનું પરિણામ' છે. રાતના અલક્કિશોરી પોતાના શયનખંડમાં સૂતી છે તેનું વર્ણન જોઈએ : નદીકિનારે મસ્ત વાધણ પડી રહી હોય તેમ પલંગ ઉપર 'પરછંડ' [પ્રચંડ] ઉન્મત્ત યૌવના ચતીપાટ પડી હતી. તેણે ઓફેલું ગોદંડ આણું પડું હતું - જાણો કે યાઢ તેના શરીરમાં પેસી શકતી ન હોય! પહેરેલું લૂગડું સંભાળથી રાણ્યું હતું તોપણ આણુંપાછું થયું હતું અને બે માસ પડેલી તીરની ઊંચી બેખડો જેવા પહોળા પડેલા પગની વચ્ચે પર્વત પરથી ઉત્તરતી નદીના પાણીના પટ પેઠે પાટલીનો પટ વેરાઈ જઈ પથરાઈ ગયો હતો. [...] લાંબી પથરાયેલી પાંખો પેઠે બે પાસ હાથ લાંબા નાખ્યા હતા અને પગની પણ જુદી અવસ્થા ન હતી. (એ રાતે કોઈ ચોર અલક્કિશોરી પર બળાત્કાર કરવા માટે તેના શયનખંડમાં પ્રવેશે છે ત્યારનું આ દશ્ય છે.) [...]

નવલક્ષ્યમાં આવતો એ ચોર જમાલ નામનો મુસલમાન છે અને તેના પાત્ર-વર્ણનથી કદાચ લેખકનું મુસલમાનો તરફનું વલાણ છતું થાય છે. મિયાંભાઈ શબ્દનો અમુક ટેન કે વંગમાં થતો ઉપયોગ, તેના પહેરવેશનું વર્ણન વગરે પાસાં હિન્દુ માનસમાં ઘર કરી ગયેલા રૂઢ વલાણને છતાં કરે છે અને કદાચ ગોમાત્રિ પણ એમાંથી બચી નથી શક્યા એવું મને લાગે છે. અને એવું રૂઢ-માનસ-નિરૂપણ હજી પણ આપણી ચીલાચાલુ લોકપ્રિય ફિલ્મોમાં વારંવાર ચાલી રહ્યું છે. સરસ્વતીચંદ નવલક્ષ્યને આ પણ્યેક્ષયમાં જોવાનું પણ રસપ્રદ થાય. નતીબજોગે હિંદુર્ધાર્થક ગોવિદ સરૈયાની ફિલ્મકૃતિ આવાં

સહેલાં અને વલચામણાં આકર્ષણોથી દૂર રહી છે એમ હું કહીશ. એ ચર્ચાનો વિષય છે.^(૧૧)

આ બધું હું એટલા માટે કહું છું કે જેથી સાહિત્ય અને સિનેમાના સમાંતર અભ્યાસ (અહીં નવલકથા સરસ્વતીચંદ અને એ જ નામની ફિલ્મ)ના સંદર્ભમાં વાચક ને ભાવકને પરસ્પર થતાં કે ન થતાં રૂપાંતરિત સંબંધો વિશે આશસાર મળે. અલબત ભારતીય ફિલ્મને સંસ્થાપીય સેન્સરશીપ સિવાય સ્વ કે સેંટ્ઝ-સેન્સરશીપનો કોયડો સતત સતતાવતો રહે છે.

એ જાણવું રસપ્રદ થશે કે નવલકથાના પ્રથમ ત્રણ ભાગના પાનની સંખ્યા અનુક્રમે ૨૮૨, ૧૫૮ અને ૩૫૭ છે. ચોથા ભાગની પાન સંખ્યા ૮૭૮ છે. એટલે કે પ્રથમ ત્રણ ભાગનાં કુલ ૮૦૧ પાન કરતાં પણ વધારે. જો મધ્ય ભાગ નવલકથાના ત્રીજા ભાગને ગણીએ તો તેમાં આવે છે રત્નનગરીનું રાજ્યતંત્ર અને તેના ૧૫ પ્રકરણોમાં સુન્દરાણિના શિખર ઉપર, મનહરપુરીમાં મણિરાજ અને વિદ્યાચતુરનું ફુટ્ટંબ, મુંબઈના સમાચાર ધૂર્તલાલની શેર થવાની કણાઓ. સરસ્વતીચંદ અને કુમુદસુંદરી પાછળ નંખાતા દાણિપાત, ઈ. ફિલ્મકૃતિએ મહદાંશે નવલકથાના પ્રથમ ભાગ અને કેટલેક અંશે અંતિમ ભાગને જ ખપમાં લીધાં છે.^(૧૨)

સરસ્વતીચંદ : ફિલ્મકૃતિ

સરસ્વતીચંદ જેવી વિશાળ અને એપિકલ સ્તર ને સ્વરૂપની નવલકથાને ૧૫૬ મિનિટ (૧૬ રીલ, ૪૫૩૨.૧ મીટર લાંબી, લગભગ અઢી કલાક)ની અવધિની ચેતશયામ ફિલ્મકૃતિમાં ડાળવાનું કામ દેખીતી રીતે ખૂબ જાટિલ છતાં સાહસિક ગણાય.^(૧૩) સામાન્ય રીતે તેની રૂપાંતરની પ્રક્રિયા ત્રણ માર્ગો અપનાવી શકે : (૧) જનરંજક (પોષ્યુલર)ના ફોર્મ્યુલોઇટ માળખામાં રહીને, (૨) દાહીને ને દૂધમાં પગ રાખીને મધ્યમમાર્ગ અપનાવીને, કે (૩) સાહિત્યકૃતિની જાટિલતા અને તેના ઊંડાણને ઉલેચીને મહદાંશે જનરંજક કૃતિને નડતાં પ્રલોભનો સામે હામ ભીડીને. રસપ્રદ રીતે ગોવિંદ સરૈયાફુત ચેતશયામ ફિલ્મકૃતિ સરસ્વતીચંદ

જનરંજક અને મધ્યમમાર્ગમાંથી પણ ક્યાંક વચ્ચેનો રસ્તો શોધી કાઢે છે પણ તે કેટલીક નાટકીય પોર્ટન કે ઘરેઝમાંથી બહાર નથી આવી શકતો. વળી તે સીધો સાપાટ, સરળ અને સીમિત થઈ જાય છે જે મૂળ સાહિત્યકૃતિનો સ્વભાવ નથી. આટલી મોટી સાહિત્યકૃતિમાંથી શું લેવું ને શું નહીં તે ફિલ્મ દિંગર્શક માટે મોટો કોયડો હોય તે સમજાય તેવું છે પણ આખરે તે શું પસંદ કરે છે તેમાં તેના જીવનદર્શન અને વલણ છતાં થાય છે. અને ઘણી વાર એ નથી પણ થતાં. સરસ્વતીચંદ ફિલ્મકૃતિનું વલણ મૂળ નવલકથાની ઓપિકાલિના તત્ત્વને નીચોવીને તેને પ્રણયકથામાં પલયવવાનું રહ્યું છે અને તેથી એ ભાવકને એટલા સીમિત સ્વરૂપમાં સ્પર્શો છે. કર્ણપ્રિય ગીતોથી મન રંજિત થાય પણ ચિત્ત રંજિત ન થાય અને એ રંજન ક્ષણિક હોય. એવી ક્ષણિકતાને સરસ્વતીચંદ નવલકથા સતત આંબતી રહે છે, ખાસ કરીને તેના ચોથા ભાગમાં, અને એ તત્ત્વ ફિલ્મકૃતિમાં વર્જિંત રહેવું દેખાય.

દિંગર્શક ગોવિંદ સરૈયા સાથે વાતો કરતાં સરસ્વતીચંદ ફિલ્મકૃતિના સર્જન વિશે ઘણી અગત્યની વિગતો જાણવા મળી હતી. ગોવિંદ સરૈયા ઈચ્છતા હતા કે પંડિત ઓમકારનાથ ઠાકુર સરસ્વતીચંદ ફિલ્મકૃતિને સ્વરબદ્ધ કરે કારણકે સરસ્વતીચંદ જેવી નવલકથાના ધૂર્તધર સર્જક ગોવર્ધનરામ માધવરામ ત્રિપાઠીની સામે એવો જ કોઈ ધૂર્તધર હોવો જોઈએ. પણ કમનસીબે એ બનવા ન પામ્યું.^(૧૪) નૌશાદ પર પસંદગી ફળી હતી. એ પણ ન બન્યું. આખરે સંગીતકાર કલ્યાણજી-આંદજની બેલડીને એ કામ સોયાયું. સંવાદવેખક અલી રેઝા અને ગીતકાર ઈન્દ્રિવર ગોવિંદ સરૈયા સાથે જોડાયા અને ‘ચંદન સા બદન ચંચલ ચિત્તવન’ ગીત કેવી રીતે સર્જયું તેની પણ અનેક ફિલ્મચશપ વાતો મને સરૈયા સાહેબે તેમની મજેદાર ગાળો (ફોર-લેટર વડ્ગ્રે)ના સ્વાદિષ્ટ વધારવાળી ખૂબ નિખાલસ શૈલીમાં કહી હતી.^(૧૫) ધારોકે પંડિત ઓમકારનાથે સરસ્વતીચંદ ફિલ્મકૃતિને સંગીતબદ્ધ કરી હોત તો તેનું સ્વરૂપ બેશક સાવ અલગ જ હોત! તેમાં કદાચ સુગમતા કરતાં વધારે શાસીયતા ઉમેરતા! અનુમાન કરવા જેવું છે.

સરસ્વતીચંદ ફિલ્મકૃતિ : અભિનય

નાટ્યકલાની સરખામણીમાં સિનેમોટોગ્રાફીમાં હું વ્યક્તિગત રીતે અભિનયના પાસાને બહુ અગત્યનું નથી ગણતો પણ સરસ્વતીચંદ જેવી કથનાત્મક અને અભિનયલક્ષી ફિલ્મોની વાતો કરતાં તેનો ઉલ્લેખ આવશ્યક છે. સરસ્વતીચંદ ફિલ્મના નાયક તરીકે બંગાળી નાટ્ય અભિનેતા મારી દસ્તિએ ઘણા ઊણા ઉત્તરે છે. એમનો ચહેરો વૂડન લાગે છે, ડાયનોમિક નહીં. એમની સામે કુમુદસુંદરીનું પાત્ર ભજવતી હિન્દી ફિલ્મોની કુશળ અભિનેત્રી નૂતનનો ચહેરો ઘણો લચીલો (સપલ) છે, અને સાથે ભંગિમાઓ પણ એટલી રોચક અને ઉપયુક્ત. સરસ્વતીચંદ ફિલ્મમાં પ્રમાદધનનું પાત્ર ભજવતા અભિનેતા રમેશ દેવ મારી સાથે સહમત થતાં ‘ચંદન સા બદન...’ ગીતનું ફિલ્માંકન થતું હતું તે વખતનું સ્મરણ કરતાં મને કહ્યું, “એ વખતે મનીષના સ્ટેટિક ચહેરાને જોતાં મે હિંદર્ફંક સરૈયાને તેને યોગ સૂચન આપવાનું કહ્યું પણ તેમણે ઉત્તર આપ્યો કે એ અભિનેતા તેમનું માનતો નથી અને અન્ડર-ઓક્ટેન્ઝેગમાં જ માને છે. દશ્યને જોઈને મને આ જચ્યતું નહોતું. એમની પરવાનગીથી મે અભિનેતા પાસે જઈને કહ્યું કે, ‘નૂતન એટલે કે તેની પ્રેયસી કુમુદસુંદરી જળાશયમાં છે, તેનાં કપડાં બિંજાઈને શરીર પર ચોંટી ગયાં છે, તેમાં કામુકતા છે, અને તું પણ તેના શરીર વિશે ગીત ગાઈ રહ્યો છે. આવી ક્ષણોમાં તારા ચહેરા પર એક પ્રકારનો આનંદ પ્રગટવો જોઈએ ને આંખોમાં આવેગપૂર્ણ કામના(લસ્ટ).’ એનું કહેવું હતું કે તેને લોકસેવા કરવી હતી, તેને સંન્યાસભાવ ઊપર્યોગે હતો, વગેરે. તો મેં તેને પૂછ્યું કે ‘જો એમ જ હોય તો તું તારી પ્રેયસી પાસે આવીને તેના શરીર વિશે ગીત કેમ ગાય છે?’... એની રે, તેના અભિનયમાં કોઈ સુધારો થયો નહીં. અને એ દેખાઈ આવે છે. તેની સામે નૂતન ઘણી ઓજપૂર્ણ(વિવેશ્વસ) છે. મારા જ્યાલ પ્રમાણે સરસ્વતીચંદનો કિરદાર નિભાવવા માટે હજી વધારે સારી પાત્રપસંદગી થઈ શકી હોત. (૧૧)

એક મહાન ગુજરાતી નવલકથાને હિન્દી ભાષાની ફિલ્મમાં રૂપાંતર કરીને તેમાં ગુજરાતીપણું અને અમૃક

પ્રકારનો માહોલ જાળવી રાખવા માટે પાત્ર-પસંદગીનું કામ વિકટ હતું. ગોવિંદ સરૈયા : “હું ફિલ્મસ્ક્રિપ્ટ ડિવિઝનમાં કાર્યરત હોવાને લીધે સિનેમા સાથે સંકળાયેલી વ્યક્તિઓના સંપર્કમાં હતો – ખાસ કરીને દસ્તાવેજી ફિલ્મો સાથે સંકળાયેલી વ્યક્તિઓના. એ રીતે દસ્તાવેજી ફિલ્મસર્જક કુમારસેન સમર્થને મેં વાત કરી. કુમારસેન જાણીતી અભિનેત્રી શોભના સમર્થને પરણ્યા હતા પણ એ બેઠ સાથે ન રહે. શોભના સમર્થે સરસ્વતીચંદ નવલકથાના ચારે ભાગનો મરાઠી અનુવાદ વાંચ્યો હતો. તેમના સૂચનથી મેં તેમની પુત્રી અને અગ્રણી અભિનેત્રી નૂતનનો સંપર્ક કર્યો. મેં તેમને ફિલ્મની વાર્તા કહેવાનું શરૂ કર્યું અને હજી માંડ દસ મિનિટ થઈ હશે કે એ વખતે એક ફિલ્મના અઠી-ત્રણ લાખ રૂપિયા લેનારી નૂતને સરસ્વતીચંદની કુમુદસુંદરી બનવાનું કબૂલી લીધું. મેં તેમને નિખાલસતાથી કહ્યું કે હું તેમને પૂરી ફિલ્મ માટે ૭૫,૦૦૦ રૂપિયાથી વધારે નહીં આપી શકું. નૂતને એ પણ ખૂબ આનંદથી સ્વીકારી લીધું.” (૧૨)

હવે મોટી ચેલેન્જ હતી સરસ્વતીચંદને શોધવાની. શરૂઆતમાં સરૈયાસાહેબના મનમાં ફિલીપકુમાર હતા. “પણ એમણે ત્રણ-ચાર મહિના રખડાયો.” જ્યૂબિલી હીરો રાજેન્ડ્રકુમાર સાથે પણ વાયઘાટે ચાલતી હતી, એ પણ ફળી નહીં. (૧૩) પછી ધર્મન્દે સામે ચાલીને ફક્ત ૬૦૦૦૦ રૂપિયાની ઓફ્ફર આપી હતી. બોડી-બિલ્ડર પહેલવાન જેવો પંજાબી પુરુષ મુલાયમ-સંરેદનશીલ, જેને ક.મા. મુનશી ‘આર્મચેર-ફિલોસોફી’ કહેતા એવા સરસ્વતીચંદને માફક નહીં આવે એવું વિચારીને સરૈયાસાહેબ ધર્મન્દે દાદ નહોતી આપી. આ બધ્યું ચાલતું હતું એ દરમિયાન સરૈયા કલક્તા ગયા હતા. મેં અગાઉ ક્યારેય બંગાળી નાટક નહોતું જોયું એટલે આશીષનબરનને વાત કરી. એક મોટી રાતે આમે સેતુ નામનું બંગાળી નાટક જોવા ગયા. ખૂબ લોકપ્રિય નીવડેલા આ નાટકે બે હજાર શો ભજવી નાખેલા. આશીષબરનને ચૌ ઓળાએ એટલે અમને આગળની બેઠકો મળી ગઈ. એ નાટકમાં મનીષ વિલનનું પાત્ર ભજવતો હતો. અને જોઈને તરત જ આશીષબરનને મેં કહ્યું – હી ઈજ માય

સરસ્વતીચંદ્ર.^(૧૭)

નાટક પૂરું થયા પછી આશીષબરને મનીષ સાથે મારી ઓળખાણ કરાવીને તેને મારી હિન્દી ફિલ્મમાં નાયક બનવાની ઓફરની વાત કરી. એ સાંભળીને તો મનીષ મારા પગે પડ્યો. ‘એક પ્રાથમિક શરત મૂકૃતાં મેં તેને ધોંય અને પૂરતી હિન્દી ભાષા શીખવાનું કર્યું. અને કર્યું કે મુંબઈમાં હું તેને રહેવા માટે શ્રી-સ્ટારથી વધારે ઊચી હોટેલ નહીં આપી શકું’ મધ્ય મુંબઈમાં શિવાજી પાર્ક પાસે કોઈ હોટેલ હતી. એ મુંબઈ આવ્યો અને હિન્દીમાં સંવાદો બોલવાની ટ્રેઇનિંગ લેવાનું શરૂ કર્યું.^(૨૦)

નૂતને રમેશ દેવને અન્ડર-ઓફિંગ કરવાનું કર્યું હતું. કુમુદસુદરી જ્યારે પરણીને પ્રમાદધનને ઘરે આવે છે ત્યારનાં દશ્યોમાં. રમેશ દેવના જ શબ્દોમાં, ‘શુટિંગના પહેલા જ ડિવસે નૂતનજીએ મને તેની સાથેના મારા અભિનયને બહુ લહેરિલો (ફ્લોમ્બોયન્ટ) નહીં બનાવવાની સલાહ આપી. તેમની સાથે સહેતત ન થતાં મેં તેમને કર્યું કે એવી અન્ડર-ઓફિંગ પ્રમાદધનના પાત્રના સ્વભાવને ઉચ્ચિત નહીં થાય કારણ કે એ શ્રીમંત અને સત્તાધારી બાપનું ફરજંદ છે, એ ઘર્મંડી અને જિનજવાબદાર લહેરીલાલો છે. એટલે તેનો અભિનય પ્રમાણમાં વધારે ફ્લોમ્બોયન્ટ જ હોય. નૂતનજીને મારી દલીલ સ્વીકાર્ય હતી.’^(૨૧)

સરસ્વતીચંદ્ર ફિલ્મકૃતિ : શૈતશ્યામ કે રંગીન

આમ તો અરદેશર ઈરાનીની ઈમ્પ્રિયલ ફિલ્મ કંપનીએ મોતી બી. ગીડવાની ડિઝિટિશેન્ટ ફિલ્મ કિસાનકન્યા (૧૯૭૭) આયત કરેલી સિનેકલર પ્રોસેસમાં બનાવી હતી અને તેને ભારતની પ્રથમ રંગીન ફિલ્મ ગણવામાં આવે છે. તેનાથી ચાર વર્ષ અગાઉ ૧૯૭૮માં વી. શાંતારામ તેમની પ્રભાત ફિલ્મ કંપની નિર્મિત મલ્ટી કલર ફિલ્મ સૈરન્ડનીને પ્રોસેસ ને પ્રિન્ટ કરાવવા માટે બર્લિનના ઉફા સ્ટુડિયોઝમાં ગયા હતા પણ તેમને સફળતા નહોતી મળી.^(૨૨) ૧૯૭૮ની શામીક્પુર અભિનીત અને સુબોધ મુખ્ય ડિઝિટિશેન્ટ રંગીન ફિલ્મ જંગલી આવ્યા પછી વધારે ને વધારે હિન્દી કે બોલીવુડની પોય્યુલર ફિલ્મો રંગીન

બનવા માંડી હતી. ગોવિંદ સરૈયા ડિઝિટિશેન્ટ શૈતશ્યામ ફિલ્મ સરસ્વતીચંદ્ર સુપર-હીટ રંગીન જંગલીના વર્ષમાં રિલિઝ થઈ હતી. સરસ્વતીચંદ્ર ફિલ્મને રંગીન નહીં બનાવવા બદલ લોડોએ ફિલ્મનિર્માતા વિવેક અને ગોવિંદ સરૈયાની ટીકા પણ કરી હતી. પરંતુ મારા મતે, કોઈ પણ કારણસર હોય, સરસ્વતીચંદ્ર ફિલ્મ શૈતશ્યામ બનવાથી ઉચ્ચિત થયું છે. એમ થવાથી તકનીકી રીતે તેની વિજ્ઞયુભૂતિ સારી રહી છે, તેના કેમેરામેન નરીમાન ઈરાનીને સરસ્વતીચંદ્ર ફિલ્મમાં તેમના ઉત્કૃષ્ટ કામ બદલ રાષ્ટ્રીય પુરસ્કાર પણ મળ્યો હતો.^(૨૩) સરસ્વતીચંદ્ર ફિલ્મમાં નરીમાન ઈરાનીનો કેમેરાકસબ (જાસ કરીને લાઈટિંગ અને ઝૂમનો બહુ કરકસર ભર્યો ઉપયોગ) ઘણો કાવ્યાત્મક છે. અને તેને સંકલનકાર જ.જ. મયેકરે ખૂબ સારી રીતે જોડી મૂકી છે.

સરસ્વતીચંદ્ર : સાહિત્યકૃતિનો આરંભ

સરસ્વતીચંદ્ર નવલકથા સુવર્ણપુર નગરના બંદર અને ત્યાં નાંગરેલા વહાણમાંથી ઉત્તરેલા અને અન્ય વ્યાપારી આગંતુકોથી સર્વ રીતે જુદી ભાત પાડતા ‘એક તરલ પુરુષ’ના વર્ણનથી શરૂઆય છે. – ભાગ:૧ના પ્ર.૧નું શીર્ષક છે; ‘સુવર્ણપુરનો અતિથિ’. પણ સૌથી પહેલાં ગોમાત્રિ ઓલિવર ગોલડસ્મિથના એક કાવ્યની તેમણે પોતે ગુજરાતીમાં અનુવાદ કરેલી બે કરીઓથી કરે છે.^(૨૪) વાંચો :

‘દર તજી ભમું હું દૂર સ્વજનહીન ઉર ભરાઈ આવે,
નહીં ચરણ ઉપે હુંથી શોકને માર્યે.

સુખ વસો ત્યાં જ જ્યાં ભૂલે રંક નિજ દુઃખો,
જ્યાં પામે આદરમાત્ર પ્રવાસી ભૂખ્યો.’

તેમના આરંભના વર્ણનમાં ગોમાત્રિ ધ્વન્યાત્મક કરતાં વિશેષ વિજ્ઞયુભૂતિ કે દશ્યાત્મક/ચિત્રાત્મક વાતાવરણ સર્જે છે.^(૨૫) પણ તેમના શબ્દોમાં ધરબાયેલાં ધ્વનિઓમાં ક્યાંક કોઈક ગૂઢ ગુંજન ઠંગિત થયા કરે છે. સાંભળો :

‘સુવર્ણપુર પણ્ણિમસાગરની સાથે ભદ્રા નહીં સંગમ

પામે છે ત્યાં આગળ આવેલું છે. સાગરે નદીરૂપ હથ વડે કેડ ઉપર બાળક તેજચું હોય તેમ એક ટેકરીના ઢોળાવ ઉપર પથરાયેલો એનો વિસ્તાર લાગે છે. એ નગરના બંદરમાં માઘ માસમાં એક દિવસ એક વહાશ નાંગર્યું, અને જુદા જુદા નાનામોટાં મછવાઓ તે ઉપરનો માલ ઉત્તારવા ગયા તેમાં માલની ગાંસરીઓ ઉત્તરતી હતી તેમ કોઈ કોઈ ઉત્તારાઓ પણ ઉત્તરતાં હતાં. એક મછવામાં કેટલાક વ્યાપારીઓ ઉત્તર્ય રેની સાથે એક તરણ પુરુષ પણ આવી ઉત્તર્ય અને મછવાની એક બાજુએ લપાઈ રહેતો હોય તેમ બેઠો. રેની દણ્ણિ સમૃદ્ધ અને સુવર્ણપુર વચ્ચે હીચકા ખાદાં કરતી હતી - જાણો કે સમૃદ્ધના તરંગથી મછવો આમતેમ બેંચાતો હતો તેનો પ્રત્યાઘાત થતો હોય અથવા તો એક બાળકની પેઠ રેની આંખને મછવાના ચાળા પાડવાનું મન થતું હોય. તે પુરુષનું વય ત્રેવીસ-ચોવીસ વર્ષનું દેખાતું હતું. તેનાં વસ્તો પર ઉજાસ ન હતો અને મૌં કરમાયેલું હતું. તે નિઃશાસ નાખતો ન હતો પણ તેના અંત: કરણામાં ઘણા નિઃશાસ ભરાઈ રહેલા હોય એવું એની મુખમુદ્રા સૂચવતી હતી. પરંતુ રેની કાન્નિતમાં કાંઈક લાવજ્ય હતું અને તેના મુખ ઉપર કોમળતા હતી. આ સર્વર્થી આસપાસના આનંદમાં ગરકાવ થઈ ગયેલા પણ ગ્રામ્ય અને કઠોર કાન્નિતવાળા વ્યાપારીઓમાં આ તરણ સર્વ રીતે ભાત પાડતો હતો.

'હોડી કિનારે આવી ને સૌ લોકો ઝપોઝપ ગાંસડાંપોટલાં લઈ ઉત્તર્ય. તેમની સાથે એ પણ ઉદાસ અને મન્દવૃત્તિથી થોડી વાર તે કિનારા ઉપર દાઢીએ હથ દઈ ઉભો રહ્યો અને આખરે એક દિશામાં ચાલ્યો. લોકો નગર ભણી વળતા નતા, પણ એ એક બીજી દિશાએ ચાલ્યો અને થોડીક વારમાં એક ઝડપાનવાળા મેદાન વચ્ચે એક મોટા બાંધીલા રસ્તા ઉપર સૌ લોકથી જુદ્ધો તથા એકલો પડી, એક મોટા પુલ પર એક એકલ ઓંજિન સંભાળથી ધીમે ચાસે ચાલતું હોય તેમ જવા લાગ્યો.'^(૨૬)

અહીં ઓંજિનનો ધ્વનિ કેટલો ઝજુ અને કર્ષાપ્રિય રીતે ધીમા ચાસની રીતે મંદ પ્રવેશો છે! અને પુલ પર જતા ઓંજિનનું દર્શય પણ આપણા મનઃચક્ષુ સામે કેટલું પ્રસન્નતાથી ઉપસ્તી આવે છે! વળી અહીં આપણાને

આશસાર પણ મળે છે કે સરસ્વતીચંદ નવલકથાનો પ્રથમ ભાગ ૧૮૮૭ના ગાળામાં લખાયો ત્યારે ભારતમાં આગગાડીએ પ્રવેશ કરી દીધો હતો. ગોવર્ધનરામનો જન્મ થયો એ જ વર્ષ દેશમાં મોટી રેલવે લાઈન નંખાઈ ચૂકી હતી. ૧૮૫૪માં, એમના જન્મના આગલા વર્ષ ટપાલવ્યવસ્થા પણ અમલમાં આવી હતી.^(૨૭) આરંભથી જ ગોમાનિ આપણા મનને એ તરુણ વિશે ઉત્સુકતાથી બરી ટે છે અને જ્યારે તે રાજેશ્વર મહાદેવના પૂજારીને પોતાનું નામ નવીનચંદ કહે છે ત્યારે પણ તેનું રહસ્ય એક રીતે કાયમ રહે છે. સવારો વર્ષ અગાઉ લખાયેલી નવલકથાની આવી શૈલીને આજે પણ કહેવાતી સાંપ્રત આધુનિક ઘણી વાર્તાઓ કે ફિલ્મો અનુસરી રહી છે. અને બેશક કથનાત્મકતાને તે રસપ્રદ પણ બનાવે છે. હવે રહી વાત સરસ્વતીચંદ નવલકથાના ગ્રાથમિક આરંભની. આમ તો પહેલો આખ્યો ભાગ આરંભિક થઈ જાય છે પણ રૂપાન્તરની રીતે ફિલ્મકૃતિના સમાંતર અભ્યાસ માટે હું સામાન્ય રીતે બને કૃતિઓના ટેઇક-ઓફને પ્રાધાન્ય આપતો રહું છું. સંગીતમાં જેમ ગાયક કે વાદક પહેલો સ્વર રંજિત કરે છે તે આવનારી આભોહવાને સર્જે છે. તેમ ચિત્રકારની પીણીનો કેનવાસ પર પહેલો લસરકો કે પડદો ખૂલતાં કોઈ નાટકનું પ્રથમ દર્શય. અહીં પણ એવું છે.

સરસ્વતીચંદ : ફિલ્મકૃતિનો આરંભ

ફિલ્મમાં સોન્સર સાર્ટિફિકેટ દેખાયા પછી આરંભે આવતાં ટાઈટલો અને તેમની સાથે આવતાં પાત્રો કે દર્શયોના શિત્રો સાથે આપણે સાંભળીએ છીએ એક દોહા જેવું ગીત અને સાથે ફિલ્મમાં પાત્રોનાં ચહેરાં કે દર્શયો, જે મોટે ભાગે ઈલસ્ટ્રેટિવ છે. અહીં પડદા પર દેખાય છે મુંબઈનું રાણી વિકોરિયાનું પૂતળું.^(૨૮) દેખાય લગભગ ચારેક મિનીટ ચાલતા દીર્ઘ દોહાનું કથન આ પ્રમાણે છે : સૌ સાલ પહેલે કી ભાત હે ભારત કે એક પરિવાર મેં / એક ત્યાગમૂર્તિ બાલક કા / અવતાર હુआ સંસાર મેં / ઉસ ત્યાગમૂર્તિ બાલક પર દેખો / હોની ને અન્યાય કિયા / માસુમ અભી પવને મે થા / મમતા કા આંચલ

થીન લીયા / સૌતેલી માતા સે ઉસ કો / માતા કા ખાર ના મિલ પાયા / માલી થા બગ્દિયા થી ફીર ભી / મન કા તો ઝૂલ ના ખીલ પાયા / ઉસ કલી સે કોમલ બાલક કો / પતજડ હી મીલા બહાર મેં / ભોલા ભાવા થા ઔરો કે દુઃખ સે હિલ કો દુઃખી કર દેતા થા / ઔરો કી આંખ કે આંસુ / અપને દામન મેં ભર દેતા થા / થી ચાર દિવારી મેં નારી / ઔર થા અજ્ઞાન કા અંધિયારો / હર તરફ થી મોત મહામારી / ઔર ભૂખા થા ભારત સારા / ઉસે મન હી મન વૈરાગ્ય હુઅા / જબ દુઃખ દેખે ઈસ સંસાર મેં / એક રોજ નીકલ જાયે ન કહીં / બેટા વન મેં સંન્યાસી / યહ સોચ કે પિતાને મંગની કર દી / હુંઠ કે લડકી જમુના સી / આજ્ઞા તો પિતા કી માની પર / દુલ્હન કે ઘર યહ ખત લેજા / હે રાહ મેરી કાંટો વાલી / આદર્શ મેરા હૈ જન સેવા / ફીર મુજે ખાર શ્યાના હૈ / સારી દુનિયા કે ખાર મેં...

યાઈટલો પછી ફીલ્બના પહેલા દશયમાં દેખાય છે ઘરમાં સોઝા પર બેઠેલા વિદ્યાચતુર (સુરેન્ડ) અને તેમના પિતા માનચતુર (વી. એમ. વ્યાસ) એટલે કુમુદસુંદરીના દાદા. વિદ્યાચતુર સરસ્વતીચંદ (મનીષ)નો પત્ર વાંચી સંભળાવે છે. સરસ્વતીચંદે લખ્યું છે : ‘શ્રી, રત્નનગરી મહાતીર્થસ્થાને, પિતૃતુલ્ય વિદ્યાચતુરજી કી સેવા મેં, પત્ર પાકર આપ કો આશ્ર્ય હોગા, મુમકિન હૈ ગુસ્સા ભી આયે, લેક્ન જો કુછ ભી ઈસ મેં લિખા હૈ, વહ લિખના શાયદ આપ કે હિત કા હૈ, ફીર ભી અપને બારે મેં આપસે કોઈ બાત છુપાના ઔર ભી પાપ હોગા, બાત યહ હૈ કી મૈને પૂજ્ય પિતાજી કા મન રખને કે લિયે આપ કી કુવરી સે સગાઈ કી હૈ. લેક્ન મેરે જવન કા માર્ગ હૈ લોકકલ્યાણ. ઔર લોકકલ્યાણ કે લિયે મેરે મન મેં સંન્યાસ કી બડી લગન હૈ. જો સગાઈ કે બાદ ભી કમ નહીં હોગી.’ અને પછી કુસુમસુંદરી (વિજયા ચૌધરી), કુમુદસુંદરી (નૂતન), ગુણસુંદરી (સુવોચના) અને કુમુદસુંદરીની વિધવા કાકી સુંદરગૌરી (પ્રવીણ પોલ) વચ્ચે થતા સંવાદો. થોડી કાશો માટે તો ફીલ્બના આરંભનું આનું વાતાવરણ મંચરસ્થ થતા નાટક જેણું લાગે, સિવાય કે કેમેરા ઝૂમ આઉટ થઈને આપણને વધારાની વિગતોથી

વાકેફ કરે.

સરસ્વતીચંદ તેના થનારા સાસરે છે ત્યારે થોડી નાટ્યાત્મક કાશો સર્જાય છે. તલવારધારી અને ગુર્સેદાર દાદાજી અને વિદ્યાચતુર સરસ્વતીચંદને આવકારે છે. યુવાન સરસ્વતીચંદનો વિનયવિવેક ને પ્રતિબા જોઈને દાદાજી પણ પ્રસન્ન થાય છે. મહેમાન માટે નાસ્તો પીરસનાર કુસુમને સરસ્વતીચંદ કુમુદ સમજ બેસે છે ત્યારે કુસુમ તેની રમતિયાળ શૈલીમાં ખુલાસો કરે છે. પહેલાં કદી ન મળેલાં વિવાહિત થયેલા પ્રેમીઓ, કુમુદસુંદરી અને સરસ્વતીચંદ પ્રાથમિક પણ મીઠા શરમ-સંકોચ ને દબાયેલા રોમાંસની લાગણીથી મળે છે. કુમુદસુંદરી સરસ્વતીનું બ્રહ્મચર્ય નામનું પુસ્તક જોઈ લે છે અને તેને ઊચકતાં કુતુહલથી સરસ્વતીચંદ સામે જુઓ છે. ‘મુજે લોકકલ્યાણ કે લિયે બ્રહ્મચર્ય કી બહોત ઈચ્છા થી.’ સરસ્વતીચંદ કુમુદસુંદરીને કહે છે. ઘરની અંદર જ બંને વચ્ચે મૂક અને ઉત્કટ આકર્ષણ થતું રહે છે ને એ આવિંગનમાં પણ પરિજ્ઞમે છે. અને આવી ઉત્કટ-આવિંગનતામાંથી કોઈ ગીતનું સ્ફુરવું સ્વામ્ભાવિક છે. અને સ્ફુરે છે ફીલ્બનું બીજું અને હવે યુગલ ગીત ‘ચંદન સા બદન ચંચલ ચિત્તવન.’ તેમાં શારીરિક-શાબ્દિક લાવણ્ય છે પણ વચ્ચે કેમેરામાં ઝડપાયેલા સ્ટુડિયો સેટ્સના ભાગ રૂપે આવતાં ભરાવદાર સ્તનોવાળાં શિલ્પો કિચી (kistcyc) લાગે છે.^(૨૭)

અને હવે સરસ્વતીચંદનો પોતાને ઘેર જવાનો સમય આવી ગયો છે. વિદ્યાય દેતી વખતે દાદાજી સરસ્વતીચંદના ઘરમાં પોતાની કોઈ જણસ ભૂલી ગયાના હિચકિચાટને પિણાણી લે છે. આતુરતાથી રાહ જોતી કુમુદસુંદરીને મળવા માટે સરસ્વતીચંદ તેના ઓરડામાં જાય છે. અને અહીં આ પ્રકારના સંવાદો સર્જાય છે :

કુમુદસુંદરી : લૌટ ક્યો આયે?

સરસ્વતીચંદ : તુમસે એક બાત કહેની થી.

કુ : મુજસે બાત કહેની થી તો ઈતની જલ્દી જાને કી જરૂરત ક્યા હૈ?

સ : ઘરસે ચિહ્ની આઈ હૈ દાદીમા કી હાલત અચ્છી નહીં હૈ. વેસે હી જતના જલ્દી મેં યહાં સે જાઉંગા

કુ : તુંહારે બિના મેં દિન કેસે કાઢુંગી?

સઃ જી ચાહતા હે જિસ તરહ ભગવાન શ્રીકૃષ્ણને રહિસ્થાની કા હરણ કિયા થા વૈસે હી મૈં તુમહે યહાં સે લે જાઉ.

(એક જ કટમાં આવે છે સરસ્વતીનું ઘર. અને ઘરના નોકરો કુમુદસુંદરીનું સુંદર પેઈન્ટ ને ફેમ કરેલી મોટી છબી ઉંચકીને ભીત પર મફતાં દેખાય છે. અહીંથી આગળ આપણે ફિલ્મનો મધ્ય ભાગ ગણીશું.)

[અપૂર્વ]

સંદર્ભનોથ:

૧. માઈકલ વિયુમ અને ક્રિસ્ટિયન લેમેર્ડ હિંગદર્શિત આ ફિલ્મ સમાન્ય રીતે ખુલ્લા બગીચાઓમાં ડિસ્ક-ઝેકી (ડિજે)ના સંગીત સાથે આખી રાત સંણંગ બતાવવામાં આવતી હતી. ફ્યોટોર દોસ્ટોવસ્કીની કાઈમ એન્ડ પનીશમેન્ટ (૧૮૬૬). ધ ઈડિયટ (૧૮૬૮) કે વિઓ ટોલ્સ્ટોયની વોર એન્ડ પીસ (૧૮૬૮) જેવી મહાન ઓપિકલ નવલકથાઓને રૂપાંતરિત કરતી જગતભરમાં ઘણી ફિલ્મો બની છે. અને નાટકો પણ લખાયાં છે ને ભજવાયાં છે. ધ ઈડિયટ પરથી મણિ કૌલે એ જ નામની (હિન્દીમાં તેને અહેમક પણ કહેવાય છે) ગ્રણ કલાકની, પચ્ચાસથી વધારે પાંચો વાળી ફિલ્મ ૧૮૮૧માં બનાવી હતી. આવાં બીજા દાખાંતો પણ આપી શકાય. (અનુકૂળ સમયે ગુજરાતના રસિકો માટે ધ વેકનું અંગત સ્ક્રિનિંગ હું ગોઠની શર્કું છું. - અ.) અહીં એક ખુલાસો કરવો જોઈએ કે તેનમાર્ક જેવા દેશમાં આપણા જેવા સેન્સરશીપના અંકુશો કે બંધનો નથી. સરસ્વતીચંદ્ર નવલકથાના ચોથા ભાગના કેટલાક અશો મેં આ લેખમાં આપ્યાં છે એ દશ્યો કોઈ ફિલ્મફૂટ કેવી રીતે અને કેટલી હઢે બતાવી શકે તેને અનુમાની શકાય. અને વળી પૈસાનો કોયડો તો ખરો જી.
૨. યુવિસિસ ૧૮૨૨માં પુસ્તક રૂપે પોરિસમાં પ્રગટ થઈ હતી. તેનાથી અગાઉ તે માર્ચ ૧૮૧૮થી ડિસેમ્બર ૧૮૨૦ના ગાળામાં અમેરિકન જર્નલ ધ વિટલ રીવ્યુમાં ક્રમશ: છપાયેલી જેમ્સ જોથસ (૧૮૮૨-૧૮૪૧), આઈરીશ નવલકથાકાર અને કવિ. વીસમી સર્ટીની શરૂઆતના અગત્યના ગણાતા આધુનિક લેખક.
૩. આલેખ માટે મેં નીચે મુજબની આવૃત્તિઓનો આધાર

- લીધો છે: ભાગ ૧લો બુધ્યધિનનો કારભાર, ઓગણીસમી આવૃત્તિ ૨૦૧૨ (વિ.સ. ૨૦૬૮); ભાગ રજી ગુણસુંદરીનું કુટુંબજાળ, અદારમી આવૃત્તિ ૨૦૦૨ (વિ.સ. ૨૦૫૮); ભાગ ઉજો રતનગરીનું રજતંત્ર, અદારમી આવૃત્તિ ૧૮૭૦ (વિ.સ. ૨૦૨૮); ભાગ ૪થો સરસ્વતીનું મનોરાજ્ય અને પૂણાહૂતિ, દસમી આવૃત્તિ ૧૮૭૮ (વિ.સ. ૨૦૩૪), પ્રકાશક: એન. એમ. નિપાઠી પ્રા. વિ. મુંબઠ ૪૦૦ ૦૦૨.
૪. સ્ટ્રીમ ઔંવ્ર કોન્સ્યસેન્સનો પહેલવહેલો વિચાર ફિલ્મસું અને મનોવૈજ્ઞાનિક વિનિયમ જેચે તેમનાં ૧૮૮૦ના પુસ્તક ધ પ્રિન્સિપલ્સ ઔંવ્ર સાયકોલોજીમાં પ્રગટ કર્યો હતો. તેને ઇન્સ્ટિયર મોનોલોગ કે મનોગત એકોકિત પણ કહે છે.
૫. ઓન્થની બર્જેસ એટલે મૂળ જહોન ઓન્થની બર્જેસ વિલ્સન (૧૮૧૭-૧૮૮૮), અંગ્રેજ લેખક અને કમ્પોઝર.
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Ulysses_\(novel\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Ulysses_(novel))
૬. તેમની સ્કેપબુક્સમાં ગોમાત્રિ સરસ્વતીચંદ્ર નવલકથા લેખનની પ્રક્રિયા ને કેટલીક મુશ્કેલીઓનો ઉલ્લેખ કરે છે. દા.ત. સ્કેપબુક ૧૮૮૪-૧૮૦૪માં તેઓ નોંધે છે; "આજે સવારે મેં સ્વનમાં જોયું કે હું મારી નવલકથા સરસ્વતીચંદ્ર ના ચોથા ભાગનો અંત વાંચી રહ્યો હતો." અંગ્રેજમાંથી કરેલો અનુવાદ મારો છે. - અ.) અને ગોમાત્રિ એ પણ નોંધે છે કે આ અંત મેઘદૂતના અંતિમ ભાગના લાવક્ય અને તેની નજાકતતામાંથી સ્કુર્યો છે - મેઘદૂતની એક નાયિકાની ઉક્તિમાંથી. અહીં ગોમાત્રિ મેઘદૂતના એક શ્લોકને ટંકે છે.
૭. શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ, એન.એમ.નિપાઠી એન્ડ કંપની, મુંબઠ. કાન્તિલાલ છગનલાલ પંડ્યા, વિરગામ, સંવત્ત ૧૮૬૬ જ્યેષ વિદ ૧૨.
૮. સરસ્વતીચંદ્ર સમાજ મીમાંસાનું એક પ્રકરણ, જ્યાંત કોઈટી, ઉપક્રમ, ગુર્જર, અમદાવાદ, ૧૮૬૬, આ એક પ્રકરણ એટલે પ્રકરણ જ્યાંત સંક્ષેપ, સંક્ષેપકાર: ઉપેન્દ્ર છ.પંડ્યા, અમદાવાદ: ગુર્જર ગ્રંથરલન કાર્યાલય, પ્રથમ આવૃત્તિ ૧૮૬૦માં ઉમાશંકર જોશીનો પ્રવેશક (અમદાવાદ, ૨૮ ફેબ્રુઆરી ૧૮૬૦)
૯. સરસ્વતીચંદ્ર નવલકથામાં મુંબઠ નગરીના નિરૂપણ વિશે વાંચો : પ્રિય મુંબઠ! મારી સ્વતંત્ર અમરાવતી!

- અમૃત ગંગર, સમીપે ૨૬-૨૭, એપ્રિલ-સપ્ટેમ્બર ૨૦૧૩.
૧૧. ફિલ્મની શરૂઆતમાં જ પડા પર વંચાય છે કે તે સરસ્વતીચંદ્ર નવલકથાથી પ્રેરિત છે - ઈન્સ્પાઈર્ડ છે. અને એવી પ્રક્રિયામાં તે નવલકથાનાં કેટલાંક દેખીતી રીતે લોભામણાં દશ્યોને દર્શાવવામાં સંયમિત રહી છે એવું કહી શકાય. અલબત્ત ફિલ્મને સેન્સરશીપની પણ જંજાળ લાગેલી જ હોય છે. જેનો ઉલ્લેખ મેં અગાઉ કર્યો છે.
૧૨. મારા વાર્તાલાપ દરમિયાન ડિગદર્શક ગોવિદ સરૈયાએ કહ્યું હતું કે ચારેય ભાગમાંથી થોડું થોડું લીધું હતું.
૧૩. નિયાદીન ગવનર્મેન્ટ હાઇસ્કૂલ તેની રેડિયમ જ્યુનિલી (૭૫ વર્ષ) મનાવી રહી હતી ત્યારે વિદ્યાર્થીઓએ અર્થદાસને મણિમુદ્રાની બેટ નાટક ભજવ્યું હતું અને તેમાં અર્થદાસનું મુખ્ય પાત્ર કિશોર વયના ગોવિદ સરૈયોએ ભજવ્યું હતું. મારી સાથે એમના દક્ષિણ મુખથી કેમ્પસ કોર્નર-સ્થિત ઘરમાં વાતો કરતાં કરતાં એમને અચાનક વિચાર આવે છે કે સરસ્વતીચંદ્ર એમના જીવનમાં આવ્યો કેવી રીતે? ગોવિદભાઈના સગા કાકા કવિ ચિત્રકાર ફૂલચંદ ઝેરદાસ શાહ ગોમાત્રિના લહિયા હતા. ગોમાત્રિ સવિય તેમના નિયાદી સમકાળીનોમાં બાલાશંકર કથારિયા, મણિલાલ નભુબાઈ દ્રિવેદી, દોલતરામ પંડ્યા, છગનલાલ પંડ્યા વગેરે હતાં. તેર વર્ષની ઊમરે ગોવિદ સરૈયાએ નાટકો લખવાનું શરૂ કર્યું હતું અને તેમના નાટકો (દા.ત. હાય રેશનિંગ!) અને કલ્યાણરો કંથ ભજવાતાં.
૧૪. એ ગાળામાં પંડિત ઓમકારનાથ ઠાકુર મુખથી આવ્યા હતા ત્યારે ગોવિદ સરૈયા તેમના વરિષ્ઠ સંગીતકાર મિત્ર વિષ્ણુદાસ શિરાલી સાથે પંડિતજીને વાલકેશર અખાતે મળવા ગયા હતા. એ બંને પંડિત વિષ્ણુ ડિગભાર પલુજરના શિષ્યો. સરસ્વતીચંદ્ર નવલકથાથી પરિચિત એવા ઓમકારનાથ ઠાકુરે સરૈયાસાહેબની વિનંતિને સ્વીકારી લીધી અને કહ્યું, "તમે ચિંતા ન કરો, સંગીતનું કામ મારું." પંડિતજીના શિષ્ય સંગીતકાર ડિલિપ ધોળકિયાને તેમના સહાયક થવા માટે વિનંતી કરી અને તેમણે પણ સરૈયા સાહેબની વિનંતીનો સ્વીકાર કર્યો. આમ બધું નક્કી થઈ ગયું હતું અને ફિલ્મનું પટકથા-લેખન ચાલુ હતું. ત્યાં
- પંડિતજી બનારસ હિન્દુ યુનિવર્સિટીના સંગીત વિભાગના પ્રથમ ડીન તરીકે જોડાયા અને તેઓ ત્યા ગયા. "અમારો પત્રવ્યવહાર ચાલતો હતો પણ એક દિવસ અચાનક તેમણે તેમની નાદુરસ્ત તબિયત વિશે જણાવ્યું અને મને બીજા કોઈ પણ યોગ્ય સંગીતકારને કામ સોપી દેવાનું કહ્યું. એ કોઈ સોંગબોરી ન કરે. વેલ, મારા માટે તો એ ખબર ઓટમબોંબ જેવા હતા." ગોવિદ સરૈયા સાથે અમૃત ગંગરનો વાર્તાલાપ. આ વાર્તાલાપ ઘણો દીર્ઘ છે પણ અહીં થોડી ખપ પૂર્તી વાતો જ કહી છે).
૧૫. કોઈ વાતમાં મનદુઃખ થવાથી સરૈયા સાહેબ અને કલ્યાણજીબાઈ ગીતલેખક ઇન્દ્રિવરના અંધેરીના ઘરે ગયા હતા. ત્યાં તેમની સરસ્વતીચંદ્ર પોતાની પ્રેયરી કુમુદસુંદરીની મોહકતાનું ગીત ગાય છે તેના શબ્દો વિશે ચર્ચા થતી હોય છે ત્યારે અચાનક પોતાના ટેબલ પર પડેલા કાગળ રાખવાના લાકડાના સ્ટેન્ડ પરથી ચંદનનું લાકડું કલ્યાણમાં આવે છે અને લો થોડી કાણોમાં તો થઈ ગયું તેયાર ગીતનું મુખદું - ચંદન સા બદન, ચંચલ ચિત્તવન... સરૈયા સાહેબ પોતે સંગીત અને નૃત્ય (કથ્થક)ની તાલીમ લીધેલી છે.
૧૬. અભિનેતા રમેશ દેવ સાથે અમૃત ગંગરને વાર્તાલાપ. મારા વાર્તાલાપ દરમિયાન રમેશ દેવે સરસ્વતીચંદ્રના શૂટિંગ વખતની ઘણી દ્રિલયશ્પ વાતો કહી હતી. તેમના કહેવા મુજબ નૂતનજીનું ખૂબ મોટું નામ હોવાને લીધે શૂટિંગ વખતે તેમનો ખૂબ પ્રભાવ રહ્યો હતો. ફિલ્મને ઘાટ આપવામાં એમનો ઘણો મોટો ફાળો છે. પ્રમાદધન તરીકે રમેશ દેવના અભિનયની ત્યારે ઘણીપ્રસંસા થઈ હતી.
૧૭. ગોવિદ સરૈયા સાથે અમૃત ગંગરને વાર્તાલાપ. કુમુદસુંદરીનું પાત્ર જાણીતી અભિનેત્રી નીમી ભજવવાની હતી અને તેની પણ એક કહાણી છે. નીમી અભિનેત જીમી કાપડિયાની કસ્તુરી ફિલ્મમાં સહાયક તરીકે કામ કરતી વખતે ગોવિદ સરૈયા નીમીના સંપર્કમાં આવ્યા હતા. તેમના કામથી પ્રભાવિત થયેલી નીમીએ વચ્ચન આવ્યું હતું કે તેઓ જ્યારે પણ પોતાની ફિલ્મ બનાવશે ત્યારે એ તેમાં અભિનય કરશે. પણ સરસ્વતીચંદ્ર ફિલ્મ બનાવવાનું નક્કી થયું ત્યારે તેના વિવાહ જાણીતા લેખક અલી રેઝ સાથે થઈ ગયેલા અને પણી તેના માટે ફિલ્મોમાં

અભિનય કરવાનું શક્ય નહોતું. પણ નીમીએ લેખક તરીકે અલી રેઝાને લેવાનું સૂચન કર્યું. અલી રેઝા તો મહેબૂબખાનના લેખક હતા. એ રીતે સરસ્વતીચંદ ફિલ્મમાં અલી રેઝાનો પ્રવેશ થયો અને તે ખૂબ લાભદારી પુરવાર થયો. એવી જ રીતે ગીતલેખક ઇન્ડિષર. સીમા અને રેશે ટેવનો સંપર્ક સરૈયા સાહેબના સહાયકે કર્યો હતો. મહારાઝીયન અભિનેતા-અભિનેત્રીઓની વ્યવસાય-નિષ્ઠાની સરૈયા સાહેબ પ્રશંસા કરે છે.

૧૮. વિદ્ધિત છે તેમ રાજેન્ડ્રકુમારે ૧૯૬૦માં મનહર રસકૂપૂરની ગુજરાતી ફિલ્મ મહેંહી રંગ લાગ્યોમાં મુખ્ય ભૂમિકા ભજવી હતી.
૧૯. મૂળ બંગાળી નામ અસીમ કુમાર હતું પણ ગોવિંદ સરૈયાએ તેનું ફિલ્મનું નામ મનીષ પાડવું હતું. ગોવિંદ સરૈયા સાથે અમૃત ગંગરનો વાર્તાલાપ.
૨૦. એજન.
૨૧. અભિનેતા રેશે ટેવ સાથે અમૃત ગંગરનો વાર્તાલાપ.
૨૨. ધ મુલ્લિક ધોટ સ્ટીલ રિન્ગસ્ ઔટ ડોન, એવરી ડોન: વોલ્ટર કોફ્ફેન ઇન ઇન્ડિયા ૧૯૭૪-૧૯૮૬, અમૃત ગંગર, મુખીઠ; જ્યોથ ઇન્સ્ટ્રીટ / મેક્સસ્પ્લૂર ભવન, ૨૦૧૩.
૨૩. નરીમાન ઠરાની (જન્મ ?? - ૧૯૭૦). અક્સમાતમાં મૃત્યુ પામ્યા. હતા. અમિતાભ બચ્ચનની જાણીતી ફિલ્મ ડોન (૧૯૭૮)નું નિર્માણ તેમની કંપની નરીમાન ફિલ્મ્સે કર્યું હતું.
૨૪. ઓલિવર ગોલ્ડસ્મિથ (૧૯૩૦-૧૯૭૪), એન્ગલો-આઈરીશ કવિ, નવલકથાકાર અને નાટ્યલેખક. ધ વિકાર આંદ્ર ધ વેકફિલ્ડ તેમની ઘણી જાણીતી નવલકથા છે. ગોમાત્રિ કાવ્યનો સોત નથી આપતા પણ હું અનુમાનું છું તેમ એ ગોલ્ડસ્મિથના ૧૭૬૪ના ધ ટ્રાવેલર (અથવા અ પ્રોસ્પેક્ટ આંડ સોસાયટી) નામના કાવ્યમાંથી લીધું હો. આ હિલોસ્પોર્ટિફલ કાવ્યમાં કવિ રાખ્રોના સુખ-દુઃખના કારણોને સંદર્ભે છે. મધ્ય-અઢારમી સદીની અંગેજ કાવ્યકૃતિઓમાં ધ ટ્રાવેલર કલાસ્ટિક ગણાય છે.
૨૫. પન્નાલાલ પટેલની વાર્તાઓમાં ધનિનું પાસું ખૂબ સબળ જણાય છે. જુઓ રૂપાન્તર, પ્રત્યક્ષ - મળેલા ■
૨૬. અહીં ગોમાત્રિ ઋજુ દ્વારાત્મકતામાં પ્રવેશે છે.
૨૭. મુખીઠનું વિક્ટોરિયા ટર્મિનસ રેલવે સ્ટેશન ૧૮૮૭માં રાણી વિક્ટોરિયાની સુવાજાંયંતિ મનાવવાને પ્રસંગે બાંધવામાં આવ્યું હતું. સરસ્વતીચંદની ભાજ મેળવવા માટે ચંદ્રકાંત વીરી સ્ટેશને જ ગયા હો. અને આ સ્ટેશનેથી જ સરસ્વતીચંદને ઘરથી દૂર જવા માટે ગાડી પકડી હો. વધારે માહિતી માટે વાંચો, પ્રિય મુખીઠ મારી સ્વતંત્ર અમરાવતી!, અમૃત ગંગર, સમીપે ૨૬-૨૭, ડિસેમ્બર ૨૦૧૩.
૨૮. વડોદરાના રાજવી ગાયકવાડે ઈ.સ. ૧૮૭૨માં ભેટ આપેલું ચંદ્રવા સહિતનું નકશીદાર આરસપણાશનું આ ભવ્ય પૂતળું મૂળ અત્યારે ફ્લોરા ફ્લાઇન્ટેન્નની પાસે જ્યાં ઓવરસીઝ કમ્પ્યુનિકેશન બિલ્ડિંગ છે ત્યા હતું. કોપલુક ૧ (૧૮૮૮-૧૮૮૯)માં ગોમાત્રિએ ૨૨ નવેમ્બર ૧૮૮૨ના દિવસે "ઇન્ડિયા એન્ડ ધ ફિરેનર"ના મથાળા વાળો દીર્ઘ લેખ લખ્યો હતો. ત્રિદિપ સુહુદ કહે છે તેમ, ભારતમાં બિટિશનોની હાજરી અંગે ગોમાત્રિએ તેમના મૂલ્યાંકનને કોઈપણ પ્રકારની ઈચ્છામૂલકતાથી દૂર રાખ્યું હતું. ("રાઇટિન્ગ લાઈફ: શ્રી ગુજરાતી થીન્કર્ટ," ત્રિદિપ સુહુદ, ઓરિગેન્ટ બ્લેક્સ્વાન, હેદ્રાબાદ: ૨૦૦૯)
૨૯. કલાનિટેશક ભીખુ આચાર્યનું કામ એકદરે ઘણું સાંદ્ર છે. ગોવિંદ સરૈયાની ફિલ્મ ગુજારાંદ્રીનો ઘરસંસારનું કલાનિટેશન પણ ભીખુ આચાર્યએ કર્યું હતું. "મારો દોસ્તા" તરીકે સંબોધતા, સરૈયા સાહેબ ભીખુ આચાર્યની ખૂબ પ્રશંસા કરે છે. "તેના વગર કામ નહીં થાત." એ વાતના વિખ્યાત કલાનિટેશક કનું દેસાઈને પણ સરૈયા સાહેબ લઈ શકત પણ દેસાઈ ત્યારે વી. શાંતારામ સાથે જોડાયેલા હતા અને વળી સરૈયા સાહેબને તેમનું કામ પ્રમાણમાં વધારે ઉકેરોટિવ લાગ્યું હતું.

(આવતા અંકે પૂરું.)

સામયિક લેખ સૂચિ : ૨૦૧૩

‘કવિતા : આસ્વાદ’થી ‘વાર્તા : અભ્યાસ’ સુધી

કિશોર વ્યાસ

૨૦૧૩ના વર્ષનાં ગુજરાતી સાહિત્યનાં સામયિકોમાં પ્રગટ થયેલા લેખોને વર્ગીકૃત રીતે સમાવતી આ સૂચિની કેટલીક વિગતો નીચે પ્રમાણે છે.

૧. ઉપયોગમાં લીધેલાં સામયિકો – અકારાદિકરે : એતદ્વ, કવિતા, કવિલોક, કુમાર, તથાપિ, તાદર્થ, દલિતચેતના, ધબક, નવનીત-સમર્પણ, પરબ, પરિવેશ, પ્રત્યક્ષ, કાર્બન્સ સભા ટ્રેમાસિક, બુદ્ધિપ્રકાશ, મોનોઈમેજ, લોકગુર્જરી, વિ, વિરિધાસંચાર, શાબ્દસર, શાબ્દસૂચિ, સન્ધિ, સમીપે અને હયાતી – કુલ ૨૩ સામયિકો.

૨. સર્વ પ્રગટ સામગ્રી નહીં; પરંતુ બહુ-સમાવેશી વલખણી, બ્યાપક ઉપયોગિતાની રીતે અહીં સામગ્રી પસંદ કરી છે – અડધા પાનમાં પ્રકટ પુસ્તક-પરિચયોને અહીં છોડી દીધા છે; પરિસરાધોના તેવળ વિગતદર્શી અહેવાલોને બાકત રાખ્યા છે; પ્રાસંગિક નોંધને પણ અહીં લીધી નથી.

– કિશોર વ્યાસ

કવિતા : આસ્વાદ

અજેંટની ગુજરાતી (જશવંત લ. દેસાઈ)-દેવેન્દ્ર દવે, કવિલોક, નવે-ડિસે, ૩૧-૨

અંધારું અને પ્રેમ (રમેશ આચાર્ય)- રાધેશયામ શર્મા, બુદ્ધિપ્રકાશ, ઓક્ટો, ૩૭-૮

આકિલિઅસના અચ્છો (રી.પી.કાવાફી) -ઉદ્યન ઠક્કર, કવિતા, એપ્રિલ-મે, ૩૭-૪

આગા જનમનું તપ (અંકુર દેસાઈ)-સતીશ દેસાઈ, ધબક, ડિસે, ૫૨-૪

આવો (મકરંદ દવે)-દેવેન્દ્ર દવે, કવિલોક, જાન્યુ-ફેબ્રૂ, ૩૭-૮

ઉદસીનું દેણું (મનહર મોદી)-કુમાર જૈમિની શાસી, ધબક, જાન્યુ-માર્ચ, ૫૬-૮

ઉલ્લિ છે પ્રાર્થનાઓ (હરીશ મીનાશ્રુ)-વિનોદ જોશી, કવિલોક, માર્ચ-એપ્રિલ, ૩૮-૮

એ હત્તાં સામે (મનુભાઈ ત્રિવેદી, ગાફિલ)-ભીમજી ખાચરિયા, તાદર્થ, નવે, ૪૩-૬

કેવડિયાનો કાંટો (રાજેન્દ્ર શાહ)-કિશોર વ્યાસ, કવિલોક, સાએ-ઓક્ટો, ૩૭-૪

કોને હોઠે (મનહર ત્રિવેદી)-સંજુ વાળા, શાબ્દસૂચિ, ડિસે, ૧૨-૪

ગિરનાર સાદ પાડે (ઉર્બિશ વસ્તાવડા)-ભાનુપ્રસાદ પંડ્યા, બુદ્ધિપ્રકાશ, નવે, ૧૪-૬

ચાલ ફરીએ (નિર્દ્જન ભગત)-યોગેન્દ્ર વ્યાસ, શાબ્દસૂચિ, ફેબ્રૂ, ૭-૧૦

ચીલ (ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા)-યોસેફ મેકવાન, શાબ્દસૂચિ, નવે, ૧૫-૭

જનક (ભૂપેન્દ્ર વ્યાસ)-નિવ્યા પટેલ, બુદ્ધિપ્રકાશ, ઓગસ્ટ, ૩૪

જીગલ (સિતાંશુ પથશંક્ષ)-દક્ષા વ્યાસ, શાબ્દસૂચિ, જાન્યુ, ૧૨-૪

જે કોઈ પ્રેમઅંશી અવતરે (રાજેન્દ્ર શુક્ર)-અનિરુદ્ધસિંહ ગોહિલ, શાબ્દસર, માર્ચ-એપ્રિલ, ૪૩-૮

ટેલલ (રમણીક સોમેશ્વર)-રાધેશયામ શર્મા, એતદ્વ, ડિસે, ૬૧-૪

થઈશ તુજ જેવી (ઉમાશંકર જોશી)-નિવ્યા પટેલ, બુદ્ધિપ્રકાશ, માર્ચ, ૨૦-૨

તહકો (પવનકુમાર જૈન)-રાધેશયામ, મોનોઈમેજ, મે, ૧૨-૧૪

<p>તમાવણી હવાનાં અંગાંગ (જ્યદેવ શુક્લ)-અનિરુદ્ધસિંહ ગોહિલ, શબ્દસર, જુલાઈ, ૫૪-૭</p> <p>તો પણ ગમે (રમેશ પટેલ 'જ્ઞા')-રમેશ પુરોહિત, કવિતા, ડિસે-જાન્યુ, ૩૪-૫</p> <p>ધરાધામ (રઘુવીર ચૌધરી)-ઉદ્યન ઠક્કર, કવિતા, ડિસે-જાન્યુ, ૩૪-૫</p> <p>નર્મદામાં નૈકપવિહાર (દેવેન્દ્ર દવે)-ભાનુપ્રસાદ પંડ્યા, પરબ, સપ્ટે, ૫૩-૫</p> <p>નેડલો ના કરીએ જી (સતી તોરલ)-ફારુક શાહ, નવનીતસમર્પણ, સપ્ટે, ૭-૧૦</p> <p>પણ્ડો ઓગળી રહ્યા છે (ભાગ્યશે જહા) રાધેશ્યામ શર્મા, પરબ, નવે, ૫૬-૮</p> <p>પિયર-ગામના જૂના ચંદને (ઉશનસ્કુ)-બાલુભાઈ શાહ, પરબ, એપ્રિલ, ૫૨-૪</p> <p>પુનર્જન્મ (હર્ષદ ત્રિવેદી)-લાભશંકર ઠક્કર, પરબ, જૂન, ૪૬-૬</p> <p>ભાવે સ્થિર ઊભા ગ્રહી (રમેશ પટેલ)-રમેશ પુરોહિત, કવિતા, જાન્યુ, ૩૪-૫</p> <p>મા વિશેની ગળલ (અમિલ ચાવડા)-સુરેશ પરમાર, તાદર્થ્ય, એપ્રિલ, ૪૭-૮</p> <p>માણસ મને હૈયા સરસો લાગે (સુરેશ દલાલ)-ભાનુપ્રસાદ પંડ્યા, શબ્દસૃષ્ટિ, જાન્યુ, ૧૫-૮</p> <p>મૃત્યુ પૂર્વ મરીએ છીએ (નિરંજન ભગત)-રાધેશ્યામ શર્મા, પરબ, મે, ૫૨-૪</p> <p>મેઝનો કેટલો ભાર (કૃષ્ણ દવે)-મુસુંદ આર.દવે, પરબ, મે, ૫૪-૬</p> <p>યાદ (રમેશ પારેખ)-કુમાર જૈમની શાસ્તી, તાદર્થ્ય, મે, ૪૭-૬</p> <p>ચણા, તેરે બી ગુન ગાઉ (કીર્તિકાન્ત પુરોહિત)-રાધેશ્યામ શર્મા, બુદ્ધિપ્રકાશ, મે, ૩૭-૮</p> <p>રેલગાડી છ-પ (ભૂપેન્દ્ર વ્યાસ)-જ્યદેવ શુક્લ, કવિલોક, જુલાઈ-ઓગસ્ટ, ૩૬-૭</p> <p>લાભશંકર ઠક્કરની કવિતા (સિતાંશુ વશશંક્ર)-રાધેશ્યામ શર્મા, શબ્દસૃષ્ટિ, નવે, ૧૨-૪</p> <p>વાર્ષની એક ક્ષણ (રઘુવીર ચૌધરી)-લાભશંકર ઠક્કર, સમીપે, એપ્રિલ-સપ્ટે, ૬૪-૭</p> <p>વળશો કયારે? (કેશુભાઈ દેસાઈ)-રાધેશ્યામ શર્મા, બુદ્ધિપ્રકાશ, એપ્રિલ, ૩૨-૩</p>	<p>વળાવી બા આવી (ઉશનસ્કુ)-રેખા ભણ, બુદ્ધિપ્રકાશ, ફેબ્રુ, ૩૨-૩</p> <p>વાચાહીનની વાચા થાઉ (ભવીષ ગઢવી)-રાધેશ્યામ શર્મા, પરબ, માર્ચ, ૪૮-૫૨</p> <p>વૃદ્ધ મજૂરનું ગીત(જ્યંત કોરડિયા)-અશોક ચાવડા 'બેઠિલ', દિલચેતના, સપ્ટે, ૨૩-૫</p> <p>શિપા તીરે (ભવીષ ગઢવી)-રાધેશ્યામ શર્મા, કવિલોક, નવે-ડિસે, ૩૨-૩</p> <p>શોધ (દક્ષા વ્યાસ)-રાધેશ્યામ શર્મા, બુદ્ધિપ્રકાશ, સપ્ટે, ૩૮-૪૦</p> <p>સતગુરો ચરણો (ખબરદાર)-રાજેશ વ્યાસ 'મિસ્ઝીન', નવનીતસમર્પણ, જુલાઈ, ૭-૧૦</p> <p>સૈયર (ચિનુ મોદી)-દક્ષા વ્યાસ, બુદ્ધિપ્રકાશ, જાન્યુ, ૪૫-૬</p> <p>હમ કા ઓદાવે ચદરિયા (કલીર)-અશોકપુરી ગોસ્વામી, કવિલોક, મે-જૂન, ૩૪-૭</p>
--	---

<p>એક કપ કોઝી અને (દિનેશ કાનાશી)-મધુ કોઠારી, મોનોઈમેજ, નવે, ૪૨-૩</p> <p>એક ચંદ ઓછો પેડ છે (ભૂપેન્દ્ર શાંતિલાલ વ્યાસ)-જયતે ઉમરેઠિયા, શાબ્દસૃષ્ટિ, માર્ચ, ૭૭-૮૦</p> <p>એક ઘ્યાલી ઝાકળ (રાજીવ ભહે 'દક્ષરાજ')-ભાનુપ્રસાદ પંડ્યા, બુદ્ધિપ્રકાશ, મે, ૪૮-૦</p> <p>એકવાર (ધર્મશ ભહે)-સેજલ શાહ, તાદર્થ, ઓગસ્ટ, ૪૬- ૮</p> <p>એકાંતનું અજવાણું (હસમુખ શાહ)-પુરુચાજ જોથી, ૫૨૬, માર્ચ, ૬૮-૭૪</p> <p>અના ઘર ભાષી (શિવજી રૂખડા)</p> <p>-કેસર મકવાણા, તાદર્થ, ઓક્ટો, ૩૮-૪૩</p> <p>-બિપિન આશર, કવિલોક, નવે-ડિસે, ૩૪-૮</p> <p>કામાખ્યા (ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા)-દલપત ચૌહાણ, બુદ્ધિપ્રકાશ, માર્ચ, ૨૧-૮</p> <p>ઘરજુરોપો (બાબુ સુથાર)-ઉદ્યન ઠક્કર, એતદ્દ, જુલાઈ- સાટે, ૮૦-૭</p> <p>ઘરોબો (એસ.એસ.રાહી)-ભાનુપ્રસાદ પંડ્યા, બુદ્ધિપ્રકાશ, એપ્રિલ, ૪૪-૫</p> <p>ઘાવમાં સરકતી ગંગલની નાવ (અનેલ ચાવડા)-રાધીશયામ શર્મા, કુમાર, જુલાઈ, ૪૭-૪૮</p> <p>ચિદાકશનાં ચાંદરણાં (ચંદ્રકાન્ત શેઠ)-ધીરુ પરીખ, કુમાર, જાન્યુ, ૪૨-૪</p> <p>ઇયાર્ટીમે (નિર્ઝન ભગત)-રાધીશયામ શર્મા, કુમાર, માર્ચ, ૪૩-૪</p> <p>જયન્ત પાઠકનાં શ્રેષ્ઠ સોનેટો (દેવેન્દ્ર દવે)</p> <p>-દક્ષા વ્યાસ, પરબ, સાટે ૬૩-૫</p> <p>-મધુસૂદન પારેખ, બુદ્ધિપ્રકાશ, જૂન, ૮૮</p> <p>જનમાં લખવાં નામ (હરિકૃષ્ણ પાઠક)-અજય પાઠક, બુદ્ધિપ્રકાશ, માર્ચ, ૧૭-૮</p> <p>જિંદગી (આહમદ મકરાશી)-સંદ્યા ભહે, બુદ્ધિપ્રકાશ, માર્ચ, ૨૬-૭</p> <p>જીવનને હુંફ આપતાં ૧૨૫ કાબ્યો (સુરેશ દલાલ)-મણિલાલ દ. પટેલ, પરબ, જુલાઈ, ૭૨-૭૫</p> <p>ગીત્રા કોસ્ટિંગ (અરવિંદ વેગડા)-બાબુ દાવલપુરા, હયાતી, સાટે, ૩૬-૪૩</p> <p>ડાળખીથી સાવ છૂટા (અશોક ચાવડા)-મનીધી જાની, દલિતચેતના, ફેબ્રુ, ૨૦-૩</p>	<p>ફેને જો સાંજ (બંકિમ રાવલ)-રાધીશયામ શર્મા, કુમાર, સપ્ટે, ૪૮-૮</p> <p>તસબીલ (દિના શાહ)-રશીદ મીર, ધબક, ડિસે, ૩૮-૪૨</p> <p>તારો અવાજ (હર્ષદ ત્રિવેદી)-જિશેશ પરમાર, પરિવેશ, ઓક્ટો-ડિસે, ૬૪-૫</p> <p>દરવેશ તારુ દ્વારે (હરકિસન જોશી)</p> <p>-મધુ કોઠારી, મોનોઈમેજ, જુલાઈ, ૧૬-૮</p> <p>-રેશ પુરોહિત, કવિતા, ફેબ્રુ-માર્ચ, ૩૮-૮</p> <p>ધરતીનાં વચન (કાનજી પટેલ)-મણિલાલ હ.પટેલ, પરબ, ફેબ્રુ, ૬૪-૭</p> <p>નાનીલું (એન.ગોપની.અનુ.ઉર્વિશ વસાવડા)- બિપિન આશર, શાબ્દસૃષ્ટિ, મે, ૮૭-૮૫</p> <p>નામ તારું રૂદ્રક્ષ પર (મધુમતી મહેતા)-કેસર મકવાણા, શાબ્દસૃષ્ટિ, મે, ૭૫-૮</p> <p>નિષાદ (પ્રવીજ ગઢવી)-ગંગારામ મકવાણા, હયાતી, ડિસે, ૨૮-૩૭</p> <p>(કવિ)ખાનાલાલ ગ્રંથાવલિ: ભાગ-૧ (સં.ઉષા ઉપાધ્યાય)- બિપિન આશર, પરબ, ફેબ્રુ, ૬૭-૭૨</p> <p>પરપોટના કિલ્વા (જવાહર બક્ષી)- ભૂપતરાય ઠાકર, બુદ્ધિપ્રકાશ, ડિસે, ૨૭-૩૦</p> <p>પવનની પંક્તિઓ વચ્ચે (શૈલેન રાવલ)-મધુ કોઠારી, મોનોઈમેજ, મે, ૨૧-૩</p> <p>પાંસઠ કાવ્યો (પવનકુમાર જૈન)</p> <p>-ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા, પ્રત્યક્ષ, જાન્યુ-માર્ચ, ૩૩-૫</p> <p>-મણિલાલ હ.પટેલ, એતદ્દ, ડિસે, ૪૭-૫૧</p> <p>-મધુ કોઠારી, મોનોઈમેજ, જુલાઈ, ૧૮-૨૨</p> <p>પોસ્ટ સ્ટેન્ડ પાસે ઊભી છે ગંગલ (કિસન સોસા)-દાન વાદેલા, દલિતચેતના, મે, ૨૦-૪</p> <p>પૂછ અંદર (તૃપિત પારેખ)-ચંદ્રકાન્ત શેઠ, બુદ્ધિપ્રકાશ, ફેબ્રુ, ૧૨-૪</p> <p>પ્રત્યંચાનો કુપ (ધીરેન્દ્ર મહેતા)-ચિનુ મોટી, પરબ, જૂન, ૬૫- ૮</p> <p>ઘાસ (મહેશ ટંકારવી)-જિશેશ પરમાર, પરિવેશ, જાન્યુ-માર્ચ, ૪૬-૮</p> <p>કૂલની ચરી (જિતોન્દ્ર કા. વ્યાસ)-ભરત સોલંકી, તાદર્થ, મે, ૩૫-૪૦</p> <p>બચાવનામું (રઘુવીર ચૌધરી)-મુનિકુમાર પંડ્યા, બુદ્ધિપ્રકાશ, જુલાઈ, ૧૪-૧૭</p>
--	---

- બેઠનવોશ (સં. પથિક પરમાર)-હરીશ મંગલમુ, અન્ય, હ્યાતી, જાન્યુ-માર્ચ, ૫૨-૭૬
- લિનાષ્ડજ (હરિંદ્ર જોણી)-પરેશ પંચા, કવિતા, ઓગસ્ટ-સપ્ટે, ૧૫-૬
- ભીતરના અવાજો (મનોજ એલ. જોણી)-હરકિસન જોણી, કવિલોક, મે-જૂન, ૩૮-૮
- મધુરા (દિવ્યાક્ષીબહેન)-ઉર્વિશ વસાવડા, બુદ્ધિપ્રકાશ, ઓક્ટો, ૧૮-૮
- મન તને સૌંપી દીધું (કૃતી ગોસ્વામી)
-દેવહુમા, કવિલોક, જુલાઈ-ઓગસ્ટ, ૩૮-૮
- ભાનુપ્રસાદ પંચા, બુદ્ધિપ્રકાશ, મે, ૪૮-૮
- મીરાંની જેમ મને મળજો (ભાગ્યેશ જહા)- દિનેશ દેસાઈ, કવિલોક, સાએ-ઓક્ટો, ૩૫-૮
- મૂનલાઈટ (આબિંદ ભણ)-પ્રેમજીભાઈ પટેલ, મોનોઈમેજ, જુલાઈ, ૧૩-૫
- મોક ટેઈલ (આર્તી શેઠ અને અન્ય)-ઉષા ઉપાધ્યાય, બુદ્ધિપ્રકાશ, જુલાઈ, ૩૨-૩૩
- મેરા અપના આસમા (હર્ષ બ્રહ્મભણ)-પ્રવીણ ગઢવી, પરબ, એપ્રિલ, ૫૫-૬૫
- યાયાવર (હસમુખ મઢીવાલા)-નીરવ વ્યાસ, ધબક, સપ્ટે, ૪૮-૫૦
- રૂંબ રૂંબ કટક (નવીન કા. મોદી)-સંધ્યા ભણ, તાદર્થી, એપ્રિલ, ૩૬-૪૦
- રોજે રોજની કવિતા (સં. નદુભાઈ શાહ)-રમણ સોની, પ્રત્યક્ષ, એપ્રિલ-જૂન, ૩-૪
- વરદા (સુન્દરમ)-દક્ષા વ્યાસ, બુદ્ધિપ્રકાશ, માર્ચ, ૩૦-૨
- વહાલ વાવી જોઈએ (ગૌરોંગ ઠાકર)-ધ્વનિલ પારેખ, શબ્દસર, જુલાઈ, ૪૪-૬
- વાણીપત (અશરફ ડાબાવાલા)-રશીદ મીર, ધબક, જૂન, ૪૧-૩
- વિદૂષકની આંખમાં આંસુ (બફુલ ત્રિપાઠી)-ચંદ્રકાન્ત શેઠ, બુદ્ધિપ્રકાશ, સાપે, ૧૨-૬
- વિચાસ છે હજી (ચંદુ મહેમાનવી)-મધુ કોઠારી, મોનોઈમેજ, જાન્યુ, ૨૨-૪
- વેણ (મનહર ત્રિવેણી)-મણિલાલ હ. પટેલ, શબ્દસૃષ્ટિ જુલાઈ, ૬-૨-૭
- વ્યાપ્તિ (દિલીપ મોદી)-ભાનુપ્રસાદ પંચા, બુદ્ધિપ્રકાશ, ઓગસ્ટ, ૪૮
- શબદ ગહન ગંભીર (ઉજમશી પરમાર)-રાજેન્ડ્રસિંહ ડી. વાવેલા, નિવિધસંચાર, માર્ચ-મે, ૪૧-૪
- શબ્દના સરનામે (સં. હરિવદ્ધન જોણી)-મધુ કોઠારી, મોનોઈમેજ, નવે, ૪૦-૧
- શબ્દધનુ (જગદીપ ઉપાધ્યાય)-મધુ કોઠારી મોનોઈમેજ, મે, ૧૮-૨૦
- શસ્ત્રુ છું છું ગંગલમાં (વિજય આશર, સં. બિપિન આશર)-મધુ કોઠારી, મોનોઈમેજ, મે, ૧૫-૭
- સમય સાક્ષી છે (કાંતિબહેન, અનુશાંતિશીન્દુ)-ભરત મહેતા, બુદ્ધિપ્રકાશ, ઓગસ્ટ, ૨૭-૮
- સવાર લઈને (અનિલ ચાવડા)
-ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા, પ્રત્યક્ષ, જુલાઈ-સપ્ટે, ૨૮-૩૦
- જયંત ડાંગોદા, પરિવેશ, ઓક્ટો-ડિસે, ૩૪-૪૧
- રમેશ પુરોહિત, કવિતા, એપ્રિલ-મે, ૪૧-૩
- સુષ્માણજયંત ગાંધી-'કુસુમાયુધ')-ભાનુપ્રસાદ પંચા, બુદ્ધિપ્રકાશ, મે, ૪૮
- સોગાત (ખલીલ ધનતેજવી)-રશીદ મીર, ધબક, જૂન, ૩૮-૪૦
- હે સખી ! છે ઝંખના તારી મને
દિલીપ મોદી-મધુ કોઠારી, મોનોઈમેજ, નવે, ૩૭-૮
- કવિતા : અભ્યાસ
- અભિનવ કવિતાની આગવી કાવ્યધારા-ઉપાલી બર્ક,
શબ્દસર, સાપે, ૪૪-૮
- અમૃત ઘાયલ સાહેબની ગંગલમાં શિજાજ-સુરેશચંદ્ર પંડિત,
કવિલોક, જાન્યુ-ફેબ્રુ, ૨-૪
- (કવિ)અદ્ધિલ મનસૂરી-હનીક સાહિલ, ધબક, જૂન, ૩૨-૩૭
- (કવિ)ઓર્ડેન નેશ-સુરેશ દલાલ, કવિતા, જૂન-જુલાઈ, ૧-૨
- ઝગવેદની કવિતા-રાજેન્દ્ર નાશાવટી, તથાપિ, માર્ચ-મે, જૂન-ઓગસ્ટ, ૪૩-૫૬
- (કવિ)કબીરની કાવ્યવાણી-પ્રવીણ પંચા, પરબ, નવે, ૩૫-૪૪
- કબીર સાહેબી શબદ સરવાળી અને ગુજરાત-નિર્જન રાજ્યગુરુ, લોકગુર્જરી, અંક : ૧, ૧૧૦-૧૮
- કવિ ખલીલ ધનતેજવી-રશીદ મીર, ધબક, સપ્ટે, ૩૬-૩૮
- કંદસ પરપરામાં ધોળ-લીમજ ખાચરિયા, લોકગુર્જરી, અંક : ૩, ૪૦-૪૮

- કાવિદાસ કૃત શુંગારતિલક-અનુ.રાજીવી ઓઝા, શબ્દસર, ઓક્ટો-ડિસે. ૩૮-૪૫
- કાવિદાસની કવિતામાં મનોવિજ્ઞાન-પ્રભાકર ખમાર, કુમાર, જૂન, ૧૬
- કીટસના ઈંગ્રેનેલા કાવ્ય વિશે-રાજેશ્વરી પટેલ, શબ્દસૂચિ, જૂન, ૬૬-૭૨
- ગજલ શું છે ?-રમેશ પુરોહિત, કવિતા, ડિસે-જાન્યુ, ૩૪-૩૫
- ગજલ અને શુંગારરસઃ એક ગ્રાથમિક નોંધ-રાજેન્દ્ર શુક્લ, શબ્દસર, ઓક્ટો-ડિસે, ૪૩-૫૧
- ગજલની શુદ્ધ બહેરો-શૂન્ય પાલનપુરી, ગજલવિશ્વ, સાટે, ૫૭-૭૩
- ગજલમાં ગુરુ-શિષ્ય પરંપરા-રશીદ મીર, ધબક, સાટે, ૧-૨; ડિસે, ૧-૨
- ગજલમાં પ્રતીક આયોજન-હનીફ સાહિલ, ધબક, ડિસે, ૪૩-૫૧
- ગિરનારી લોકસંત પરંપરાની ભજનવાણી : આસ્વાદ અને અવબોધ-બળવંત જાની, લોકગુજરી, અંક : ૧,૪૧-૬૧
- ગિરિન જેરેની કવિતા- ઉત્પલ પટેલ, શબ્દસૂચિ, જાન્યુ, ૬૪-૮
- ગીતાંજલિની કવિતા-નવિની માડગાંવકર, કવિતા, એપ્રિલ-મે, ૪૪-૫
- ગોપીચંદ ભરથરીની વારતા : આસ્વાદ અને અવબોધ-મનોજ રાવલ, લોકગુજરી, અંક : ૧,૨૬-૪૦
- જ્યા મહેતાની કવિતા-કેતન બુંદા, બુદ્ધિપ્રકાશ, ઓક્ટો, ૨૦-૨ જૂનગઢની કાવ્યસંપદા-રાજેશ વ્યાસ, ગજલવિશ્વ, ડિસે, ૪૮-૬૧
- જોન એવિયાની કવિતા-હનીફ સાહિલ, ધબક, સાટે, ૪૦-૪૫
- (કવિ)તસલીમા નાસરીન-પન્ના ત્રિવેદી, તાદર્થ, ડિસે, ૬૨-૭૨
- નટવર ગાંધીના સોનેટો-કેસર મકવાણા, કવિલોક, માર્ચ-એપ્રિલ, ૨-૬
- (કવિ)નાલિન રાવળની કવિતા-યોગેશ જોણી, પરબ, નવે, ૮-૧૭
- નવચેતનાના કવિ દ્વિજઃ શ્રી અરવિંદ અને ટાગોર-રાજેન્દ્ર પટેલ, બુદ્ધિપ્રકાશ, એપ્રિલ, ૧૭-૨૧
- (દાયસ્પોરા કવિથિત્રી)પન્ના નાયક-રાજેશ્વરી પટેલ, કવિલોક,
- જીલાઈ-ઓગસ્ટ, ૨-૮
- (કવિ)પરવીન શાકીર-પન્ના ત્રિવેદી, તાદર્થ, ડિસે, ૨૫-૪૦
- પરવીન શાકીરની કવિતા-પન્ના ત્રિવેદી, શબ્દસર, ઓગસ્ટ, ૪૨-૮
- પાંબો નેરુદા અને શુંગારરસ-વિજય પંડ્યા, શબ્દસર, ઓક્ટો-ડિસે, ૫૨-૮
- પીર શાસ્કૃત રાજા ગોવરચંદનો આભિયાન : આસ્વાદ અને અવબોધ-હસુ યાચિક, લોકગુજરી, અંક : ૧,૧૨-૨૫
- પ્રવીષ ગઢવીની કવિતાઓ-સાહિલ પરમાર, હ્યાતી, જૂન, ૧૨-૨૦
- બિટીશ સમાટ એડવર્ડ-રાજારામ સોનેટમણા (કવિ ચંદ્રકાન્ત દેસાઈ)-ધીરુ પરીખ, પરબ, માર્ચ, ૬૦-૬
- (સંત કવિ)ભવાનીદાસનું જીવન અને કવન-રમેશ સાગઠિયા, દલિતચેતના, ઓગસ્ટ, ૧૫-૨૩
- ભારતી પંકજની કવિતા-અદમ ટંકારવી, વિ, ફેબ્રુ, ૩૭-૩૮
- (કવિ)-મકરંદ દવેની શબ્દસાધના-નિરંજન રાજ્યગુરુ, શબ્દસૂચિ, નવે, ૫૧-૮
- (કવિ)-મકરંદ મુસળે-રશીદ, મીર, ધબક, સાટે, ૪૬-૮
- મધુમતી મહેતા (દાયસ્પોરા કવિથિત્રી)-રાજેશ્વરી પટેલ, તાદર્થ, જૂન, ૨૧-૩૧
- મધ્યકાલીન ગુજરાતી કવિતામાં રામકથાનો વિનિયોગ-સતીશ ડણાક, બુદ્ધિપ્રકાશ, મે, ૨૨-૮, જૂન, ૨૦-૪
- (કવિ)મનુભાઈ ત્રિવેદી સરોદની સર્જનયાત્રા-રાજેશ એમ. રૂપારેલિયા, કવિલોક, નવે-ડિસે, ૨-૬
- (કવિ)મંગળ રાઠોડની કવિતા-ધ્વનિલ પારેખ, શબ્દસૂચિ, એપ્રિલ, ૪૪-૬
- (કવિ)મંગળ રાઠોડની કવિતા, દલિત સાહિત્ય, સામાજિક પ્રતિબધિતા વિશે-મણિલાલ શાનવેરિયા, હ્યાતી, ડિસે, ૫૦-૬૩
- (કવિ)માધવ રામનુજની કવિતા-ચંદ્રકાન્ત શેઠ, શબ્દસૂચિ, માર્ચ, ૬૪-૭૦
- (કવિ)મીનાકુમારી-પન્ના ત્રિવેદી, તાદર્થ, ડિસે, ૧૩-૨૨ રઘુવીર યૌધરીની કવિતા-ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા, સમીપે, એપ્રિલ-સાટે, ૧૬૪-૬૭
- રાજેન્દ્ર શાહના સોનેટ કાંબો-મહેન્દ્ર કે.નાઈ, વિવિધસંચાર, જૂન-ઓગસ્ટ, ૪૪-૮
- રાવજી પટેલની કવિતા - ચંદ્રકાન્ત શેઠ, બુદ્ધિપ્રકાશ, જૂન, ૧૪-૮

- રિલેનાં ઝૂઈનો શોકગીતો-પ્રદીપ ખાંડવાળા, શબ્દસૃષ્ટિ, સાએ, ૭૧-૫
- રૂપકાણિત ભજનો : આસ્વાદ અને અવબોધ-નરેશ વેદ, લોકગુર્જરી, અંક : ૧,૩-૧૧
- વીસમી સદીની ગુજરાતી કવિતા અને સામાજિક નિસબત-પ્રવીષ ગઢવી, બુદ્ધિપ્રકાશ, ઓક્ટો, ૨૩-૭
- સત્કવિતાના બે ઓજસ્વી કવિઓ(નાલિન રાવળ, હરિકૃષ્ણ પાઠક)-ચંદ્રકાન્ત શેઠ, શબ્દસૃષ્ટિ, ડિસે, ૬૦-૫
- સમકાળીન ઉર્દૂ ગન્ધલ-હનીફ સાહિલ, ધબક, જાન્યુ-માર્ચ, ૫૦-૫
- ખંજુ વાળાની કવિતા-અજયસિંહ ચૌહાણ પરિવેશ, ઓક્ટો-ડિસે, ૫૪-૬૦
- (કવિ)સારા શગુફૃતા-પના નિવેદી, તાદર્થ, ડિસે, ૪૩-૫૮
- શિતાંશુ યશાંદનની કવિતા-યોગેશ જોખી, પરબ, ઓક્ટો, ૮-૨૦
- સોરઠી સંતવાણી : આસ્વાદ અને અવબોધ-દીપિક પી. પટેલ, લોકગુર્જરી, અંક : ૧,૬ ૨-૮૩
- શ્રી સમસ્યાના વેધક કાકુઓ : આધુનિક ગુજરાતી કવિયત્રીઓની કલમે-દર્શના એન. ઉપાધ્યાય, તાદર્થ, મે, ૨૭-૩૪
- (કવિ)હરિકૃષ્ણ પાઠકની કવિતા-યોગેશ જોખી, પરબ, ડિસે, ૮-૨૪

વાર્તા : આસ્વાદ

- અરધો ભાગ (કલ્પોશ પટેલ)-રાજેન્ડ પટેલ, દલિતચેતના, જાન્યુ, ૨૫-૭
- એ લિફ્ટ સ્વર્ગથી ઉત્તરી (કિશોર જાદ્વ)-મોહન પરમાર, એતદ્વ, જુલાઈ-સાએ, ૭૪-૮
- કાળી સલવાર (મન્દો)-બિપિન આશર, બુદ્ધિપ્રકાશ, જૂન, ૨૮-૩૨
- કોંધનો હક્ક (જોસેફ મેકવાન)-ભરત સોલંકી, તાદર્થ, નવે, ૩૬-૪૮
- ખોલકી (સુન્દરમુ, બીજસ્તરસની ચિરસમરણીય કૃતિ)-અજય રાવલ, શબ્દસર, ઓક્ટો-ડિસે, ૮૮-૧૦૩
- ગુલાબનું અત્તર (શીપાદ સુભ્રમન્ય શાસી)અને મલક પર (પન્નાલાલ પટેલ) બિપિન પટેલ, શબ્દસર, સાએ, ૩૬-૪૭

- ચકરાવો (શિરીષ પંચાલ)-બકુલા ઘાસવાલા, પરબ, ફેબ્રુ, ૫૫-૮
- દેડલો (મોહન પરમાર)-કલ્યના મર્યાદ, દલિતચેતના, ઓગસ્ટ, ૧૨-૪
- ઠડા ગોશેત (સહાદત હસન મન્દો)-હિતેશ ગાંધી, તાદર્થ, ઓક્ટો, ૩૪-૮
- તું આવજે ને (કિરીટ દૂધાત)-કેસર મકવાણા, શબ્દસૃષ્ટિ, ડિસે, ૩૫-૮
- ધ ગ્રોસરી સ્ટોર (બનાર્ડ માલામૂડ)-રમેશ કોઠારી, શબ્દસર, સાએ, ૫૬-૮
- ગેંતરો (સંજય ચૌહાણ)-પ્રશાંત પટેલ, દલિતચેતના, જૂન ૨૮-૮
- બદલો (દલપત ચૌહાણ)-કલ્યના મર્યાદ, દલિતચેતના જૂન, ૨૫-૭
- મને યાણ લઈ જાવ (માય ડિયર જયુ)-કેસર મકવાણા, શબ્દસૃષ્ટિ, ફેબ્રુ, ૫૭-૬૧
- મરછ કસુંબલ રંગ ચડે (પ્રવીષ ગઢવી)-ગંગારામ મકવાણા, તાદર્થ, એપ્રિલ, ૪૧-૪
- મહિનાના પિસ્તાળીસ (મૂ.લે.આર.કે.નારાયણ, અનુ.જલ્યા પટેલ)-કિશોર વ્યાસ, પરિવેશ, ઓક્ટો-ડિસે, ૨૮-૦
- માંકડ(અનિલ વ્યાસ)-બિપિન પટેલ, શબ્દસર, માર્ચ-એપ્રિલ, ૭૨-૪
- રઠ (મોહન પરમાર)-હીરજ પા.સિંચ, દલિતચેતના, ફેબ્રુ, ૧૭-૮
- સમથળ (મોહન પરમાર)-સુરેશ એન. પરમાર, દલિતચેતના, જૂન, ૨૨-૪
- હીરો ખૂંટ (જયંત ખત્રી)-બિપિન પટેલ, શબ્દસર, જૂન, ૪૪-૭

વાર્તાસંગ્રહ : સમીક્ષા

- આ લે વાર્તા (ગુજરાતી વ્યાસ)-વિજય શાસી, પરબ, નવે, ૬.૩-૪
- અવગણાયેલ સાંપ્રત વાસ્તવનું વરતું રૂપ : ગર્ભગાથા-કમલેશ સોલંકી, તાદર્થ, ઓગસ્ટ, ૪૧-૪૫
- અશ્વાઝરતી આંખો (જયંત મહેતા)-બળવંત જાની, શબ્દસર, ફેબ્રુ, ૩૩-૭
- અંતિમ પ્રકરણ (નીલમ દોશી)-હરીશ ખત્રી, શબ્દસૃષ્ટિ, એપ્રિલ, ૮૧-૫

આયનો (શિરીષ પંચાલ)-ભીમજી ખાચરિયા, શબ્દસૂચિ,
જાન્યુ, ૭૦-૭
કેશુભાઈ દેસાઈ વાતીવિશેષ (દીપક પટેલ)-પ્રશ્ના પટેલ,
પરબ, જુલાઈ, ૭૮-૮૧
ગર્ભગાથા (હિમાંશી શેલત)
-ક્રમલેશ સોલંકી, તાદર્થ, ઓગસ્ટ, ૪૧-૫
-વર્ષબેન સી. પટેલ, વિવિધાસંચાર, જૂન-ઓગ., ૭-૧૧
છૂટકારો (વાલમણિ ગોસ્વામી)-કેસર મકવાણા, પરિવેશ,
જાન્યુ-માર્ચ, ૨૬-૩૧
જ્યંત ખત્રીનો વાતીવિભવ (સં. શરીકા વીજળીવાળા)-
જગદીશ પરીખ, બુદ્ધિપ્રકાશ, માર્ચ, ૨૩-૫
દૃશ્ય ફરી ભજવાયું (મુનિકુમાર પંડ્યા)-રાધેશ્યામ શર્મા,
કુમાર, ઓક્ટો, ૮૮-૮૦
નાતો (મનોહર ત્રિવેદી)-નવનીત જાની, પરબ, મે, ૭૬-૮
નોઝી માટીના જીવ (સુધા મૂર્તી, અનુકાન્ત વોરા)-જગદીશ
પરીખ, બુદ્ધિપ્રકાશ, એપ્રિલ, ૪૩-૪
નોળવેલ (ગોરધન ભેસાણિયા)-નવનીત જાની, પરબ, સાએ,
૫૬-૮
પાછા વળવું (વીનેશ અંતાણી)-હિમાંશી શેલત, પરબ, મે,
૭૨-૪
પ્રતિબિંબ (નીલેશ રાણા)
-રાધેશ્યામ શર્મા, કુમાર, મે, ૪૪-૫
-વિજય શાસી, પરબ, મે, ૭૪-૬
બાંધકી (બિન્દુ ભટ)-હરિકુણ પાઠક, પરબ, ઓક્ટો, ૬૬-
૭૦
મોજ્મેળો (દિલીપ રાણપુરા)-રતિલાલ બોરીસાગર,
શબ્દસૂચિ, જુલાઈ, ૭૭-૮૩
યોસેફ મેકવાનની મનપસંદ વાતાઓ-ગિરા પિનાકીન ભટ,
બુદ્ધિપ્રકાશ, જુલાઈ, ૪૫-૪૬
વંચિતોની વાતાઓ (પન્નાલાલ પટેલ, સં. દિલ્લી પટેલ)-
અરવિંદ વેગડા, હૃપાતી, ડિસે, ૧૬-૨૪
વેન્ટિલેટર (રેણ્શુક પટેલ)-વિનોદ ગાંધી, શબ્દસૂચિ, નવે, ૭૧-
૫
શેષકથાચક (વિલૂત શાહ)-લતા પંડ્યા, બુદ્ધિપ્રકાશ, મે, ૪૬-
૭
શેષ વાતાઓ (ઉમાશંકર જોશી, સં. સ્વાતિ જોશી)-હિમાંશી
શેલત, પરબ, નવે, ૬૪-૬
સુકાનાની સાગરકથાઓ (સં. ધીરેન્દ્ર મહેતા)-હસમુખ

અબોદી, કુમાર, ડિસે, ૪૪-૬
હરકાન્ત મલકાની આફિક્સ ગયો નથી (જ્યેશ ભોગાયતા)-
રાધેશ્યામ શર્મા, પરબ, ઓગસ્ટ, ૭૩-૬
-વિપુલ પુરોહિત, શબ્દસૂચિ, નવે, ૬૩-૭૦
હૈયે હૈયે હલચલ (ચંદકાન્ત મહેતા)-લતા મુકેશ પંડ્યા,
બુદ્ધિપ્રકાશ, ફેબ્રૂ, ૪૦-૧

વાર્તા : અન્યાસ

ગુજરાત તથા કાઠીઆવાડ દેશની વારતા (સં.ફરામજી
બમનજી) વિશે-જ્યેશ ભોગાયતા, પરિવેશ, ઓક્ટો-ડિસે,
૧૪-૨૩
ગુજરાતી ટૂકીવાતર્તીમાં મા-બાપ અને સંતાપોના સંબંધો-
શરીકા વીજળીવાળા, કુમાર, મે, ૩૪-૬, જૂન ૨૮-૩૨
જીવ અને છકડો (માય ડિયર જ્યુ)-વાતાઓમાં
સન્નિધિકરણની પ્રયુક્તિ-નિચાલી ડી. પટેલ, પરિવેશ, જાન્યુ-
માર્ચ, ૪૩-૫
અવેરચંદ મેઘાણીની વાતાઓ- રમેશ એમ. ત્રિવેદી,
બુદ્ધિપ્રકાશ, મે, ૩૩-૬
ટૂકીવાતર્તીને ટૂકી બનાવનાર પારેબળ કયુંગ્નોમન ફીડ્મેન),
અનુભૂતિ તેવાર, પરિવેશ, જુલાઈ-સપ્ટે, ૭૦-૮૩
ટૂકીવાતર્તીમાં વાતાવરણ: વીનેશ અંતાણીની વાતાઓ-ધીરેન્દ્ર
મહેતા, પરબ, ઓગસ્ટ, ૬૪-૭૦
ત્રણ વાતાઓ (અભિનંદન-બિંદુ ભટ, અંદુધતી-ધીરુભણેન
પટેલ અને સાંજનો સમય-હિમાંશી શેલત) માં લગ્નેતર
સંબંધો-જગદીશ કંથારીઆ, શબ્દસૂચિ, એપ્રિલ, ૬૫-૮
પન્નાલાલની વાતાઓમાં પ્રગટેલી પોતીકી યુગચેતના-હક્સિત
મહેતા, તાદર્થ, ફેબ્રૂ, ૧૨-૨૫
પ્રિયકાન્ત પરીખની ટૂકીવાતાઓ-લવકુમાર મ. દેસાઈ,
તાદર્થ, ફેબ્રૂ, ૨૬-૩૧
બફુલેશની વાતાકલા-ધીરેન્દ્ર મહેતા, તથાપિ, માર્ચ-મે, જૂન-
ઓગસ્ટ, ૮૩-૬
બે હજાર આડ અને નવના વાતાસંગ્રહોનું સરવૈયું-પન્ના
ત્રિવેદી, તાદર્થ, જાન્યુ, ૧૭-૩૧
મને વાણા લઈ જાવ (માય ડિયર જ્યુ)સંગ્રહમાં
દાલિતચેતના- નરેન્દ્ર બી. પરમાર, દાલિતચેતના, એપ્રિલ, ૩૦-
૪
મંટોની વાતાકળા-ભરત મહેતા, બુદ્ધિપ્રકાશ, માર્ચ, ૧૧-૩

રાવજી પટેલની અગ્રંથસ્થ-કૂંડી વાર્તાઓ-સતીષ પટેલ,
શબ્દસર, જાન્યુ, ૧૨-૪
લઘુ કથાકાર ઈજાતકુમાર ત્રિવેદી-માય ડિયર જ્યુ,
બુદ્ધિમત્કાશ, જાન્યુ, ૨૮-૩૦
વાર્તાની અન્તનિહિત વાચક-અનુપમ ભણ, ફાર્બર્સ ટ્રેમાસિક,
જાન્યુ-માર્ચ, ૨૩-૩૮

સુન્દરીસુખોધની વાર્તાઓમાં જોવા મળતો સાંસ્કૃતિક
વારસો-સતીષ એસ. પટેલ, પરિવેશ, ઓકટો-ડિસે, ૫૧-૩
હિમાંશી શેલત : વાર્તાકાર લેઝ-શરીરની વીજળીવળા,
એતદ્દ, એપ્રિલ-જૂન, ૫૪-૭૭
હિમાંશી શેલતની વાર્તાઓમાં સ્વીપાત્રો - નિરાલી પટેલ,
વિવિધાસંચાર, જૂન-આંગાસ્ટ, ૪૮-૫૨.

આ અંકના લેખકો

ચિનુ મોદી	: ૧૬, જિતેન્દ્ર પાર્ક સોસાયટી, શંકર આશ્રમ પાસે, નારાયણનગર રોડ, પાલડી, અમદાવાદ ૩૮૦ ૦૦૭ □ 97256 07173
દર્શિની દાદાવાલા	: પી-૪૦૩, શિવાભિ લક્ઝુરિયા, બકેરી સ્વર પાછળ, માંજલપુર(દ), માણેજ, વડોદરા ૩૮૦૦૧૩ □ 96381 00452
અજયસિંહ ચૌહાણ	: ૧૦, રામસ્મૃતિ એપાર્ટમેન્ટ, નાના બજાર, વલ્લભવિદ્યાનગર ૩૮૮ ૧૨૦ □ 98792 32989
હિમાંશી શેલત	: સખ્ય, ૧૮, મણિભાગ, અબ્રામા (જિ. વલસાડ) ૩૮૬ ૦૦૭ □ 0263-2227041
પ્રવીણ પંડ્યા	: એચ-૮૦૧, સામ્રાજ્ય ફ્લેટ્સ, માનવમંદિર સામે, મેમનગર, અમદાવાદ ૩૮૦ ૦૫૨ □ 94267 00943
નરોત્તમ પલાણ	: દર્શન, ૩, વાડી ખોટ, પોરબંદર ૩૬૦ ૫૭૫ □ 0286- 2247707
ચંદ્રકાન્ત ટેપીવળા	: ડી-૬, પૂર્ણાંશુર ફ્લેટ્સ, ગુલબાઈ ટેકરા, અંબાવાડી, અમદાવાદ ૩૮૦ ૦૧૫ □ 079 - 26301721
અરુણા જાડેજા	: એ-૧, સરગમ, ઈશ્વરભુવન માર્ગ, નવરંગપુરા, અમદાવાદ. ૩૮૦ ૦૦૮. □ 079 - 26449691
અમૃત ગંગાર	: ઈ-૫૦૪, પંચશીલ ગાર્ડન્સ, દહાણુકર વાડી, મહાવીરનગર, કાંદીવલી, મુંબઈ ૪૦૦ ૦૬૭ □ 098213 73571
કિશોર વ્યાસ	: ૬, મહેતા સોસાયટી, સ્કૂલ સામે, કાલોલ (પંચમહાલ) ૩૮૮ ૩૩૦ □ 99247 35111

પરિચय મિતાક્ષરી

સ્વીકાર-સમીક્ષા માટે પ્રકાશકો/લેખકોએ મોકલેલાં તથા સંપાદકે નવાં ખરીફેલાં પુસ્તકોની પરિચયનોંધ

સંપાદક

કવિતા

અઢી વત્તા નાશ - માલા કાપડિયા. ઈમેજ, અમદાવાદ-મુંબઈ, ૨૦૧૩. પૃ. ૧૨૬, ૩.૧૫૦. ‘સુરેશ દલાલ’ ગ્રંથશ્રેષ્ઠી(અક્સાથે ૧૧ ગુજરાતી કવિયત્રીઓના કાવ્યસંગ્રહ-પ્રકાશન)-અંતર્ગત, અછાંદસ કાવ્યોનો સંગ્રહ
અણાઈઠ અક્ષર - નયના જાની. ઈમેજ, ૨૦૧૩. પૃ.૧૧૨, ૩. ૧૫૦ ગ્રંથશ્રેષ્ઠીઅંતર્ગત, અછાંદસ કાવ્યો, ગજલો, ગીતો.

અંતિમે - પણા નાયક. ઈમેજ, ૨૦૧૩. પૃ.૧૧૨,૩.૧૫૦. ગ્રંથશ્રેષ્ઠી અંતર્ગત, લઘુકાવ્યો, સોનેટો, હાઈકુકાવ્યો
આંસુનો તરજુમો - કિરંચિ નિરેદી. રનાદે પ્રકાશન, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ૩.૧૦૦, ૩.૧૨૫ ગજલકાવ્યો
એક સહિયારો કપ - નલિની માણસીવકર. ઈમેજ, ૨૦૧૩. પૃ. ૬૦, ૩.૧૦૦ ગ્રંથશ્રેષ્ઠી-અંતર્ગત, છાંદસ-અછાંદસ કાવ્યો.

પ્રદર્શન

૨૦૧૩ જ્યોતિષીનીસ્ટેઝ

૦

પૃ.૧૪૦, ૩.૧૫૦ ગ્રંથશ્રેષ્ઠી-અંતર્ગત, ગીતો, અછાંદસ, મુક્તક કાવ્યો.

જનમારો - એણા દાદાવાળા. ઈમેજ, ૨૦૧૩. પૃ.૮૨, ૩.૧૦૦ ગ્રંથશ્રેષ્ઠી-અંતર્ગત, અછાંદસ કાવ્યો.

દેશાટન - અનુ. હરીશ મીનાશુ. લજા પબ્લિકેશન્સ, વલ્લભવિદ્યાનગર, ૨૦૧૧. ૩.૨૩૪, ૩૨૫૦. વિશ્વની વિવિધ ભાષાઓની કવિતાના અનુવાદો - કવિપરિચયો અને અનુવાદ વિશે પ્રાસ્તાવિક લેખ સાથે.

નાદ નિરંતર જગભા કરે છે - જગભા મહેતા. ઈમેજ, ૨૦૧૩. પૃ.૧૬૬, ૩.૧૫૦ ગ્રંથશ્રેષ્ઠી અંતર્ગત, અછાંદસ કાવ્યો.

નામ તાસું રૂદાશ પર - મધુમતી મહેતા. ઈમેજ, મુંબઈ-અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ડબલકાઉન આર્ટેપર ૮૬, ૩.૨૭૫ . ગજલો, ગીતો.

પગલાં જળનાં - દક્ષા વ્યાસ. પાર્શ્વ પબ્લિકેશન, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ૩.૧૨૨, ૩.૧૦૦. ૮૪ કાવ્યકૃતિઓ

ફ્લેટ બંધ છે - વિનોદ ગાંધી. પ્રશાવ પ્રકાશન, ગાંધીરોડ, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ૩.૧૧૪, ૩.૧૦૦. ગીત, અછાંદસ, ગજલકાવ્યો.

બાળે ધરીએ બાળ કવિતા - સંપાદક ઈશ્વર પરમાર. પ્રવીષ પ્રકાશન, રાજકોટ ૨૦૧૨ ડબલકાઉન આર્ટેપર, પૃ.૬૪, કિમત દર્શાવી નથી. ગુજરાતી કવિઓનાં ૨૫ બાળકાવ્યો, સચિત્ર પ્રકાશન

બીજેખા હલેસાં વિના તરતી રહે - જ્યદેવ શુક્લ. ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી, ગાંધીનગર, ૨૦૧૩. ડબલ કાઉન ૮૪૧૨૪, ૩.૧૫૦ અછાંદસ કાવ્યકૃતિઓ કવિ-કેદ્ધીયત તથા વિવેચનલેખ સાથે.

વાણીપત - અશરફ ડિવાવાલા. ઈમેજ પલિકેશન, મુંબઈ અમદાવાદ, ૨૦૧૩. કે. ૧૦૮, રૂ. ૧૭૫ ગાજલકાયો. શ્યામ પંખી અથ આવ... - ઉષા ઉપાધ્યાય. ઈમેજ, ૨૦૧૩. પૃ.૭૨ રૂ.૧૦૦. ગ્રંથશ્રેષ્ઠી અંતર્ગત, ગીતો અને ગાજલો સમી સાંજનાં સપનાં - સાપના વિજાપુરા. ઈમેજ પલિકેશન, મુંબઈ-અમદાવાદ, ૨૦૧૩. પૃ.૮૮, રૂ.૧૦૦ . ગાજલ, અછાંડસકાયો.

સીમાન્તરા - રામચંદ્ર પટેલ. પાર્શ્વ પલિકેશન, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. કે.૧૧૦, રૂ.૧૦૦. છાંદસ, અછાંડસ, ગીતકાયો

વાર્તા

અદારમો ચહેરો - યોગેશ જોણી. ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ક્ર. ૧૭૬, રૂ.૧૨૫ ૧૮ ટૂંકીવાર્તાઓ

આ એક ખંડ - ભારતી ર. દવે. હર્ષ પ્રકાશન, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ક્ર. ૨૦૮, રૂ.૧૫૦. ટૂંકીવાર્તાઓ

ઈશ્વર પરમારની શ્રેષ્ઠ કિશોરકથાઓ - સંપાદક યોરોફ મેક્યુનાન. અવનિકા પ્રકાશન, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ડાલકા.૧૫૬, રૂ.૨૪૦. ઈશ્વર પરમારની વાર્તાઓમાંથી ઉરનો સંચય. સચિત્ર પ્રકાશન

ખંડિયેર - રમેશ ર. દવે. ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૪. ક્ર. ૧૬૮, રૂ.૧૧૦. ટૂંકીવાર્તાઓ

ભેલાણ - દલપત ચૌહાણ. હર્ષ પ્રકાશન, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ક્ર. ૧૭૬, રૂ.૧૩૦. ૧૬ વાર્તાઓ.

સદ્ગતિ - અજય પુરોહિત. હર્ષ પ્રકાશન, અમદાવાદ, ૧૦૧૩ ક્ર. ૧૨૮, રૂ.૮૦. ૧૪ વાર્તાઓ.

નવલક્યા

નિયતિનું સંતાન - હરેશ ધોળકિયા. ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ક્ર. ૧૮૨, રૂ.૧૨૫ *નવલક્યા (* ગયા અંકમાં, કોઈ અનવધાનથી આ પુસ્તક વાર્તા વિભાગમાં નોંધાઈ ગયેલું-એ માટે દિલગીરી-સંપા.)

મહાનંદા -અનુ. નૂતન જાની. પાર્શ્વ, અમદાવાદ, ૨૦૧૧. ક્ર.૧૩૪, રૂ.૧૦૦. જ્યવંત દળવીની મરાಠી નવલક્યાનો અનુવાદ

શીમળાનાં ફૂલ - ધીરુબહેન પટેલ. ગૂર્જર, અમદાવાદ, પુનઃ૨૦૧૩. ક્ર. ૨૪૦, રૂ.૧૫૦ ૧૮૭૬માં પ્રથમ પ્રગટ થેલી નવલક્યાની બીજી આનું પુનર્મુદ્દશ

હુ હુ - નરોતમ પલાણ. ગૂર્જર, અમદાવાદ, પુન. ૨૦૧૩. ક્ર. ૪૦૮, રૂ.૨૫૦. ૨૦૦૭માં પ્રગટ થેલી પહેલી આવૃત્તિનું પુનર્મુદ્દશ.

ચાર્ચિંગ

એક પૂર્ણ-અપૂર્ણ - અનુ. કિશોર ગૌડ. ગંગાબા પરિવાર પ્રકાશન, ભદ્ર, અમદાવાદ, પુન.૨૦૧૧. કે. ૧૨૮, રૂ. ૧૨૫ નીલા સત્યનારાયણના મરાಠી આત્મચરિત્રનો ગુજરાતી અનુવાદ

જલસા અવતાર - ચિનુ મોહી. બુકપલ, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. કે. ૧૧૨, રૂ. ૧૭૫ શૈશવથી યૌવનના પરોઢ સુધીનાં સંસ્મરણો.

પરાજય નહીં વિજય - અનુ. કિશોર ગૌડ. ગંગાબા પરિવારપ્રકાશન, અમદાવાદ, ૨૦૧૨. કે. ૧૮૨, રૂ.૧૫૦ વિજય ફળણીકરના મૂળ મરાಠી આત્મકથનનો ગુજરાતી. અનુવાદ

પૌડાંવાળી ખુરશી - અનુ. કિશોર ગૌડ. ગંગાબા પરિવાર, અમદાવાદ, ૨૦૦૬. ક્ર. ૩૨૪, રૂ. ૧૨૫ નસીમા હુરજૂકની મરાಠી આત્મકથનો ગુજરાતી અનુવાદ

વિશ્વાભૂતિઓ - જિતેન્દ્ર પટેલ. પાર્શ્વ, અમદાવાદ, ૨૦૧૪. ક્ર. ૧૬૦, રૂ. ૧૪૦ વિશ્વાભૂતિઓ પૈકી ૨૬ના પરિચયાત્મક ચરિત્રલેખો

સમાજના શ્રેષ્ઠીઓ - દોલત ભંડ. ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. કે. ૧૮૦, રૂ. ૧૮૦ ગુજરાતના ૪૩ શ્રેષ્ઠીઓના ટેક્સ પરિચયલેખો

સ્મૃતિવિશેષ - રમણ સોની. કૃતિ પ્રકાશન, વીરમગામ, ૨૦૧૩. કે. ૧૦૦, રૂ. ૮૦. સ્મૃતિવિશેષ ૧૪ લેખકો સંપાદકો વિશેના ચરિત્ર-ઘાલેખો.

પ્રવાસ

અમેરિકા મારી નજરે - સોમાભાઈ પટેલ. પ્રકા. લેખક, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. કે.૨૫૨, રૂ.૨૦૦ અમેરિકાના પ્રવાસનો આલેખ

આહ અમેરિકા, વાહ અમેરિકા! - સોમાભાઈ પટેલ. લેખક, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. કે. ૧૭૪, રૂ. ૧૫૦ અમેરિકા પ્રવાસ વિશેનું પુસ્તક

શોધયાત્રા - કિશોરસિંહ સોલંકી. પાર્શ્વ, અમદાવાદ, પુન.

કાલેજ

અમેરિકા-દ્વારા વીરમગામ
૨૦૧૩

૨૦૧૪

૨૦૧૩. ૩. ૧૭૨, રૂ.૧૫૦. પ્રવાસો-આધારિત નિબંધો

વિવેચન-સંશોધન

અધીત પર્વ ૪ : સંપાદકો જે એમ ચંદ્રવાદિયા, વગેરે. પાર્શ્વ, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ૩.૨૬૪, રૂ.૨૩૦ . 'ગુજરાતીનો અધ્યાપક સંઘ'નાં અધિવેશનો, વાખ્યાન-માળાઓમાં ૨જુ થયેલાં વક્તવ્યોમાંથી લોકસાહિત્ય અને ભાષા વિજ્ઞાનના લેખનું ચયન-સંકલન.

અસ્મિતના ઉદ્ગ્રાતા કૈયાલાલ મુનશી - સંપાદક જગદીશ ગૂર્જર. વીર નર્મદ દક્ષિણ ગુજરાત યુનિવર્સિટી, સુરત, ૨૦૧૩, ૩.૨૮૮, રૂ.૩૦૦. મુનશીની સવાસોમી જન્મજયંતિ નિમિત્ત, એમના વ્યક્તિત્વ અને સાહિત્ય વિશેના વિવિધ આભ્યાસીઓના લેખો દ્વારા કેરેલો સ્મારકગ્રંથ.

આધુનિકોત્તર કવિતા - અજ્યસ્નિહ ચૌહાણ. ડિવાઈન, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ૩. ૧૮૮, રૂ.૨૦૦. આધુનિકોત્તર કવિતાના મુખ્ય આઠ કવિઓની કવિતાને કેન્દ્રમાં રાખીને કરેલો શોધપ્રબંધ, શબ્દસૂચિ સાથે.

કલાવીણિ - સંપાદકો અજ્યસ્નિહ ચૌહાણ, વગેરે.

પ્રકાશક : આચાર્ય, એન એસ પટેલ આર્ટ્સ કોલેજ, આંશંદ, ૨૦૧૩. ૩. ૨૩૦, રૂ.૨૦૦ સાહિત્ય, ચિત્ર, સંગીત શિલ્પ, સ્થાપત્ય, સિનેમાદિ કલાઓ વિશેના ૨૧ જેટલા મહાત્વના લેખોનું ચયન-સંપાદન. આવા ઉપયોગી પુસ્તકમાં સંપાદકીય અભ્યાસલેખ ખૂટે છે.

નિરિધરો અને પિચ્છધરોની વચ્ચે - રમણ સોની.

પાર્શ્વ પબ્લિકેશન, અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ૩.૩૦૪, રૂ.૨૪૦ . સાહિત્યવિચાર, સાહિત્યપ્રવાહો, ઉપરાંત વિવેચન-કોશેસૂચિ-સામયિકો પરના તેમજ સર્જન-વિવેચનની કૃતિઓ પરના દીર્ઘ લેખો.

તુલનાત્મક સાહિત્યનો અભ્યાસ - ધીરુ પરીખ. પાર્શ્વ પબ્લિકેશન, અમદાવાદ, સંવર્ધિત આવૃત્તિ ૨૦૧૨. ૩.૧૧૨ ૩.૭૦. વર્ષો પહેલાં પ્રગાટ કરેલા અભ્યાસ-પુસ્તકની સંશોધિત તેમજ સંવર્ધિત આવૃત્તિ.

પ્રતિભાષાનું કવચ - ચંદ્રકાન્ત હોપીવાળા. પાર્શ્વ પબ્લિકેશન, અમદાવાદ, બીજી આ. ૨૦૧૩. ૩.૧૮૬, રૂ.૧૬૦ વિવેચનલેખોની ૧૮૮૧ની પહેલી આવૃત્તિનું નવું સંસ્કરણ પ્રવાસિની પ્રીતિ સેનગૃહ્ણા - બિપિન ચૌધરી. પ્રકાશક, રંગાકુઠી, ૨૦૧૩. વિકેતા પાર્શ્વ, અમદાવાદ ૩.૨૪૦, રૂ.૨૦૦. પીએચ.ડી. શોધનિબંધ - સંદર્ભસૂચિ, શબ્દસૂચિ વિના.

યોગેશ જોશીની સાહિત્યસૂચિ - ભીજાભાઈ પટેલ.

પ્રકાશક, નવા કલ્યાલા, ૨૦૧૩. વિતરક પાર્શ્વ, અમદાવાદ. ૩.૨૮૮, રૂ.૨૫૦ * પીએચ.ડી. ની પદવી માટે કરેલો શોધનિબંધ - સંદર્ભસૂચિ કે શબ્દસૂચિ વિના.

રવીન્દ્રનાથ ટાગોરકૃત 'ગોરા' - સંપાદક ભરત મહેતા.

પાર્શ્વ, અમદાવાદ, ૨૦૧૨, ૩.૨૧૬, રૂ.૧૫૦ 'ગોરા' નવલકથા વિશેના ૧૪ લેખોનું ચયન-સંપાદન-દીર્ઘ સંપાદકીય અભ્યાસલેખ સાથે.

લોક વિવેક - લીમજી ખાચરિયા. પ્રકાશક લેખક, જેતપુર, ૨૦૧૩. ૩.૧૨૪, રૂ.૭૦. લોકસંસ્કૃતિ, સાહિત્ય, સર્જકો, આદિ વિશેના અભ્યાસલેખો.

વખત બલંદ - સંપા. બળવંત જાની, વગેરે. પ્રકા. બળવંત જાની, રાજકોટ, ૨૦૧૨. વિતરક પાર્શ્વ, અમદાવાદ. ૩.૧૮૮, રૂ.૪૦૦. ચારણી કવિ ફૂલ વરસડાના ઈતિહાસમૂલક કથાકાવ્યની વાચના, અર્વાચીન ગુજરાતીમાં અનુવાદ તથા શબ્દકોશ - સંપાદકીય અભ્યાસલેખ સાથે.

વાક્ય રસાન્ભક્ષ્ય - સંપા. ભૂપેન્દ્ર વ્યાસ. પ્રકા. ભૂપેન્દ્ર વ્યાસની ઉપ કાવ્યકૃતિઓના વિવિધ આસ્વાદકોએ કરેલો આસ્વાદોનું પુસ્તક

વાત આપણા વિવેચનની (ઉત્તરાર્થ) - શિરીષ પંચાલ.

પાર્શ્વ, અમદાવાદ, ૨૦૧૨. ૩.૧૪૦, રૂ.૧૧૦. ૨૦મી સદીનો નવમો દાયકો અને એ પછીના ગુજરાતી વિવેચન વિશે સાત લેખો - શબ્દસૂચિ સાથે.

શાખ વિવેક - લીમજી ખાચરિયા. પ્રકા. લેખક, જેતપુર, ૨૦૧૩. ૩.૧૩૮, રૂ.૬૦. કૃતિ-અવલોકનો અને સમીક્ષાલેખો.

સાંયાજી ઝુલાકૃત રૂક્ષિમણીહરણ : એક સાંસ્કૃતિક અભ્યાસ - લીમજી ખાચરિયા. પ્રકા. લેખક, જેતપુર, ૨૦૧૩. ૩. ૧૪૪, રૂ.૭૦. ચારણી કાવ્ય 'રૂક્ષિમણીહરણ' વિશેનો અભ્યાસ - સંદર્ભપંથસૂચિ સાથે.

ભાષા અને સંદર્ભ

અધીત સૂચિ - સંપા. ભરત દાકોર. ફ્લોમિશો પબ્લિકેશન્સ, અમદાવાદ, ૨૦૧૪. કા. ૬૪, રૂ.૭૦. ગુજરાતીનો અધ્યાપક સંઘના વાર્ષિક 'અધીતના' ૧૩૦૨૫ અંકોમાં પ્રકાશિત લેખસામગ્રીની લેખકનેની તેમજ લેખકન્ની સૂચિ. ગુજરાતી ભાષાનું બૃહદ્દ વ્યાકરણ - કમળાશંકર પ્રાણશંકર

ન્નિવેદી. પાર્શ્વ પબ્લિકેશન, અમદાવાદ, પુન: ૨૦૧૨. ૩.૪૬૦, ૩.૪૭૦. ઈ.૧૯૯૮માં પ્રકાશિત થયેલા, ગુજરાતી વ્યક્તરણવિશેના એક સીમાસ્તંભ રૂપ ગ્રંથનું પુનર્મંડણ - ગ્રંથને અંતે, મૂળ લેખકે કરેલી ૬૦ પાનાંની શબ્દ અને શબ્દબ્યુત્પત્તિદર્શક શાસ્ત્રીય સૂચિ પણ સામેલ છે.

સમયદર્શી સાહિત્યસંદર્ભ કોશ : ગ્રંથ : ઉ સૂચિસંદર્ભ - સંપાદક રમણ સોની. સાહિત્ય અકાદમી, ગાંધીનગર, ૨૦૧૩. ૩.૨૮૮, ૩.૧૫૦. આ પૂર્વી પ્રગટ થયેલ 'ગ્રંથ' : ૨ - કૃતિસંદર્ભના અનુસંધાનમાં અર્વાચીન ગુજરાતી સાહિત્યના ઈ.૨૦૦૦ સુધીમાં પ્રકાશિત ૨૫૦૦૦ ઉપરાંત ગ્રંથોનાં શીર્ષકોને અકારાદિ ક્રમે રજૂ કરતો સૂચિસંદર્ભ કોશ.

અન્ય વ્યાપક : ધર્મ, પત્રકારત્વ, પ્રકીર્ણ

અંતિમ જલક - સુરેશ દલાલ. ઈમેજ, મુંબઈ-અમદાવાદ, ૨૦૧૩. ૩.૧૪૪, ૩.૧૫૦. 'ચિત્રલેખા'માં પ્રગટ 'જલક' શ્રેષ્ઠનું રદમું પુસ્તક - પ્રાસંગિક લેખો. આપણું જીવન... ડૉક્ટરના હથમાં - ડૉ. સુશીલા કારીઆ. ઈમેજ,

૨૦૧૩. ૩.૧૫૦, ૩.૨૦૦. ડૉક્ટર-દર્દી સંબંધ તથા તબીબી-વ્યવસાય સાથે સંકળાયેલી બાબતો વિશેના, એક ડૉક્ટરના અનુભવો રજૂ કરતા લેખાંકો.

મારું પ્રાર્થના-વિશ્ચ - સુરેશ દલાલ. ઈમેજ, ૨૦૧૩. કા.૨૬૬, ૩.૩૦૦. પ્રાર્થનારૂપ લખાણો

સંતો સાથેના પ્રેરક પ્રસંગ - કાર્તિકીય ભણ ઈમેજ, ૨૦૧૩. ૩.૧૭૬, ૩.૨૦૦. સંતો સાથેના પ્રેરક પ્રસંગો (એનેફ્રોટ્રસ)નું 'સ્વાન્ત: સુખાય' આદેખન

સંવાદિતા એ જ ધર્મ - ભાવાનુવાદ પ્રફુલ્લ દવે. યજી પ્રકાશન, વડોદરા, ૨૦૧૪. ૩.૬૦, ૩.૫૦. રહિક ઝકરિયાન Communal Rage in Secular India નો અનુવાદ.

સુરેશ વિશે વિશેષ - (સંકલિત). ઈમેજ, ૨૦૧૩. ૩.૧૪૬, ૩.૧૫૦. સુરેશ દલાલ વિશે, એમનાં પુસ્તકોની પ્રસ્તાવના રૂપે તેમજ અન્ય રીતે, લખાયેલાં લખાયોનો સંચય

હિટલરની ચક્રતી અને પડતી - યશવન્ત મહેતા. યજી પ્રકાશન, વડોદરા, ૨૦૧૪. ૩.૨૮, ૩.૧૫. 'ગુજરાત દુ' ૩માં હપ્તાવાર પ્રગટ થયેલ, હિટલર વિશેના લેખાંકો.

ગુજરાતી ભાષાના સાહિત્યકારો માટે (વેસયાઈ)

ગુજરાતી ભાષામાં ઈ.સ. ૨૦૧૪ સુધીમાં જે વિદ્યમાન સાહિત્યકારનું ઓછામાં ઓછું એક પુસ્તક પ્રગટ થયું હોય, તે સર્વ ગુજરાતી ભાષાના ગ્રંથકાર - લેખકોને જણાવવામાં આવે છે કે, ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી ડૉ. કિરીટ શુક્લના સંપાદનમાં ગુજરાતી સાહિત્યકાર પરિચયકોશની તૃતીય સંવર્ધિત આવૃત્તિ પ્રગટ કરી રહી છે. તે અન્વયે (૧) પૂરું નામ, (૨) ઉપનામ (૩) જન્મતારીખ, સ્થળ અને વતન (૪) અભ્યાસ અને વ્યવસાય (૫) પ્રકાશિત પુસ્તકોની વિષયવાર સંપૂર્ણ યાદી (આવૃત્તિ તથા પ્રકાશન વર્ષ) સાથે (૬) જે કોઈ પારિનોષિક/એર્વોડ/સન્નાન વરોરે મધ્યાં હોય તેની વિગતો (૭) હાલનું સરનામું તથા ટેલિફોન નંબર, ઈ-મેલ સરનામું અને અન્ય વિશેષ જણાવવી જરૂરી લાગતી હોય તેવી વિગતો આ જાહેરત પ્રગટ થયે ડૉ. કિરીટ શુક્લ, ગ્રંથપાલશ્રી, ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી, અભિલેખાગાર ભવન, સેક્ટર-૧૭, ગાંધીનગર-૩૮૨૦૧૭ એ સરનામે સંપૂર્ણ માહિતી સાથે કાગળમાં સ્વચ્છ રીતે લખીને કે gujsahkosh@gmail.com એ ઈ-મેલ સરનામે મોકલવા વિનંતી. અગાઉની માહિતીમાં કોઈ ફેરફાર ન હોય તો બીજી વાર મોકલવાની જરૂર નથી. સુધારા-વધારા અચૂક મોકલવા. અધ્યૂરી વિગતોનો સમાવેશ કરવાનું શક્ય નહીં બને તેથી આ અંગની જરૂરી તમામ વિગતો ઉપરના સરનામે તોલ્કાલિક મોકલી આપવા વિનંતી.

મહામાત્ર

ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી