



સંપાદક રમણ સોની	પ્રત્યક્ષીય
	વિસ્મય અને જિશાસાની જુગલબંધી : ભોળાભાઈ પટેલ ૩
સમીક્ષા	
	સહુને એક ગણિકા જોયે (નાટક : હસમુખ બારાડી) લવકુમાર દેસાઈ ૭
	ઓં હાસ્યમૂ (નિબંધ : રત્નલાલ બોરીસાગર) મધુસૂદન પારેખ ૧૨
અપ્રિલ-જૂન ૨૦૧૨	મધુદરિયે મહેશ્વિલ (પત્રો : સંપા. ડિમાંશી શેતત) શરીફા વીજળીવાળા ૧૫
	અંતે આરંભ (વિવેચન : રસીક શાહ) કાન્તિ પટેલ ૧૮
વાચનવિશેષ	
	તુઝે આહે તુજપાશી (નાટક : પુ.લ. દેશપાંડે) અરુણા જાડેજા ૨૪
વર્ચેએચ	
	...પાછો ઉઘાડ નીકળ્યો આ (કવિતા : પ્રબોધ ર. જોશી) ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા ૨૮
રચના અંક	રપાંતર
	અભુ મકરાણી (વાર્તા : ચુનીલાલ મદિયા), મિર્ય મસાલા
૨	(ફ્રેન્ઝ : કેતન મહેતા) : અમૃત ગંગાર ૩૩
અંકંક	સામયિક લેખ સૂચિ : ૨૦૧૧
૨૧	‘નવલકથા’થી ‘વિવેચન-સંશોધન’ કિશોર વ્યાસ ૪૫
૧૮	પરિચય-મિતાકશરી
પ્રલેખ	પ્રાપ્ત પુસ્તકોનો મિતાકશરી પરિચય : સંપાદક ૫૬
	આ અંકના લેખકો ૨૩

● આ અંકની પ્રકાશન-તારીખ ૭-૭-૨૦૧૨

પ્રકાશક અને મુદ્રક : શારદા સોની ૧૮, હેમદીપ સોસાયટી, દીવાળીપુરા, જૂનો પાદરા રોડ,
વડોદરા ૩૮૦૦૧૫ ડાયનિન : ૦૨૬૫-૨૩૫૭૧૮૭

મુદ્રણ-અંકન : શારદા મુદ્રણાલય, ૨૦૧, તિલકરાજ, પંચવતી પહેલી લેન, આંબાવાડી,
અમદાવાદ - ૩૮૦૦૦૬ ડાયનિન : ૦૭૯-૨૬૫૬૪૨૭૯

મુદ્રણસ્થાન : મધુ પ્રિન્ટરી, કારેલીબાગ, ગુજરાત સમાચાર સામે, વડોદરા - ૩૮૦ ૦૧૮ ડાયનિન : ૦૨૬૫-૨૪૬૧૨૪૪

સત્યપદ	વાર્ષિક રૂ. ૨૫૦	દ્વિવાર્ષિક રૂ. ૪૫૦
	આજીવન સત્યપદ : વ્યક્તિ માટે રૂ. ૨૦૦૦; સંસ્થા : રૂ. ૨૫૦૦	
	શુલેચ્છક સત્યપદ : (વ્યક્તિ તેમજ સંસ્થા) રૂ. ૩૦૦૦	
	વિદેશ માટે : વાર્ષિક : ડોલર ૩૦, પાઉંડ ૨૦; આજીવન : ડોલર ૧૫૦, પાઉંડ ૧૦૦.	

સત્યપદની રકમ હાથોહાથ, મનીઓર્ડર, ડિરી કે મલ્ટીસિટી ચેકથી મોકલી શકાશે. ચેક/ડ્રાફ્ટ ‘શારદા સોની પ્રકાશક પ્રત્યક્ષ’ એ નામે લખવા વિનંતી; માત્ર પ્રત્યક્ષ ન લખવું. મનીઓર્ડર મોકલનારે સંદેશાની જગાએ પૂરું નામ-સરનામું અવશ્ય લખવું. એ સિવાય રકમ ગેરવત્લે કે અન્ય નામે જવા સંભવ છે.

સત્યપદની રકમ મોકલવાનું સરનામું : શારદા સોની/ રમણ સોની ૧૮ હેમદીપ સોસાયટી, દીવાળીપુરા, જૂના પાદરા રોડ, વડોદરા-૩૮૦૦૧૫

સત્યપદની રકમ નીચેનાં સરનામે પણ આપી શકાશે :

- પ્રસાર : ૧૮૮૮ આતાભાઈ એવન્યૂ ભાવનગર-૩૬૪૦૦૨
- ગ્રંથાગાર : ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ ભવન, નહીંદીનારે, ‘થઈમ્સ ઓફ ઇન્ડિયા’ પાછળ, આશ્રમ માર્ગ, અમદાવાદ-૩૮૦૦૦૮
- સૌરભ પુસ્તક ભંડાર : બી-૨૦, સ્થાપત્ય એપાર્ટમેન્ટ્સ, સ્ટર્લિંગ હોસ્પિટલ પાસે, મેમનગર, ગુરુકૃણ રોડ, અમદાવાદ-૩૮૦૦૫૨

પ્રત્યક્ષ વર્ષમાં ચાર વાર : માર્ચ, જૂન, સપેન્ટેમ્બર અને ડિસેમ્બરના અંતે – પ્રગટ થાય છે.
અંક ન મળ્યાની ફરિયાદ ૧૫ દિવસની અંદર જ કરવી. અંક સિલકમાં હશે તો જરૂર મોકલાશે.

સંપાદકીય સંપર્ક :

રમણ સોની ૧૮ હેમદીપ સોસાયટી, દીવાળીપુરા, જૂના પાદરા રોડ, વડોદરા-૩૮૦૦૧૫
ફોન : ૦૨૬૫-૨૭૫૭૧૮૭, ૯૨૨૮૨૧૫૨૭૫, ૮૧૪૧૬૭૭૩૧૦
email : ramanson46@gmail.com

પ્રત્યક્ષમાં પ્રગટ થતાં લખાણોમાંના લેખકોના અભિપ્રાયો જાથે સંપાદક/પ્રકાશકની સંમતિ-અસંમતિ અપ્રસ્તુત છે.

અનુભૂતિ

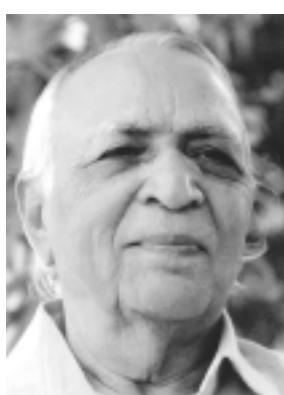
વિસ્મય અને જિજાસાની જુગલબંધી : ભોળાભાઈ પટેલ (૭-૮-૧૯૩૪ – ૨૦-૫-૨૦૧૨)

રવીન્દ્રનાથ વિશે પરિષદ-ભવનમાં પરિસંવાદ હતો મેની શરૂઆતમાં, એના આગલા દિવસે સવારે હું એમના ઘરે ગયેલો. ભોળાભાઈ પ્રસ્તન્ન હતા. એમની તબિયત પણ સારી લાગી. કહે, આવો અંદર જ બેસીએ. ભોળાભાઈને ત્યાં બેઠકખંડમાં ભાગ્યે જ બેસવાનું થયું હશે. કાં તો એમના આ અભ્યાસખંડમાં, કાં તો બહાર વરંડામાં હીંચકા પર. એમના ખંડમાં તો રવીન્દ્રપર્વ ચાલુ થઈ જ ગયેલું હતું – આછું આછું રવીન્દ્રસંગીત ચાલતું હતું. વાતો ચાલી. હું સાહિત્ય અકાડેમીના લેખક-પ્રતિનિધિ-મંડળમાં પ્રાગ જાઉ છું એ જાણીને એ રાજી થયા. કહે કે, ‘તમે નોંધો રાખજો જ. પછી લખો એ વિશે. મેં મારા પ્રવાસોની, વક્તવ્યોની નોંધો, લખી દીધા પછી પણ બધી સાચવી રાખી છે...’ મેં કહું, હા, અને વળતાં અમદાવાદ આવવાનો છું. આવીને તમને બધી વાતો કરીશ.

રૂમીએ હું પાછો આવ્યો ત્યારે એ ન હતા. પ્રવાસનું જ કોઈ અદ્ભુત વિસ્મય ઊપડ્યું ૨૦મીએ વહેલી સવારે...?

●

હા, ભોળાભાઈ એટલે વિસ્મય અને જિજાસાની જુગલબંધી. નર્યુ વિસ્મય નહીં, વરણાણિયા બનાવી મૂકનારું; કેવળ જિજાસા નહીં, શુષ્ણ વિક્રતા લાદી દેનારી. ક્યારેક તો આ વિસ્મય-જિજાસા છૂટાં ન પાડી શકાય એવાં. એંસી આસપાસ પહોંચેલી વયે પણ કુતૂહલથી પહોળી થયેલી એમની ચકિત આંખો ને ચહેરા પર ફેલાતો આનંદ સૌએ જોયાં છે – એ પછી સૂર્યકિરણ સામે ફરફરતું કોઈ પર્ણ એમણે જોયું હોય કે કોઈ નવો જ્ઞાનસંદર્ભ હાથ લાગ્યો હોય.



એમને ધ્યાનમાં રાખીને એક નવી કહેવત રચી શકાય – શિક્ષક તો ચલતા ભલા. શિક્ષક અને પ્રવાસી એમની બે મુખ્ય ઓળખ. પછીની ઓળખો એના જ વિવર્તો. ભાજ્યા, પછી ભાજાવ્યું – એવી સીધી લિટી એમણે દોરી નહીં. શાળામાં ભાગાવતાંભણાવતાં બનારસ હિંદુ યુનિવર્સિટીમાંથી બી.એ. થયા. હિંદી-સંસ્કૃતમાં એમ.એ. કરીને સરદાર વલ્લભભાઈ કોલેજમાં ભણાવ્યું ને વળી પાછું અંગેજ સાથે એમ.એ. કર્યું. ગુજરાત યુનિવર્સિટીના ભાગાભવનમાં ભણાવતાંભણાવતાં ભાગાવિજ્ઞાનનો ડિપ્લોમા કર્યો. એલ. ડી. ઈન્ડોલોજીમાં જૂની લિપિ શીખવાના, લક્ષ્મણભાઈ બોજકના વર્ગો ભર્યા ને એમના વિદ્યાર્થીઓ કરતાં ઓછા માર્ક્યુન્ઝ પાસ થયા. (ઓછા માર્ક્યુન્ઝ મેળવવામાં એક હું પણ હતો.) બંગાળી તો શીખ્યા જ, પણ બીજી ત્રણચાર ભારતીય ભાષાઓ પણ શીખ્યા. શાંતિનિકેતન

માનુષીય
કાળની
સુધી

કૃતિનાનંદ
નીચેની
સુધી

(વિશ્વભારતી)માં તુલનાત્મક સાહિત્યના મુલાકાતી ફેલો થયા. વળી જર્મન શીજ્યા. ભણવા-ભણવવામાં જેંપ નહીં. ભાષાભવનમાં ત્રણેક દ્યાક ભણાવ્યું. પણ, રૂઢ અર્થમાં, ભોગાભાઈએ એક જગાએ ધૂણી ધખાવી એમ નહીં કહી શકાય. જાણે કે પ્રવાસી જ રહ્યા. વિદ્યાર્થીઓ સાથેય પ્રવાસો કર્યા. ને પ્રવાસી શિક્ષક પણ રહ્યા..... ધૂપ બધે પ્રસરતો રહ્યો.

પ્રવાસો ઘણા તો નિજાનંહે જ કર્યા – ભમણરસથી. કેટલાક વિદ્યા અને સાહિત્યના નિભિત્તે કર્યા – એક ભારતીય લેખક તરીકે. સાહિત્ય અકાહેમીની ગોચિઓમાં ભોગાભાઈ બીજી ભાષાઓના લેખકોમાં આકર્ષણનું કેન્દ્ર બની રહેતા. ભાષાઓ શીજ્યા, અનુવાદો કર્યા એટલું જ નહીં, સાહિત્યમાં અખૂટ રસવાળી એમની સ્મૃતિ એટલી સતેજ કે પરમાણી કાલ્યોની પણ પંક્તિઓની પંક્તિઓ એમના સ્મરણામાંથી સરી આવે ને તે તે ભાષાના લેખકોને ચકિત કરે, ભાવવિભોર કરી દે. ઓડિયા લેખકોને એમ કે ઉત્તર અને પણ્ચિમ ભારતના લોકો ‘ણ’ ઉચ્ચારી ન શકે. પણ આપણે તો ‘લ’ વાળાય ખરા ને ‘ણ’ વાળાય. (અલબત્ત કેટલાક લેખકોય, આપણે ત્યાં ‘ણ’નો ‘ર’, ક્યારેક તો ‘ડ’ ઉચ્ચારે છે એ તો ક્રોંસમાં જ લખવું પડે.) ભોગાભાઈએ ઓડિયા કવિ રાધાનાથ રાયની જાણીતી ફૂતિ ‘ચિલિકા’નું પઠન શરૂ કર્યું.

ઉત્કળ-કમળ-વિલાસ દીર્ઘિકા

મરાળ-માળિની નીળાંબુ ચિણિકા...

ભોગાભાઈએ લખ્યું છે, ‘ણ’ના ઉચ્ચાર કરતાંયે વિશેષ વિસ્મય તો ઓડિયા લેખકબંધુને એ થયું કે એમની ભાષાની એક ઉત્તમ કૃતિ ભારતના પણ્ચિમ છેઠેથી ગયેલા લેખકને કંઠસ્થ છે.

આ રસિકતાને લીધે અને વિદ્યાસજ્જતાને લીધે ભારતીય લેખકોમાં એક ગુજરાતી લેખક તરીકે ભોગાભાઈ વધુ જાણીતા – ને માનીતા થયા હતા.

૧૯૮૦ પહેલાં ભોગાભાઈની ઓળખ સાહિત્ય-વિવેચક તરીકેની હતી એ, પછી પ્રવાસલેખક તરીકે બલકે નિબંધકાર તરીકે દઢ થતી ગઈ. એમનામાંનો રસિક વિદ્યાન તો અલબત્ત, ક્યારેય અછિતો ન રહ્યો. નિરંજન ભગતે, ‘વિદિશા’ (૧૯૮૦)ના નિબંધો નિભિત્તે ભોગાભાઈની જે ઓળખ ચીધીલી એ ‘પરિપક્વ રસિકતા’ એમના સમગ્ર લેખનની પણ એક મુખ્ય ઓળખ ગણાશે.

અને પરિપક્વ છતાં રંગદર્શિ રસિકતા. ભોગાભાઈની સૌંદર્યદર્શિ, કહો કે સૌંદર્યચાહના એક રોમેન્ટિક લેખક-ભાવકની. એક ‘શાલભંજિકા’ જ લઈએ : પહેલીવાર ઈલોરાની ગુઝના દ્વારે એ શિલ્પ જોયું, નામ સાંભળ્યું ને ભોગાભાઈ એકદમ પ્રતિભાવિત થયા : ‘બોલતાં મોં ભરાઈ જાય એવું નામ, જોતાં આંખ ઉભરાઈ જાય એવું રૂપ’ (‘વિદિશા’, પૃ. ૧૩૬) પછી તો ભૂવનેશ્વરનાં, ખજુરાહોનાં, સાંચીનાં શાલભંજિકા-શિલ્પોની વિવિધ રૂપછયાઓ એમના ચિત્તમાં કાપમ થઈને સળવળતી રહી. ‘શાલભંજિકા’ નિબંધસંગ્રહની પ્રસ્તાવનામાં એમણે લખ્યું હતું : ‘શાલભંજિકા નામ સુંદર છે, માટે આ સંગહને આપ્યું છે એ તો ખરું, પણ વિશેષ તો મારે મન એ ‘સુંદર’નો પર્યાય છે, માટે છે. આ નિબંધોમાંય એની ખોજ છે.’ (૧૯૯૨)

ખજુરાહો જવાનું થયેલું ત્યારે મેં ભોગાભાઈને સૌથી વધારે યાદ કરેલા. ખજુરાહો ગયા તિના, એનાં શિલ્પો વિશે ગમે તેટલું વાંચ્યું હોય, એ શિલ્પોની ગમે તેટલી પ્રતિકૃતિઓ કે ફોટોગ્રાફ જોયા હોય તોપણ એના મૂળભૂત સૌંદર્યનો – ખાસ તો એ સૌંદર્યબોધનો અનુભવ ન થાય. ઘણાં સ્થળો વિશે આવું કહી શકાય પણ એ પરિસરમાં, એ શિલ્પોમાં ભોગનિરત યુગલોના ચહેરા પર ને આંખોમાં જે પ્રસન્નતા ને તૃપ્તિ જોયેલાં તે અપૂર્વકલ્ય હતું. છતાં ભોગાભાઈનો નિબંધ એક દસ્તિ આપે છે. ‘વિદિશા’નો કદાચ એ સર્વોત્તમ

નિબંધ છે. વળી, ‘આવ, ગિરા ગુજરાતી’ (૨૦૦૧)માંનો ‘ખજુરાહોનો વિચાર’ લેખ ‘ખજુરાહો’ નિબંધની સાથે જ વાંચવા જેવો, એક ઉત્તમ, પૂર્તિરૂપ લેખ છે. એ લેખનું વ્યાપક સાહિત્યક ને વિદ્યાકીય ફ્લક દેહોત્સવના વિચારને એના સાચા પરિપ્રેક્ષ્યમાં આપણી સામે મૂકી આપે છે, એક નવી દસ્તિ ને નવી સમજ સંપદારે છે.

પણ પેલો રંગદર્શિ સર્જક ! વિચારને બાજુએ રાખી સૌંદર્યનુભવની ઉત્કટતાને તે સાક્ષાત્ કરાવે છે. ખજુરાહોમાંની, ત્રિભંગની મુદ્રામાં રહેલી અપ્સરા-શિલ્પકૃતિઓ વિશેનાં આ વાક્યો વાંચવાં જ પડશે : ‘સાલુંકારા આ આસરા આળસ મરડી રહી છે. તેને લીધે ઊંડી નાભિ અને ઉન્નત સ્તનમંડળ ધ્યાન જેંચે છે. આળસ મરડી રહેશે ત્યારે સામું નહીં જુએ કે ?’ (‘વિદ્યશા’, પૃ. ૧૩૭). ‘વિદ્યશા’ની, મારા હાથમાંની આ પાંચમી આવૃત્તિ(૨૦૦૩)ના ઉપરણા પર ‘ખજુરાહો’ની એક શિલ્પશ્રેષ્ઠીનો ફોટોગ્રાફ છે; એમાંથી પણ, ‘વિદ્યશા’નો આ સૌથી સ્ફૂર્હાકીય નિબંધ છે એવા મારા મતને ભોળાભાઈનું જ જાણે સમર્થન મળે છે.

એક તરફ, સંવેદનની સાથે ને સાથે ફરફરતા વિચારોને નિરાપત્તું ભોળાભાઈનું આ નિબંધજગત ને બીજી તરફ ગુજરાતી, અન્ય ભારતીય, વિદેશી ભાષાની કૃતિઓ અને સર્જકોના આસ્વાદ્ય ને અભ્યાસભર્યા પરિચય આપતું, તુલનાને સહજ રીતે, જેંચ્યા વિના, ગૂઢતું એમનું વિવેચન – એ બેની વચ્ચે બેસે એવું એમનું ત્રીજું કામ ‘પરબ’ના તત્ત્વીકરણો છે – ટૂંકા ને સુબદ્ધ, પણ તંગ નહીં. ૧૯૭૪ આસપાસથી બે-અઢી દાયકા સુધી એમણે ‘પરબ’ સંભાળ્યું એમાં એમનું સૌથી મહત્વનું અર્પણ તે આ સંપાદકીય લેખો. એમાંથી પસંદ કરીને લગભગ ૧૫૦ લેખો એમણે ‘મળી માતૃભાષા મને ગુજરાતી’ (૧૯૮૭) અને ‘આવ, ગિરા ગુજરાતી’ (૨૦૦૧)માં સંઘર્ય છે. દરેક લેખમાં કોઈ ને કોઈ સામ્રાત મુક્તો કે વાતાવરણમાં તરતો કોઈ પ્રશ્ન હોય કે દેશ-વિદેશની કોઈ ઘટના હોય – પણ એ નર્યુ તત્કાલીન (ને પદ્ધી ભૂલી જવા યોગ્ય) લખાડા ન હોય. એમને કંઈક નક્કર કહેવાનું હોય એ એમાં વહેતા વિચારરૂપે લિપસનું રહેતું હોય. કોઈ સાહિત્યકારને શ્રદ્ધાંજલિ હોય (‘દિગીશ મહેતા હવે નથી’, ‘તકળી શિવરંકર પિત્ટેનું અવસાન’) કોઈ સામયિક બંધ થયું હોય (‘સંસ્કૃતનો પૂર્ણાઙ્ગુલિ-વિશેષાંક’, ‘ગ્રંથ હવે બંધ’) કે કોઈ સામ્રાત વૈચારિક મુક્તો હોય (‘સર્જકાઉ લોકપ્રિયતા’, ‘અછાંદસની રેલમાં છંદો તણાઈ ગયા ?’) – બધી વિચારની તાજગી ને નવો દસ્તિકોણ તો હોય જ, ભોળાભાઈએ ચોકસાઈથી ઘણી વિગતો પણ આપી હોય – એવું હોમવર્ક કર્યું હોય ! એમણે પરિસંવાદો-જ્ઞાનસત્ત્રોના, જીણી વિગતો આપીને મુક્તો ઉપસાવતા અહેવાલો પણ લખ્યા છે. (હજુ હમણાં સુધી પણ એમના એવા અહેવાલો – કેમકે ‘ગોવર્ધનરામનો વારસો’ નામક પરિસંવાદનો અહેવાલ – સૌથે વાંચ્યા હશે). ‘ગુજરાતી સાહિત્યના ભાવિની આશા’ (‘આવ, ગિરા ગુજરાતી’) એક પરિષદ-જ્ઞાનસત્ત્રોનો અહેવાલ છે. એમાં ભોળાભાઈએ બધાં વક્તવ્યોના મુખ્ય સૂરને સાંકળી વેતો વિગતભર્યો અહેવાલ આપીને તારબ્યું હતું કે, ‘હવે અગ્રાઉ જેવી અધ્યયન-પરંપરા નથી એવી ચિંતા થતી હતી પણ આ યુવા-અભ્યાસીઓ ભાવિની આશા બંધારે એવા છે?’

મારો સૌથી વધુ પક્ષપાત એમના ‘એન્ટાયર ગુજરાતી’ લેખ (‘આવ, ગિરા ગુજરાતી’) માટે છે. (એ વાંચીને મેં તરત રાજ્યાં વ્યક્ત કરતો પત્ર લખેલો, કેમકે હું એન્ટાયરવાળો નહીં.) એમ.એ.માં એન્ટાયર ગુજરાતી (કે હિંદી કે સંસ્કૃત) દાખલ થયું ને એનો મહિમા થયો એની સામે એમનો દાખલા-દલીલપૂર્વકનો રોષ હતો. આઠાંસાઠ

પ્રશ્નપત્રો ગુજરાતીમાં ભાગવાનાં; બીજી કોઈ ભાષા નહીં. એમણે લખ્યું કે આ તો એકાંગિતા જ થઈ. ને એનું મહત્વ પાછું વધારે ?! ‘જેની પાસે બે સાહિત્યની ભૂમિકા છે, તેની વધારાની યોગ્યતા ગણાવી જોઈએ’ (પૃ. ૩૧). ઉમાશંકરને પણ એમણે ટાંક્યા કે ‘એવો તે કેવો સાહિત્યનો વિદ્યાર્થી હોય, જે એક જ સાહિત્યનો હોય.’ પછી લખ્યું – એ કહેતા કે મારું ચાલે તો ભાષાનાં મુખ્ય વિષયનાં હું તો ચાર જ પ્રશ્નપત્રો રાખ્યું. બાકીનાં ચાર બીજા ભાષાસાહિત્યનાં...’ પણ પછી તરત ભોગાભાઈ, જેમના માટે એમને અત્યંત આદરભાવ ને ગુરુભાવ હતો એ ઉમાશંકર માટે પ્રેમભરી ટકોર કર્યા વિના રહ્યા નથી : ‘ખરેખર તો ઉમાશંકરનું ચાલી શક્યું હોત, જો એમણે એ માટે ઉદ્યમ કર્યો હોત – યુનિવર્સિટીમાં એ એવે સ્થાને હતા.’

જુઓ એમનાં આ બંને પુસ્તકોનાં શીર્ષકો – પહેલામાં ઉમાશંકરની પંક્તિ છે ને બીજામાં દલપત્રામની. કેન્દ્રમાં છે ‘ગુજરાતી ભાષા.’ પ્રસ્તાવનામાં લખ્યું : ‘દલપત્રામ જેટલાં ગુજરાતી ભાષા માટેનો પ્રેમ અને પુરુષાર્થ તો ક્યાંથી લાવવાં ? પણ એટલું ખરું કે આ સંગ્રહમાં જે લેખો છે, તેમાં કોઈ રીતે ગુજરાતી માટેની નિસબત છે.’ એમની આ નિસબત સતત રહ્યા કરી. છેલ્ટે, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ્ના પ્રમુખ તરીકે, શાળામાં ગુજરાતી ફરજિયાત કરાવવા માટેનો દરાવ કરાવ્યો.

વક્તવ્ય કરતી વખતે એક ટેવ બલકે એક શિસ્ત ભોગાભાઈએ છેક સુધી રાખી. રધુવીરભાઈ એક અર્થમાં પ્રત્યુત્પન્નમતિ. લખેલું વક્તવ્ય તો ન જ વાંચે, પણ કશી નોંધ-ચબરખી પણ ન રાખે. શ્રોતાઓને પ્રસન્ન રાખે – માર્ભિક વિનોદવૃત્તિથી. જ્યારે ભોગાભાઈ – એમની સ્મૃતિ ઘણી સતેજ હોવા છતાં ને વૈચારિક સ્પષ્ટતા તેમજ સજ્જતા ઘણી હોવા છતાં વક્તવ્ય માટેની નાનીસરખી પણ નોંધ, લગભગ હંમેશાં એમના હાથમાં હોય. કમસર વાત થાય, કોઈ મહત્વનો મુદ્રો છટકી ન જાય એવી તકેદારી. એમનું વક્તવ્ય પ્રવાહી અને પ્રાસાદિક પણ રહે ને નક્કર મુદ્રા સંપદાવનારું પણ બને. જેવી શિક્ષકની ને વિવેચકની જવાબદારી સમજે, એવી જ વક્તાની જવાબદારી પણ મનમાં ધારણ કરી હોય. વરિષ્ઠ સાહિત્યકાર ને વક્તા, પણ હાથમાં નોંધ રાખવાનો કોઈ છોછ નહીં.



અમણશીલ ભોગાભાઈ કોઈ સભા-સત્રમાં પણ, અભે નવીન રંગ-ભાતનો થેલો જુલાવતા ટહેલતા, નિખાલસ હાસ્યથી ને ઉખાભરી મોકળાશથી યુવાન મિત્રોને મળતા. પછી પ્રતિષ્ઠિત અને વરિષ્ઠ લેખક તરીકે સાહિત્યિક સત્તાસ્થાનો સંભાળવાનાં આવ્યાં ત્યારે પણ, કોઈ રસિક વાત કે ચર્ચા નીકળે ત્યારે પેલાં કુતૂહલ-વિસ્મય એમના કરીક થાકેલા, જરાક ગંભીર ચહેરાને અજવાણી જતાં – અને મિત્રોને કરીક ખોવાયા સરખા લાગતા. ‘ભોગા’ભાઈની મૂળ પારદર્શકતા ત્યારે વળી ઊંઘડી આવતી.

થોડાક માસ પહેલાં તનિયત વધુ લથડેલી. ફરી જરાક સારી થઈ. સભા-વક્તવ્યોમાં સક્રિય લાગતા હતા. ‘રીવીન્ડપર્વ’માં તો સાવિશે રસ લીધેલો. અને હવે એમની ઉખામાં આર્ડતા ભગેલી પણ દેખાતી હતી. રોહિત કોઠારીનું અવસાન થયું ત્યારે વ્યથિત થયેલા – રોહિતના ઘરે, રડતા ને ઢીલા થઈ ગયેલા ભોગાભાઈને સંભાળવા પડેલા. આટલી બધી મૃદુતા, ને માનવીય સંવેદના ?!

પરંતુ હવે, એમના ગયા પછી, ૭૮ની વરના ભોગાભાઈ નજર સામે આવતા નથી. પેલા, પહેલાંના સોઝામણા, ગુલાબી, પ્રવાસી, કાલિદાસ-રીવીન્ડ-મય વિદ્યા, સર્જક ભોગાભાઈ જ મનમાં ઊપરોં છે...

ગુજરાતસાંની

સમીક્ષા

સહુને એક ગણિકા જો'યે – હસમુખ બારાડી

નવભારત, અમદાવાદ, ૨૦૧૦, કા. ૮૬, ર. ૭૫

સાંપ્રતને નિરૂપતું વિશિષ્ટ નાટક

લવકુમાર દેસાઈ

લોકખ્યાત કથાવસ્તુમાંથી સર્જક પોતાના આગવા દસ્તિકોણથી મૌલિક નાટક રચતો હોય છે. ભાસના ‘દરિદ્ર ચારુદત’ અને શૂદ્રકના ‘મૃદ્યુકટિક’માં આવતો શર્વિલક ગૌણ પાત્ર છે પણ રસ્તિકલાલ પરીખને એ કાંતિકારી વિલ્લવવાદી શર્વિલકની ગતિવિધિ અને ચાણક્યનીતિ ઝ્યાર્થી જાય છે. પરિણામે, વીસમી સદીમાં ‘શર્વિલક’ જેવું ઉત્તમ નાટક ગુજરાતી સાહિત્યને પ્રાપ્ત થાય છે. વીસમી સદીના અંતમાં અને એકવીસમી સદીના પ્રારંભમાં દેશમાં જગાંવાદ, બ્રાષ્યાચાર, જોહુકમી, સ્વાર્થ માટે થતો સત્તાપલટો વગેરે દુરિત તત્ત્વોએ માજા મૂકેલી ત્યારે, સરૂપ ધ્રુવ અને હિરેન ગાંધી લોકનાયક શર્વિલકને મધ્યબિંદુમાં રાખી ‘રાજ્યપરિવર્તન’ જેવું કાન્તિકારી નાટક પ્રસ્તુત કરે છે. ડિસેમ્બર, ૨૦૧૦માં મહેશ ચંપકલાલની, કોરસગીતોથી સમૃદ્ધ એવી નાટ્યકૃતિ ‘શર્વિલક’ને દિંગર્દશક પી.એસ. ચારી આગવો સ્પર્શ આપી સાંપ્રત વેદનાને મુખરિત કરી આપે છે. છેલ્લી બંને કૃતિઓ અપ્રગટ છે. જો તે પ્રતિષ્ઠ થાય તો ‘દરિદ્ર ચારુદત’થી માંડીને હસમુખ બારાડીના ‘સહુને એક ગણિકા જો'યે !’ નાટકોનો તુલનાત્મક અભ્યાસ થઈ શકે અને સર્જકના

વિશિષ્ટ અભિગમની સાથે સાથે તેની શક્તિ-મર્યાદાને પ્રત અને પ્રયોગ સંદર્ભે નાણી/માણી શકાય. કરુણતા એ છે કે ગુજરાતી સાહિત્યમાં આમેય ઉત્તમ નાટકોનો દુકાળ છે, તેમાંચ રંગમંચ પર સમર્થ રીતે પ્રસ્તુત થતી કૃતિઓ પ્રકાશનના અભાવે અંધકારની ગર્તામાં પડી રહે છે.

‘સહુને એક ગણિકા જો'યે !’ નાટક છેક ૧૯૮૦માં રચાયું, ગુજરાતમાં અને ગુજરાતની બહાર હૈદરાબાદ, ઉદ્દ્દુર, કોલકાતામાં ગુજરાતી/હિન્દીમાં વિવિધ શીર્ષકો (‘શકાર-મહાઅવતાર, અપરંપાર...’, ‘શકાર, મૈં રાજા કા શાલા વગેરે’થી અનેક શો થયા. વીસ વર્ષ પછી, એટે કે ઈ. સ. ૨૦૧૦માં ગુજરાતીમાં અને (ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી દ્વારા) અંગ્રેજીમાં એનું પુસ્તક પ્રકાશન થાય છે એ સૌ સહદ્ય નાટ્યરસિકો માટે આનંદની ઘટના છે.

નાટ્યકાર બારાડીએ ‘સહુને એક ગણિકા જો'યે !’ દ્વિઅંતી નાટકમાં ચારુદત, વસેતસેના, શર્વિલક વગેરે પાત્રોને નહીં પણ રાજા પાલકના સાણા શકારને કેન્દ્રવર્તી પાત્ર તરીકે પરંદ કર્યો છે. બાબુ દસ્તિએ ભોટ લાગતો પણ અંતે પૂરો શાઠ, ઠગ નીકળતો શકાર જો નાયક હોય તો નાટ્યલેખ (Play script)માં પૂરી નાટ્યાત્મકતા



સહિત્ય
કાન્દુન
૨૦૧૨

આમેજ કરી શકાય અને સાંપ્રત સત્તાધીશોની દુરિત પ્રવૃત્તિ ખુલ્લી પાડી શકાય. રમણભાઈ નીલકંઠના ‘રાઈનો પર્વત’માંથી કાન્ટિકારી દર્પણપંથીઓના પ્રસંગને બીજ તરીકે સ્વીકારીને વિખ્યવવાઈ દર્પણપંથીઓના લોક આંદોલનને તારસ્વરે મૂકી આપતું ‘રાઈનો દર્પણરાય’ જેવું અભિનયક્ષમ નાટક પણ બારાડીએ રચ્યું હતું. બારાડીએ આ અને અન્ય નાટકોમાં સ્વાર્થવૃત્તિ, શોષણવૃત્તિ અને ભષ્યાચારપદ્ધતિ સામે જે વિદોહની મશાલ પેટાવી છે તેમાં વિરોધ વ્યક્તિ સામે નથી, તેમની (દુરિત) વૃત્તિ સામે છે, શકાર સામે નથી પણ શકારવૃત્તિ સામે છે. ‘હણો ના પાપીને, દ્વિગુણ બનશે પાપ જગનાં’ (સુંદરમ્) એટલે પાપવૃત્તિને નિર્મળ કરવાની આવશ્યકતા છે. એ અર્થમાં ‘સહુને...’ નાટકનો અંત તપાસવા જેવો છે.

બારાડીએ ‘રાઈનો દર્પણરાય’ નાટકમાં ત્રણ પ્રકારની પાત્રસ્થુણી (‘રાઈનો પર્વત’ નાટકની, દર્પણપંથીઓના જીથની, દર્શકવૃંદના જીથની) ફુશણતાથી આમેજ કરી રમણીય નાટ્યપ્રયુક્તિ પ્રયોજ હતી. આથી આ નાટકની રચના જાટિલ અને સંકુલ બની ગયેલી. તેના પ્રમાણમાં ‘સહુને...’ નાટકની સંરચના એક દિશામાં ગતિ કરતી, લક્ષ્યવેધી બની છે. બારાડીએ પૂર્વોક્ત બંને સંસ્કૃત નાટકોની અનેકવિધ સામગ્રી પડતી મૂકી છે અને માત્ર ને માત્ર સાંપ્રત યુગસંદર્ભને ધ્યાનમાં રાખી ‘શકાર’ પાત્રને કેન્દ્રવર્તી બનાવી ખપપૂરતા પ્રસંગો લીધા છે. સંસ્કૃત નાટકોની નાયિકા વસ્તંત્રેના પણ પ્રસ્તુત નાટકમાં સૂચિત પાત્ર તરીકે જ દેખા દે છે.

આ દ્વિઅંકી નાટકની માવજત ધ્યાન માગી લે તેવી છે. નાટકમાં કુલ ૧૦ ગીતો છે. મુખ્યત્વે તે કોરસગીતો છે. શકારના ચિત્તપ્રદેશને ફર્ઝોસતા આ નાટકમાં કોરસગીતોએ પ્રેક્ષકો સાથે અનુસંધાન જાળવ્યું છે, આવનાર પ્રસંગોનો નિર્દેશ કર્યો છે, શકારના વિકૃત શાસનની ગતિવિધિનું માનસશાસ્ત્રીય પૃથક્કરણ કર્યું છે. જૂની રંગભૂમિમાં ગવાતાં ગીતોની જેમ પ્રસ્તુત થતા આ કોરસમાં હાસ્ય, કાઢુ, કટાક્ષ, ઉપહાસ એમ બધાં જ તત્ત્વો સમ્ભવિત હોવાથી નાટ્યકારનો સંદેશ પ્રેક્ષકોમાં સહજ રીતે સંકાન્ત થાય છે.

નાટકનો આરંભ જ કોરસગીતથી થાય છે. ગાયકવૃંદ પણ ચોપાસથી અને પ્રેક્ષાગૃહમાંથી રમણભૂમિ (એક્ઝિટિંગ એરિયા) પર સ્થાન ગ્રહણ કરે અને ગાય :

ચલો, સહુ નાટક નાટક રમીએ !

વાત માંડવી સૌની, તારી મારી ને સહિયારી ! (પૃ. ૮) આ પ્રયુક્તિથી પ્રેક્ષકોની સંદેવજી સહજ બને છે તથા હવે ભજવાતા નાટકની કથા સાંપ્રત સમયની, આપણા સૌની છે એવું નાટ્યબીજ સુપેરે પ્રસ્થાપિત થાય છે. બારાડીએ ‘રાઈનો દર્પણરાય’ નાટકમાં દર્પણપંથીઓએ તેમની પાસેના દર્પણમાં શાસકો અને ભષ્યાચારીઓનો અસલ ચહેરો બતાવ્યો હતો તેમ પ્રસ્તુત નાટકમાં પણ.

‘ચરિતર જે મન દરપણ દીઠાં, (તે) આજ અહીં પ્રગતાવી’ (પૃ. ૯)

‘શકાર’ રૂપી મનદર્પણમાં અનેકોની કૌભાંડલીલાને સૂચિત કરી છે.’

નટવૃંદ દ્વારા મંચમધ્યે મુકાયેલી એકમાત્ર ભૌતિક સામગ્રી ફરતી (રિવોલ્વિંગ) ખુરશીનો નાટ્યકારે લેખન અને પ્રયોગ સંદર્ભે લાક્ષણિક પ્રતીકાત્મક ઉપયોગ કર્યો છે. સત્તાસિંહાસન સામી ખુરશી પર શકારનું સતત ચીપકી રહેવું, આ જ આસન પરશી સેવકોથી માંડીને ન્યાયાધીશ, ચારુદાટ, મહામંત્રી ભરત રોહતક, રાજ પાલક સુધ્યાને તુમાખીપૂર્ણ આદેશો આપવા, સંઘર્ષક્ષણો પેલી ખુરશીને ફરતી રાખી અવળે મોઢે ‘હદ્ય’ સાથે મંત્રણ કરવી અને છીલ્વે સર્વ પાપલીલાઓનો ભંડો ફૂટાં શકારનું ‘ખુરશી’, સાથે ભાગવું વગેરે અનેક પ્રસંગોને લીધી ખુરશી પણ એક જીવંત પાત્ર બની આવે છે. વળી શકારનું પાત્ર ભજવતા કલાકારને અભિનય માટે વ્યાપક ફિલક મળી રહે છે.

મહારાણી ચેતપદ્માની પછ્યાડે પછ્યાડે ઉજજવિની આવેલો તેનો ભાઈ શકાર પ્રથમથી અતિમહત્વાકંદ્શી, અતિકૃપી, અતિકૂર અને અતિકામુક છે. તેના દરેક દુર્ગુણમાં ભારોભાર અતિશયતા છે. તેથી રૂપકડી મનહારિણી મનમોહિની (સત્તા) ખુરશી પર બેસતાં જ તે પોતાનું પોત પ્રકાશે છે :

શકાર હું – રાજાનો શાળો !

....

ડગલું ચાલો એક તમે જ્યાં –

બે ડગવાં હું આગળ ચાલ્યું !

શીત રથમને તોરે મૂકી -

જંગલ-મંગલ મનભર મ્હાલું ! (પૃ. ૧૩)

આરંભમાં ઉજ્જયિનીના રાજવ્યવહારની અંટીઘૂંઠીથી અજાણ એવો આ સત્તાલોભી શકાર સોનામહોરના પ્રલોભનથી ચેટ અને વિટ જેવા સેવકોને ખરીદી લે છે. નાટ્યકારે ગૌણ વાતોને પણ એક નાનકડા લસરકાથી નોંધું વ્યક્તિત્વ આપ્યું છે. એ સંદર્ભે ચેટ કરતાં વિટને વધુ દક્ષ, વિદંધ, રાજકીય સોગઠાબાળજીના બેલમાં વિલક્ષણ બતાવ્યો છે. તકવાદી શકાર તેની એકેએક સલાહ માની અટપય રાજકારણમાં પગલાં પાડે છે. શકાર પ્રગટપણે કબૂલે છે :

આ ચેટ કહે એ બધું અમને સમજાય છે : શીરણા કોળિયાની જેમ ગળક... ગળે ઊતરી જાય છે ! પણ વિટ, તારી વાત અમારે પલ્યે નથી પડતી, કદીક કદીક ! (પૃ. ૧૪)

સેવક વિટ જ રાજના ‘ખાશ શાળા’ શકારને સત્તા રૂપી ‘તાણી’ પાડતાં શીખ્યે છે અને પછી તો એ જ તાણીના પ્રતાપે શકાર નાનામોટા અધિકારીઓથી માંડીને ન્યાયાધીશ સુધી જોહુકમીની સત્તા ચલાવે છે. આરંભમાં કાયર, ભીરુ, (રાજકાજમાં) અણઘડ લાગતો શકાર કમશા: મહા અવતાર રૂપે જને છે અને અવંતિનો આ રહસ્યમંત્રી શકાર બધ્યાચાર, સગાવાદ, જોહુકમી જેવી સુનામીથી રાજ્યતંત્રે ખેદાનમેદાન કરી નાખે છે. સત્તા, સુંદરી અને ધનસંપત્તિની પ્રાપ્તિ માટે દુર્સિત માર્ગો અપનાવતાં તે કદી અપરાધભાવનો અનુભવ કરતો નથી.

નાટ્યકારે વિવિધ રંગછાયા અર્પી દુષ્ટતાના પ્રતીક શકારને સાક્ષાત્ કરી આપ્યો છે. આ અધકયરો અર્ધદંધ જીવ ‘સ’ અને ‘શ’ વર્ચ્યેના ઉચ્ચારભેદને પામી શક્યો નથી, છતાંય ‘મિથ્યાભિમાન’ નાટકના જીવરામ ભણી જેમ દુંભ આચારે છે :

એ એમ માને છે કે અમને ‘શ’ બોલતાં નથી
આવતું ! હું તો જાહીને ‘શ’નો ‘શ’ બોલું છું ! મારી
નામભાવના અને દેશપ્રેમને લીધે ! (પૃ. ૨૨)

બીજું ઉદાહરણ :

કેવું શરશ ! કેવું શરશ ! હવે વશાંતશોક્ષિ મને હાથ
લાગી શમજો ! ચોમાશાની લીલ જેવી લીશશી લીશશી...
પાણી વગરનાં વાદળાં જેવી કુણી... મારી એ
વશાંતશોક્ષિ ! (પૃ. ૨૮)

રાજી શેતપદ્માનો શકાર પ્રત્યેનો અઢળક ભાતૃપ્રેમ એ મહારાણીની નબળી કડી છે. મુત્સદી શકાર બહેનના માધ્યમે રાજા પાલક પાસેથી રહસ્યમંત્રીનો હોદ્દો પામી અપાર જતા હંસલ કરે છે. પછી તો વાંદરાને નિશરણી આપવા જેવો ઘાટ ઘાય છે. શકાર ધૂતાવાસના અગ્રાણીઓ, અવન્તિના શ્રેષ્ઠીઓ ચારુદંત વગેરેથી માંડીને સામાન્ય પ્રજાજન પર અત્યાચારનો કોરડો વિંજી રાજકોશમાં તજોરી છલકાય તેવી ‘રાજસેવા’ બજાવે છે. પેલી ખુરશી પર મદમસ્તીથી ગોળ ગોળ ઘૂમતો આ સત્તાલોભી જીવ ગાય છે :

ફરતે આ શિંહાશન બેઠો -

રાજાથી અદકેરો ડારો !.... શકાર હું... (પૃ. ૧૫)

રાજા પાલક તો સાચા અર્થમાં પ્રજાપાલક હતો, મહામંત્રી ભરત રોહતકની સંનિષ્ઠા અને કાર્યદક્ષતાને માન આપતો હતો, પણી શેતપદ્માના દૃપસૌન્દર્યથી ઘવાયેલો હોવાથી તેની નાનીમોટી સાચીખોટી સર્વ માંગણીઓને સંતોષતો હતો પણ દુરિતવૃત્તિવાળો શકાર ‘રાજથી અદકેરો ડારો’ બતાવી સામાન્ય રંકજનનું શોષણ કરતાં અચકાતો નથી. નાટ્યકાર બારાડીએ ‘દરિકોનું ગીત’ કોરસગીતમાં બેકાર દરિકોની માગણી લાક્ષણિક ફેલે મૂકી છે :

રાજકોષમાં ભાગ આપવા કામ આપો, કામ આપો !
આપો, આપો, અમને આપો ! કામ આપો, કામ આપો !

(પૃ. ૧૫)

શકારનાં કુત્સિત દુરિતો અનેક રૂપે ઝૂલે-ઝૂલે છે અને રાજ્યમાં એકચકી શાસન કરે છે. સેવકોને સોનામહોરોથી, પ્રતિષ્ઠાવાંધું કવિઓ કલાકારોને ચંદકો, ગૌરવ પુરસ્કારો અને વર્ષાસનોથી, ન્યાયતંત્રના તટસ્થ કાર્યવાહકો અને ન્યાયાધીશને દંડ-ભેદનીતિથી, તો મહામંત્રી ભરત રોહતકને અવસ્થાને કારણે નિવૃત્તિ લેવાના હુકમથી ચૂપ કરે છે. શકારની દુષ્ટતાની પરાકાષ્ઠા તો, જેને કારણે તે ઉજ્જયિનીમાં સર્વસત્તાધીશ બન્યો તે બહેન, મહારાણી શેતપદ્માન લાગણીનો ગેરલાભ લઈને એનેય લાચાર અને અસહાય બનાવી દે છે, ત્યાં આવે છે ! જુઓ : બહેન, એ (પાલક) કર્દી તમારો ખરો પ્રિયતમ થોડો છે, કે તમને અનું આટલું બધું પેટમાં બળે ? – ચમકો નહીં, બહેન, હું બધું જાણું છું. તમે ખરો પ્રિયતમને તો શક પ્રદેશમાં તરછોડ્યો છે

અને અવન્તિના આ રાજા સાથે લગ્ન કર્યા છે. હવે એમના ચારેયાં
હાથ જો તમારે માથે શતત રાખવા હોય તો મારા વિના તમારે
નહીં ચાલે ! એ અંકુશ તમારા દ્વારા જ મને મળે એવું મેં જાતે
વશંતરોષિને આપેલું મારું હથ્ય મને કહે છે ! (૫૪, ૨૮)

શકાર ભીતરથી ભીડુ છે, કાયર અને કાપુરુષ છે.
પોતાની જાતને મહામુત્સદ્ધી માનતો હોવા છતાં તે શિથિલ
મનોબળવાળો છે. ગોપાલકપુત્ર અને શર્વિલકના
વિખ્યવવાઈ આંદોલનના ભાગકારા સાંભળી અંદરથી તે
ભયભીત છે. માટે તો તે પોતાને ‘ચિહ્નીનો ચાકર’
કહેવડારે છે.

શારું, શારું ! શાંભળો. કાટે શર્વિલક કે ગોપાલકૃત જીવતો નીકળે તો રાજા પાલકની તેઓ હત્યા કરે, પણ હું તો ‘ચિહ્નિનો ચાકર’ કહીને છાટકી જાઉં. (૫૪. ૪૮)

કરુણતા એ છે કે શકાર ‘શર્વિલકના મિત્રના મિત્રનો મિત્ર’ તરીકે પરિચય આપતા આગંતુકને અસલ શર્વિલક તરીકે ઓળખી શકતો નથી. શકારની બાધાઈ એ છે કે શર્વિલક તેના હાથની રાજમુદ્રા સરકારી લે છે તો પણ શકારને ખબર પડતી નથી.

ઇતાંય શકાર પોતે કલ્યાણરાજ્ય સ્થાપવા
ઉત્સુક છે. પણ તે માટે કેટલા બધા શકારોની નિમણૂક
કરવી પડે ?

એનોય અમે ઉપાય કરીશું !.... શકારોની શાળાઓ ખોલીશું...
પાઈપુસ્તકો લખાવીશું, શેમિનારો અને કાર્યશિબિરો પોજુશું.
(પૃ. ૫૦)

વિકૃત માનસ ધરાવતા શકારની કામલોવુપતાનું
અહીં માનસશાસ્ત્રીય માવજતથી નિરૂપણ છે. શકાર
ચાયની સર્વ ગણિકાઓને પોતાની સંપત્તિ માને છે, ધન,
સત્તા અને પ્રલોભનથી ખરીદાય તેવી સંપત્તિ. શ્રેષ્ઠી
ચારુદૃતની પ્રિયતમા વસ્તંત્સેનાને પામવા તે કેવાં હવાતિયાં
મારે છે ! તે ચારુદૃતની પોઠ લુંટે છે. તેમાંનો એક
રનજિત હાર ગણિકા રમણિકાના ઘરમાં સંતારે છે.
મહામંત્રી ભરત રોહતકને પોતાની પર શંકા ન જાય માટે
પાછે તે ગણિકાને ત્યાં આવે છે, એક પ્રહર રોકાય છે
અને રમણિકાના ગળે ટૂંપો દઈ એની હત્યા કરે છે. ચતુર
વિટ આ ઘટનાનો ખુલાસો કરતાં સમજાવે છે :

વિટ - (ચેટને) હજ્ય તને નથી સમજાતું? પોતાની નયુંસકતા છિપાવવા પરથે સ્ત્રીને ગળે ટંપો દેવો જ પડે! (૫. ૫૧)

કારણ કે સ્વી (રમણિકા) જીવતી રહી જાય તો શકારની નાંસુસકતા સર્વત્ર આહેર કરી દે. ભોગો ચેટ પાછો પ્રતિપ્રશ્ન કરે છે કે જો શકાર કાપુરુષ હોય તો ઉજાયિનીના શ્રેષ્ઠ ગણિકા વસ્તંતરેનાને પામવા માટે શા માટે આટલો બધો ઉદ્ઘામ કરે છે ? બુદ્ધિશાળી વિટ માનવીના અવળા મનની ગતિવિધિને નિરૂપી શકારની બીજી બાજુને સહજ ભાવે ઉપસાવે છે :

જે છુપાવવું હોય એથી ઉલટું ગાણું ગાવું પડે, જે દબાવેલું હોય તે ભમજા બાળે બહાર આવે ! હું તને કહું છું, (ભોગેથી) શકારની આ રાજરમતો પણ એની આ કાયરતાનું કારણ છે, એટદે તો વસ્તસેનાના નામે એ આપ્યું ગગન ગજવે છે. (૫૪, ૫૨)

નાટ્યકારની આવી સૂક્ષ્મ માવજતને કારણે વિદ્યુષક
સમો ખલનાયક શકાર આંતરબાધરૂપે પૂરેપૂરો ઉઘડતો
જાય છે. પુષ્પકરંડક ઉદ્યાનમાં છાને પગલે પહોંચી
વસ્તંતરેનાની હત્યા કરતાં પણ અચકાતો નથી અને ચારુદત
પર વસ્તંતરેનાની હત્યા કરવાના, તેના અવંકારો લૂંટવાના
અને રાજમુદ્રા ગાયબ કરવાના એમ ત્રિવિધ અપરાધો મૂડી
ન્યાયાલયમાં ખટલો ચલાવવાની પેરવી કરે છે.

દક્ષ ઠરેલ નીતિમત્તાવાળો ચારુદંત શકારની દુષ્ટ દૃષ્ટિવત્તિને પરેપરી ઓળખે છે. તેથી તે કહે છે :

રાજાના સાળાનું આસન જ્યાં ન્યાયાસનથી ઉંચું હોય ત્યાં બીજું અપેક્ષા જ શું રખાય ? (૫૪, ૫૬)

નાટકમાં વસંતસેનાનું પાત્ર સૂચિત છે, તે પ્રત્યક્ષ રૂપે મંચ પર આવતી નથી. તો ચારુદત્ત પ્રમાણમાં ગૌણ પાત્ર છે. બારાતીએ બંને પાત્રોની ગરિમા અકંધ જાળવી છે.

જ્યારે શકારના બધા જ દાવ ઊલટા પડે છે,
વસંતસેના જીવિત નીકળે છે, રાજ પાલકની હત્યા થાય
છે, રાણી સૈત્રપદા અને મંત્રી ભરત રોહટકને કારાવાસમાં
જવાનો પ્રસંગ આવે છે તથા ગાણિકા રમણિકાની હત્યાના
આરોપ બદલ શકારને દેહંતેદંની સજા ફરમાવાય છે
ત્યારે ઉદારચ્છિત માનસવાળો ચારુદંત તેને માર્ઝિ
આપવાનું સુચન કરે છે. કહે છે -

મહામેત્રી શર્વિલક્ષુ, આપણે શકાર જેવા દુર્ગુંથો નિર્મળી કરવા
છે. એ મરે કે જીવે એથી શું ? શકારોનાં મૂળિયાં જ ઉખેડાય !
ત્યારે શર્વિલિક કહે છે -

જોયું, શકાર ? શ્રેષ્ઠી ચારુદત્ત આટલું બન્યું તો ય તને માફ કરે છે. પણ મારે તો ન્યાય જોખવો પડે. એને તો દેહાંતદંડ જ હોય ! (૫૧, ૬૦)

બારાડી નાટકનો અહીં અંત લાવી શક્યા હોત. પણ ના, એમણે તેમ નથી કર્યું, કારણ કે આ સાંપ્રત સમયનું નાટક છે. ભાષાચાર, સગાંવાદ, લાંચુશવત, વગેરેમાં ગળાબૂડ ડુબેલા શાસકોની વાત છે. રક્તબીજની જેમ મૃત્યુ પામતા અને પુનઃ જન્મતા અનેક શકારોની શોષણલીલાની આ વાત છે. નાટકમાં સાંપ્રતનો પડધો સચોટ રીતે પાડવા બારાડીએ ઉત્તમ નાટ્યપ્રયુક્તિ પ્રયોજી છે.

મહામંત્રી શર્વિલકની આજ્ઞા પ્રમાણે મૂળ શકારને દેહાંતદંડની સજા અપાય છે. નેપથ્યે શકારની મૃત્યુચીસ પડે છે. એ કોલાહલ શાંત થતાં, અનેક રૂપેરંગેવેશે અનેક શકારો ચોતરફથી મંચ પર પ્રવેશે છે. પાછા આ દંભી શકારો કોરસમાં ‘શેવાનું ગીત’ ગાય છે :

ચલો શહુ શકાર, શકાર રમીએ !

શેવાનાં પીપુડાં કૂકી, આશન આશન રમીએ !...

ચલો, શહુ.... (પૃ. ૬૦)

આપણી પ્રજા તો સાવ ભોળીબદ્ધ છે, મર્યાદિત સ્મૃતિવાળી ભુલકણી છે, પ્રલોભનનું રમકડું આપીએ તો તેની સાથે રમવા બેસી જાય તેવી ભોળી છે. તેથી તો ભાષાચારી રાજકારણીઓ અનીતિના માર્ગ અઢળક સંપત્તિ, સત્તા અને સુંદરીઓને ભોગવે છે, વચ્ચે આવે તો તેની નિર્મભ હત્યા કરે છે.

આજે સર્વત્ર શકારોનું એકચ્ચકી સામ્રાજ્ય છે તે રેખાંકિત કરતું હોય તેમ પ્રેક્ષાગૃહમાંથી વધુ એક શકાર પ્રવેશી મંચ પર ચઢી ‘શેવાનું ગીત’ ગાય છે. આથી સૂચિત થાય છે કે બહુપ્રકાર મહાઅવતાર અપરંપાર આવા શકારો સર્વત્ર સર્વવ્યાપક બનીને ક્રોભાંડોમાં રાચે છે, નાચે છે, મહારે છે અને પ્રજા મૂંગીમંતર બની આ બધું સહે જાય છે. નાટ્યકારે સૂચવ્યું છે કે મહા શકારો નપુંસક નથી, અન્યાય સામે બળવો કરવાની શક્તિ ગુમાવી બેઠેલી પ્રજા પણ નપુંસક છે. એમણે આપણા સમયની આ વાતને, બલકે કરુણાતાને બુલંદ સ્વરૂપે મૂકી આપી છે.

આરંભ-અંતની એકવાક્યતા જળવાતી હોય તેમ ‘શકાર-મહાઅવતાર, અપરંપાર...’નું નાટક કરતું કલાવૃંદ ‘નાટકનું ગીત’ ગાતાં કહે છે :

ચલો સહુ નાટક નાટક રમીએ !

ચલો સહુ ખેલ ખરેરો રચીએ,

ચલો સહુ સમય નવે સંચરીએ !

ચલો સહુ નાટક નાટક રમીએ ! (પૃ. ૬૧)

નાટકના શીર્ષકની પસંદગીમાં બારાડીની મથામણ વાંચી શકાય છે. નાટ્યપ્રયોગ સમયે જે જે શીર્ષકો રાખ્યાં હતાં તે બધાં રદ કરી બારાડી નાટ્યપ્રકાશને ‘સહુને એક ગણિકા જો’યે !’ શીર્ષક પર મંજૂરીની મહોર મારે છે. તેઓ ‘શકારની યાત્રા’માં સ્પષ્ટ કહે છે : ‘સહુને એક ગણિકા જો’યે !’ – જે મારે મન આ નાટકનું ઉચિત શીર્ષક છે.

‘શકાર’, ‘શકાર હું રાજાનો શાળો’ કે ‘શકાર મહાઅવતાર અપરંપાર’ જેવાં અગાઉનાં શીર્ષકો પાત્રકેન્દ્રી હોય અને માત્ર શકાર નામની તે સમયની વ્યક્તિની વાત થતી હોય તેવું વાચ્યો / પ્રેક્ષકોને અનુભવાતું હતું. ‘સહુને એક ગણિકા જો’યે !’ શીર્ષક ‘સહુ’ અને ‘ગણિકા’ના લાક્ષણિક સંદર્ભને કારણે અર્થવિસ્ફોટક બને છે. નાટકમાં કલાવૃંદ ગાયેલું ‘ગણિકાનું ગીત’ આ સંદર્ભમાં તપાસવા જેવું છે :

સહુને એક ગણિકા જો’યે,

સહુને સાવ નિરાળી જો’યે !

.....

પાલકને પદ્મા જો’યે છે, ભરતે પાલક પાળ્યો !

ચારુદતને વરંતશેણિ, હું શકાર, પાલક-આલ્યો !

સહુને... (પૃ. ૩૦)

મહારાજા પાલકને માટે અતિ સૌંદર્યવતી મહારાણી શૈતપચા ‘ગણિકા’ છે., ભૂતપૂર્વ મહારાજા ગોપાલકની હત્યા કરી પાલકને મહારાજા તરીકે સ્થાપી ભરત રોહતક મહામંત્રી બને છે, તેથી મહારાજા પાલકના તેના પર ચાર હથ રહે છે. આમ ભરત રોહતકે પાલક નામની ‘ગણિકા’ પાળી છે. દુગુણબુદ્ધિ સંપન્ન. સર્વકલાઓમાં નિષ્ણાત વસંતસેના શ્રેષ્ઠી ચારુદતનું સર્વસ્વ છે. તેથી ચારુદતની ‘ગણિકા’ વસંતસેના છે. તો દુર્લિત વૃત્તિવાળો શકાર બહેન શૈતપચાના માધ્યમે બનેવી પાલકને વશ કરી રહ્યો છે. માટે શકારની ‘ગણિકા’ પાલક છે.

આમ આ નાટક સાંપ્રતનું પણ બને છે અને વ્યક્તિ નહીં પણ શકારવૃત્તિ પરના કટાક્ષ હોવાને કારણે સર્વકાલીન બને છે.

ટૂકા ટૂકા લયાત્મક સંવાદો, કર્ષાપ્રિય અભિનેય ગીતો, વસુસંકલના-સંદર્ભો તેની ત્વરિત કિયાત્મકતા, ગરગડીવાળી રિવોલ્વિંગ ચેરનો નાટ્યાત્મક અને પ્રતીકાત્મક ઉપયોગ, શક્કરનું રંગાલયને ભરી દે તેવું વિકૃત હાસ્ય, શક્કરની સંઘર્ષક્ષમ ‘હદ્ય’ સાથે મંત્રણા

કરવાની નાટ્યપ્રયુક્તિ વગેરે અનેક તત્ત્વો આમેજ હોવાથી ‘સહુને એક ગણિકા જોયે !’ સાંપ્રતને ઉપસાવતું હોટલ શિયેટરવાળું અભિનયસમૃદ્ધ દ્વિઅંકી નાટક બન્યું છે.



ॐ હાસ્યમ્ : રત્નલાલ બોરીસાગર

ગુર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૦. કા. ૮૫૧૩૬, રૂ. ૮૦

નરવું ગરવું મરકમરક હાસ્ય

મધુસૂદન પારેખ

૧૯૭૭માં રત્નલાલ બોરીસાગરનું હાસ્યનિબંધોનું પહેલું પુસ્તક ‘મરક મરક’ પ્રગટ થયું ત્યારથી આજપર્યત તેમના હાસ્યનું સ્વરૂપ મરકમરક રહ્યું છે. ‘આનંદલોક’, ‘તિલક કરતાં ત્રેસઠ થયાં’, ‘જાથી ‘ક’ સુધી, ‘ભજઆનન્દમ’, ‘અમથું અમથું કેમ કેમ ન હસિયે’ અને આ ‘ॐ હાસ્યમ્’ સુધીનાં હાસ્યનિબંધોનાં પુસ્તકમાં એમનું મરમાણું હાસ્ય જ સાદ્યાન્ત વરતાશે.

મનુષ્યમાત્રમાં જેમ પ્રાકૃતિક વિશેષતાઓ તેમ મર્યાદાઓ પણ રહેવી છે. એમાં મર્યાદાઓને હાસ્યનિમિત્ત કરવાની વૃત્તિ હાસ્યકારોમાં સહજપણે જોવા મળે છે.

બોરીસાગર એમની વિલક્ષણ સૂજાથી એ મર્યાદાઓને નિમિત્ત કરીને હાસ્ય નિષ્ણન્ન કરવાની તરકીબ ધરારે છે. એમનામાં એ માટેની નેસર્જિક શક્તિ છે. સ્થૂળ હાસ્યરસિક ઘટનાઓને સહારે બઢાડાટ હાસ્ય પ્રકાશિત કરવાને બદલે એ માનવજાતની મર્યાદાઓને નિશાન બનાવી એમાંથી મર્માણુ, સ્વર્ચ, સ્વર્સ્થ હાસ્ય ઉપજાવે છે. એમનું હાસ્ય ક્યારેય ધા કરતું નથી. હાસ્યનું નિમિત્ત બનનાર વ્યક્તિ પણ એ માણી શકે છે.

હાસ્યકાર પાસે હોવાં જોઈતાં લગભગ બધાં શસ્ત્રો બોરીસાગર પાસે છે. જ્યોતીન્દ્ર એમના ‘રંગતરંગ’માં એ નિપુણતાથી અજમાવી ચૂક્યા છે. બોરીસાગર પણ

તર્કજ્ઞાળ, શબ્દરમત, ટુચકા, પરિસ્થિતિની વિસંગતિ, બુદ્ધિચાતુર્યયુક્ત સંવાદ આદિ શસ્ત્રોથી સજજ છે. લેખકની પ્રતિભા જેટલી સંપન્ન તેટલું સામર્થ્ય એ એનાં શાસ્ત્રોમાંથી પ્રગટાવી શકે અને એટલું દૈવત એના નિબંધોમાં પ્રગટે. બોરીસાગરે હાસ્ય માટે જ્યોતીન્દ્રની જેમ જ શસ્ત્રોને કુશળતાથી પ્રયોજણાં છે. એક રીતે કહીએ તો જ્યોતીન્દ્રના એ સીધા વારસદાર છે. જ્યોતીન્દ્ર પણ એમની હાસ્યકાર તરીકેની શક્તિ પ્રમાણી હતી. ‘ॐ હાસ્યમ્’ના બધા જ નિબંધોમાંથી પસાર થનાર ભાવકના હોઠ પર અવિરત મરકમરક હાસ્ય સ્હુરતું રહે તેમાં કશી નવાઈ નથી.

લેખક પાસે એમની આસપાસની સૃષ્ટિમાં હાસ્ય માટેનું ખાજ આપી શકે તેવી જે કાંઈ પરિસ્થિતિ છે તે પામી જઈને તેનો પોતાના પ્રયોજન માટે ઉપયોગ કરવાની સૂક્ષ્મ દર્શિ છે એમની એ દર્શિ સમાજમાંથી, શિક્ષણમાંથી, ફિલ્મી જગતમાંથી, રમતગમતમાંથી હાસ્યને અનુકૂળ એવી ઘટના ઉપાડી લે છે. એમની હાસ્યની નિષ્પત્તિ માટે તેનો સરસ ઉપયોગ કરી લે છે. એમની પાસે હળવું મર્માણુ વર્ણન કરવાનું પૂરતું સામર્થ્ય છે. એમની એ કળાની પ્રતીતિ તેમના હાસ્યનિબંધોમાં સતત થયા કરશે.

માણસની ભુલકણાવૃત્તિ એ તેની એક નોંધપાત્ર મર્યાદા છે. સમૃતિ કરતાં વિસમૃતિ બળવાન છે એવી

લેખકની પ્રતીતિમાંથી ‘ઇત્ત્રી’, ‘ઝોટાઓની રામકહાળી’, ‘અવ્યવસ્થા – જીવનનું કાવ્ય’ આદિ લેખો-નિબંધો ઉદ્ઘટન્યા છે અને મનુષ્યની એ મર્યાદા હાસ્યનું નિમિત્ત બનીને પ્રગટતી રહી છે.

‘ઇત્ત્રી’માં, જાણીતા દુકાનદારને ત્યાંથી ઇત્ત્રીની વારંવાર ખરીદીથી અકળાયેલા લેખક ઓળે ભાવે પૂછી બેસે છે – ‘ખોવાય જ નહિ એવી ઇત્ત્રી તમે રાખો છો ?’ ભુલકણા માણસનો આવો પ્રશ્ન સહેજે હાસ્યનો વિભાવ બની રહે છે.

ઇત્ત્રી ભૂલી જવાની પરંપરા ચાલુ જ રહે છે. ટ્રેનમાં કોઈ રાજકોટ નિવારી ભાઈ ભૂલમાં એમની ઇત્ત્રી લઈ જાય છે ત્યારે લેખક પોતે ઇત્ત્રી ટ્રેનમાં સાથે રાખી હતી એ ય ભૂલી ગયા હોય છે. ભુલકણાપણાની પરાકાણા આ પ્રસંગ દ્વારા પ્રગટ થઈ છે.

લેખક/નાયક રાજકોટનિવારી ભાઈના પત્રથી ખાસો ખર્ચ કરીને રાજકોટથી ઇત્ત્રી પાછી લઈ આવે છે અને પછી સેશનેથી બસમાં મુસાફરી દરમિયાન ઇત્ત્રી બસમાં જ ભૂલી જાય છે. ઇત્ત્રી અંગે વિસમરણની કથા અહીં વિરમે છે, પણ એ વળી પાછા ઇત્ત્રીની દુકાને ઇત્ત્રી ખરીદવા જાય છે ત્યારે – ‘દુકાનદારે સિમત કર્યું. મેં પણ સામું સિમત કર્યું.’ આ બંનેનાં મોઘમ સિમતથી નિબંધનો અંત આવે છે ત્યારે દુકાનદાર સાથેનો – ‘તમે ખોવાય નહિ તેવી ઇત્ત્રી રાખો છો ?’ એ પ્રશ્ન યાદ આવે છે. બંનેનાં મોઘમ સિમત સાથે લેખકનો અગાઉનો પ્રશ્ન સંકળાઈ જાય છે એ સૂચક સિમત દ્વારા આવતો અંત હાસ્યલેખકની સૂરજનું સરસ દ્વધાન્ત છે.

‘ઝોટાઓની રામકહાળી’માં, લેખક ઝોટા પડાવ્યા પછી થોડા દિવસ બાદ ઝોટા લેવા જાય છે. ઝોટોગ્રાફર પહોંચ માગે છે. પણ રસીદ કયાંક ભુલાઈ ગઈ છે તે યાદ આવતું નથી. પહોંચ વિના એ સ્ટુડિયોમાં પહોંચે છે એ સમયે બંને વચ્ચેનો સંવાદ પણ પ્રસન્નકર સિમત પ્રગટાવે છે.

‘પહોંચ લાવો’ – સ્ટુડિયોના માલિકે કહું.

‘પહોંચ નથી.’ હું ઉવાચ

‘તો ઝોટા ના મળે’

‘હું ! મારા ઝોટા મને ના મળે ? ઝોટા જોઈ – મને જોઈ – પછી ખાતરી થાય કે મારા ઝોટા છે તો જ આપજો.’

‘પહોંચ વગર ઝોટા જરે જ નહિ ને !’

‘દુલ્લિકેટ નકલ પહોંચની, હશે ને ?’

‘ના, આની દુલ્લિકેટ નકલ ન હોય. બિલ બને પછી જ બિલની દુલ્લિકેટ બને :’

‘તો મારે ઝોટા મેળવવા શું કરવું ?’

‘પહોંચ લઈ આવો.’

‘ધારો કે પહોંચ ન જ મળે તો ?’

‘તો ઝોટા ન મળે. એમાં ધારવાનો પ્રશ્ન જ નથી. ઝોટા નહિ જ મળે ચોક્કસ.’

‘આ તો ખરું કહેવાય ! જોકે ખરું ન કહેવાય; ખોટું કહેવાય. જુઓ, મારે ઝોટા જોઈએ જ છે.’

‘બારાબર, પણ એ માટે મારે પહોંચ તો જોઈએ જ.’

‘પણ પહોંચ મળતી નથી એનું શું થાય ?’

‘કશું ન થાય. ઝોટા ન મળે.’

કેટલીકવાર મુખ્ય હકીકત ભૂલી જવાય, પણ એમાંની નગર્ય કહેવાય એવી ઝીણામાં ઝીણી વિગત યાદ આવી જાય એવું પણ બને. લેખકે પહોંચ ન મળી એટલે બીજા પુરાવા રૂપે તારીખ, સમય અને સેકન્ડ સુધ્યાં કહી બતાવ્યાં.

છતાં ઝોટા ન મળ્યા.

લેખકે છેવેટે નવો ઝોટો પડાવ્યો.

ધેર આવ્યા પછી જાણ થઈ કે એમની પુત્રવધૂને લેખક પહોંચ આપી ગયા હતા અને તે તારીખ પ્રમાણે ઝોટા લઈ આવી હતી.

આ અંતિમ ચયમટૃતિ નિબંધને આસ્વાદ બનાવે છે.

પુરુષો ભલે ભુલકણા હોય, સ્ત્રી એના કામમાં ચોક્કસ હોય છે એનું પણ ઈંગિત અહીં મળી રહે છે. પુસ્તકના બીજા કેટલાક નિબંધોમાંય ભુલકણાવૃત્તિને હાસ્યનું નિમિત્ત બનાવાઈ છે.

બોરીસાગર શિક્ષણકાર તો ખરા જ એટલે શિક્ષણના ક્ષેત્રનાં અનિષ્ટો તેમના ધ્યાન બહાર હોય જ નહિ. અને દીકરા કે દીકરીના ભણતર માટે વાલીઓ પણ તનાવમાં રહેતા હોય. ‘વિજ્ઞાનપ્રવાહના વિદ્યાર્થીના વાલીનો ઠન્ટરવ્યુ’માં શિક્ષણ વિશે કટાક્ષ છે વાલીઓના અહમને તેમણે કટાક્ષનું નિશાન બનાવ્યા છે. દીકરા પર પોતાની મહત્વાકંક્ષાઓ ઠોકી બેસાડનાર વાતી સમાજમાં



પોતાનો રુઆબ જાળવવા દીકરાની સિદ્ધિ પર પોતાનો અહમ સંતોષવા કેવા લખલૂટ પૈસા ખર્ચી નાખે છે તેના પર કટાક્ષ છે. એમાં સચોટતા તો એ બાબતની છે કે વાલી પોતે શિક્ષણની બાબતમાં બિલકુલ અણજાણ છે. વાલીઓની અહમું વૃત્તિને ઈન્ટરવ્યૂ દ્વારા લેખકે સરસ પ્રકાશિત કરી છે.

‘પુસ્તકોમાં તે કંઈ પૈસા નંખાતા હશે?’-માં ગુજરાતી પ્રજાની પુસ્તકો નહિ વાંચવાની તો ખરી જ, પણ વાંચીને સમય વેડફાઈ જાય એવી માન્યતા પર સફળ કટાક્ષ છે. લેખકે ઉચિત સંવાદનો ઉપયોગ કરી પુસ્તકથી સર્વથા વિમુખ રહેનારાઓ પર નિશાન તાકયું છે :

‘જુઓ, એક સિદ્ધાંત તરીકે ચોપાયુંથાં પૈસા નંખાય જ નહિ. પૈસા આપી પસ્તી ઘરમાં લાવવી એના જેણું મૂર્ખભીભર્યું કામ આ જગતમાં બીજું એકેય નથી. પુસ્તક વાંચીને કોનું ભલું થયું છે? પુસ્તક વાંચીને કોઈ સુધર્યું હોય એવો એક દાખલો બતાવો. આ તો તમે સેહી છો. તમારી ચોપડી મફતમાં મળે તેમ છે ને પાછી ટુચકાની છે એટલે ટાઈમ પાસ માટે ગાડીમાં વાંચીશું. બાકી ધૂધામાં મરવાનીય ફુરસદ કોને છે?’

ગુજરાતની વેપારી મનોદશા ધરાવનારી પ્રજાને લેખકે સરસ રીતે પ્રકાશિત કરી છે.

‘આપણી કોલેજો વિશે’નો લેખ પણ શિક્ષણપદ્ધતિ પર સચોટ કટાક્ષ છે. ‘વિજ્ઞાનપ્રવાહના વિદ્યાર્થીના વાલીનો ઈન્ટરવ્યૂ,’ ‘પુસ્તકોમાં તે કંઈ પૈસા નંખાતા હશે?’ અને ‘આપણી કોલેજો વિશે’ એ ત્રણે લેખો દ્વારા આપણા ગુજરાતી સમાજની આજના ભષણતરની અને વાલીઓની શિક્ષણ પરતે મનોદશાની સુરેખ છબી ઊપરો છે. લેખકની પ્રચલિત શિક્ષણ અંગેની સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ દર્શિની પ્રતીતિ આ લેખોમાં થાય છે.

‘અવ્યવસ્થા : જીવનનું કાવ્ય’ અને ‘અનિશ્ચિયકતા : બુદ્ધિશાળી મનુષ્યનું એક લક્ષણ’ બંને નિબંધો પુરુષજાતિની અણઘડતા, કામમાંથી છટકી જવાની કાયમી મનોદશા અને દાંબિકતાને કટાક્ષનું નિશાન બનાવે છે.

મનુષ્ય પોતાની દાંબિકતા છાવરવા કેવા સ્વબચ્ચાવમાં રાચે છે તેનું હળવાશભર્યું વર્ણન રોચક

છે. આવા નિબંધોમાં લેખકની તર્કજાળ યોજવાની શક્તિ, પ્રસન્ન સિમત ઉપજાવે તેવી વર્ણનકળા તેમજ હાસ્યને અનુરૂપ પ્રસંગ યોજવાનું સામર્થ્ય સહેજે અનુભવાય છે.

‘વ્યાયામશાળા’ નિબંધમાં વ્યાયામશાળાના સંચાલકની વિલક્ષણ દર્શિ હાસ્યનો વિભાવ બને છે. રમતગમત વિશેના નિબંધમાં દેશી રમતોમાં ખો આપવાની રમતની વાત કરતાં પોતાના કામમાં બીજાને ખો આપી દેવાની પુરુષની કામચોરવૃત્તિ દીગિત કરી છે ‘જેહન ભાજ્યમાં જે સમે જે લાય્યું’માં, હાસ્યલેખકને કેટલાક ‘કોમેડિયન’ માની વેવાનો અણઘડ અભિપ્રાય ધરાવે છે એ બાબત રજૂ કરીને હાસ્યકારને ય કેટલીકવાર આવા સંઝોગોમાં કેવી કફોરી સ્થિતિમાં મુકાઈ જું પડે છે તેનું સરસ હળવું ચિત્ર લેખકે આપ્યું છે.

‘શતાબ્દી એક્સપ્રેસની પ્રથમ સહેલગાહ’ સાંદ્રંત હાસ્યનું સફળ દર્શાંત છે. અહીં મનુષ્યની બાધાઈ હળવા કટાક્ષનું નિમિત્ત બની છે. ટ્રેનમાં મુસાફરી દરમિયાન નાની નાની ઘટનાઓ દ્વારા લેખકે સતત સિમત પ્રેરતાં વર્ણનોમાં પોતાની કળાદક્ષતાનો અહેસાસ કરાવ્યો છે.

‘આતંકવાદ અને ભારત-પાકિસ્તાન-અમેરિકા’માં, રૂપકનો પ્રયોગ કરીને લેખકે આપણા દેશની, નેતાઓની રાજકીય વૃત્તિ અને પામર મનોદશા પર કટાક્ષનું તીર છોડ્યું છે.

‘અભિયાં મિલાકે’ અને ‘હું ડિલ્બો અને દેવઆનંદ’ પ્રાસંગિકતા ધરાવવા છતાં તેમાંનું હાસ્ય રસપ્રદ છે.

બોરીસાગર મધ્યકાલથી માંડીને અધૃતન સાહિત્યના ઊંડા અભ્યાસી છે. સાહિત્યની પરંપરાઓથી તે સુપરિચિત છે. શબ્દોની શક્તિનો એમને વર્ણથી અનુભવ છે. એટલે શબ્દોને કેવા સંદર્ભમાં કેમ પ્રયોજવા તેની કળા તેમને સિદ્ધહસ્ત છે તેની હાસ્યનિબંધોમાં સંદ્રંપ્રતીતિ થાય છે.

એ પોતે કાવ્યોના પણ અનુરાગી છે. એમણે જ્યોતિન્દ્રની જેમ પ્રતિકાવ્યોનો પ્રકાર પણ ખેડ્યો છે. અર્વાચીન કાવ્યોની પંક્તિઓ તેમના સ્મરણમાં અંકિત હોય છે.

હાસ્ય નિબંધોમાં તેમણે ક્યારેક પ્રસંગને અનુરૂપ કાવ્યપંક્તિઓ પણ પ્રયોજી છે ‘હે દિવાળી પછી’માં

નિબંધકાર કામો પાઈં ઠેલવાની અત્યંત પ્રિય પ્રવૃત્તિના બચાવમાં કવિ નિરંજન ભગતની ‘ફરવા આવ્યો છું’ કાવ્યની પંક્તિઓ –

હું તો બસ ફરવા આવ્યો છું,
હું કયાં એકે કામ તમારું કે મારું કરવા આવ્યો છું ?
ટંકે છે.

દેખક કહે છે આ કાવ્યનાં બધાંયે બહુ વખાડા કર્યા
છે પણ આ કાવ્યપંક્તિઓનો ભાવ જીવનમાં ઉત્તારનાર
એવા મારી જગતે હંમેશાં નિદા કરી છે.

ક્યારેક નિબંધમાં પારીસ્થિતિના સંદર્ભમાં નરસેહ મહેતાની પંક્તિઓ પણ તેમની સ્મૃતિમાંથી સરકે છે.

‘એન્જ્યુયોગ્રાફી’માં હાર્ટસર્જરી કરાવવા જતાં તેમને એક મુલાયમ અને ઊંડા ખૂંપી જવાય તેવા સોઝમાં આરામ કરવાનું બને છે. એમને તરત જ હસમુખ પાઠકની પંક્તિઓનું સમરણ થાય છે –

આટલાં ફૂલો નીચે ને, આટલો લાંબો સમય
ગાંધી કદી સૂતો ન'તો
એ ભાવ સાથે એ પણ પોતાનું (અ) કાવ્ય પ્રગટ કરે છે.

આટલા મૃદુ ગાદલા ૭૫૨ ને, આટલો લાંબો સમય સાગર કદી સૂતો ન'તો

હાર્સ્યનિબંધોમાં પોતાના વક્તવ્યના કે પોતાની દલીલોના સમર્થનમાં તે એમના ગુરુ જ્યોતીન્દ્રના અથવા બકુલ ત્રિપાઠીના લેખમાંથી પણ દલીલો શોધી કાઢે છે.

બોરીસાગર બહુશુદ્ધ છે. સાહિત્યશિક્ષણના ઊંડા અભ્યાસી છે પણ સહુથી વિશેષ તો એમનામાં ગુલાબી હાર્સ્યની સતત પ્રગટી વૃત્તિ છે એમના નિબંધોમાં પ્રસાન્કર હળવાં વર્ણનો સ્વાનુભવની કથા દ્વારા અનાયાસે પ્રગટે છે. સંવાદોનો તે સારા પ્રમાણમાં, પ્રસંગને અનુસરીને ઉપયોગ કરે છે. એ સંવાદો તાજગીભર્યા, અને વક્તવ્યને પોષક હોય છે. શબ્દરમત, વિચારોની વક્તાભરી રજૂઆત અને બીજાં શસ્ત્રો તે યોગ્ય સ્થાને યોગ્ય રીતે પ્રયોજે છે. એમનું મરકમરક હાર્સ્ય ‘ઊં હાર્સ્યમું’માં વાચકોને સર્વ રીતે તૃપ્તિકર નીવડશે. એમના નિબંધોમાં સાર્વત્રિક પ્રગટો ‘હું’ સર્વ વાચકોનો ‘હું’ બની રહે છે.

બોરીસાગરની હાર્સ્યકલા આજ હિન સુધી અનસ્ત રહી છે તેની વિશેષ રૂપે નોંધ લેવી ઘટે.



મધુદરિયે મહેન્દ્રિલ : સંપા. હિમાંશી શેલત

ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૧, કા. ૧૫૨, રી. ૧૦૦

ઉત્કટ અને ભરપૂર સ્નેહની પ્રતીતિ

શરીરી વીજળીવાળા

જીંદગીનાં મોટા ભાગનાં વર્ષો દરિયો ખેડનાર વિનોદ મેઘાશી પરના મફરન્દ દેવના પત્રોનું હિમાંશી શેલતે કરેલું આ સંપાદન છે. શુષ્ક એસએમએસ ડે ઔપચારિક ઇમેઇલના જમાનામાં લોકો આજે જ્યારે પત્રો લખવાની કળા સાવ જ વિસારે પારી બેઠા છે ત્યારે આવા હેતુ-પ્રેમથી છલછલતા, હુંફાળા પત્રો આપણા સુધી પહોંચાડવા બદલ હિમાંશી શેલતનો આભાર માનવો પડે. ‘સ્વામી અને સાંઈમાંના પત્રોને લીધે વાચક

મફરન્દભાઈની પત્રશૈલીથી પરિચિત તો હોવાનો જ પણ ત્યાં અધ્યાત્મમાર્ગના બે મુસાફરો વરસ્યેની ગેલી વાતો વધુ હતી. જ્યારે અહીં આ પત્રોમાંથી પસાર થનાર ભાવકને વિનોદભાઈ માટેના મફરન્દભાઈના ઉત્કટ અને ભરપૂર સ્નેહની પ્રતીતિ થશે. આ સંપાદનમાં વિનોદભાઈના પત્રો પણ હોત તો વાંચનાર ન્યાલ થઈ જત પણ લાખ કોશિશો હિમાંશીબહેન એ ફાઈલ નથી મેળવી શક્યાં, તેનો અફસોસ.

વ्यवसाय અર्थે વિનોદ મેઘાણી ચારેક દાયક સમુદ્રના સૌભ્ય-ગૈર્ય સામાજ્યમાં દુનિયાભરમાં ફરતા રહેલા. દુનિયાના કોઈ પણ ખૂણે એમને મકરન્દભાઈના પત્રો મળ્યા છે. વિનોદ મેઘાણી અને મકરન્દ દવે વચ્ચેના સંબંધોની ઘનિષ્ઠતા ‘હું આવું છું’માં સંપાદિત પત્રો વાંચતાં જરાક પમાયેલી, પણ જરાક જ. પરંતુ અહીં આ પત્રોમાં તો હિમાંશી શેલત લાખે છે તેમ : ‘લોહીની સગાઈથીએ અદકા આત્મીય સંબંધની સોડમ આવતી હતી’ (VIII) હિમાંશી શેલતની પ્રસ્તાવનામાંથી પસાર થતો ભાવક વિનોદભાઈ અને મકરન્દ દવે વચ્ચેના નિરાળા સંબંધને પામવા સાથે એ દેખના અલગારી વ્યક્તિત્વને પણ પામતો જાય છે. મકરન્દભાઈના આટલા અનર્ગણ હેતપ્રેમે જ વિનોદ મેઘાણીને દરિયાકિનારે જેંચ્યા હશે એવું લાગે.

વિનોદભાઈ માટે પ્રયોજયેલાં જાતભાતનાં સંબોધનોમાં મકરન્દભાઈનો એમના પ્રત્યેનો ભરપૂર પ્રેમ છલકતો છોઈ શકાય. વિનોદલાલ, બાબા, મારા છોક્રુ, નીલમણિ, પ્યારા ખાખી, લાલા, જિગર... એવાં સંબોધનો ઉપરાંત પત્રોમાંથી પણ ભાવક આ હેતને, અવિકારભાવને, વાત્સલ્યને પામી શકશે. દા.ત.

તું મારી બહુ જ પાસે વહાલને થાસે (૧૩)

મારા છોક્રું, તારા જન્માદિને જાણો હું જન્મ ધ્યું છું
નવલા પ્રાણો (૧૧૮)

પત્ર નહીં આવે તો ધરાર ચિંતા કરીશ’ (૪૭)

જીવતા રેંજો, દીકરા ! દીવા કરતા જાજ્યો ! (૫૮)

આ પત્રો એક રહસ્યદર્શી, આધ્યાત્મિક ઊંચાઈએ પહોંચેલ ‘સાંઈના નથી પણ વિનોદભાઈ પ્રત્યે પિતાસમ ભરપૂર સ્નેહ વરસાવનાર વ્યક્તિના પત્રો છે. એમાં એમણે વિનોદભાઈની ચિંતા કરી છે, એમને ખાવા-પીવા-સ્વાસ્થ્ય બાબતે કણજી લેવા કહ્યું છે, એમનાં કામો-અનુવાદો પ્રત્યે પ્રસન્નતા વ્યક્ત કરીને એમને પાનો ચડાવ્યો છે, દુઃખી મનને રાજી કરે એવા શબ્દોના મલમ લગાડ્યા છે, ’૮૫ પછી વારેવારે દરિયો છોડી ક્યાંક પોતાની આસપાસ રહેવા કહ્યું છે. પણ અહીં ક્યાંય ટીકા કે શિખામણ નથી. આ પત્રોમાં જે આરત્થી, ઉત્કટપણો મકરન્દભાઈ વિનોદભાઈના આવવાની રાહ જોતા, એ વાંચતાં લાગે કે કદાચ આ પત્રોએ જ એમનો જીવીન

સાથેનો નાતો તૂટવા નહીં દીધો હોય. દા.ત., હવે તો બારણે ઘંઠીના રણકાર ને સામે પ્રસન્ન મોં ! આની જ વાટ ને વાટે દીવા... (૧૮) હવે તમારી વાટ અને બારણે ઘંઠીના ઝણણણ ઝંકાર... (૧૯), ‘પ્રિય વિનોદશ, તમે મહારાજ ક્યાં વિરાજો છો ?’ (૧૦૮), વહાલા બાબા, વાટ જોઉ છું ચાર આંખે, ચોખેર હિયા, નીલમણિ !’ (૧૪) કોઈક આટલી આરતથી રાહ જુઓ છે એ હૈયાધારણ જ વિનોદભાઈને કિનારે લઈ આવતી હશે ને ? હિમાંશી શેલતે પ્રસ્તાવનામાં લખ્યું છે તે સાચું જ છે : ‘કાચી વયે બાપુજીને ગુમાવી બેઠેલા અને પછી બાથી અને કંમશઃ પરિવારથી વેગળા થયેલા વિનોદને પારિવારિક ઉંખાની જે તરફડતી ઝંખના હતી તેને મકરન્દભાઈએ અનરાધાર વહાલ વરસાવી તરબતર કરી’ (VII) દરિયાઈ સર્જર દરમિયાન કોઈ અહીં એમની આતુરતાપૂર્વક રાહ જુઓ છે, એમના ક્ષેમકૃષણની સતત ચિંતા કરે છે એવી આસાયેશ વિનોદભાઈને મકરન્દભાઈના પત્રોમાંથી જ મળતી હશે. હિમાંશી શેલત લાખે છે : ‘વિનોદના ક્ષેમકૃષણની સતત ભાળ રાખતા, એના પરિશ્રમને અને નિષાભર્યા કામને બિરદાવતા, એને પ્રોત્સાહિત કરતા, એને પ્રકાશ ભણી પ્રેરતા અને નાજુક પળોમાં ટકાવી રાખતા આ પત્રો એને કદાચ કેવળ એક જ વ્યક્તિ પાસેથી મળ્યા હશે, અને તે મકરન્દભાઈ. એ જ વિનોદના પથર્દશક વડીલ, એના ભીતરને જાણતા પરમ મિત્ર...’ (VIII) ખરેખર જ વિનોદભાઈ માટે મકરન્દભાઈ એક શીળી છાંય હશે એવું પત્રો વાંચનાર પામી શકે છે.

મેઘાણીના પત્રોનું વિનોદ મેઘાણી સંપાદન કરતા હતા ત્યારે મકરન્દભાઈ સતત સાથે રહ્યા હતા. પત્રોની પસંદગી, વિગતદોષ, અન્ય જરૂરી વિગતો બાબતે વિનોદભાઈ સતત એમને પૂછીતા રહ્યા. ‘લિ. હું આવું છું’ની રસાળ પ્રસ્તાવના આપણને મકરન્દભાઈ કઈ હુદે આમાં સંડોવાયેલ હતા તે વગરકહ્યે સમજાવે છે. પત્રો વાંચીને મકરન્દભાઈ પ્રતિક્રિયા રૂપે લાખે છે : ‘...તારો બાપ બહુ બહુ છૂપો રહ્યો જીવતરમાં, બહુ બહુ અમીરૂપા બંડારીને મોટે મારગે ઉપરી ગયો પણ આ લોહીનાં લખાણ બહાર પડશે ત્યારે દુનિયા એને એક સાહિત્યકાર, લોકકથાકાર કરતાં જુદે રૂપે ઓળખશે. એ મીરાંનો સહોદર ભાઈ જેવો

વાગશે. તેરના ધૂંટડા પી, પચાવીને ઉજજવળ વાણીનાં મોતી વેરતો ગયો.' (૬૦)

બીજા એક પત્રમાં લખે છે : 'મેઘાણીભાઈનો પ્રાણ ફરી ધબકતો અનુભવું છું, ને સ્મશાનની રાખ ખંખેરી એ સહુની ખબર કાઢવા ને આગળ વધીને કહું તો સહુને ઢોળવા આવ્યા હોય એમ લાગે છે.' (૭૮)

વેગીલા પ્રવાહે ધસમસતી આવેલી પ્રસ્તાવનાને પૂરી કર્ય પછી વિનોદભાઈને લખે છે : 'આ માત્ર તમારું કે મેઘાણી-કુટુંબનું જ પિતૃતર્પણ નથી પણ આપણા સમાજ માટે ઝાણ-મુક્ખીનું અને નવાં કલેવર ધરી નવા પ્રાણ જાગતા કરવાનું આવાહન છે.' (૮૫) સપનામાં મેઘાણીનું આવવું માની શકાય એ હુદે પત્રોમાં રમમાણ છે આ બંને.

ક્યાંક વિગતદોષ રહી ગયો હોય, કશીક વિગતો ઉમેરવી જરૂરી હોય ત્યારે મકરન્દભાઈ હળવાશથી વિનોદભાઈને લખે છે : 'મને બરાબર ખ્યાલ છે કે તમારું ઊઠ્યું હવે તરણાનોએ ભાર ખમી શકે એમ નથી. છતાં આટલો માર. આટલું સફાઈદાર મૂંડામણ થયું હોય ત્યાં એક બે ઠોંડા રહી જાય એ પણ વહેમા લાગે. મરજ પડે તો અસ્ત્રો ચલાવજો...' (૮૮)

પત્રોમાં આવી હળવાશ બીજા અનેક પ્રસંગોએ પણ વ્યક્ત થઈ છે. પોતાની જાતને 'સંભાળીને લઈ જવાનો દાગીનો' (૧૪) કહેતા મકરન્દભાઈ બીજા એક પત્રમાં લખે છે 'દાંત પડાવવાનો ગાળો ચાલે છે. હજુ બારતેર રહ્યા છે. એ જ્શે એટલે 'આપકમાઈ'ની બગ્રીસી ઉગશે.' (૧૫) એક પત્રમાં થાકની ફરિયાદ કરતા વિનોદભાઈને એ લખે છે : 'ઉમરની ઉમેરણી કે પછી મનની ઘટણી ?' પછી એમને અહીં આવે ત્યારે 'મેઘાણી કલ્ય' અને 'મેઘાણી પ્રાશાનું સેવન કરવા સૂચવે છે' (૧૬) ક્યાંક શબ્દરમતથી હાસ્ય નિપણાએ છે : 'માર્ય નામ જ એટલું સારું છે કે ઉચ્ચારતાં જ ગતિનો અનુભવ થાય.' (૦૭) એક બીજા પત્રમાં લખે છે : 'પહેલી એપ્રિલનો આ પત્ર મૂર્ખ બનવા ને બનાવવાના ઉત્સવ માટે નથી. એ માટે તો ઈશ્વરે બધી જ તારીખ-વાર-તિથિ આપણે ભાગે છુટે હાથે આચ્યાં છે.' (૮૦) વિનોદભાઈએ ક્યાંક કશુંક નહીં સમજાયાની ફરિયાદ કરી હશે એના જવાબમાં મકરન્દભાઈ લખે છે : 'મારી વાતું તમારા માથા પર જતી લાગે તો બાપલા, વેંત

બે વેંત માથું વધારતા હો તો !' પણ પછી તરત જ આ હળવાશ કેવી ગહનતામાં સરી પડે છે ! 'માટીનું માળખું તો હદનું બાંધેલું પણ માંદ્યાલો અનહદનો અસવાર તેટલું મેઘાણીનેથી કેવું પડે ?' (૪૬)

મેઘાણીના પત્રોના સંપાદનકાર્યથી થયેલો રાજ્યપો બે-ચાર પત્રોમાં વ્યક્ત થયો છે. પણ ૪૮માં પત્રમાં તો મકરન્દભાઈ છલકાઈ ગયા છે : 'તમારે હાથે જે કમાલ કામ થઈ ગયું છે તેને અંગે શું લખું ? કંઈ પણ લખીશ તો મારી અંદર બેઠેલો ફરીર બોલી ઊઠશે કે, 'થહ તો કીમત હુઈ, કદ ન હુઈ મિયાં !' એટલે ચૂપ છું. જીતે રહો વિનોદિયા !' (૮૭)

લિ. હું આવું છું'ના પ્રકાશન પછીના પ્રતિભાવોમાં વખાણનારા વધારે હતા પણ મહેન્દ્ર મેઘાણીએ મકરન્દભાઈને કહ્યું હશે : 'આ પત્રો વાંચી તેમને થયું કે તે પત્રો લખતાં હેવ સભાન બની જ્શે'. મનુભાઈ પંચોળી કહે છે : 'બધા પત્રો પ્રગટ કરવાની જરૂર નથી હોતી. અને અંગત પત્રો પ્રગટ ન થયા હોત તો સારું હતું.' પણ આ પત્રોના પ્રકાશનમાં કશું ખોટું થયું હોય એવું મકરન્દભાઈને નથી લાગતું, એ વિનોદભાઈને લખે છે : 'પોતાને વિશે બોલકા માણસો અને 'પલિક' ને 'પ્રાઈવેટ' વચ્ચે પડ્યો રાખવા માગતા લોકોની જુદી વાત. પણ જે વ્યક્તિએ પોતાની અંતરતમ વેદના અને પૌરુષની પ્રાપ્તિને એકલા પી જવાની વૃત્તિ સેવી છે તેને ખુલ્લા મેદાનમાં લાવતાં ખોટું તો નથી જ થયું.' (૧૦૧)

આ પત્રોમાં ડેરકેર સુંદર અવતરણો, નવી રચાયેલી કવિતાપંક્તિઓ, ઉપરાંત ગાલીબ, શેર્કસ્પિયર, કંબીર, ગથે, ફેર વગરેની કાવ્યપંક્તિઓ સાવ અનાયાસ ગુંથાતી આવે છે. દુષા, શેર, રૂબાઈ ઉપરાંત પોતીકા મુક્તકોના રંગો છંટાતા રહ્યા છે પત્રોમાં. ક્યાંક ધ્યાન, અધ્યાત્મ, આત્મતત્ત્વની ઉડાન જેવી ગહન વાતો ઊછળે છે તો ક્યાંક બિલકુલ જમીની વાતો પણ થઈ છે. 'જન્મભૂમિ-પ્રવાસી'માં રાજકીય-સામાજિક પ્રવાહો વિશે મકરન્દભાઈએ થોડો સમય લખ્યું તેનો મિત્રોએ વિરોધ કર્યો - 'તમે આમાં ક્યાં પડ્યા, તમે બજનની વાતો જ કરો' એવું કહીને વિરોધ કર્યો... આ નિમિત્તે મકરન્દભાઈ લખે છે : 'જે મારા બજનને સ્પર્શો એ જ મહત્વનું અને બોજનને સ્પર્શો તે

નહીં એવા ભાગલા આપણાથી પાડી ન શકાય. મારા ને મારા ભાંડુઓનો અવાજ પણ ભજન-મંત્ર જેટલો જ પવિત્ર છે તે આ ધર્મદેલા દેશમાં કોને સમજાવું? આ અવાજ જ્યાં ગુંગળાય છે ત્યાં અધ્યાત્મ જેવું કાંઈ રહેતું નથી....' (૪૪)

વિનોદભાઈએ ક્યારેક લખ્યું હશે આ પત્રો માટે કે 'બીજા કોઈ વાચકને સમજાશે માનીને સાચવી રાખ્યું છું' પણ મકરન્દભાઈને એ વાત મંજૂર નથી. એટલે જવાબમાં લખે છે : 'એવું હોય તો પત્રો વાંચીને ફાડી જ નાખવા. બીજા કોઈ માટે હું લખતો નથી. જેને લખ્યું છું એને જ માટે ન મારા અંતરાભાના સંતોષ માટે લખ્યું છું.' (૪૬)

લખવું અનાયાસપણે થતી કિયા છે અને એમાં ઈશ્વરની કૃપા વગર નથી ચાલતું એવું માનતા મકરન્દભાઈ લખે છે : 'હઠયના ઉંડા ઉંડા પાતાળજીરાએથી પ્રાર્થના કરું છું કે તમારા શબ્દ-મોતીમાં પેલા પરમ સર્જકનું તેજ આવીને પ્રકાશો. એના સ્પર્શ વિના આપણું ગમે તેટલું કીમતી ઝવેરાત પણ કાચનું બની જાય. તમે એને Spirit of God, Spirit of Beauliy કહો, અંતર્જીવીત વહેતી વિશ્વચેતના - ગમે તે નામ આપો. એનો આપણી મનુષ્યની વાણીમાં અવતાર થાય તો જ એ વાણી સમયનો માર જીવી શકે.' (૩૦) 'તપોવનની વાટે' લેખમાળા સંદર્ભે વિનોદભાઈને લખતા મકરન્દભાઈ વળી એકવાર આપોઆપ કશી રીતે લખાતું જાય છે એના વિશે અને સાચા લખાણ વિશે લખે છે : 'સવાર, સાંજ, રાતને અતિ સઘનપણે સ્પર્શ છું. આંગળીઓમાં નવું લખવાની કુપળ ફૂટી છે. રેફરન્સની જોગવાઈ નથી પણ એવું અનુભવું છું કે જરૂરનું સામેથી જરૂર આવે છે. સૂક્ષ્મ પાંદડું પવનને હવાલે એવું મારું મન વિશ્વમાતરિશાને ચરણે છે.... જેમાં લોહીની લાલી ઊતરે એ લખાડા, બાડી બધા લેખનના વાનરભેલ.' (૫૮) બીજા એક પત્રમાં લખે છે : 'પોતાનું લોહી પ્રજાળીને દીકો કરે ત્યારે સર્જક કાળને અજવાળતો જાય છે... લોહીનાં લખાણ સહેલાં નથી. પણ એના અઢી અક્ષરેયે ઉકેલી શકાય તો વ્યાસનાં અઠાર પુરાણો ઉથલાવવાની જરૂર નથી.' (૨૧)

૧૯૮૬ પછીના પત્રોમાં મકરન્દભાઈ સતત વિનોદભાઈના સ્વાસ્થ્યની ચિંતા કરે છે, એમને પગ વાળીને

બેસવાની, ગમતાં કામ કરવાની સલાહ આપતા રહ્યા છે. એ લખે છે : 'મને તો વિનોદને વિશ્રાન્તિ ક્યારે મળે ને વિશ્રાન્તિમાં નિરાંતે સર્જન, મનગમતું ક્યારે થાય તે દિવસો જોવાનું મન છે.... કોણ જાણો મારા 'સફરી માડુ' માટે પગ લંબાવીને લીલી દ્રો પર આરામથી પડ્યા પડ્યા ગીત ગુજરાના દી ક્યારે આવશે? (૧૧૬) વારેવારે મકરન્દભાઈ વિનોદભાઈને નંદિગ્રામની આસપાસ કાયમી નિવાસ કરવા લખે રાખે છે : 'આ ગ્રામપ્રદેશમાં, ક્યાંક દરિયાકિનારે કે કુગરની ઢાળે, નીલ મોંઝાં કે લીલી વનરાઈના સાંનિધ્યમાં તમારે જે સર્જનકાર્ય કરવાનું છે તે હવે શરૂ થાય એવી ઈચ્છા સહજ થઈ જાય...' (૫૮) બીજા એક પત્રમાં લખે છે : 'આ દખાણ ગુજરાતી વલસાડી પડ્યી હજી લીલીછ્યમ, ચોખીચટ ને સુંદર-શાંત રહી છે ત્યાં ક્યાંક એક બંગલી ન્યારી બનાવો. નંદિગ્રામની નજીક હોય તો જુગલબંધી જામે' (૫૮) આમ પણ વિનોદભાઈ કાયમ માટે સાવ પાસે રહે એવું મકરન્દભાઈ હંમેશથી ઈચ્છતા જ હશે. છેંક ૧૯૮૦ના એક પત્રમાં (અનુવાદ સંદર્ભે) લખે છે : 'તમારી હાજરી વિના મારાથી પણ આ દિશામાં આગળ નથી. વધી શકતું. તબિયતનું કારણ તો ખરું પણ સાથે બેસીએ ત્યારે સઢમાં પ્રાણ ભરાય ને હોડી ઊપરે છે.' (૨૦) કદાચ એટલે જ નિવૃત્તિ પછી વિનોદ મેઘાણીએ નંદિગ્રામથી સાવ પાસે રહેવાનું પસંદ કર્યું હશે ને?

આમ તો મકરન્દભાઈએ બહુ જ નિયમિતપણે પત્રો લખ્યા છે. ઇતાં તેઓ લખે છે : 'મન પ્રમાણે કલમ ચાલતી હોત તો તમારી આગળ-પાછળ કાગળનો ઢગલો થાત.' (૩૪) બીજા એક પત્રમાં લખે છે : 'તમને આ વેળા એક અક્ષર પાડી મોકલ્યો નથી. પણ મનોમન ઘણા ઉપાડી ફર્યો છું. તમે 'બિન લેખે કો બાંચે હૈ' એ નેત્રોથી વાંચશો તો અમારા જાનો-લેખ તમને હેત-પ્રીત-શુભેચ્છા અને શુભાશ્રિષ્ટથી સભરા દેખાશો' (૩૦)

આવા ઉખાભર્યા પત્રો વાંચીને ફરી પાછું થાય કે ક્યાં હશે વિનોદ મેઘાણીએ મકરન્દ દવેને લખેલા વળતા પત્રો ??



અંતે આરંભ : ૧, ૨ : રસિક શાહ

કિતિજ સંશોધન પ્રકાશન કેન્દ્ર, મુંબઈ, (૨૦૦૯), ૩. ૨૭૨ અને ૨૪૦, બંનેના રૂ. ૪૦૦

વિદ્વતાની સમરેખ રહેતી વિશાદતા

કાન્દિત પટેલ

બહુશુત હોય, જ્ઞાની હોય અને રસમીમાંસામાં પાવરધા હોય એવા અત્યસંખ્ય વિદ્વાનોમાં રસિક શાહનું નામ આપણે માનબેર મૂકી શકીએ. પંડિતયુગના સાક્ષરોમાં જેમણે ઉમદા સર્જન ઉપરાંત ચિંતન-વિવેચન કર્યું એવા ગોવર્ધનરામ ત્રિપાઠી, મહિલાલ નભુભાઈ, રમણભાઈ નીલકંઠ; તથા સાહિત્યમીમાંસા અને જ્ઞાનમીમાંસા જ કર્યા હોય એવા આનંદશંકર ધ્રુવ જેવા વિદ્વજનો સાથે તથા જેમણે સાહિત્યકળા ઉપરાંત અનેક વિષયો ઉપર ચિંતન, મનન કર્યું હોય તેવા રસિકલાલ પરીખ, હરિવલભ ભાયાણી જેવા વિદ્વાન રસિકજનોની પરંપરા સાથે આપણે રસિકભાઈને સાંકળી શકીએ. અલબત્ત કામ કરવાની પદ્ધતિની સાથે વૈચારિક અભિગમ, સજજતા તથા સમસામયિક પરિબળો પામવા-સમજવાની મથામણો પરતે આ પ્રત્યેક વિદ્વાન પોતાની વિશિષ્ટ ઓળખ ધરાવે છે. એમનાં વિદ્વત્કાર્યોની તપાસ એક અલગ અને ઊંડા અભ્યાસનો વિષય છે. અહીં તો, રસિકભાઈના સમગ્ર જીવનકાર્યના નિયોડરૂપ તેમના આ બે ગ્રંથો દ્વારા તેમના સાહિત્યિક પ્રદાનની નોંધ લેવાનો ઉપકર છે.

આ અત્યંત મહત્ત્વપૂર્ણ ગ્રંથ વિશે, એના પ્રકાશન બાદ તુરત 'પ્રત્યક્ષ'ના તંત્રી રમણ સોનીએ લખેલા ચાર પાનાના સંપાદકીય લેખ સ્થિવાય ક્યાંય જરાસરખી નોંધ લેવાઈ નથી એ દુઃખની અને માન્યામાં ન આવે એવી બાબત છે. આને સુસજ્જ અને સન્નિષ્ઠ ભાવકો-વિવેચકોનો દુકાળ છે એવું સમજવું? કે પછી નિસબ્બત અને નિષ્ઠાનો અભાવ? વરસાનાં શ્રેષ્ઠ પુસ્તકોને પ્રતિવર્ષ પોંખનારી ગુજરાતી સાહિત્ય અકાદમી તથા સાહિત્ય

પરિષદ જેવી સંસ્થાઓના ધ્યાનમાં આ ગ્રંથ કેમ નહીં આવ્યો હોય? એમ તો છેલ્લાં વર્ષોમાં આની સમકક્ષ બેસી શકે એવો કોઈ વિવેચનગ્રંથ પ્રકાશિત થયો હોય એ લગભગ અસંભવ છે તો પછી કેન્દ્રની અકાદમીએ પણ કેમ તેની અવગણના કરી? એમ જ માનવાનું રહે કે આ સંસ્થાઓના મંધાતાઓના ધ્યાનમાં આ કોઈ માન્યવર સંસ્થા દ્વારા પ્રકાશિત થયું નથી. અને કિતિજ સંશોધન પ્રકાશન કેન્દ્ર, સુરેશ જોખીના કેટલાક નિકટવર્તીઓ દ્વારા સ્થપાયેલી સંસ્થા છે.

રસિક શાહની પાંચ દાયકાની લેખન-કારકીર્દી દરમિયાન મંદ ગતિએ અને વિવિધ સમયગાળે પ્રકાશિત આ લેખોના સંચય-સંપાદનમાં રસિકભાઈ ઉપરાંત જયંત પારેખ, નીતિન મહેતા, કમલ વોરા, અતુલ સ્માર્ત, નૌશિલ મહેતા જેવા અનેક સહયોગીની સક્રિય કામગીરી રહી. તે વિના આ પુસ્તકનું પ્રકાશન શક્ય ન બન્યું હોત. ગુલામમોહમ્મદ શેખ, સુરેશ જોખી તથા રસિક શાહે મળીને અનોખો નિવેદણ સંગમ રચ્યો હતો. એમાં અનેક સાહિત્ય અને કલાપ્રેમીઓએ ભાવુકસાન કરીને જાતને પાવન કરી. 'અંતે આરંભ'નું મેજાક સ્કેવરના પોલ્યુવાળું અનોખી રંગીન ચિત્રવાળું મુખપૃષ્ઠ શેખસાહેબનો અદ્યાપિપર્યત જળવાઈ રહેલો સર્જક-ઉન્મેષ પ્રકટ કરે છે. તેમણે રસિકભાઈના બહુમુખી વ્યક્તિત્વને તેમાં અનોખી કલ્પનાશીલતા દ્વારા ઉજાગર કર્યું છે એની નોંધ રમણ સોનીએ તેમના સંપાદકીયમાં પણ લીધી જ છે. અલબત્ત તેમણે આ પ્રકાશન અંગે પ્રકાશકોની પ્રકાશનવર્ષ ન છાપવા બદલ ખબર પણ લઈ નાખી છે. આના કારણમાં



તેમણે જણાવ્યું છે, ‘પચાસ-પંચોતેર વર્ષ પછી આ પુસ્તક વંચાતું હશે (હા, વંચાતું જ હશે, રસથી) ત્યારે ૨૦૦૮ના વર્ષભક્તાશન (વર્ષ)ની સંભાવના કરવા માટે કેવા કેવા સંવન્ધ પુરાવાઓ / આધારો શોધવાનું સંશોધનકૃત્ય કરવું પડ્શે એ અભ્યાસીઓને ?

આ લખનારના રમણ સોનીને પ્રતિપ્રશ્નો : ‘પચાસ-પંચોતેર વર્ષ પછી આ પુસ્તક ખરેખર વંચાતું હશે ? જે પુસ્તકની પ્રકાશનબાદ ચાર વર્ષ સુધી નોંધ સરખી ન લેવાઈ એ પુસ્તક વિશે તમારો આ આશાવાદ ? તમારા જેવા સજાગ અને નિષ્ઠાવાન તંત્રીઓ, સંપાદકો, વિવેચકો કેટલા ? કે પછી તમે પણ ભવભૂતિની જેમ ભવિષ્યવાદી છો ? ભાવિ પેઢી ગુજરાતી લખી-વાંચી શકતી હશે એવી પૂર્વધારણા સાથે તમે ઉક્ત વિધાન કર્યું છે ?’

‘અંતે આરંભના બે ગ્રંથોનાં સાડા ચારસોથી અધિક પૂછ્યોમાં રસિકભાઈના અધ્યાપિપર્યત્ત પ્રકાશિત ૮૬ જેટલા લેખોનો સમાવેશ કરાયો છે. આ લેખોના કદ, અભિગમ, સ્વરૂપનું જેટલું વૈવિધ્ય છે તેનાથી અનેક ગણું વૈવિધ્ય છે વિષયોનું. કળા, સાહિત્ય ઉપરાંત તત્ત્વજ્ઞાન, મનોવિજ્ઞાન, વિજ્ઞાન, શિક્ષણ, ગણિત, ધર્મ, સ્થાપત્ય, સંસ્કૃતચિંતન ઈત્યાદિ અનેક વિષયો પર તેમાં ઊંદું ચિંતન-મનન થયું છે. અલબજ્ટ પ્રથમ ખંડમાં સર્વાધિક લેખો સાહિત્ય તથા સંબંધિત વિષયોના છે. અન્ય લેખો પણ અન્ય વિદ્યાશાખાઓના કળા તથા સાહિત્ય જોડેના તુલનાત્મક અભિગમથી લખાયેલા છે. જ્યારે દ્વિતીય ખંડમાં કૃતિસમીક્ષાના ચાર લેખો તથા ‘કાકાસાહેબનું નિર્ભર્ક મૃત્યુ ચિંતન’ એ લેખ સિવાયના ચાલીસેક જેટલા લેખો ગણિત, શિક્ષણ, વિજ્ઞાન તથા મનોવિજ્ઞાનને લગતા છે. આ લેખો નિસબત સાથે લખાયેલા છે, મુખ્યત્વે કોઈ ને કોઈ સંબંધિત પાસાને સ્પર્શ છે. પાંડિત્યના પ્રદર્શનથી વિપરિત તેમાં સહજતા, સરળતા છે તથા તે કશુંક જાણવાની (અને જાણેલું સહદ્યોમાં વહેંચવાની) વૃત્તિથી લખાયેલા છે. રસિકભાઈના અલગારી વ્યક્તિત્વ વિશે વિવિધ નિમિત્તે લખાયેલા લાભશંકર ઠાકર, રાધેશ્યામ શર્મા, શ્રીકાન્ત ગૌતમ, સુમન શાહ, મધુ રાય ઈત્યાદિનાં લખાણોમાંથી રસિકભાઈની બહુમુખી છબી ઉપરે છે. વર્ષોથી નહીં, દાયકાઓથી ‘સાક્ષરનો સાક્ષાત્કાર’ કટારનું

સંપાદન કરતા રાધેશ્યામ શર્માએ સેકડો નાનામોટા વિદ્યમાન સાહિત્યકારોને પોતાના વિશેની મહત્વની, વિશેષ તો પાયાની જાણકારી આપવા પ્રેરિત (ક્યારેક તો મજબૂર) કર્યા છે. આ ગ્રંથમાં રસિકભાઈ વિશે તેમાં વિશેષપણે જાણવા મળે છે. રસિકભાઈના રસના વિષયો, તેમના ગમા-અણગમા તથા અન્ય કેટલીક રસ પડે એવી બાબતો દ્વારા તેમના વ્યક્તિત્વનો ઠીકઠીક પરિચય મળે છે. સંપાદકોએ આ લખાણો રસિકભાઈની સાચુકલી ઓળખ આપવા સમાવિષ્ટ કર્યા હોય એમ લાગે છે. આ પુસ્તકને અનુષેંગે લખાયેલાં આ લખાણો નથી. બલ્કે રસિકભાઈનાં લખાણો ગ્રંથસ્થ થાય એવી નહિવત શક્યતાને ધ્યાનમાં રાખીને લખાયેલાં છે. એક અપવાદ જ્યાંત પારેખનો છે. એમણે ‘અવિરત શોધ’ શીર્ષકથી પુસ્તકના પ્રાસ્તાવિક રૂપે લખેલું મિત્રાક્ષરી લખાણ, રસિકભાઈનો તેમની જોડેનો મૈત્રીસંબંધ જે સાહિત્ય અને કળાને નિમિત્તે બંધાયો તેની રૂપરેખા આપીને રસિકભાઈના વ્યક્તિત્વને આ રીતે ઉજાગર કરી આપે છે, જેને આપણે સહુ સહજભાવે સ્વીકારી શકીએ છીએ :

‘રસિકભાઈની પ્રકૃતિ તત્ત્વશોધકની છે. એથી જ એમને સાહિત્યમાં જેટલો રસ છે એનાં કરતાંયે વધારે સાહિત્યમીમાંસામાં રસ છે. તત્ત્વ સુધી પહોંચવાની તમના એમને એક વિષયમાં નિષ્ણાત થતાં રોકે છે. એમણે ધાર્યું હોત તો એ જરૂર નિષ્ણાત થઈ શકત, એક પ્રભર વિદ્ધાન તરીકે પ્રતિષ્ઠિત થઈ શકત પરંતુ તત્ત્વની શોધ એમને અનેક વિષયોમાં રસ જગાડે છે – વિજ્ઞાન ને ગણિત, તત્ત્વજ્ઞાન કે મનોવિજ્ઞાન – જે જે વિષયોમાં એમણે રસ લીધો છે, એનાં પાયાનાં તત્ત્વોની વિશાદ સમજ મેળવવાની અને કેળવવાની એમણે સતત મથામણ કરી છે. પરિણામે બીજા કોઈએ ન કર્યું એવું એ કરી શક્યા છે, એક નવી વૈચારિક આભોહવા સરજ શક્યા છે.’ (પૃ. ૭)

રસિકભાઈની પાંચ દાયકાથી પણ વધુ વર્ષોની કામગીરીના ફળરૂપે આપણને દસ-બાર ગ્રંથો જરૂર મળી શક્યા હોત પણ વિદ્યાવિનિમયના વ્યવસાય ઉપરાંત, તેઓ તેમની રીતે વાચન-મનન-પરિશીલનમાં અધિક વ્યસ્ત રહ્યા. લેખન તેમણે અનિવાર્યપણે જ કર્યું, સાતત્યપૂર્વક કર્યું, પણ તેની ઉત્પાદકતા વરસના બે પાંચ લેખો પૂરતી જ મર્યાદિત

રહી. અલબત્ત તેમની સ્વસ્થ, ગહન અધ્યયનશીલતા તથા સ્પષ્ટ વિચારણાને લીધી તેમના લેખો સુરેખ, લાઘવયુક્ત પણ લક્ષ્યવેધી, રસિક અને પારદર્શી બન્યા છે. વળી તેમજે સાહિત્ય, કણ, વિજ્ઞાન, મનોવિજ્ઞાન ઈત્યાદિનાં પાયાનાં ગૃહીતોની નક્કર સમીક્ષા કરી છે, તેથી વર્ષો, દાયકાઓ બાદ પણ તે લેખો એટલા જ વાચનક્ષમ રહ્યા છે.

આયુષ્ણના નવ દાયકા પૂરા કરવામાં છે છીતાં રસિકભાઈ (ભવે લાકડીને ટેકે પણ) ટાંકર ચાલે છે. સાહિત્ય-સંસ્કાર ક્ષેત્રે ઘટતી ઘટનાઓથી સુમાહિતગાર રહેવા ઉત્સુક તથા પ્રયત્નશીલ રહે છે. સાંતાકુળના ખીરાનગરમાં વસતા રસિકભાઈ, આસપાસના પરિસરમાં થતા સાહિત્યિક કાર્યક્રમોમાં મુ. કલાબહેન સાથે સમય પહેલાં જ હાજર થઈ જાય છે. વક્તવ્યો ધ્યાનપૂર્વક સાંભળીને ચર્ચામાં સહભાગી પણ બને છે. વાચનનો તેમનો રસ હજુય એવો ને એવો જ જળવાઈ રહ્યો છે.

ગુજરાતી સાહિત્યની લીજેન્ડ બની રહેવા સુરેશ જોણી જોડેની રસિકભાઈની અખંડ મૈત્રી તથા તેમની બંનેની સહિયારી કામગીરીથી ઘણાખરા સાહિત્યરસિકો સુપરિચિત છે. વીસમી સહીના છણ્ણ તથા સાતમા દાયકામાં ગુજરાતી સાહિત્યમાં જે નવસંચલનો થયાં તેમાં તેમનો તથા વિધવિધ વ્યક્તિત્વ તથા સર્જકતા ધરાવનાર મુહીબર મહાનુભાવોનો મહત્વનો ઝણો છે. આધુનિકતાની પ્રસ્થાપના કરવામાં તેમની નોંધપાત્ર ભૂમિકા રહી. ‘મનીષા’, ‘ક્ષિતિજ’ ‘ઉદ્ધારોહ’ તથા ‘અતેદ’ જેવાં સંપૂર્ણ સાહિત્યિક પણ તદ્દન નિરાણાં સામયિકો દ્વારા સર્જકતાના નવા આયામો ઊભા કરવામાં સુરેશ જોણી તથા રસિક શાહનું નેતૃત્વ નિર્ણાયક રહ્યું, તેમની સાથે તૈયાર થયેલા તેમના સાથીઓ તથા શિષ્યોએ તેમજે આદરેલું કાર્ય આગળ ધરાવવામાં પોતપોતાની રીતે ઝણો આપ્યો.

સુરેશ જોણીના સર્જનાત્મક ઉન્નેખને ઉજાગર કરવામાં રસિકભાઈની પ્રતિભા ‘ઉદ્દીપક વિભાવ’ જરૂર બની રહી પણ તે પોતે સર્જનથી દૂર રહ્યા. તેમજે કબૂલ્યું છે કે કોલેજનાં વર્ષોમાં તેમજે કાચ્યો રચવાનું શરૂ કર્યું હતું અને વાર્તાઓ લખવાની તૈયારી ચાલતી હતી. પણ સુરેશ જોણી જોડેની તેમની મૈત્રી બાદ એ વિચાર તેમજે માંડી વાળ્યો. તેમજે સમસામયિક પરિબળોને અનુલક્ષિને,

યુગચેતનાને જાણવા-માણવા અનિવાર્ય વાચન-મનન-ચિંતન કરતા રહીને પોતાની એક નિષ્ઠ ઔળખ ઊભી કરવાનો નક્કર પ્રયાસ કર્યો. બાર વર્ષની વયે ‘ચન્દ્રકાન્ત’ જેવો ગ્રંથ વાંચનાર રસિકભાઈ બાવીસ વર્ષ, ૨૧-૧૨-૪૪ના રોજ મુંબઈની કોલેજેના વિદ્યાર્થીઓની વક્તૃત્વ સભામાં ‘સાહિત્ય અને જીવન’ પર જે વક્તવ્ય આપે છે તેને પ્રથમ પારિતોષિક મળે છે. એના નિર્ણાયકો હતા, કવિ બાદરાયણ, જ્યોતીન્દ્ર દવે અને ચીમનલાલ ચકુભાઈ શાહ ! સભાના અધ્યક્ષ હતા, કનૈયાલાલ મુનશી ! સદ્ગ્રાહી આ વક્તવ્ય વેણિત સ્વરૂપે રસિકભાઈ પાસે સચવાયેલું, જે અહીં ગ્રંથસ્થ થયું છે. તેના દ્વારા રસિકભાઈની પ્રતિભાનો આપણને ખ્યાલ આવે છે.

રસિકભાઈના રસના વિષયો ઘણા. તેનો અભ્યાસ પણ ઘણો. તેથી આ વિષયો ઉપર બૃહદ્દ પરિપ્રેક્ષયમાં વાત કરવાની ફાવટ ચારી. પણ આમાં શાનપ્રદર્શનની ચેષ્ટા જરા સરખી પણ જોવા નહીં મળે.

બલ્કે તેમના નિવેદનમાં તો તેમજે લખ્યું છે, “હું લેખક છું એવો ભ્રમ મેં કદી સેબ્યો નથી. છતાંય આટલું લખ્યું છે એ હક્કિકત છે. કોઈ પણ એક વિષયમાં નિષ્ણાત થવાનું મને રૂચ્યું નથી. મેં અનેક વિષયોમાં ઉત્કટ રસ લીધો છે. વિજ્ઞાન, ગણિત ને તત્ત્વજ્ઞાનની પદ્ધતિને વિષયની વિચારણામાં, મુદ્દાની તપાસમાં ને નિખાલસ અભિવ્યક્તિમાં મને સતત રસ પડ્યો છે ને મિત્રોની સાથે મેં એનો વિનિમય કર્યો છે.” (પૃ. ૮, ખંડ-૧) લેખોની શૈલી અને રજૂઆત તેમની આ વાતને અનુમોદન આપે છે. અધકચારા વાંચન દ્વારા અધૂરી સમજણને લીધી કેટલાક કહેવાતા વિદ્વાજનોને જે રીતે પરિભાષાની જટાજાળમાં અટવાઈ ગયેલા આપણે જોઈએ છીએ ત્યાં રસિકભાઈ વિચારોની સ્પષ્ટતા તથા વિષયની ઊડી સમજણને લીધી સહજ અભિવ્યક્તિ દ્વારા લક્ષિત અર્થબોધ સિદ્ધ કરે છે. આ તેમની અનોખી સિદ્ધિ છે.

‘અતે આરંભ’ (ભાગ ૧, ૨)ની સમીક્ષા ન થવાનાં કારણોમાં તેના બૃહદ્દ કંઈ ઉપરાંત તેમાં રજૂ થયેલા વિષયોનો વ્યાપ પણ હોઈ શકે. પહેલા ભાગનાં ૪૦ અને બીજા ભાગનાં ૪૬ મળીને કુલ ૮૬માંથી એક

પુનરાવર્તિત લેખને બાદ કરીએ તો ૮૫ લેખોમાં સાહિત્યની સાથે ઈતર વિષયોની પણ ગંભીરપણે ચર્ચાવિચારણા થઈ છે. સાહિત્યવિષયક લેખોમાંથી દસેક લેખો કૃતિલક્ષી છે, પાંચ લેખો કર્તાલક્ષી છે અને આઠ લેખો સૈદ્ધાન્તિક સમીક્ષાના છે. કેટલાંક લખાણો એવાં છે જે તત્કાલીન બાબતો અંગે ઊભા થયેલા વિવાદોને અંગેની પ્રતિક્રિયા રૂપે છે. આ સંદર્ભે કેટલાંક પત્રો પણ અહીં પુનર્મુદ્રિત કરાયા છે.

‘કવિની શ્રદ્ધા’, (ઉમાશંકર જોશી), તથા ‘ચિત્તયામિ મનસા’ (સુરેશ જોશી)એ વિવેચનગ્રંથો, ‘એક નામે સુજગતા’ (ભારતી દલાલ) એ વાતર્સિંગ્રહ, ‘ગુજરાતીમાં વિવેચનતત્ત્વવિચાર’ (પ્રમોદકુમાર) વિવેચન ગ્રંથ ઉપરાંત ‘મુંઝારો’ (લાભશંકર ઠાકર) ‘સન્ધાન’ (સુમન શાહ) જેવી રચનાઓની રસિકભાઈએ કરેલી સમીક્ષામાં તેમની કૃતિલક્ષી સમીક્ષા ઉપરની પકડનો પરિચય થાય છે. તેમણે સાર્વની ‘નોસિઆ’ તથા ‘સાર્વનો સાહિત્યવિચાર’ એ સુમન શાહ લિખિત વિવેચનગ્રંથની પણ સમતોલ સમીક્ષા કરી છે. તે જ રીતે ગાંધીજીના ‘નીતિનાશને માર્ગ’ તથા કિશોરલાલ મશરૂવાળાના ‘સ્ત્રીપુરુષ મર્યાદા’ એ ગ્રંથોની પણ તટસ્થપણે સમીક્ષા કરી છે. પોતાના નૈતિક માપદંડથી જાતીયવૃત્તિને તોલનારા ગાંધીજીની તર્ફવિષયક વિચારણામાં રસિકભાઈએ ‘નીતિનાશને માર્ગ’માં ઘણા દોષો દેખાયા છે. અલબંત આ વિષયની જાહેરમાં ચર્ચા કરવાની ગાંધીજીની હિંમતને તેમણે જરૂર બિરદાવી છે, તો સાથેસાથે તેમાંની ઊંઘાપોને ઉંઘાડી પાડી છે. આ સમીક્ષાની તીખી પ્રતિક્રિયારૂપે આવેલા સુરેશ જોશી તથા યશવંત શુક્લના પત્રો પણ તેમણે છાયા છે તથા તેનો દીર્ઘ પ્રત્યુત્તર પણ તેમણે આપેલો છે. આ નિમિત્તે એક સંવેદનશીલ વિષયની મુક્ત મને થયેલી વિચારણા અહીં જોવા મળે છે, એ આ ચર્ચાની ઉપલબ્ધિ. તે જ રીતે કિશોરલાલ મશરૂવાળાના ગ્રંથ ‘સ્ત્રીપુરુષ-મર્યાદા’ના બંને ખંડોની તેમણે સુદીર્ઘ અને વિશાદ સમીક્ષા કરી છે. એક વિચારવંત તથા સજજ અને અભ્યાસી લેખકની આ પુસ્તકમાં ઉપસેલી છબીને તેમણે સરાહી છે. વિચારણા અને દાખિબિંદુમાં આવેલી વિસંગતિઓને પણ તેમણે

ઉપસાવી આપી છે. ઉપસંહારમાં તેમણે કાઢેલું આ તારણ સર્વસ્વીકૃત બને એવું છે, “લેખક પોતાની મર્યાદાઓથી પરિચિત છે. શાસ્ત્રીય ચિંતનમાં તાટસ્થયની સાથે સામાના મત માટે આદર પણ હોય છે. જે માન્યતા કે વિચારની પાછળ પુરાવાઓનો અભાવ હોય અથવા એની શક્યતા ન હોય અને સાચાખોટા તર્કનો બેદ પણ ન હોય ત્યાં વિશુદ્ધ મત માટે સુચિમેદને અને મનના બંધારણાના બેદને માન્ય રાખવો એ માત્ર ગૃહસ્થાઈનું જ નહિ પણ વિશુદ્ધ ચિંતકનું પણ આવશ્યક લક્ષણ છે. આવો બૌદ્ધિક આદર સાત્ત્વિક સહિત્યાત્મક ઉત્કૃષ્ટ નમૂનો છે અને એ કારણે લેખક અભિનંદનના અવિકારી છે.” (પૃ. ૧૩૧, અંતે આરંભ ભાગ-૨) આ લેખોના અનુસંધાનમાં ડિન્સે લિખિત ‘માનવ નર-નારીમાં કામવ્યાપાર’ એ ગ્રંથનો આપેલો પરિચય યથાયોગ્ય છે.

તેમણે ગુલામમોહમ્મદ શેખની તથા રાતજી પટેલની કવિતાની આસ્વાદમૂલક સમીક્ષા કરી છે. ચન્દ્રકાન્ત બક્ષીની નવલકથાકાર તરીકેની ઉપલબ્ધિઓ તથા મર્યાદાઓની સંદર્ભાંત ચર્ચા કરી છે. સુરેશ જોશીના વિવેચનનું તેમણે કરેલું પુનર્મૂલ્યાંકન તેમની વિવેચક તરીકેની સજજતાનો ઘ્યાલ આપે છે. પ્રમોદકુમાર પટેલ રચિત ‘ગુજરાતીમાં વિવેચન તત્ત્વવિચાર’ની તેમણે કરેલી લઘુસમીક્ષા નોંધપાત્ર બની રહે છે. ‘સન્ધાન-૧’ તથા ‘મુંઝારો’ (લાભશંકર ઠાકર) વિશે તેમણે ૨૯ કરેલા પ્રતિભાવોમાં તેમની વિવેચક તરીકેની નિસબત દેખાઈ આપે છે.

‘આધુનિક અભિગમ અને આપણાં ગૃહીતો’ એ દાયકાઓ પૂર્વે લખાયેલો લેખ, એ વખતે જેટલો જરૂરી હતો એટલો આજે ન હોય તોપણ તે રસપ્રદ તો બને જ છે. તેવું જ ‘નવલિકાનાં પલવતાં વહેજા’ વિશે કહી શકાય.

‘રસકીય સંવિતિ’ તથા ‘સાહિત્ય અને દુર્બોધ્યતા’ એ પૂરી નિસબત સાથે લખાયેલા લેખો છે. એમાં તત્કાલીન સંદર્ભ તેમની નૂતન અભિજ્ઞતાને પ્રગટ કરે છે.

‘નોસિઆ’ જેવી ‘મોર્ડન કલાસિક’ ગણાયેલી અને કંઈક અંશે ભારેભા બની જતી કૃતિને રસિકભાઈએ તેનાં રસસ્થાનો તથા સાંકેતિક અર્થને અનુસરિને પ્રવાહી શૈલીમાં સ-રસ રીતે ઉજાગર કરી આપી છે.

રસિકભાઈના પ્રત્યેક લેખમાં ગંભીરપણે વર્ણ્ણ વિષયની ચર્ચા-વિચારણા, અનિવાર્ય સંદર્ભો આપીને થયેલી જોવા મળે છે. જેની વાત કહેવી છે તેની ઉચિત ભૂમિકા બાંધાને તેઓ વિષયના હાઈમાં જઈને તેનું રહસ્ય ઉદ્ઘાટિત કરે છે. સર્જન, વિવેચન, શાનવિજ્ઞાનના અનેકનેક વિષયો ઉપરની તેમની પકડ, લખાણને ગ્રાદ્ય બનાવવામાં સહાયક બને છે. એમના નાના-મોટા તમામ લેખો જોતાં એવું પ્રતીત થાય છે કે પ્રત્યેક લેખમાં તેમને સ્પષ્ટપણે કંઈક કહેવું છે, એ તેઓ સારી રીતે કહેવાની કાબેવિયત ધરાવે છે.

સાહિત્યવિષયક ઘણાખરા લેખો ગુજરાતી સાહિત્યની પ્રવર્તમાન પરિસ્થિતિને લક્ષ્યમાં રાખીને, સન્નિષ્ઠ ભાવકને ઉદ્દેશીને લખાયેલા છે. કેટલાક લેખો, તેમાંની ચર્ચાઓ, પત્રો વગેરેનો એ સંદર્ભો રસિક ઈતિહાસ

છ. આ રીતે આધુનિકકાળનો એક નકશો પણ તેમાં જોઈ શકાય છે.

શિક્ષણ, કળા, સાહિત્ય, તત્ત્વજ્ઞાન, ગણિત, વિજ્ઞાન, મનોવિજ્ઞાન વગેરે અનેક વિષયના લેખોને સમાવિષ્ટ કરતા આ ગ્રંથોનું માળપણું શાનકોશ જેવું છે. એક જ વ્યક્તિ દ્વારા આટલા બધા વિષયોનું ખેડાશ થયું હોય તેમાં કંઈક નક્કર નીપણ આવતું હોય એવું આપણી ભાષામાં તો ઠીક, અન્ય ભાષાઓમાં પણ જરૂરું મુશ્કેલ છે. તેથી જ આ પુસ્તકની સમગ્રતયા સમીક્ષા કોઈ એક વિવેચક કદાચ નહીં કરી શકે. આપણે ઈચ્છાએ કે આ ગ્રંથ તથા તેના લેખકના સત્ત્વની સાચી ઓળખ વધુમાં વધુ વાયરોને થાય. અહીં તો એની આધીપાતળી રૂપેરખા જ આપી શકાઈ છે.

□

આ અંકના લેખકો

વવકુમાર દેસાઈ	: 2, શ્રીજીબાગ સોસાયટી, જૈન ફેરાસર પાસે, માંજલપુર, વડોદરા 390 011 □ 0265-2655568
મધુસૂદન પારેખ	: એ-3, લિંકન ફ્લોટ્સ, ઉત્તમનગર ટાંકી પાસે, મહિનગર, અમદાવાદ 380 008 □ 079-25462413
શરીરકા વીજળીવાળા	: બી-402, વૈલુંથ પાર્ક, બેજનવાલા કોમ્પ્લેક્સ પાછળ, કોંગ વે રોડ, તાડવાડી, સુરત 395007 □ 98245 19977
કર્મિ પટેલ	: 52, Juhu Nilsagar-2, Gulmohar Rd. No.1, Opp. Sujay Hospital, Vile Parle (west) Mumbai 400049 □ 022-26284485
અસુષ્પા જાડેજા	: એ-1, સરગમ, ઈંદ્રભુવન રોડ, નવરંગપુરા, અમદાવાદ 380 009 □ 94285 92507
ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા	: ડી-6, પૂર્ણેશ્વર, ગુલબાઈ ટેકરા, આંબાવાડી, અમદાવાદ 380 015 □ 079-26301721
અમૃત ગંગર	: E-504, Panchshil Gardens, Mahavir Nagar, Kandivali (west) Mumbai 400067 □ 022-28075413
કિશોર વ્યાસ	: 6, મહેતા સોસાયટી, હાઈસ્કૂલ પાછળ, કાલોલ (ંચમહાલ) 389 339 □ 99247 35111



વાચનવિશેષ

તારું છે, તારી કને – મરાઠી રંગભૂમિનું અજોડ નાટ્યસર્જન

તુલે આહે તુજપાશી – પું લ૦ દેશપાંડે, ૧૯૫૬



અરુણા જાડેજા

...કેટલાંય વર્ષોથી મારા મગજમાં એક વિચાર ઘુમરાતો હતો. જેમ ત્યાગભાવના કે ધ્યેયવાદથી જીવનું એ એક મૂલ્ય ગણાય છે તેમ સૌંદર્ય પણ એક મૂલ્ય જ છે. પણ આપણે તાં સૌંદર્યને મોજશોખ સાથે જોડી ડેવામાં આવ્યું. આનંદદાયી બાબતોને ત્યાજ્ય ગણવામાં આવી અને આનંદને ત્યાજ્ય માનનારા લોકો એ બધા સાત્ત્વિક, ધ્યેયવાદી, વગેરે એવી ગેરસમજ ઘણી વાર થતી જોવા મળી. એક ત્યાગી જીવન જીવનારી અને બીજી આનંદ ભોગવીને પણ વીતરાગી રહેનારી – એવી બે વૃત્તિઓનું દ્રંદ આ નાટકમાંથી અસરકારક રીતે ઊભું થઈ શકશે એવું મને લાગ્યું. – પું લ૦

મરાઠી નાટકનો એક પર્યાય ‘મરાઠી માણૂસ’ એવો પણ કરી શકાય. નાટક મરાઠીઓના લોહીમાં છે. સર્વતોમુખી પ્રતિભા ધરાવનારી મહારાષ્ટ્રની એક વહાલી વ્યક્તિ એટલે પું લ૦ દેશપાંડે અને પું લ૦નું એક અનોખું પાસું એટલે નાટ્યકાર પું લ૦. તેઓ પાછા એક અસ્થા પરફોર્મર – નટ ! વ્યાવસ્થાવિક નાટકો તેમજ ચિત્રપટસ્થૃદ્ધિમાં પણ કામ કરી ચૂકેલા. એમના ગુરુ ચિત્તામણિશરાવ કોલહટકર (‘લાલિતકલાકુંજ’ નાટકકૂપનીવાળા) અને કોલહટકર વરિષ્ઠ નાટ્યકાર શ્રી રામ ગણેશ ગડકરી સાથે કામ કરી ચૂકેલા, તેથી ગુરુએ પું લ૦ને ગળથૂથીમાં ગડકરીના પાઠ ભણાવ્યા.

પું લ૦એ મૌયાભાગનાં તો નાટ્યરૂપાંતરો જ કર્યાં રચિયન લેખક નિકોલોઈ ગોગોલના રેવિર્ગીરના અંગ્રેજ લેખક કેમ્બેલે કરેલા ‘ઇન્સ્પેક્ટર જનરલ’ પરથી ‘અમણદાર’, સમરસેટ મોમના ‘શેપી’ નાટક પરથી ‘ભાગ્યવાન’, વર્જિનિયા વુલ્ફના પુસ્તક ‘ફલશ’ તેમજ રૂડોલ્ફ બેસિયરના ‘ધ બોરેટ્સ ઓફ વિન્યોલ સ્ટ્રીટ’ નામના નાટક પરથી ‘સુંદર મી હોઝાર’, શાંના ‘પિંમેલિયન’ પરથી ‘તી કૂલરાણી’, બર્ટોલ્ટ બ્રોશટના ‘શ્રી પેની ઓપેરા’ પરથી ‘તીન પૈસાચા તમાશા’, સોઝોક્લિસના ‘ઇડિપસ રેક્સ’ પરથી ‘રાજા ઓયાટિપોસ’, વ્યાહેન ડોઝેટ્સવના ‘ધ લાસ્ટ એપોર્નિન્ભેન્ટ’ પરથી ‘એક ઝુંજ વાર્યાર્શી’ – એવાં ઉત્તમ રૂપાંતરો. તેમણે નાટ્યલેખન અને રૂપાંતર ઉપરાંત મૌયા ભાગનાં નાટકોમાં દિગ્દર્શન કર્યું, અભિનય પણ કર્યો. ઉપરાંત તેમણે અનેક સફળ લઘુનાટિકાઓ પણ આપી છે.

પણ પું લ૦નાં મૌલિક એવાં નાટ્યસર્જનો તો બે જ. એક તે ‘તુકા મહો આતા’ (હવે ભણે તુકો). ૧૯૪૮ના નવેમ્બરમાં એના લાગલગાટ ચાર પ્રયોગ પુણેમાં થયા. તે સંદર્ભે પું લ૦ પોતે જ કહે છે, ‘મને એમ કે મારા કાંતિકારી વિચાર રજૂ કરનારું આ નાટક ધોધમાર ચાલશે

પણ સાથે જ નવેમ્બરમાંથે ધોધમાર વરસાદ તૂટી પડ્યો
અને સાથે મારું નાટક પણ તૂટી પડ્યું.” જાણીતા
નાટ્યસમીક્ષક શાનેશ્વર નાટકફર્મિના મત પ્રમાણે “દંતકથા
પ્રમાણે તુકારામ મહારાજના અભંગોની પોથી ઠંડાયણી
નદીમાં ડૂલાડવામાં આવે છે અને તેરમા દિવસે એ પોથી
પાછી કોરીકટ થઈને પાણીમાં ઉપર તરી આવે છે – એવું
બતાવવાને બદલે પું લંબે દેહગમના તેમજ
આસપાસના ગામના મોચી, લુહાર, કુભાર જેવા નાના
માણસોને મોઢે એવા અભંગો ફરીથી ભેગા કરતા બતાવ્યા
છે. પું લંનો આ કાંતિકારી વિચાર શ્રદ્ધાળું પ્રેક્ષકોને નહીં
જય્યો હોય.” તો પું લં એમ કહે છે, “એવું પણ બની
શકે કે લોકોએ આ નાટકને ગંભીરતાથી જોવાને બદલે
એનેથી હાસ્યવિનોદી સમજ લીધું, તેથી પણ એ ના ચાલ્યું
હોય.”

અને બીજું મૌલિક નાટક તે આ – ‘તુઝે આહે
તુજ્યાશી.’ એજો ‘તુકા મહણે આતા’ની ખોટ પૂરેપૂરી
ભરપાઈ કરી આપી. એના સેંકડો પ્રયોગો થયા. ‘મુંબઈ
મરાಠી સાહિત્ય સંઘ’ તરફથી એનો પહેલો પ્રયોગ
૧૯૫૭માં થયો. અત્યાર સુધીમાં નેવું પાનાંની આ
નાટ્યપુસ્તિકાની ચોવીસ આવૃત્તિઓ થઈ ચૂકી છે. તુકારામ
મહારાજના એક જાણીતા અભંગના એક ચરણ પરથી આ
નાટકનું નામ રખાયું. તું આહે તુજપાશી, પરિ તુ જાગા
ચુકલાસિ (તાંતું છે તારી કને, તોથે તું વાટ ભૂલ્યો રે)

આ ત્રિઅંકી નાટકનું કથાવસ્તુ કર્દીક આવું છે :
દુંડેરના રજવાડાની એક હવેલી છે. એના માલિક છે
કાકાજી દેવાસ્કર. હવેલીના દીવાનખાનાથી પહેલો અંક
શરૂ થાય છે. કાકાજી એટલે અસ્સલ ખુશમિજાજી. સંગીત
અને શિકારના શોખીન. જિંદગીનો આનંદ પૂરેપૂરો
ઉઠાવનારા; રજવાડી મોજોખમાં રચ્યાપચ્યા રહેનારા.
રંગીલા ખરા પણ બેપરવા નહીં. ભાઈભાભીનું અકાળે
અવસાન થતાં પોતાની ફરજિયે એમનાં બે નાનકડાં
બાળકોની જવાબદારી ઉઠાવીને તેમનું માયામમતાથી
પાલન કરે છે, એટલે કે આ હવેલીમાં કાકાજી ઉપરાંત
એમનો ભનીજો શ્યામ અને ઉષા પણ રહે છે. કાકાજી
જેટલા પ્રેમથી હુક્કો ગડગડાવે છે, તેટલા જ હેતથી શ્યામ
સાથે શતરંજના દાવ રમવા બેસી જાય છે. શરૂઆતમાં

જ રેડિયો પર બેસૂરા અવાજમાં એક હુમરી વાગે છે.* બધા
ઇચ્છે છે કે એ બંધ થાય પણ બંધ કરવા ઉઠે કોણ ?
કારકુન શું કે શ્રદ્ધારી શું, કે માણી શું ? કોક રમત જોવામાં
પડ્યું છે તો કોક હવેલીના ગતવૈભવને સંભારવા બેઠું છે.
પણ ઉષાતાઈ સિવાય બધાં ભૂલી જાય છે કે આજે તો
આચાર્ય ફોફણે ગુરુજી પધારવાના છે. બહેન ઉષા એમની
શિષ્યા છે. એ દોડધામમાં પડી છે. હજુ તો એજો
હાથછડના ચોખા, ચોખ્યું મધ, ગાયનું ઘી બધું ભેગ્યું
કરવાનું છે અને દીવાનખાનામાંથી પેલી નગન સ્ત્રીની મૂર્તિ
તેમજ હુક્કા જેવી શોભિત છતાંથે શોભિત ચીજો પણ
હયવાનાની છે. આચાર્યને લેવા જવાની જવાબદારી એજો
બાઈ શ્યામને સોંપી છે. આચાર્યજી માટે કેટકેટલા ફોન
આવ-આવ કરે છે, તેથી કંયળીને દીવાનખાનામાં ભેગા
થયેલાઓ એનું રિસીવર જ નીચે મૂકી દે છે. તેટલામાં
આચાર્યનો ભાગોજ ડો. સતીષ એમનો સંદેશો આપવાને
બહાને હવેલીમાં આવે છે. આ સતીષ એટલે ઉષાનો એક
સમયનો પ્રિયતમ, પણ આચાર્યના પંથે નીકળી પડેલી
ધ્યેયવાદી ઉષાએ ત્યારે એને સંભળાવી દીધેલું, “ત્યારા
કરતાં રાખ્ણે મારી વધુ જરૂર છે.” ત્યાં આવેલો ઉષાનો
આ પ્રિયતમ પ્રેમભરી એ જૂની વાતો સંભારે છે. કાકાજીની
સાથે એમની માનસકંન્યા, એક આશ્રિત દીકરી ગીતા પણ
છે. એને જોતાંની વારમાં જ શ્યામ એના પ્રેમમાં પડે છે.
આશ્રમના કડક અનુશાસનમાં ઊછરેલી આ દીકરીની
કેટલીયે લાગણીઓ કરમાઈ ગઈ એ કાકાજીની નજર
બરાબર પારખી લે છે. લગભગ બધાં પાત્રોનો પરિચય
આ પહેલા અંકમાં થઈ જાય છે.

બીજા અંકમાં સતીષ કહે છે, “અરે, આ ઘરને થયું
છે શું ? કોક બગડવા લાગ્યું છે તો કોક સુધરવા બેઠું છે,
કહેવું પડે ભાઈ !” આચાર્ય આવતાં જ શ્યામ સૂતર
કાંતવા કરે છે, કારકુન વાસુઅઙ્ગા મૌન રાખે છે, શ્રદ્ધાર
જગન્નાથ ‘ગીતાજી’ના શ્લોક મોઢે કરવાની માથાકૂટમાં છે.
ગીતાને તો જિંદગીમાં પહેલી વાર આવું મોકણું વાતાવરણ
જોવા મળે છે અને તે ખીલી ઊંઠે છે. ઉષાને થાય છે કે
આ શ્યામ આ રીતે ગીતાની પાછળ પરીને શા માટે
પોતાની જાતને કચરી નાંખે છે. ઢાવકી ઉષા એ બેઉને
સિનેમા જોવા મોકલે છે. આચાર્યના કાર્યનું મહત્ત્વ કેટલું

છે તેની જાણ આ અંકમાં આચાર્યનું પ્રવચન રાખવા માટે આવેલી ‘અતિ વિશાળ મહિલા મંડળ’ની બહેનો દ્વારા થાય છે. આ ‘અતિ વિશાળ’ મહિલાઓની ચાવળાઈથી અકળાઈને ઉષા એમનું અપમાન કરી બેસે છે.

ત્રીજા અંકમાં કાકાજીને ઘરમાં થઈ રહેલી આ સમૂહી કાંતિ નથી ગમતી. શ્યામના વેદિયાવેડા જોઈને કાકાજી તેના કાન આમગે છે, “જો બેટા, આપણાથી ના ઊંચકાંઠું હોય તો એટલા બોંચા સૂરમાં ના ગાઈએ, નહીં તો આખી જિંદગી બેસૂરી થઈ જાય.” જોકે એમને શ્યામના ‘જીતા’-નહસ્યની પણ જાણ થઈ જાય છે. ઉષાએ કરેલા ‘અતિ વિશાળ’ મહિલાઓના અપમાનના પરિણામનું બીજે દિવસે છાપામાં તેની બદનામી થાય છે, હવે ઉષા વધુ અસ્વસ્થ થાય છે. ડૉ. સતીષને તો આચાર્યની આ કુદરતથી વિરુદ્ધ જનારી વિચારસરણી ક્યારેય મંજૂર નહોતી પણ હવે ઉષા પણ એમાં સામેલ થાય છે. આ બાજુ આચાર્ય પણ સમજ ચૂક્યા છે કે પોતાના તત્ત્વજ્ઞાનમાં રહેલી પ્રકૃતિવિમુખતા બધાએ પોતાના ધ્યાનમાં આપી દીધી છે, તેથી હવે તેમના પોતાના પણ ધ્યાનમાં પોતાની જિંદગીનું વૈફલ્ય આવી જાય છે. હવે આ કોઈ તેમના કચ્ચામાં નથી. આમ તેમની હાર થાય છે. એમનો પશ્ચાત્તાપ બહાર નીકળે છે, એ સાંભળીને કાકાજીને પણ એમના માટે સહાનુભૂતિ થઈ આવે છે. છેલ્લે જ્યારે આચાર્યને “એકલા ચાલો રે” ગાતા ગાતા નીકળતા જુએ છે ત્યારે તેઓ કહે છે, “હવે કોઈ એમને રોકશો નહીં, એમને જવા દો; એમનો સૂર હવે એમને જડી ગયો છે.”

□

ત્રીજા અંકમાં શ્યામ કાકાજીને કહે છે, “કાકાજી, તમે તો મારા માર્ગમાંથી મને પાછો વાળી રહ્યા છો, મારે તો મનને અતવું છે.” ત્યારે કાકાજી શું કહે છે ? જુઓ :

‘બેશક, બેશક, મન જીતવા જા. પણ એ મન ક્યાં બેદુ છે, પહેલાં એને જ શોધ ને ? અરે, તારી આ મન જીતવાની સંત-મહાત્માઓવાળી વાતો રહેવા હે. આ અહીં જ, આ જ હવેલીમાં એકવાર આગ્રાવાળી રોશન ગાવા આવી હતી. ત્યારે અમે યુવાન હતા. તારા દાદાજીનો ગાવા-બજાવવાનો શોખ પણ એકદમ ખુલ્લો – મોકળાશવાળો. બાઈ-બાઈનાં નાચ-ગાન થાય તો તે અહીં જ. એમ

ચોરીછૂપીનો કોઈ મામલો નહીં. દાદાજીની વાત જવા દે, પણ તારાં દાદીમાએ પણ અહીં આ, અંદર બેઠાં બેઠાં જ એટલી મહેફિલો સાંભળી હતી કે એકવાર પેલી મલકાજન ગાતાં ગાતાં હુમરીનો એક અંતરો ભૂલી ગઈ તો તારાં દાદીમાએ અંદરથી આગલા શાબ્દો યાદ કરાવડાવેલા ! અરે, સંગીત સાંભળાવું, સૌદર્યનો આસ્વાદ લેવો એમાં પાપ શેનું લાગે ? પાપ બળજબરીમાં છે, સખાઈમાં છે, પરિણામની જિઝેદારી ટાળવામાં છે ! ખુશીમાં પાપ નથી. અહીં જ મહેફિલ જામી હતી એકવાર. રોશન પૂરિયા ગાઈ રહી હતી. તારા દાદાજી બેઠા હતા પખવાજ પર, એ તો નાના પાનશેના શાગીદ હતા ને ! ધમાર બરાબર જામ્યો હતો. સાંભળવાવાળાં ઇનેજિન પાંચદશ જણાં. મામલો બેહોશ થયેલો. એટલામાં પેલેસ પરથી હુકમ આવ્યો કે મહારાજા સાહેબે બાઈને તરત જ તેડાવી છે. બાઈ તો પૂરિયાના ઘનઘોર જંગલમાં પેટેલી. સૂરોની મસ્તીમાં દૂબેલી. હુકમ સાંભળીને એણે ધડામ દેતુંક સંભળાવું પેલા હુકમ લઈને આવેલા અફસરને, “જા, મહારાજને જઈને કહે કે ગાન સાંભળાવું હોય તો બાપુલૈયા દેવાસ્કરની કોઈ પર આવો. કહેજે કે અહીં પૂરિયા ખડો કર્યો છે. તાજ જોવા માટે આપણે આગ્રા જવું પડે. તમારા રજવાડા સામેથી નાચતા નીકળે એ તો મુહર્રમના કાગદી તાજિયા.” શ્યામ, તું શું જાણે; ત્યારે કોઈ રાજમહારાજને આવો સામો જવાબ વાળવો એટલે શું થઈ શકે ? એની ગરદન છાટવામાં આવે. પણ પરવા કોને ? તો પછી હવે તું મને કહે તો, દેશ માટે મૃત્યુ સામે બેફિકરાઈથી હસનારો કાંતિકારી મોટો કે સૂરોની મસ્તીમાં રાજાની ઈતરાજ સ્વીકારનારી ગાનારી મોટી ?

છેલ્લે આચાર્ય ગીતા સામે પોતાનું આત્મનિવેદન રજૂ કરે છે :

‘થતું કે જો જરી પણ બાજુએ ખસી જઈશ તો લોકો મને ભૂલી જશે, પછી તો સામાન્યજનનું સુખ નહીં અને સંન્યાસીને મળનારાં માનસન્યાન પણ નહીં. તેથી સતત ભાષણો કરવાનાં, સપ્તાહ તેજવવાનાં, મુલકાતો આપવાની, અપવાસ પર ઉત્તરવાનું, ચિત્તશુદ્ધિની જહેરાતો કરવાની; ગમે તેમ કરીને પણ મારા અસ્તિત્વની જાણ લોકોને કર્યે રાખવાની, એટલું જ એક બાકી રહી

ગયું હતું. સાચે જ બેટા, હું મોહને જતી ન શક્યો. મેં તો એના પર શબ્દોના ઠગલેઠગલા ખડકીને એ મોહને ધરબી નાખવાનો પ્રયત્ન કર્યો.

કાકાજી : આચાર્ય, શાંત થાઓ ! શાંત થાઓ !

આચાર્ય : તમે મને શાંત થવાનું કહો છો. તમને હક્ક છે, કાકાજી. તમે એકેય સાધના કરી નહીં, તોયે તમે શાંત છો. આખી જિંદગી તમે ગમે તે ખાદી રાખ્યું, તોયે તમને તમોગુણનો સ્પર્શ થયો નહીં. અમે શું સાધ્યું ? જ્યાં જાઓ ત્યાં સૌને અમારી ઉપાધી. પણ એક વાર મનમાંનું સત્ય કહી દો પછી કેવું શાંત શાંત લાગે છે બધું ! મારે એકલાએ ચાલતું પડ્યો.

□

કાકાજીનું મોજીલાપણું અને આચાર્યનો હડાગ્રહ એ બેમાં જે મૂલ્યોનું પ્રતિભિંબ પડેલું છે તે મૂલ્યોનો સંઘર્ષ એ જ આ નાટકનો ખરો મરમ. વિવાધર પુંડલિક સાથેની મુલાકાતમાં પું લંઘે જગ્યાવ્યું છે, “આ નાટકમાં મેં સહાનુભૂતિનાં ઘણાં બીજ રાખેલાં જ છે પણ મને એમ લાગ્યું કે એ આચાર્યને – એ અભિમાની માણસને – ‘તમે એની દયા ખાઈ રહ્યા છો’ એવી ફ્રિંગ થઈ આવે એટલે એ સ્ટ્રોક એને જોરદાર લાગ્યો છે, એવું બતાવવાનો મેં પ્રયત્ન કર્યો.

□

આમ પું લંઘે જુદી જુદી વૈચારિક વૃત્તિપ્રવૃત્તિવાળાં આવાં પાત્રોને રંગમંચ પર ઉત્તાર્યા છે. આ પાત્રો લોહીમાંસનાં બનેલાં છે. દરેક પાત્રની ભાષા, લઢણ લાક્ષ્ણિક છે. જગન્નાથ દ્રાઈવર એટલે એક નમૂનો જ. આચાર્યના આગમન પછી એ કહે છે, “કાબોરિટર એટલે શું તે હું જાણ્યું, એ જોઉં તો મને બરાબર ખબર પડે કે આ કાબોરિટર કે પછી મેંગેટનું પણ એવું જ. પણ આ તમે જે કહો છો (‘સ્થિતપ્રજ્ઞ’ બોલતાં લોચા વળેલી જીબે...) એ કઈ ભાંજગડ છે એ જ સમજાતું નથી. એક વાર મને બતાવી દો, તો પછી મને બરાબર યાદ રહી જશે.”

પીને ચક્ક્યૂર થયેલા આ દ્રાઈવર, માળી અને કારકુન. કારકુન કાકાજીને ‘સ્થિતપ્રજ્ઞ’ એટલે શું એમ પૂછે છે ત્યારે બારીની બહાર ચરતા ગદીડાઓને ચીધીને કાકાજી કહે છે, “જુઓ એ રહ્યા ‘સ્થિતપ્રજ્ઞ’ !” –

મૌન રાખીરાખીને લાચાર થઈ ગયેલો કારકુન વાસુઅષ્ણા કહે છે, “સેકડો વાર બરાડીને દરેકને કષ્યું કે લૈયા, અમારું મૌન છે, મૌન છે પણ કોઈ અમારું મૌન સાંભળવા તૈયાર નથી.”

આ વાસુઅષ્ણાને શ્યામ ‘સ્થિતપ્રજ્ઞસ્ય’ કા ભાષાવાળો શ્લોક બોલી જવા કહે છે ત્યારે વાસુઅષ્ણા કહે છે, “આજે મેં મૌનક્રત રાખ્યું છે, હું મનમાં ને મનમાં બોલ્યું છું.” પું લં હોય ત્યાં હાસ્યવિનોદના ફુવારા તો હોય જ.

કાકાજી રિટાર્ડ ફીરેસ્ટ ઓફિસર છે. એ કહે છે, “જુંગલ એટલે માણસનું મન વિશાળ કરનારી કેટલી મોટી નિશાળ !” “રોશન પૂરિયાના જંગલમાં પેઢી.” એમાં જ એમનું જંગલખાતું અને એમનો બેહદ સંગીતપ્રેમ સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે. તેઓ હંદોરના છે તેથી એમની મરાડીમાં હિંકી છાંટ બિનધાસ્ત જોવા મળે છે. કાકાજી એટલે મરાડી રંગભૂમિ પરનું એક અવિસ્મરણીય પાત્ર.

આજાદી પછી તરતના જ સમયે લખાયેલું આ નાટક. ત્યારે બધી જ ત્યાગ, નિષ્ઠા, દેશભક્તિ, વગેરેનો વાયરો ફૂકાતો હતો. ત્યારની આથમતી પેઢી, ઊગતી પેઢી પર કોઈ ખાસ ધ્યેય માટે થઈને પોતાના સુખને બાજુએ મૂકી દેવું જોઈએ એવું ભાવનાત્મક દબાણ લાઈ રહી હતી; આ ભાર વહી રહેલી નવી પેઢી સ્વતંત્રતા શોધતી હતી, જિંદગીને માણશવા ઈચ્છાતી હતી. બરાબર એવા જ સમયે કાકાજી જેવી જૂની પેઢી નવી પેઢીને સામેથી એમને જોઈતી સ્વતંત્રતા લૂંટાવી રહી હતી. આ લાલાણી જ અતિ આવકાર્ય હતી, અતિ સુખદ હતી. તીરે અચૂક નિશાન તાક્યું હતું.

પ્રસિદ્ધ નાટ્યકર્મી શ્રીકાંત મોંઘે કહે છે, “સાચું પૂછો તો અમે મધ્યમવગ્યાં છોકરા ત્યારે સાવ ભોટ હતા. ગડકરીનું ‘એક જ ઘાલો’ [નાટક] જોઈને કોઈએ દારૂ પીવાનું બંધ કર્યું કે નહીં તે મને બખર નથી પણ આ નાટક જોઈને મારા એકલાના જ નહીં પણ અમારી સમગ્ર પેઢીના ઘડતરમાં પાછલી પેઢી અને અમારી પેઢી વચ્ચે ચોખ્યો વર્તાઈ આવે એવો ફેર પડ્યો હતો.”

બીજાં એક એવાં જ જાણીતાં નાટ્યકર્મી વિજ્યા મહેતા કહે છે, “આ એક એવું પહેલું નાટક છે જેના લીધે,

એમ કહોને, મરાઈ રંગભૂમિ ફરી શરૂ થઈ. આ એ પહેલું નાટક છે જેમાં, મને સાંભરે છે કે, લોકોની મોટી હારની હાર વાગતી. આ એ પહેલું નાટક છે કે જ્યાં એવું બોર્ડ મારેલું કે ‘એક જણને પાંચ જ ટિકિટ આપવામાં આવશે.’” તો કવિર્ય કુસમાગજે કોલ્ખાપુરના નાટ્યસંમેલનમાં કહેલું, “આ નાટકથી અભ્યાવસાયિક રંગભૂમિની સમાપ્તિ થઈ અને વ્યાવસાયિક યુગનો પ્રારંભ થયો.”

જ્ઞાનેશ્વર નાટકશર્ણ કહે છે તેમ “સતીષ અને ઉષા વચ્ચેનો સંવાદ મનને બેચેન કરી મૂકે છે અને તે જ સમયે વસંતરાવ દેશપાંડેના અવાજમાં ગવાય છે કવિ અનિલની ‘બગલાની સેર સોહે, અંબરે’ જે પું લંના પ્રસંગોચિત સંદર્ભનું સુંદર ઉદાહરણ છે. આ નાટક એટલે મરાઈ રંગભૂમિ તેમજ પું લંના નાટ્યલેખનની એક અકલ્ય ઊંચાઈ. નિર્દ્દશ હાસ્યવિનોદની સાથે ભાવસભરતા, સામાજિક સભાનતા તેમજ ચાહજિકતા તેમાં ઓપ્ટિમોટ થયેલાં જોવા મળે છે.”

અને સમાપનમાં અવિનાશ કોલેનું અવતરણ જરૂર યાંકી શકાય, “જેમ ના. સી. ફડકેએ મહારાધ્રને પ્રેમ કરતોં શિખવાડચું તેવી જ રીતે પું લંબે સૌંદર્યનો આનંદ લેવાનું, દાદ આપવાનું શિખવાડચું, તેથી જ તેમના લોકપ્રિય કાકાજી ‘મોહમાં ખરાબ શું છે? ભગવાને દુનિયામાં આટલા રંગ, આટલી સુગંધનું નિર્માણ કર્યું તે શા માટે? કઈ દાદ આપશો કે નહીં?’ એવું પૂછે છે. પરંપરાગત વિચારોના ભાર નીચે દબાયેલા મરાઈ માનસને આ

વિચારો ભલે નવા વાગ્યા; તોયે સુખદ હતા. એ વિચારોને મરાઈ માનસ પોતીકા કરવા વાગ્યું, જે મરાઈ પ્રજા માટે પું લંનું અને એમના કાકાજનું ખૂબ મોટું યોગદાન કહી શકાય.”

□

આ નાટક પરથી હિંદીમાં ‘કસ્તૂરીમૃગ’, અંગ્રેજીમાં ‘Its all your Janab’ અને ગુજરાતીમાં ‘ભીનપિયાસી’ નામે નાટકો લખાયાં-બજાવાયાં છે. આઈ.એન.ટી.ના એ પ્રહસન ‘ભીનપિયાસી’નો પહેલો પ્રયોગ તા. ૩૧-૧૨-૧૯૬૧ના રોજ મુખેની જ્યાહિદ કોલેજના હોલમાં થયેલો, એનું દિગ્દર્શન પ્રવીણ જોશીએ કરેલું. એની નાટ્યસંહિતા (મુદ્રણપ્રત) પ્રકાશિત થઈ છે કે કેમ તેની જાણ નથી.

સુનીતાતાઈના ભાઈ મોહન ઠાકુરે મને જણાવેલું કે હજુ આજેય કોઈ ને કોઈ સંસ્થા તરફથી વર્ષમાં એકાદ-બે વાર તો આ નાટકના પ્રયોગો થતા જ રહે છે.

નોંધ : પહેલા અંકમાં વાગતી બેસ્યૂરી દૂમરી માટે પું લં ખૂબ ફર્યા પણ ક્યાંયે મળી નહીં, તે વખતે આજના જોવા રેકોર્ડિંગ સુદીયો એટલી સહેલાઈથી મળતા નહીં. તેથી ‘સાહિત્યસંધાન’ના પાઇલા ભાગમાં રાતના સાડાબારેક વાગ્યા પછી રેમજો પોતે જ ‘ના મારો પિચકારી’ ખાસ મથીને બેસ્યૂરી ગાઈ અને એનું રેકોર્ડિંગ કર્યું !)

સંદર્ભ

- ઝું પુ. લ., ૭૫ – ગૌરવ ગ્રંથ સમિતિ, પુણે
- પુ. લ. એક સાઠવણ – જયવંત દલવી
- પુ. લ. નાવાચે એક ગારૂડ – મુકુંદ ટાકસાલે

ગીતા પરીખ : સ્નેહાંજલિ

વીસમી સદીના છષ્ટા-સાતમા દાયકામાં સ્ત્રી કવિ તરીકે મહત્વનાં ઠરેલાં ગીતા પરીખ (જ. ૧૦-૮-૧૯૮૮)ના અવસ્તાન (૭-૪-૨૦૧૨)ને કારણે સુધ્યં છંદોરચનાવાળી અને મુક્તકરૌતીની પ્રાત્યાંકિક કવિતાથી ધ્યાનપાત્ર બનેલાં સર્જકને આપણે ગુમાવ્યાં. એમના જાણીતા થયેલા કાવ્યસંગ્રહ ‘ખૂર્ચી’ (૧૯૬૬) પછી એમજો ‘ભીનાશ’ (૧૯૭૮) નામનો કાવ્યસંગ્રહ પણ કરેલો. ‘અર્વાચીન ગુજરાતી કવિયિત્રીઓ’ પરિચયલક્ષી પુસ્તક પણ આપેલું. નવોદિત સ્ત્રીલેખિકાઓને પ્રેરતી સંસ્થા ‘અભિગુણી’ સાથે પણ એ સક્રિય રીતે જોડાયેલાં હતાં.

ગીતાબહેનને ભાવભરી સ્નેહાંજલિ.

વારેણ્ય

....પાછો ઉઘાડ નીકળ્યો આ - પ્રબોધ ર. જોશી

ઇમેજ, અમદાવાદ-મુંબઈ, ૨૦૧૨ તૃ. ૧૧૮, તૃ. ૧૫૦



ત્રીજી કાન્ટિનો અગ્રેસર કાવ્યસંગ્રહ

ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા

આજની આપણી ઘડીખરી કવિતા અધ્યાત્મનું વરખ ઓડીને કે પછી રંગદર્શિ વાજિતાના વાધા સજીને શાહમૃગી વૃત્તિમાં રાચે છે. સમકાલીન સંવેદનથી બેધ્યાન રહી રદીઝ અને કાંદ્રિયાના ભેલમાં, લદબદ લયકારીમાં કે હવાયેલા અછાંદસમાં મળન છે. એવે વખતે બહુ જુદા જ સ્વાદ સાથે પ્રવેશોલો પ્રબોધ ર. જોશીનો આ કાવ્યસંગ્રહ ત્રીજી કાન્ટિનો અગ્રેસર બન્યો છે.

જાણકારોના જગ્ઞાવ્યા મુજબ પહેલી કાંતિ કાપડમિલોની હતી. બીજી કાંતિ ફીર્ડના સામ્ભૂહિક ઉત્પાદનની હતી અને આજે ત્રીજી કાંતિ ડિજિટલ - નેનો તંત્રવિજ્ઞાનની છે. આ ત્રીજી કાંતિના છેલ્લા અઢીએક દાયકામાં અગ્રેસર બનેલાં મહાબાળો, કોપરિટકેન્ટો અને ઇન્ટરનેટ-વ્યવહારોએ વ્યક્તિચેતના, સામાજિકચેતના અને ચાષ્યચેતનામાં ધરખમ ફેરફારો કર્યા છે. ઉત્તમ વસ્તુ નહીં પણ ઉત્તમ રીતે વેચાતી વસ્તુનો એકાધિકાર બન્યો છે. મનુષ્યની અંદરની ઘડિયાળ અને બહારની નિત્યકમની વાસ્તવિકતા વચ્ચે ઊભી થયેલી વિસ્ંગતિએ સામાજિક મંથરતા (Soial jetlag) ઊભી કરી છે. આ બધું આ સંગ્રહમાં સુપેરે ડિલાયું છે.

પહેલાં કુણી દખેએ, મેં પૂર્વે નિર્દેશેવું તેમ પણ્યકવિતા (Marketable poetry) આપેલી, પણ પ્રબોધ ર. જોશીએ પણ્યકવિતા નહીં પણ મહાબાળોને

કારણે જન્મેલી કવિતાનો સમકાલીન સંવેદનામાં પ્રવેશીને અનુભવ કરાયો છે. કોપરિટ ક્ષેત્ર, ઓફિસો, વિવિધ ઇલેક્ટ્રોનિક ઉપકરણોના ઉપયોગો, વહીવટ પ્રવાસો, પાર્ટીઓ વગેરેના અનુષ્ઠાંગો સંકળાયેલી આ કાવ્યસંગ્રહની રચનાઓમાં 'પાછો' નહીં પણ કવિસંવેદનાએ કરીને એક અપૂર્વ ઉઘાડ નીકળ્યો છે.

વળી, આ ડિજિટલ યુગની વિલક્ષણતાને ઝીલતો આ કાવ્યસંગ્રહ મનુષ્ય અને પ્રકૃતિ વચ્ચેની, મનુષ્ય અને મનુષ્યો વચ્ચેની, સ્વન અને જાગૃતિ વચ્ચેની, જીવન અને પ્રભુ વચ્ચેની, કૃતિમ અને અકૃતિમ વચ્ચેની સીમારેખાઓને સંવેદનપૂર્વક સ્પર્શતો રહ્યો છે. પાકી કાવ્યસમજને કારણે, કેટલાક અપવાદી બાદ કરતાં, કરકસરની તેમજ ચુસ્ત અને કસાયેલા અછાંદસની ભૌય પર એમના શબ્દોમાંથી અર્થની ચમક બહાર પ્રગટતી રહી છે.

અહીં, 'ઓફિસકાલ્યો'માં 'ગુડમોરિંગ'ના પ્રારંભિક એકમથી 'ગુડ નાઈટ'ના સાતમા અંતિમ એકમ સુધી એક કોપરિટ ચેતના કે એકગીકૃતિવ ચેતના પૂરા વંગ-સંવેદન સાથે અભિવ્યક્તિ પામી છે. લાગણીહીન વાનિક શિરસ્તાના દરવાજે ઊભેલી સવાર, એકાંતને આપાયેલી કેન્સલ થતી નાની એપોઈન્મેન્ટ, કમ્પ્યુટર સ્કીનસેવરમાં વિકૃતિ અને પ્રકૃતિની સહચારિતા, મિટિંગમાં મનુષ્યોની

અવેજ્ઞમાં રજુ થતા મોબાઇલ્સ, મોં બ્લોથી માંડી ભિનરલ વોટરની બોટલો, શેકહેન્ડમાં ઉખાહીન વ્યવહારમાં એકબીજાને ખંખેરવાની રસમ, પાર્ટીમાં કૃતિમ પરફ્યુમમાં તેમજ શીઠો જેમ સ્થિરસ્મિતમાં અવશિષ્ટ મનુષ્યો અને રોશનીને કારણે પરાણે જાગતાં બેઠેલાં વૃક્ષો ને છેલ્યે 'ગુડ નાઈટ'માં સફેદ ચાદર પર ગઈકાલ જેવો જ લંબાઈને પડેલો આવતી કાલનો ડિવસ - આ સર્વ કોર્પોરિટ જીવનની સમૃદ્ધ સફળતા પાછાની નરી નિરર્થકતાને પૂરી લક્ષણાઓથી ઉપસાવે છે. આ કાયના 'મિટિંગ' નામ પાંચમા ખંડમાં, એવું લાગે છે કે, 'થઈ પહેરીને દાનવો કરી રહ્યા છે સમૃદ્ધમંથન' જેવી પંક્તિમાં કવિ તટસ્થ વંગમાંથી વંગપણાર પર ઉત્તરી આવ્યા છે ! અહીં 'દાનવો' જેવો શબ્દ નિરર્થક પ્રવેશી ગયો છે.

'હોટેલનો આ રૂમ ખાલી કરતાં' કદાચ વહીવટી પ્રવાસનું ફરજંદ છે, પણ એ હેઠ મનુષ્યના આદિમરૂપને જઈને અડકે છે. ડબલ્યુ બી. યેટ્સની 'મૂત્યુ એ એક ખંડમાંથી બીજા ખંડમાં પસાર થવાની કિયામાત્ર છે.' (Death is but passing from one room to another)ની જાણીતી ઉક્તિનો આ નવો અવતાર છે. હોટેલ રૂમ ખાલી કરતાં બહારનું વૃક્ષ પણ 'અંદર' ગોઠવાઈ જાય છે. બધા સાથે મળી વિદ્યાય આપે અને પછી 'અંખમાં જળજળિયાં'. બધાની આંખમાં જળજળિયાં કે રૂમમાં રહેનાર નાયકની આંખમાં જળજળિયાં ? - આનો ફોડ પાડે એટલો કાચો તો આ કવિ નથી !

ફ્લાઈટ પરનાં કાચ્યોમાં 'સત્ય-૧'માં અછાંદસનું વિરોધ દ્વારા સાયુબદ્ધ રૂપ જોવા જેવું છે :

આકાશમાં

આ ગતિનો ઘરૂરૂરાટ સત્ય છે કે

નીચે ગોકળગાયની ગતિએ

પસાર થતાં

આ મૂંગાં વાહનોની વજાજાર (યુ. ૨૪)

ઉપર 'ઘરૂરૂરાટ' અને નીચે 'મૂંગાં વાહનો', ઉપર ગતિ અને નીચે 'ગોકળગાય ગતિ' - અવાજ અને ગતિના વિભાગોનું અહીં ચુસ્ત સ્થાપત્ય રચાયું છે. 'મારું આકાશ' રચનામાં પણ 'અચાનક રાત પડી ગઈ'થી નાટ્યાત્મક પ્રારંભ છે. કારણ તો કવિ પછી દાખલ કરે

છે. ઓરહોસ્ટેસે બારી પાડી દીધી ને રોશની ડિમ થઈ ઓલવાઈ ગઈ, તેથી રાત પડી ગઈ. ને પછી આંખ બંધ કરતાં 'દેખાયા / અગણિત તારા / મારું આકાશ' જળજળાં રોશની જે ડિમ થઈ હોલવાઈ જઈ શકે એની સામે અહીં 'અગણિત તારા' મુકાયા છે. આકાશમાં ડિડતા વિમાન સામે 'મારું આકાશ' મુકાયું છે. કવિએ બહારની નરી ભૌતિકતાની સામે અહીં 'નરી આંતરિકતા'ને તોળી છે. 'એક લાંબી ફ્લાઈટ' જેવી રચનામાં પ્રેક્ષક કવિ ચહેરાઓનાં નિરીક્ષણ દ્વારા આજના જીવનની અતિભૌતિક અર્થશૂન્યતાને ઉપસાવે છે. કમ્પ્યુટરના ટચસ્કીનને સ્પર્શ કરતાંકરતાં કશાયને સ્પર્શ શકવાની ક્ષમતા ખોઈ બેઠેલા, કશું યે ન જોતાં લૂપું લૂખું હસી લેતા, સમયને બદલી નાખવા કમર કસ્તા, પોતાનું આકાશ ન જોઈ શકતા ને છેવટે ફ્લાઈટની ઘરૂરૂરાટીમાં ગુમ થઈ જતા ચહેરાઓના અહીં સાક્ષાત્કારી સ્કેચ છે.

'દરિયાનુભૂતિ' રચના કૃતિમ મહાનગરની વર્ચે આંકં પ્રકૃતિને અંદર ઉતારી દેતા કોઈ અત્યંત સંવેદનશીલ મનુષ્યની ગાથા છે. પાંચ ખંડમાં વિસ્તરેલી આ રચનાનો પહેલો ખંડ વ્યક્તિ અને દરિયાના એકાકાર થયાના અનુભવને પ્રત્યક્ષ કરે છે :

દૂર વૃક્ષનાં પણ્ણો

વાળ ફરજારે

ચમકતી ટેકરીઓની ટેચ

કપાળ ઝગમગે

ભરપૂર હવાએ ફૂલેલા આ લય

ફેફસાં બીન બજારે,

મોંઝાંનો રવ હળવો હળવો

ગીત સજ્યું આંકં

વ્યક્તિ અને દરિયાની. આ સમાન્તરતામાંથી એકાકારતા દાખવવાનો દશ્યપ્રયોગ અદ્ભુત છે :

ધીરે ધીરે

ચાર દિવામાં

લંબાવું છું

ધીથ

અને

આ પગ

દરિયો પી ગયો છું.

આ રચનાનો આ પછીનો દરેક ખંડ દરિયો પી ગયાના અનુભવને જુદીજુદી રીતે દઢ કરે છે. ત્રીજા ખંડમાં ‘મીણબતીના ખૂણેથી ટપકે છે બોર બોર આંસુ’ જેવી પંક્તિમાં વેદનાગ્રસ્ત સ્થિતિનું તાદેશ નિરૂપણ છે. પણ ચોથો ખંડ દરિયા સાથેની એકાત્મકતાને નાટ્યાત્મક ક્ષણથી અસરકારક બનાવી શક્યો છે. ઈન્દ્રની સભામાં નાટ્યપ્રસ્તુતિ વખતે પુરુષમાં રમમાણ આસરા ઉર્વશી તદ્વૃપતાથી લક્ષ્મીના પાત્રમાં ‘વિષુ’ને બદલે ‘પુરુષ’ ઉચ્ચારી બેસે છે એવું જ ઘનિષ્ઠ અનુસંધાન અહીં નાયક જાતજાતની વાનગી પીરસતી રૂપાળી વેઈદ્રેસના વારંવારના ‘કેન આઈ ક્રિંગ સમથિંગ ?’ જેવા પ્રશ્નો ઉત્તર ‘દરિયો’ આપી બેસે છે, એમાં પ્રગટ થાય છે. આની પરાકાણા, દરિયામાં પ્રતિબિબાતી શહેરની ઝળંઝળાં રોશનીમાં રૂબતાં વાહનોનો ‘ડૂબ ડૂબ’ અવાજ નાયકને પોતાના કાનમાં સંભળાવા માર્દે છે, ત્યાં આવે છે. દરિયો નાયકની ભીતર છે. એનો રોમાંચક વિસ્તાર આપણી આગળ ધરાયો છે.

‘એક કેમેરા’ રચના મનુષ્યના ઔંતરસમૃતિજગતને જોડતી કેમેરાની એડવાન્સ તરકીબોની અર્થવંજનાઓથી ટટાર છે. કહે છે :

ઓટોમેટિક તો એવો
કુ એવું શાટર ક્યારે ખૂલી જાય
એની ખબર જ ન રહે

મનુષ્યચેતનાની ધ્યાન અને બેધ્યાનપણાની વાસ્તવિકતા તેમજ આકસ્મિકતાનો ધ્યનિ આકર્ષક છે. ‘થીવીચર્ચા’ રચનામાં થીવી ટોકશોની નિરર્થકતાને ચીધવા સુમજૂ શાનનો ઉપયોગ કર્યો છે, તો ‘વૃક્ષોનો રવિવાર’ જેવી રચનામાં સ્વાર્થપરક રહેવાસીઓએ કરેલા એકાન્તભંગથી વૃક્ષના બગડતા રવિવારને પૂરા બંગ સાથે રજૂ કર્યો છે. ‘ફોટોગ્રાફ્સ’ જેવી નાની રચના ફેમલી આલબમને જોવાની દર્શિને સહંતર બદલી નાખે એવો મોટો પ્રભાવ ઊભો કરી શકી છે :

જેમશે / શરીરનો
ત્યાગ કર્યો છે
એની માયા છોડી દીધી છે
એમના

જોટોગ્રાફ્સ જોઉં છું
ત્યારે
તે બધા
મારી સામું જોઈ
મન્દ મન્દ હસે છે

ત્રીજી કાંતિના સાંપ્રતિક્ષીવનની આ બધા સામગ્રીને કવિએ અવશ્ય કાલ્યસંવેદનના સ્તરે ઊંચકવા પ્રયત્ન કર્યો છે. અને તેથી આ સામગ્રી કાલ્યસંગ્રહનો સૌથી નોખો અને અનોખો હિસ્સો બની છે.

આ સિવાય અહીં ડેફ્લિયત આપતી ‘ડેફ્લિયત’ કે ‘એક ચિરંજીવી કવિતા’ જેવી લાંબી રચનાઓમાં કવિનું ઉડાઉપણું બહુ કામમાં નથી આવ્યું. તો ‘હેલી’, ‘અંતર્નાદ’, ‘એવોર્ડ સ્વીકારતાં’, ‘એક અજાણી મુલાકાત’, ‘સાન્યુખ’, ‘અનુતર’ જેવી લધુરચનાઓ માત્ર જગ્યા રોકે છે. હા, ‘નિવૃત્તિ પછીનો એક દિવસ’માં ઘરેઝમાંથી ઊંચકાતી અને જીવન સાથે વધુ તીવ્રપણે પ્રવૃત્ત બનતી ચેતનાનો કવિએ અદ્ભુત સમાગમ કરાયો છે. ‘સવારનો એક ઉઘાડ’માં ‘થુલાથી ઊંઘટાં ફૂલ બધાં સામટાં’ જેવી અંતિમ પંક્તિ પર સંદ્રિઘતાને રમણીય રીતે તોળી છે. ટહુકા દ્વારા પંખીઓ તો હાજર કર્યા છે, પણ સંદ્રિઘતા એ તોળાય છે કે પંખીઓના ટહુકાને કારણે ફૂલ ઊંઘજાં છે કે ટહુકાઓ સાથે, ટહુકાઓ કરીને, ફૂલ ઊંઘજાં છે.

માતા, પિતા, દાદા, ભિત્રપુત્ર, શાન વગેરેનાં મૃત્યુ પરની રચનાઓમાં અંગતતાનું ચયમલ્કૃતિમાં અવશ્ય રૂપાંતર થયું છે. ‘એક હતાં બા’ જેવી વૃત્તશૈલીના ઉઘાડથી છેક પ્રાચીનકાળ સુધી લંબાતો પુત્રનો સમયસંબંધ, ‘દાદાનો હોસ્પિટલનિવાસ અને હું’માં દાદાનો ઝોટો સાહ કરતાં એમાં દેખાતા પોતાના પ્રતિબિંબ દ્વારા સાતત્યનો સંકેત, ‘પિતાશ્રીને’માં મૃતપિતાને ખબે ઊંચકી ચાલતા પુત્રનું શૈશવકાળમાં પ્રતિગમન (Regression) પ્રાણપ્રદ છે, પણ ‘પિતાશ્રીને’ રચનાના આગળપાછળના ટુકડાઓ પ્રમાણમાં નિષ્ણાણ છે. મૃત્યુવિષયક રચનાઓમાં ‘ધરતીક્પ’ને સમાવી લેવાશે. ‘પૃથ્વીના પેટાળમાંથી / સૂર્યને પહોંચવા / કોઈ અદ્દશ્ય હાથ ઊંચો થાય છે’ જેવી પંક્તિઓમાં આદિમ મૂળ સાથે થતી ચયમતકારી સંપર્કવાસના અવિસ્મરણીય છે.

ક્યારેક રચનાઓ કોટિ (Conceit)-ની કક્ષાએ રહી જવા પામી છે. ‘કુદરતનો કાર્ડિયોગ્રામ’માં ‘પ્રવાહ’ ચાલે, ‘જીવનપ્રવાહ’ કહેવાની ત્યાં જરૂર નહોતી તો ‘પાઇન્નું એક બુંદ’માં એરકન્ડિશનરમાંથી પડતા જલબુંદને વરસાદમાં ટપકતી છત સાથે સાંકળી દશ્યકવિતાની એક સફળ કોટિ ઊભી કરવાનો આયાસ છે. ‘આ બોખી ઈમારત’માં વૃદ્ધનું એક સફળ કાવ્યચારિત્ર (Poetic portrait) છે. ‘આ ક્ષણે’માં ઈચ્છિત ભવિષ્યના માનસિક પ્રક્ષેપ (Mental projection)નો નિત્યનો અનુભવ સારી રીતે સૂત્રિત થયો છે.

શિખરિણીમાં લખાયેલી છાંદસરચના ‘સખ્ય’, આ અછાંદસ સંગ્રહમાં કંઈક અંશો અજાણ (alien) બનીને ઊભી રહી છે. રચનાની છાંદસપ્રવાહિતા નોંધપાત્ર છે. પણ ‘કિતાબોનાં ખૂલે શતકમળશાં પૃષ્ઠ સંઘળાં’ જેવી પંક્તિમાં ‘શત’, ‘કમળ’, ‘પૃષ્ઠ’ જેવા સંસ્કૃત શબ્દો જોડે ‘કિતાબ’ જેવો અરબી શબ્દ શૈલીરીતિમાં બંધબેસતો નથી. આ પંક્તિ આ રીતે થઈ શકે : ‘ખૂલે છે ગંથોના શતકમળશાં પૃષ્ઠ સંઘળાં’ હા, અહીં દોઢેક પંક્તિમાં

દોરાયેલું સજીવ ચરિત્રરેખાનું લાઘવ પણ વિસરવા જેવું નથી :

તમે સૂર્જી કેવા ફરીર સરખા, વાદળ સમા
અહીં હો ને હો ત્યાં વરસી પડતા...

આ કાવ્યસંગ્રહમાં આવી છાંદસરચનાની પક્વતાની જેમ અછાંદસનું કેટલેક અંશો સ્નાયુબદ્ધ રૂપ ઘણાં સ્થાનોમાં કવિની સાવધ અને સજજ દસ્તિનું પરિણામ લાગે છે. આ સંગ્રહની છેલ્લી રચના ‘કોરો કાગળ’માં કાવ્યપ્રક્રિયાને વિષય બનાવીને કવિ ચાલ્યા છે : એમાં જે ‘સાક્ષીભાવ’નો એમણે મહિમા કર્યો છે, તે એમની રચનારીતિમાં હાજર છે. અજાણ્યા ગ્રહ પરથી આવે એવું કશુંક અજાણ્યું એમની પાસે આવે છે પણ એને કવિ સાક્ષીભાવે સ્વીકારે છે. કવિની એમાં ન તો સીધી સંડોવણી છે ન તો નરી તટસ્થતા છે, પણ કશા અજાણ્યાને માત્ર જોવાની નહિ, પણ સાક્ષીભાવે જોવાની આવડત છે. આ કવિ અંગ્રેજના અનુસ્નાતક છે અને ટી. એસ. એલિયટના ઉદ્દીપક (catalyist) કવિચિત્રથી જરૂર પરિચિત હશે. અહીં એવા ઉદ્દીપક કવિચિત્રનો આપણને પરિચય થાય છે.



કાન્તિભાઈ શાહને શ્રદ્ધાંજલિ

વિનોબા અને જ્યપ્રકાશની વિચારણાના એક અવિકારી ને સ્વતંત્ર અનુયાયી, વર્ષો લગ્ની ‘ભૂમિપુર’ના સફળ સંપાદક, સાચી સર્વોદ્યો પ્રવૃત્તિઓ અને ગ્રામસેવા માટે દક્ષિણ ગુજરાતના પિંડવળને કાર્યભૂમિ બનાવનાર કાન્તિભાઈ શાહ (જ. ૧૮-૮-૧૯૩૩)ના અવસાન (૨૮-૪-૨૦૧૨)થી આપણે એક સારા લેખક-વિચારક પણ ગુમાવ્યા છે. એમનાં ‘ગાંધીઃ : જેવા જાણ્યા વિનોબાએ’, ‘મૂઠી ઊંચેરો માનવી’, ટોફ્લરના ‘થર્ડ વેવ’નો અનુવાદ ‘ત્રીજું મોજું’ આદિ પુસ્તકો તો જાણીતાં છે જ. પણ છેલ્લા દાયકામાં એમણે આપેલાં બે પુસ્તકો ‘હિંદસ્વરાજ’ અને ‘આપણા ઉમાશંકર’ (૨૦૧૦) એમના વિચાર અને રસના મોટા ફલકને દર્શાવે છે.

૮૦ આસપાસની વધે પણ એમનાં સ્ફૂર્તિ અને પ્રસન્નતા ધ્યાનપાત્ર હતાં.

કાન્તિભાઈએ હજુ હમણાં જ ‘પ્રત્યક્ષ’ (જાન્યુ. માર્ચ ૨૦૧૧)માં મુદ્રણકળા અંગેના એમના અનુભવોને વર્ણવતો, એક લેખના બરનો, ચર્ચાપત્ર લખેલો.

એમને સ્નેહાદરપૂર્વક શ્રદ્ધાંજલિ.

રૂપાંતર

(સાહિત્યથી સિનેમા)

ટૂંકી વાર્તા (ગુજરાતી) – અભુ મકરાણી (લેખક : ચુનીલાલ મડિયા), ૧૯૫૩
ફિલ્મ (હિન્દી) – મિર્ચ મસાલા (દિગ્દર્શક : કેતન મહેતા), ૧૯૮૫



અમૃત ગંગાર

સાહિત્યકૃતિમાંથી ફિલ્મકૃતિમાં થતી રૂપાંતરની પ્રક્રિયા માટે ચુનીલાલ મડિયા (૧૯૨૨-૧૯૬૮)ની ટૂંકી ગુજરાતી વાર્તા અભુ મકરાણી અને કેતન મહેતા (૧૯૫૨)ની હિન્દી ફિચર ફિલ્મ મિર્ચ મસાલા (૧૯૮૮ મિનિટ) એક ઉત્કૃષ્ટ ઉદાહરણ પૂરું પાડે છે. નવલકથા કે લઘુનવલ કરતાં પ્રમાણમાં ઘણી ટૂંકી વાર્તા પરથી પૂર્ણ લંબાઈની ફિલ્મકૃતિ સર્જવાનું કાર્ય વધારે દિવચશપ હોય છે એવું હું વ્યક્તિગત રીતે માનું છું. કારણ કે અહીં સાહિત્યકૃતિ ફિલ્મસર્જકને કથનનો પૂર્ણ પિણ્ડ નથી આપતી, અહીં સામાન્ય રીતે પિણ્ડને ઘડવાનો અવકાશ વધારે રહે છે અને કદાચ એ જ મોટું આઝવાન હોઈ શકે. અનેક પાત્રો ને પ્રસંગોવાળી દીર્ઘ નવલકથાનું રૂપાંતર કરવા માટે ફિલ્મસર્જકને શિલ્પકાર થવું પડે. તેની સામગ્રીને કાપવી પડે અને કડારીને ઘાટ આપવો પડે. એક વાર ઔંડે તાર્કાવર્સકીએ કહેલું, કારા, હું કોઈ માણસના જીવનના ત્રીસ વર્ષના ગાળાને શૂટ કરી શકું અને પછી તેમાંથી ૧૨,૦૦૦ ફૂટની ફિલ્મ બનાવી શકું. (૧૨,૦૦૦ ફૂટ એટલે લગભગ ૧૨ મિનિટ.)

ગુસ્તાવ ફ્લોબેરની નવલકથા માદામ બોવેરીને માયા મેમસાબ નામની ફિલ્મકૃતિમાં રૂપાંતર કરતી વખતે કેતન મહેતાએ કહ્યું હતું, “મોટી નવલકથાને સીનિયરાઈમમાં કન્ડેન્સ કે સુધીં કરવાનું કામ મુશ્કેલ હતું.

નવલકથાની સરખામાડીમાં ટૂંકી વાર્તાઓ પર કામ કરવાનું અલગ પ્રકારનું હતું. કેટલી બધી વાતો છોડી દેવી પડી હતી અને તેથી ઘણી વાતોને સાંધવી પડી હતી.^૧ ટૂંકી વાર્તા અને નવલકથાની અમૃત લાક્ષણિકતાઓનો બેદ પાડતાં રઘુવીર ચૌધરી કહે છે તેમ, ‘પ્રથમ બિન્દુથી જ ટૂંકી વાર્તાની દિશા નક્કી થઈ જો. એટલે કે દિશાનો છોડો બતાવી દેવામાં નહીં આવે પણ હળનચલન શરૂ થઈ જો. નવલકથામાં આખરે પ્રસ્તુત સિદ્ધ થાય એવા વિષયાન્તરને પણ વાર્તામાં સ્થાન નથી. શૌં ઓ ફેલન (Sean O'faolain) ચેખવની વાર્તાકલાને બિરદાવતાં નોંધે છે તે લક્ષણાને ટૂંકી વાર્તાના એક પ્રાથમિક ધોરણ તરીકે સ્થાપી શકાય એમ છે – the art of keeping the lines clear from beginning to end of the journey, વાર્તા પૂરી થાય તે પછી પણ ભાવકને આગળ ચાલવાની છૂટ છે – મોટે ભાગે વાર્તા જ ભાવકને આગળ વધવા મજબૂર કરે. વાર્તાનો અંત આપણને માત્ર અભ્યવિરામ આપે છે, સમગ્રપણે તો વાર્તા એક સંકેત છે – a pointing finger છે.^૨ આ વાત કેતન મહેતાની ફિલ્મકૃતિ મિર્ચ મસાલાને પણ લાગુ પડતી જણાય છે.

તિશ્યના ફિલ્મસર્જકોએ રૂપાંતર કે એડોપેશનના પ્રશ્નને જુદી જુદી રીતે હલ કર્યો છે. સૌથી વધારે સહેલી

રીત રહી છે મૂળ સાહિત્યકૃતિ (નવલકથા કે ટૂંકી વાર્તા)ને અક્ષરશાસ્ત્ર વણદાર રહેવાની પણ આ રીતને અનુસરનારા મોટા ભાગના ફિલ્મસર્જર્ડો પોતે તકનીકી રીતે કુશળ હોવા છતાં ફિલ્મકૃતિની મૌલિકતાની રીતે કશું અસરકારક કહી શકાય તેવું ઉપજાવી નથી શક્યા. સાહિત્યિક કૃતિમાંથી ફિલ્મિક કૃતિમાં રૂપાંતર કરવાની પ્રક્રિયા પણ જાટિલ હોય છે. અહીં મને વાઈકોમ મોહમ્મદ બશીરની મળયાળમ નવલકથા પરથી અડુર ગોપાલકૃષ્ણને રૂપાંતરિત કરેલી ફિલ્મ મથીલુગવ (દીવાલો, મળયાળમ, ૧૯૮૮) યાદ આવે છે. આ ફિલ્મમાં ગોપાલકૃષ્ણન સિનેમોટોગ્રાફિક અભિવ્યક્તિની સંભાવનાઓને ખૂબ ઉચ્ચ સ્તરે વર્દી જાય છે, સિનેમાની સ્વાયત્તતા જાળીવીને. વર્સાગવ (આંધ્ર પ્રદેશ)માં યોજાયેલા એક પરિસંવાદમાં બશીરની સાહિત્યકૃતિને ફિલ્મકૃતિમાં રૂપાંતર કરતી વખતે ઉપસ્થિત થયેલા એક કોચાનો સંદર્ભ આપતાં એમણે કહું હતું, “ફિલ્મનો નાયક જ્યારે જેલની બહાર દીવાલની સમાંતરે ચાલી રહ્યો છે ત્યારે તેને જેલની અંદર રહેલી કોઈ સ્ત્રીના શરીરની ગંધ આવે છે. હવે આ ગંધને પડદા પર કેવી રીતે દર્શાવવી ? નાયકને છીંક ભાતો બતાવીને ? પણ એ કદાચ પૂરતું ન થાય.” ગોપાલકૃષ્ણન ઉકેલને ટાળતા નથી. તો તેઓ શું કરે છે ? તેઓ સિનેમાસહજ ધ્વનિનો આશરો લે છે. બહાર ચાલતા પુરુષને જેલની અંદર રહેલી સ્ત્રીનું અડઊડાટ હાસ્ય સંભળાય છે.^૩ સાહિત્યના સંદિગ્ધ શબ્દને રૂપાંતરિત કરતી દશ્યશ્રાવ્ય સિનેમાની સ્થૂળ છબીનો આ થયો સીધોસાદો દાખલો. અને આ સંદર્ભમાં ચૂનિલાલ માર્ગિયાની ટૂંકી વાર્તા અભુ મકરાણી અને કેતન મહેતાની રંગીન ફિલ્મ મિર્ચ મસાલાને જોઈએ તો કદાચ આપકો અભ્યાસ વધારે રસપ્રદ થાય.

અભુ મકરાણી : સાહિત્યકૃતિ

માંડ સવા દસ પાનની કે આશરે ૨૪૦૦ શબ્દોની આ ટૂંકી વાર્તા પ્રથમ ચુનીલાલ માર્ગિયાના રૂપ-અરૂપ નામના સંગ્રહમાં ૧૯૫૮માં પ્રકાશિત થઈ હતી. અહીં મારો આધાર નવભારત સાહિત્ય મંદિર, મુંબઈ પ્રકાશિત માર્ગિયાની સમગ્ર નવલિકાઓ (૧૯૮૮) ગ્રંથમાંની પટમી વાર્તા અભુ મકરાણીનો છે.^૪ ટૂંકી વાર્તાના કલેવરમાં રહેલાં

આંદોલનો (ગતિ, મૂવમેન્ટ)ની રીતે માર્ગિયાની કૃતિઓ મને શબ્દોની ખૂબ કરકસરવાળી (ઠડોનોમિકલ) લાગે છે અને તે ધ્વનિ અને ગતિને નાટ્યાત્મક રીતે મિશ્રિત કરતી જણાય છે. વળી વાર્તાના કથનમાં કેટલીક અગત્યની સાંપ્રદીત સામાજિક માહિતી પણ માર્ગિયા સિઝિતથી આવરી લે છે. દા.ત.,

“અભુ જાતનો મકરાણી હતો અને દાડિયાં જૌ હિન્દુ હતો.^૫ પણ અહીંના શ્રમજીવનમાં કોમી ભેદભાવને ભાગ્યે જ કોઈએ પિણાણ્યા હતા. સૌની સરખી જ દરેકતાએ અરસપરસ એવી તો આત્મીયતા ઊભી કરી હતી કે એમાં કોઈ ગેરકોમનું આદમી છે એવો ખ્યાલ સુધ્યાં ઉદ્ભબવી શકતો નહિ. બહુમતી-લઘુમતી કોમોનો આત્મનિર્ણયનો અધિકાર, કે પક્ષીય રાજકારણના પ્રશ્નો કરતાં અનેકગણો વધારે અગત્યનો અને તાત્કાલિક ઉકેલ માગતો પ્રશ્ન તે પેટના ખાડા પૂરવાનો હતો. પેટના અર્થકારણ પાસે રાજકારણ જાણો કે વામણું અને વહેનું લાગતું હતું. સમદ્દ્ધિયાંમાં જ હોઈ શકે એવી આત્મીયતાથી અભુ રેસાએ જેમીને રક્ષણની ખાતરી આપીને સ્વસ્થ બનાવી.”^૬ (પૃ. ૫૧૪)

વાર્તાના નાના ફિલ્ક પર પણ માર્ગિયા અમુક અગત્યની વર્ણનાત્મક માહિતીને વળી લે છે, દા.ત., જીવન ઠક્કરના તમાકુના ‘કારખાના’નું વર્ણન : “કારખાનાનું નામ તો ગામલોકોની ઉદારતાએ જ આણું હતું. કાયદાની પરિભાષામાં એ કારખાનાનું નહોતું, કેમ કે એમાં ન તો ‘પાવર’નો વપરાશ હતો કે ન તો વીસથી વધારે માણસો એમાં કામ કરતાં. જીવન ઠક્કરને તમાકુનો મોટો વેપાર હતો એટલે તમાકુ દળવા માટે આ તેલામાં દસબાર ઘંટીઓ માંડી દીધી હતી. ખોબા જેવડા ગામમાં આ તેલો મોટો ગણાઓ એટલે એને લોકોએ ‘કારખાના’ કલી દીધું હતું. હા, એનો દેખાવ નાનાસરખા કારખાના જેવો હતો ખરો. ચારપાંચ એકઘણિયા ઓરડા તમાકુનાં પાંદંધાંથી ભર્યા રહેતા. એક ગમાણમાં ખાલી બોરાના ઠગ ખડકાયા હતા. ઓસરીમાં ખપેડામાં ટિંગાતો તમાકુ ચાળવાનો મોટો ચાળણો હતો; અને ફળિયામાં ગોટેગોટ ઊડતી બજરની રજોટી જોતાં એમ સહેજે લાગે કે અહીં મોટા પાયા ઉપર કારખાનું ચાલી રહ્યું છે.” (પૃ. ૫૧૧) વળી, વાર્તાલેખક

અભુ મકરાણીની જેમ જીવન ઠક્કર વિશે પણ આપણને કેટલીક માહિતી આપે છે, “જીવન ઠક્કર એક તો કાણદિયાં કોમના વેપારી માણસ અને એમાં દરબારી અમલવદરોનું દબાણ થયા પછી શું બાકી રહે ?” (પૃ. ૫૧૮) રૂપાંતરની રીતે મને લાગે છે તેમ બે વસ્તુ મનમાં ઝબકારો કરી જાય : સ્પેસ કે અવકાશ અને ગોટેંગોટ ઊડતી બજરની રજોટી દ્વારા ઉપસતો રંગનો ભાવ.

મિર્ય મસાલા : ફિલ્મકૃતિ

ફિલ્મ ઉપર્યુક્ત મીટર લંબાઈવાળી ૧૪ રીવની, ૧૨૮ મિનિટની અવધિની છે. અવધિની રીતે માયા મેમસાબ (૧૯૮૮૨) મિર્ય મસાલા કરતાં એક મિનિટ ટૂંકી છે - ૧૨૭ મિનિટ.^૧ રસપ્રદ રીતે આ વાત સાહિત્યકૃતિની રૂપાંતરપ્રક્રિયામાં શક્ય બનતી સ્થિતિસ્થાપકતા સૂચયે છે, એટલે કે દસ પાનાંની ટૂંકી વાતને તમે લંબાવી-પહોળાવીને ૧૨૮ મિનિટની ફિલ્મકૃતિમાં રૂપાંતરિત કરી શકો, અને કુલ ત્રણ વિભાગની ઉચ્ચ પ્રકરણોમાં વહેંચાયેલી પાંચસોથી પણ વધારે પાનની, અનેક પાંચો ને પ્રસંગવાળી દીર્ઘ નવલકથાને તમે ટૂંકાવીને ૧૨૭ મિનિટની અવધિની ફિલ્મકૃતિમાં રૂપાંતરિત કરી શકો, કે કદાચ એનાથી પણ વધારે ટૂંકી.

મિર્ય મસાલાના સંદર્ભમાં રૂપાંતરની રીતે જે વાત સૌ પ્રથમ આપણને આકર્ષ છે તે મૂળમાંની તપકીરિયા તમાકુને બદલે તેને લાલ મરચામાં કે તેની લાલચોળ ભૂકીમાં દિગ્દર્શકી કરેલી કલ્પના. એનો અર્થ એ થયો કે ખવુપની રીતે ચુનીલાલ મરચાની વાતને કેતન મહેતાએ રંગમાં જોઈ હશે. ફિલ્મના રંગ વિશે કેતન મહેતાએ કહ્યું હતું, “રંગો તરફનો આપણો પ્રતિભાવ પાશાંત્ય પ્રતિભાવ કરતાં તદ્દન અલગ છે. લોકનાટ્યોમાં તમે જુઓ છો કે રંગ કેવી રીતે સંપૂર્ણ બજવણીની બાંધણીનો બળુકો, ઇન્જિનિયર હિસ્સો બને છે. અને મેં વિચાર્યુ કે રંગના વિનિયોગ માટે આ ફિલ્મમાં એ પ્રકારનું સાહસ જરૂરી હતું, દા.ત., મરચાંનો લાલચોળ રંગ ઇન્દ્રિયજન્ય, રક્ત, બલિદાન, બંડ એવા બહુવિધ ઘટકોને રજૂ કરે છે.”^૨ રંગના આવા કલ્પન સાથે ફિલ્મસર્જક સંગીતના ઘટકોને કેવી રીતે જોડે છે ? વિદ્ધિત છે તેમ મિર્ય મસાલા ફિલ્મકૃતિમાં રંગ,

ધનિ, સંગીત (તેમજ કાળ અને અવકાશ)ના જુદા જુદા પ્રદેશોનાં વિવિધ પ્રકારનાં ઘટકો જોવા ને (હિન્દી ભાષામાં) સાંભળવા મળે છે પણ આજરે એ બધાં વાતર્ના પોતીકા તળપદાપણામાં ઢળી જાય છે. મિર્ય મસાલા ફિલ્મના સંગીત વિશે દિગ્દર્શક શું કહે છે તે જોઈએ : “મેં આ ફિલ્મમાં સંગીતની ત્રણો પ્રકારની નકશી ઉપસાવવાનો પ્રયાસ કર્યો. એક નકશી (પોર્ટર્ન) એટલે ભારતીય જનરંજક સંગીતની ઉત્પત્તિ સુધી પહોંચવાનો પ્રયાસ, બીજા સ્તરે આવે ગુજરાત અને રાજસ્થાનના લોકગાયકોના કંઠે ગવાયેલું, રચાયેલું અને લોકવાદી પર વગડેલું અસલ સંગીત, અને ગ્રીજું એટલે પાંચસંગીત (બેકગ્રાઉન્ડ મ્યુઝિક) જે કદાચ સંગીતમયતા (મ્યુઝિકાલિટિઝ)ને અન્ય ધનિઓ (સાઉન્ડ ઇફેક્ટ્સ)માં પરિવર્તિત કરતો સ્તર છે.”^૩

વાર્તાવસ્તુની રીતે મિર્ય મસાલા કેતન મહેતાની ભવની ભવાઈ (૧૯૮૦) અને હોલી (૧૯૮૮)ની જેમ દમનનો પ્રશ્ન અને દમન સામે પ્રતિરોધનો અભિગમ છઠો કરે છે. અને આ ફિલ્મો બનાવવાનું મૂળગત વલણ સમાન દેખાય છે. આ ત્રણો ફિલ્મકૃતિઓ વચ્ચે ચોક્કસ સંબંધ છે. અને કેતન મહેતા કહે છે તેમ મિર્ય મસાલા ફિલ્મકૃતિ ક્યાંક ભવની ભવાઈ કે હોલીમાં રહેલાં તત્ત્વોનો સમન્વય પણ કરે છે. તેના અંતમાં સહિયારાપણાનો, સામૂહિક નારીશક્તિ કે ક્રેન્ડરીનો ગુણ છે. તેમાં લોકવાતાનું તત્ત્વ છે. કેતન મહેતા લખે છે : “આ ત્રણોય ફિલ્મોમાં હું સ્ત્રીઓને પરિવર્તનની નિશ્ચિત ઉત્તેરક તરીકે જોઉ છું, ખાસ કરીને મિર્ય મસાલામાં. એટલે આ દરેક ફિલ્મ પરિવર્તનની સતત ચાલતી પ્રક્રિયાનો ભાગ છે, જેમાંથી કદાચ ફિલ્મસર્જક તેના સમસ્ત જીવનમાં પસાર થઈ રહ્યો હોય છે. જે ક્ષણો તે એમ કરતો બંધ થાય છે, (એ ક્ષણથી) તે કુંઠિત થઈ જાય છે.”^૪

સ્વરૂપની રીતે મિર્ય મસાલા ફિલ્મકૃતિ મેલોડ્રામાના સ્વરૂપ વિશે અંતર્ગત રીતે કોઈ દવીલ રજૂ કરતી દેખાય. ફિલ્મ વિશે વાત કરતાં કેતન મહેતાએ કહ્યું હતું કે, “આપણે અમથ્ય મેલોડ્રામાથી ડરીએ છીએ, દરઅસલ, મેલાડામા. પ્રત્યેની આપણી પ્રતિક્રિયા ઉત્કટ હોય છે જે રીતે ભડક રંગો પ્રત્યે હોય છે. છતાં આવી પ્રમાણમાં સારી રીતે વિકસેલી ભારતીય પરંપરા સામે ખૂબ ઉધ્ઘત વલણ

વિકસ્યું છે. અને એ બાબતે ભારતીય સિનેમાને વધારે નુકસાન પહોંચાડ્યું છે.”¹¹ અહીં મહેતા મિર્ય મસાલા ફિલ્મના અભિનેતા ઓમ પુરીના પાત્રનો દાખલો આપે છે, “ચોકીદાર (ઓમ પુરી)ને દસ્તાં રૂપે લઈએ. તેનો અભિનય સપ્રમાણ છે. અભિનયને ચવાયેલો-ગવાયેલો બનાવવાનું કામ તો બહુ સહેલું હતું. મુજબાની વાત એ છે કે જેને આપણે તદ્દન બીંબાળણ પાત્રો કે સ્ટોક કેરેકર્સ કહીએ છીએ તે સદીઓથી ભજવાતી કલાઓની પરંપરાઓમાંથી ઉદ્ભવ્યાં છે અને તે ક્યાંક ધરમૂળનાં પ્રતિનિધિ પાત્રો છે. તેમને બીંબાળણ (ગતિહિન) પાત્રો ગણોને હસી કાઢવાં એ વાત મને દંબિક લાગે છે. મુખ્યત્વે ફિલ્મસર્જિના અબુધ ઉપયોગને લીધે તેઓ સ્ટોક કેરેકર્સ તરીકે અપભષ્ય થઈ ગયાં છે.”¹² મિર્ય મસાલા ફિલ્મકૃતિમાં કેતન મહેતા શરૂઆતનાં ભારતીય બોલપોનાં બળ્ણકાં તત્ત્વોને પાછાં લાવવાનો ઈરાદો પણ ધરાવતા હતા. ૧૯૩૦ અને ૧૯૪૦ના દાયકાઓમાં ઘાટ અને વસ્તુના સ્તરે સ્વાભાવિક ભારતીયપણા કે ઈથોસ સાથે જર્મન અભિવ્યક્તિવાદ અને સોવિયેટ સિનેમાનાં કેટલાંક શક્તિશાળી તત્ત્વોને આવરી લઈને એને સમન્વિત કરવાના રસ્પદ પ્રયોગો થયા હતા. આ સંદર્ભમાં મને પ્રભાત સિનેટોનની ૧૯૭૬ની અમરજ્યોતિ અને એ ગાળાની પ્રભાત તેમજ અન્ય ફિલ્મ કંપનીઓની બીજી કેટલીક ફિલ્મોનું સરરણ થાય છે.

કેતન મહેતા માટે ફિલ્મસર્જન સમાણાં સેવવાની પ્રક્રિયામાંથી પસાર થવા જેવું છે. જીવન અને જીવન જીવવા માટે શરીરણાં સૌથી વિશેષ હૃદયંગમ અવસ્થાઓ છે. સિનેમા માનવીય સમાણાંની સૌથી નજીક આવે છે. તે અવચેતન (સબકોન્શ્યસ)થી પૂરેપૂરા સચેત (કોન્શ્યસ) સંબંધના અતિવાસ્તવને જીવન જીવવાના માર્ગ તરીકે આમંત્રીને સમસ્ત અસ્તિત્વને પ્રબુદ્ધ કરે છે. ને અંદરથી વીજળી જેવી ઊર્જા પેદા કરે છે.¹³

અબુ મકરાણી : સાહિત્યકૃતિનો આરંભ

વાર્તાનો આરંભ નાટ્યાભક ગતિ (મોશન)થી થાય છે, કંઈક અજુગતું થવાનાં અંધાણ આપતી ગતિથી. જોઈએ :

“શિકારીની બંદૂક જોઈને ત્રસ્ત બનેલી હરિણીની જેમ દોડતી ગેમી ડેલાના દરવાજામાં ઘૂસી ગઈ. અંદરને ઓટે ગડાકુની તડપલી મસળતો અભુ મકરાણી હજ તો કંઈ પૂછુંગાછે, કે ડેલાનું બારણું વાસવા ઊભો થાય એ પહેલાં તો ગેમીએ જ જોશબેર ગળકબારીનું બારણું પછાડીને વાસી દીધું અને ઉપર આગળો ચડાવી દીધો.

“લુહારની ધમણાની જેમ ગેમીની છાતીમાં થાસ ધમાતો હતો. નસકોરાં ફૂલીને ફૂક્કાડા મારતાં હતાં. ડોળ ચકળવકળ ફરતા હતા. આમેય ચણોઠી શા લાલચટક લાગતા મોં ઉપર વધારાનું લોહી ધસી આવતાં એ અત્યારે ધગધગતા તાંબા જેવું લાગતું હતું.

“ગડાકુ ફૂક્કાવાનું કોરે મૂસીને અભુ ગેમીની નજીક આવ્યો અને પૃથ્યા કરી, પણ ઉત્તર આપવા મથતા ગેમીના ઓઠ આછા ફફડાટી વધારે ઊઘડી જ ન શક્યા. અભુના પ્રશ્નોનો ધોંઘાટ સાંભળીને દાઢિયામાંથી બેત્રણ સ્વીઓ દરવાજા પાસે આવી પહોંચી અને ગેમીની સ્થિતિ જોઈને બીજાં દાઢિયાંને સાદ કર્યો. થોડી વારમાં જ ગેમીને આખા કારખાનાનાં દાઢિયાં ઘેરી વળ્યાં.” (પૃ. ૫૧૧)

અને તરત જ વાર્તાકાર કારખાનાની વિગતો આપવા માંડે છે – એનો ઉલ્લેખ મેં અગાઉ કર્યો હતો. ગેમીના બયનું રહ્યાં અને છુપાયેલું અનિષ્ટ હજ અકબંધ છે. પણ તરત જ –

“અને થોડી વારમાં જ એ અનિષ્ટ પ્રત્યક્ષ થયું.”

“ડેલાના તોતિંગ કમાડ ઉપર બહારથી ટકોરા પડ્યા. કમાડના ધોકા ઉપર પછિડાતો બંદૂકનો કુંદો જાણો કે પોતાના વાંસા ઉપર જ પડ્યો હોય એમ ગેમી ભડકીને ભાગી અને જઈને ગમાણમાં ભરાઈ ગઈ.”

“અભુએ હળવેકથી ગળકબારી ઉઘાડી તો બહાર થાણદારનો એ.ડી.સી. ઊભો હતો..”

“કોનું કામ છે?” અભુએ પૂછ્યું.

“હમણાં કોઈ બાઈ અંદર આવી કે?”

“હા..”

“એને પાછી કાઢો..”

“કં?”

“થાણદાર સાબે તેડાવી છે..”

“અભુ ઘણું ઘણું સમજુ ગયો. ચાર ચાર દાયકાની પહેરેગીરીમાં એણો જીવનના અનેક રંગ જોઈ નાખ્યા હતા. અમલદારી અત્યાચારો પણ એનાથી અજાણ્યા નહોતા.”

(પૃ. ૫૧૨-૫૧૩)

ઇમાનદાર અભુ ડેલાનો દરવાજો ખોલવાની ના પાડે છે અને ત્યારથી ડેલાની અંદર અને ડેલાની બહાર ઉત્તેજનાત્મક નાટ્યાત્મકતા ઉદ્ભબવા લાગે છે અને તેમાંથી માનવસ્વભાવની અંગીધીઓ સામે આવે છે – ખાસ કરીને ગેમી સાથે કામ કરતી દાડિયાં સ્ત્રીઓના મનમાં સ્વભાવાની માટે ચાલતાં ઘમસાશોની. આવી જવલેણ કટોકટીમાં બલિનાં બે નિર્દોષ બકરાં છે – ગેમી અને અભુ અને બેઠ પોતપોતાની રીતે અનીખમ છે. કારખાનાનો માલિક જીવન ઠક્કર સ્વાર્થનો સંગો છે.

હવે જોઈએ અભુ મકરાણી વાર્તાના આવા આરંભને મિર્ય મસાલા ફ્રિલ્બ કેવી રીતે વણી લે છે, કેવી રીતે ઉધાડી આપે છે.

મિર્ય મસાલા : ફ્રિલ્બકૃતિનો આરંભ

ફ્રિલ્બમાં અભુ મકરાણી (ફ્રિલ્બમાં અબુમિયાં) અને તેલો છેક ઉત્તી મિનિટે પ્રવેશે છે – અવધિની રીતે એક તૃતીયાંશ ફ્રિલ્બ પૂરી થયા પણી. એટલે આપણે ફ્રિલ્બના આ ભાગને આરંભનો ગણીને થોડી વાતો કરીએ. આરંભ થાય છે શુષ્ક કુંગરાળ કાઠિયાવાડી પટથી. અને દૂરથી ગંધેંદું લઈને આવી રહ્યો છે દોઢો ગાતો કોઈ ભરવાડ જેવો માણસ (બાબુભાઈ રાણપુરા), જે પણી આપણને વિદિત થાય છે તેમ ગામની ટપાવ (અને માસ્તર માટે ધાપું), અને બીજી પરચુરણ ચીજો લઈ આવતો ટપાવી છે. અને તરત જ ટાઈટલ્સ પર દેખાય છે લાલ મરચાંનું ખેતર, ખેતર પર ઉંડતાં પોપટોનો ફડફડાટ, માટલા વાળો ચાડિયો, ગોઝણના ઘાથી માટલું ઝોડી નાખતો ખેતરનો છોકરો, જે ધીમે ધીમે છોડ પર લટકતાં ત્રણ લાલચટક મરચાંના કલોડ-અપ પર સ્થિર થઈ જાય છે. થોડી જ મિનિટોમાં ફ્રિલ્બકૃતિ તેની આસપાસની કેટલીક પ્રાથમિક આબોહવા ઊભી કરી દે છે. તામસી લાલ મરચાંથી દશયનું પ્રયાણ થાય છે શીતળ જળ તરફ. ગામના તળાવ પર સોનબાઈ (સ્નિતા પાટિલ, વાર્તાની ગેમી) પિતણની ગાગરમાં પાણી

ભરી રહી છે. અને એટલામાં સંભળાય છે ધરી આવતા અશોના ડાબલા. ધૂળના ગોટા ઉડાવતો આવી રહ્યો છે નિર્જજ, જુલ્દી સૂબેદાર (નસીરુદ્દીન શાહ, વાર્તાનો થાણદાર). એ તળાવ તરફ આવે છે ત્યારે સોનબાઈ સિવાય બધી યુવતીઓ પોતાની ગાગરો છોડીને ભાગી જાય છે.

ફ્રિલ્બના આરંભના ભાગમાં અગાઉ ટિંફર્ડિક કેતન મહેતાએ સૂચયેલાં સંગીતનાં ત્રણ સ્તરો સિવાય (અને કદાચ તેના સંદર્ભમાં પણ) જે બે મહત્વનાં ઘટકો ઉપરસી આવે છે તે છે : (૧) સંકરતા (હાઈડીલી), જે સંગીત સિવાય પાત્રોની ભાષા અને પહેરવેશમાં છતી થાય છે, દા.ત., તેમની રાજ્યસ્થાની પાદ્ધતીઓ, અને (૨) રત્યાત્મકતા (ઠરોટિસિઝમ). તળાવ પર સૂબેદાર સાથેની પ્રથમ મુલાકાતમાં સોનબાઈની છટા ગરિમાશીલ છે પણ તેમાં ઠરોટિક તત્ત્વ પણ ઉમેરાયું છે એમ તરત જ લાગે, ઘાસના ઢગલા પર ગામના યુવાન-યુવતીની રતીકીડા, તંબૂમાં સૂબેદાર પાસે જતી ગામની યુવતી લક્ષ્ણી (રત્ના પાદક)નું જે રીતે દશય વેવાયું છે તે, વગેરે. અને થાળીવાજા(રેકર્ડખેયર)ના ભૂગળમાંથી સંભળતી કજજનની ફૂકત કોયાલિયા (જેના વિશે હું હવે તરત વાત કરીશ) સિવાયની બીજી બે ધૂમરીઓ, સાંવરિયાં રે કાહે મારે નજરિયાં અને વો ગયે નહીં હું મેં મર ગઈ...માં પણ ભારોભાર શુંગારરસ છલકાય છે અને તેમાં ભળતો જાય છે સામંતશાહી દમનનો દ્વો.^{૧૪} એક પ્રતીક તરીકે વારંવાર આવતા અશો આ બંને ભાવોને પુષ્ટ આપતા દેખાય. એસ્થેટિક્સ કે સ્વરૂપના સ્તરે મને બ્યક્ઝિતગત રીતે કેતન મહેતાની મિર્ય મસાલા ફ્રિલ્બકૃતિમાં આ પાસાં છતાં દેખાય છે જે ચુનીલાલ મહિયાની સાહિત્યકૃતિમાં ગેરહાજર છે.

વળી ફ્રિલ્બના આરંભમાં જે આગવા પાત્ર તરીકે ઉપરસી આવે છે તે છે ભૂદૃષ્ય (લેન્ડસ્કેપ), ચઢાવતુરાર કરતાં કુંગરો, ખેતરો, તળાવ, તળાવની પાળ પર પડાવ નાંખતો સૂબેદાર અને તેનું મોટા ભૂગળવાળું થાળીવાજું, તેના પર ગોળગોળ ફરીની થાળી (રેકર્ડ) પર વાગતાં ગીતો સાંભળીને કુતૂહલવશ થતો ગામનો મુખી (સુરેશ ઓબેરોય) અને અન્ય ગામડિયાઓ. થોડાં ખોરડાંવાળું



મિર્ચ મસાલા ફિલ્મનું ગામ સદ્ધર દેખાય છે. દાઢિયા સ્ત્રીઓનાં ભરતગૂંથણ વાળાં રંગબેરંગી ચણિયાચોળી પણ નવાંનકોર ને એક્ઝોટિક છે. મૂળ વાર્તામાં ગામની ઓળખ ‘દરબારી ગામ’ તરીકે થઈ છે અને તેનું ખાસ વર્ણન નથી. કરાયું થાળીવાજા કે હેંડલ વાળા રેકર્ડ પ્લેયર (જેને સૂબેદાર ફૈનોગ્રામ કહે છે) પર મુખી સહિત બધાં ગામવાસીઓને આશ્ર્યચક્રિત કરી દેતાં પહેલેશે પરથી બ્લિટિશ સલ્તનતના દિવાલ (અને કંઈક જોકર) જેવા લાગતા સૂબેદાર ખૂબ નાટ્યાત્મક રીતે સંભળાવે છે – ૧૯૩૦-૪૦ના દાયકાની લોકપ્રિય ગાવિકા-નાયિકા જહંઅારા કજજનના કંઠે ગવાયેલું અને શુંગારરસથી છલકાયેલું ગીત : ફુકત કોયલિયા કુંજનમે / કૌન ઘડી દૂ આકે / અતરિયા બોલી બૈરનિયા... ઇન્ટરકટમાં આ પ્રેમ-ગીતના ધનિઓ આકાશમાં વિહાર કરતાં પક્ષીઓ, તળાવ પર પાણી ભરતી પનિહાનીઓ, અચોની હણહણાટી, સૂબેદારના તંબૂ અને કુંગરો પર છવાઈને ગામની સીમમાં અનેરું વાતાવરણ સરળ દે છે.^{૧૨}

આરંભના ભાગમાં, લંપટ સૂબેદારનાં રંગરાગને છતી કરતો, તેના મનોરંજન માટે ગામવાસીઓએ ગોઠેલો એક ગરબાનો કાર્યક્રમ પણ રજૂ થાય છે. બાબુભાઈ રાણપુરા (અભિનેતા પણ પોતે જ છે)ના કંઠે ગવાતા ગરબા ઓ હોલી ઓ હોલી હોલ રે બજા મેરે મિત કે દિયેના તાલે સોનબાઈ અને ગામના મુખીની પત્ની (દીપિત નવલ) સહિત અન્ય યુવતીઓ રમી રહી છે, સૂબેદારની લોલુપ નજરની સામે. અન્ય ગામવાસીઓની સામે હળાહળ અપમાન સહી લેતા મુખી પણ ખાટે બેઠા છે. સામંતશાહી દમન અને કૂર પુરુષપ્રધાનતા સામે ગુસ્સો ખમતા ગામના માસ્તર (બેન્જામીન ગિલાની) પણ હાજર છે. આ ગામમાં સ્ત્રીઓ જ રાતહિવસ વેઠ કરીને ઘર ચલાવે છે એવું દેખાય, પુરુષો ગામના ઓટલા તોડતા ને ગામની બજાખોદ કરતા દેખાય છે. મહિયાની વાર્તાના કારબાનામાં અને કેતન મહેતાની ફિલ્મ મિર્ચ મસાલામાં, કામ કરનાર બધી મહિલાઓ જ છે, વૃદ્ધ સંરક્ષક અભુ મકરાણી એક જ પુરુષ છે. સિવાય કે રાધા (સુપ્રિયા પાઠક)ના યુવાન પ્રેમીનો અને મુખીના ભાઈ મોહન (મોહન ગોખલે)નો ક્યારેક થતો પ્રવેશ.

અભુ મકરાણી સાહિત્યકૃતિ : મધ્ય

આટલી ટચ્યૂકરી વાર્તાના કલેવરનો પોતાને મધ્યભાગ તો છે જ. બાહોશ ઠમાનદાર અભુ મકરાણી સૂબેદારના હુકમ સામે થયો હતો. તેને તેલાનો દરવાજો ખોલીને સોનબાઈની ઈજજત લુંટવા દેવી નહોતી. પોતાની જિંદગી તેણે દારે લગાવી દીધી હતી. વાર્તા -

“દરમિયાનમાં તો તેલાના દરવાજા બહાર ત્રણ બંદુકધારી સંત્રીઓ ગોઠવાઈ ગયા હતા. બે દોકડાના મકરાણી પહેરેગીરે થાણદાર જેવા અમલદારની માગણી ઈનકારી હતી એનો રોષ ત્રણોય સંત્રીઓની આંખમાં ભભૂક્તો હતો. હમણાં કાં તો આખા તેલા સામે તોપો મંડારો ને કારખાનાં પાડીને પાદર કરી નખારો એમ લાગતું હતું.

“થાણેદારે પાસો તો આબાદ નાખ્યો હતો. જીવન ઠક્કર હજાર ગુનાના ગુનેગાર હતા. બહોળા વેપારધિધામાં અને મોટી ધીરધારયાં તેમને અનેક કાળાંધોળાં કરવાં પડતાં. આજ સુધીમાં એમની સામેનાં સંખ્યાબંધ તહોમતો ભીનાં સંકેલાયાં હતાં; અને બીજાં એટલાં જ હજુ તાતી તલવારની જેમ માથા ઉપર લટકતાં હતાં. આ બધી લટકતી તલવારો એકસામટી જીવન ઠક્કરના માથા ઉપર મૂકી દેવાનો થાણદારે મોકો સાધ્યો.

“જીવન ઠક્કર સમક્ષ બે વિકલ્ય આવી ઊભા : કાં તો, પોતાના કારખાનાનાં દાઢિયાંની ઈજજત લુંટવા દેવી, ને કાં તો પોતાની. આમાંનો બીજો વિકલ્ય તો એમને કેમેય કર્યો પોસાય તેમ નહોતો. એણે ઓછું અનિષ્ટ પસંદ કર્યું. દુકાનેથી વાણોત્તર સાથે અભુ મકરાણીને સંદેશો મોકલ્યો કે, તેલાનો દરવાજો ઉધાડી નાખો.” (પૃ. ૫૧૫)

દરવાજો ઉધાડીને પોતાના જીવાં દાઢિયા મહિલાઓની ઈજજતને થાણદારને હવાલે નહીં કરે, એવો દફ નિર્ણય નેક અભુ મકરાણીએ લઈ લીધો હતો. બીજી તરફ લંપટ થાણદાર યેનકેન પ્રકરેણ તેલામાંથી સૌથી જીવાન સ્ત્રીને પોતાના હવસનો ભોગ બનાવવાની હઠ લઈને બેઠો હતો. તેલા બહારથી એક સંત્રીએ અભુ મકરાણીને આહ્લાદાન આપ્યું, ‘‘અભલા, તેલામાંથી જુવાન હોય એને જટ બહાર મોકલી દે. નીકર સંધાયનું આજ

આવી બન્યું સમજજે.” યુદ્ધ જેવી પરિસ્થિતિ ઊભી થઈ ગઈ છે. “વાતાવરણ એવું તો ભારતલું થઈ ગયું કે દરેકના માથા ઉપર આગે કે મણમણની શિલાઓ તોળતી ન હોય !” (પૃ. ૫૧૭)

મિર્ચ મસાલા ફિલ્મકૃતિ : મધ્ય

બંદૂકધારી ચોડીદાર અબુમિયાં (ફિલ્મમાં અબુ ઉચ્ચારાય છે) ડેલા(કારખાના)ના મોટા દરવાજાની ગળકબારી ખોલીને અંદર પ્રવેશતા દેખાય છે. ઊગતા સૂર્યનાં કોમળ ને ત્રાંસાં કિરણો દરવાજામાં પ્રવેશે છે, ક્યાંકથી સંભળતો કૂકડો, ને થોડી વારમાં અબુમિયાંને રામરામ કહેતી દાઢિયાં મજૂર બહેનો. મુસલમાન અબુમિયાં પણ રામરામ કહેવામાં જરા પણ ક્ષોભ નથી અનુભવતો. કોઈ બિનજરૂરી ધોંઘલદહમાલ વિનાનું ખૂબ સુંદર અને વેધક દશ્ય છે, લગભગ બે-અઢી મિનિટ સુધી ચાલતા આ દશ્યમાં મંદ પાર્ચસંગીત છે, કોઈ ખાસ સંવાદી નથી. એ અહીં ફિલ્મકૃતિના કથનમાં આવતો વળાંક સ્પષ્ટ થાય છે.^{૧૬} અને સાથે થાય છે કથનનો ‘વિસ્તાર.’ રૂપાંતરની રીતે ‘વિસ્તાર’નું આ પાસું ફિલ્મકૃતિમાં અગત્યનું થાય છે. અને એ રીતે સાહિત્યકૃતિ અને ફિલ્મકૃતિ સમાંતરે નથી ચાલતાં. સૂક્ષ્મ પણ આંતરિક ગતિ સર્જવાની રીતે ફિલ્મમાં અરીસો, જળ, બહિર્ગોળ કાચ અને દૂરભીનાં ઉપયોગ રસપદ છે.

અહીં જે અગત્યનું ઉમેરણ થયું છે તે, મુખીનું સૂબેદારની છાવકી પર મળવું અને વિનંતી કરવી કે દુકાણગ્રસ્ત ખેડુઓ પર નખાતો મહેસૂલ કે વેરો ઓછો કરીને તેઓ તેમના પર રહેમ કરે. કૂર સૂબેદારને મનાવવામાં મુખી નિષ્ફળ નીવડે છે. જોકે, આમ તો મુખી અને સૂબેદારનાં કરતૂતોમાં કોઈ ફેર નથી – બેઉ દમનાખોર છે અને સત્તાધીશોના દલાલો છે. બીજું ઉમેરણ છે, સૂબેદારનું તળાવ પર કપડાં ધોતી સોનબાઈની પાછળ પડવું. અને પછી જ્યારે સોનબાઈ તેના તંબુ પાસેથી પસાર થાય છે ત્યારે નિર્બજજ સૂબેદારને તે થપ્પડ મારે છે. (હવે વેરની વસૂલાતની વાત જોર પકડે છે.) અને ત્રીજું ઉમેરણ છે, મુખીની પત્ની સરસ્વતીનો પતિ સામેનો વિદ્રોહ. પતિની અને પુરુષપ્રધાન સમાજની વિરુદ્ધ તે પોતાની દીકરીને જાતે

શાળામાં ભણવા મોકલે છે. ગામડાની ઝીઓ પણ તેની હંસી ઉડાવે છે પણ તે એવી પરિસ્થિતિનો હિંમતથી સામનો કરે છે.

અભુ મકરાણી સાહિત્યકૃતિ : અંત

ગેમીની પરિસ્થિતિ વધારે ને વધારે નાજુક થતી જાય છે. અને સાથે અભુ મકરાણીની પણ જુવાન ગેમીને સંત્રીઓ દ્વારા પામવાની જોહુકમીભરી યુક્તિઓ બષ્ટ જીવન ઠક્કરને અજમાવવી પડે છે. સાથી બાઈઓ પણ ગેમીને સમાધાની વલણ અપનાવવાની સલાહ આપે છે વાંચીએ :

“હા, બાઈ હા. એકને ભારે સંધાંયને બૂડવું પડશે.”

“પીટિયો થાણદાર છે જ એવો. સાવજને એનો બખદ બાળનો સારો, નકર પેટનો દાઢ્યો ગામ આખાને બાળો.”

સૌની જીબેથી કાયારખી પામરતાનું નફ્ફસ્ત પ્રદર્શન થઈ રહ્યું.

અભુ મકરાણી હજુ દરવાજે બેઠોબેઠો બહારના સંત્રીઓ સાથે માથાઝોડ કરી રહ્યો હતો, અને ભીડેલી ભોગળ બરોબર સાબૂત છે કે કેમ, એની વારંવાર તપાસ કરી જોતો હતો.

થોડી વારે જ્યારે ડેલા ઉપર હો-ગોકીરો વધતો સંભળાયો ત્યારે ફરી દાડિયાંઓએ પોતાની પામરતાનું પ્રદર્શન કરવા માંડયું.

“બવ તાઇયે તૂટે... આજા તંતમાં માલ નહિ.”

“રાજા, વાજાં ને વાંદરાં ઈ ત્રજોને રીજયાં જ ભલાં. રૂઠ તો એના જેવાં ભૂંડાં કોઈ નહિ.”

ગેમી આ બધી શાણી સલાહ સંભળતી જતી હતી અને એનો જવ કટકે કટકે કપાતો હતો. એને કાંઈકેય હૈયાધારણ હોય તો તે અભુ મકરાણીની હતી. એ તોસાના ઈમાન અને ઈન્સાનિયત ઉપર ગેમીને ઈતબાર હતો.

શેઠને જાતે દરવાજો ઉઘડાવવા આવવું પડ્યું છે એમ જ્યારે દાડિયાં લોકોએ જાણ્યું ત્યારે તો એમના ક્ષોભનો પાર રહ્યો નહિ. એક ગેમીને જ કારણો સૌને આટંબુ સહન કરવું પડે છે એ વાત મોઘમ રીતે ઉચ્ચારાવા લાગી અને છેવટે, સૌ મનમાં તો ક્યારણાં વિચારી રહ્યાં હતાં,

પણ બોલતાં જુભ નહોતી ઉપડતી, એ આદેશ, બની શકે તેટલા ધન્યાર્થમાં ૨જૂ કરી દીધો :

“સમજુ તો સાનમાં સમજુ જાય... એને આટલું કહેવાપણું હોય ? શેઠ જેવા શેઠ હાટ છોડીને અહીં સુધી આવ્યા છે.”

ગેમી વધારે સાંભળી ન શકી. બધો જ રોષ બેગો કરીને પહેલી જ વાર એરો મોં ઉઘાડનું, ‘મને કહેવા આવ્યા છો, પણ તમારામાંથી જ એકાદી જણી જાવ તો ?’

●

જીવનમાં આવતી કટોકટી વખતે માનવસ્વભાવ કેવી રીતે પ્રગટે છે એ નાજુક પાસું વાર્તા થોડા જ શબ્દોમાં વ્યક્ત કરે છે. દાઢિયાં વચ્ચે આવી રકજક ચાલતી હતી ત્યારે જીવન ઠક્કર ને અભુ મકરાણી વચ્ચે મોટેથી બોલાચાલી થતી હતી. પોતાનું માલિકપણું દર્શાવીને ઠક્કર મકરાણીને પીગળાવી નાખવા માંગતો હતો. છેલ્લા દાવ તરીકે તેણે અભુને એના આશ્રિતપણાની યાદ આપી. અન્નદાતાનો આદેશ અને ઈન્સાનિયત એ બે પડ વચ્ચે ભીસાઈ રહેલા આ બોળા આદમીએ હૈયા-ઉક્કલત અનુસાર એક માર્ગ શોધ્યો. અને એ માર્ગ હતો સ્વ-હત્યાનો, બલિદાનનો —

“બે પગ વચ્ચે બંધૂકનો કુંદો ભરાવીને અભુએ પોતાની છાતીમાં એની નાળ નોંધી હતી. એનાં આંગળાં બંધૂકના ઘોડા ઉપર હતાં. જીવન ઠક્કરે ઘાંઘા થઈ જતાં, નજીક જઈને અભુના હાથમાંથી બંધૂક છોડવવા વર્થું પ્રયત્ન કરી જોયો. હા, વર્થું પ્રયત્ન; કેમ કે બંધૂકનો ઘોડો દબાઈ ચૂક્યો હતો અને આ જઈફ આદમીની છાતી વીધાઈને વાંસામાં દૂચો નીકળી ગયો હતો.”

અને વાર્તા આ રીતે અંતિમાય છે —

“કારખાનાની સંપત્તિના રક્ષણાર્થે માલિકે વસાવી આપેલી બંધૂકે — બીજા કોઈએ નહિ તો બંધૂકે — તો પોતાની ફરજ બરોબર બજાવી હતી. બીજું કાંઈ નહિ તો ઈન્સાનિયતના એક ઉપાસકને ધર્મસંકટમાંથી તો એ બંધૂકે મુક્તિ આપાવી જ હતી.”

વાર્તાનો આવો અંત રોમેન્ટિક લાગે છે. અભુ મકરાણીને બંધૂક થકી મળેલી મુક્તિ જુવાન ગેમીના શોષણમાં પણ પરિણમી હશે અને એ રીતે સામંત્શાહી વ્યવસ્થાનું શોષણ-યંત્ર વાર્તાકાર દેખીતી રીતે યથાવત રાખે છે, વ્યક્તિગત બલિદાનને બિરદાવીને ! આજાદી

પહેલાંની કાઠિયાવાડીના બાપુશાહી જુલમી વાતાવરણને ફિલ્મકૃતિ વિદ્રોહ અને સામ્રાહિક સ્ની-શક્તિ રૂપે વાચ્ય આપે છે. રૂપાંતરની પ્રક્રિયાના સંદર્ભમાં ફિલ્મકૃતિ ભિર્ય મસાલા ઉમદા ઉદાહરણ પૂરું પાડે છે. તેનો અંતિમ ભાગ જોઈએ :

ભિર્ય મસાલા ફિલ્મકૃતિ : અંત

સોનબાઈએ સૂબેદારના મોબાઇલ પર થખડ ચોડી દીધી એ ઘટના પછી ફિલ્મકૃતિ તેના અંતિમ વળાંક તરફ જતી દેખાય છે. સૂબેદારના ઘોડેસવાર સિપાહીઓ નિઃસહાય સોનબાઈની પાછળ પડ્યા. જીવસ્ટોસટ દોડતી સોનબાઈ મરચાંના ખેતરો પર દોડે છે ને લાલ મરચાંના ડગલા પાછળ ચંતાય છે. ચોમેર મરચાં છાવાયેલાં છે — જાણો કે વિશાળ લાલ પટ. કારખાનામાં બીજી સ્ત્રીઓ લાલ મરચાંનો મસાલો બનાવવા માટે, ગીતો ગાતી ગાતી, તૈયારી કરી રહી છે અને મજાક કરતી એકબીજા પર મરચાં ફેંકીને રમત રમી રહી છે. આખરે ઘોડેસવારોથી બચતી સોનબાઈ કારખાનામાં પ્રવેશે છે અને અબુમિયાં (ઓમ પુરી)ને દરવાજો બંધ કરવાનું કહે છે. પરિસ્થિતિને પિછાણીને અબુમિયાં કારખાનાનો લાકડાનો તોરંગ દરવાજો બંધ કરી દે છે. તેમને સોનબાઈની ઠિજાજત બચાવવી હતી. અને હવે શરૂ થાય છે ખરાખરીનો ખેલ — કારખાનાની અંદર અને તેની બહાર. ફિલ્મકૃતિ અંદર-બહારના આ અવકાશોમાં અતિ તીવ્ર નાટ્યાત્મકતા ભરી દે છે. કારખાના/દેલાના સ્થળ-પરિવેશની પસંદગી પણ બહુ રસપ્રદ છે.

સૂબેદારને જબરદસ્તીથી દરવાજો તોડીને સોનબાઈને પકડવી નથી. સૂબેદાર સિપાહીઓને કહે છે, મજા તો તબ હે કે સાંપ ભી ન મરે, લાઠી ભી ન તૂટે ઔર કામ ભી બન જાય. અને આ યુક્તિ માટે તે કારખાનાના માલિક જીવન શેઠ (રામગોપાલ બજાજી)ને કામે લગાડે છે. જીવન શેઠ જાતે જઈને અભુ મિયાંને દરવાજો ખોલવાનું કહે છે પણ મિયાંએ તેની ગંધી રમતને ઓળખી લીધી છે. દેશી નળિયાંવાળા દેલાને છાપરે ચદેલા બંધૂકધારી અબુમિયાં અને કારખાનાના માલિક જીવન ઠક્કર વચ્ચે દલીલબાજી થાય છે :

જીવન : મૈં ઈસ કારખાનેકા માલિક હું.

અબુ : ઔર મૈં યહંકા ચૌકીદાર.

જીવન : મેરા હુકમ બજાના તેરા કામ હૈ.

अबु : कारभानेकी रेखवाली करना मेरा काम है।
और कारभानेका मतलब सिँझ मकान और सामान नहीं
होता, मज़दूर औरतें भी हैं।

જીવન : નમકહરામ !

અબુ : શોર ચાલીસ સાલ કી વજાદારીકા યહ ઈનામ દિયા હૈ ? જેર, બેઠમાન હોનેસે નમકહરામ હોના બહેતર હૈ.

અબુમિયાં પોતાના ઠમાનને છોડતો નથી. તેણે
સૂભેદારના બે-ચાર સિપાહીઓને ઢળી પણ દીધા છે.
બહાર, ગામમાં સોનબાઈએ સૂભેદારને મારેલી થખડ
બેકાર પુરુષોમાં ગપસપનો વિષય બની ગઈ છે. આ બખર
મોહન તેવાની અંદર રહેલી તેની પ્રેમિકા રાધાને પણ
ભીતના બાકોરા દ્વારા આપે છે. અબુમિયાંએ માલિક જીવન
ઠક્કરને પણ કહી દીધું છે કે સોનબાઈની સલામતી માટે,
'ફાટક નહીં ખુલેગા'. અને હવે દાઢિયા સ્ત્રીઓની
અકળામણ શરૂ થાય છે – કોઈ સોનબાઈની તરફેણ કરે
છે તો કોઈ કોઈ તેને સૂભેદારને અધીન થઈ જવાનું કહે
છે. વળી આવી નિઃસહાય અકળામણમાં ભૂતકાળનાં અનેક
રહસ્યો પણ પાધરાં થાય છે. કારખાનામાં જ સીતા નામની
એક દાઢિયા સ્ત્રીને મૂર્છા આવે છે. દરમિયાનમાં મુખી તેની
દીકરીને જબરદસ્તીથી નિશાળમાંથી ઊંચકીને લઈ જાય
છે અને એ રીતે પત્નીનું અપમાન કરે છે.

સૂભેદારથી ડરીને અબુમિયાંને મનાવવા માટે
આવેલા જીવન શેરઠી ચાલાડી આખરે કામ નથી આવતી
ત્યારે સૂભેદાર મુખીને કાને લગાડે છે. બેશરમ મુખી તેને
સોનબાઈના બદલે બીજી કોઈ સ્ત્રી તંબૂમાં પહોંચાડવાનું
કહે છે, “વોહ કલવાલી ચલેણી ?” આ બાજુ મુખીની
પત્ની સરસ્વતી પોતાના જીવના જોખમે તેલામાં પુરાયેલી
મજૂર સ્ત્રીઓની મદદ કરવાનું કામ કરે છે, તે તેમના માટે
ભાયું પહોંચાડે છે ને બહારની પરિસ્થિતિથી વાકેફ કરે
છે. મુખીએ સોનબાઈના પ્રશ્ન પર ગામવાસીઓની સભા
બોલાવી છે. અવકાશ અને કાળની આવી
સિથિતસ્થાપકતામાં હિલ્મકૃતિ વિસ્તાર પામતી જાય છે -
કથનની રસપ્રદ્યા ગમાવ્યા સિવાય. સુભેદારે

ગામવાસીઓને સોનબાઈને સુપ્રત કરવા માટે એક કલાકની મુદ્દત આપી છે અને જો એમ નહીં થાય તો તે આખું ગામ બેદાનમેદાન કરી નાંખશે. સોનબાઈનો પતિ રેલવેની નોકરીમાં હોવાથી ગેરહાજર છે. સભામાં મુખીની હજી હા. કરવાવાળાઓ સિવાય નિશાળા માસ્તર પણ પોતાના હક્કની રીતે હાજર છે. અસહમત થતો ટપાલી પણ છે જેને બહાર તરેડી દેવામાં આવે છે. આ પ્રસંગની સાક્ષી છે ઘરની અંદર બેઠેલી સરસ્વતી અને મોહન - જેમને સોનબાઈ પ્રત્યે સહાનુભૂતિ છે. આખરે માસ્તરની મુખી જોડેની દલીલ, “આજે એ સોનબાઈ માંગશે, આવતી કાલે તમારી પત્ની અને પદ્ધી કોઈની બહેન.” મુખી માસ્તરને મારવા માંડે છે. અહીં દિંદર્શક નાટ્યાભક રીતે ભીત-ઘડિયાળમાં વાગતા ટકોરાના ધ્વનિનો ઉપયોગ કરે છે. આવો આગંતુક ધ્વનિ ખૂલું નાટ્યાભક રીતે દર્શયમાં પ્રવેશે છે. એક કલાકની મુદ્દત પૂરી થઈ ગઈ છે ! હે ? સામાન્ય રીતે જનરંજક ડિલોની આવી પ્રયુક્તિઓ મિર્ય મસાલા ફિલ્મકૃતિ ફુશણતાપૂર્વક અને સંયમથી પ્રયોજે છે. નિસ્તબ્ધતાનો, એક કલાક પદ્ધી પડેલો સોપો, પણ સ્પર્શક્ષિક છે. આ વાત સાઉન્ડ ટ્રોક ઉપર અનેક વાંઝોના ધ્વનિઓ કે ઘોંઘાટમય વાતાવરણ સર્જવાથી અસરકારક નહીં થઈ શકી હોત, એમ હું વ્યક્તિગત રીતે માનું છું. મુખી ગામવાસીઓ(માસ્તર સહિત)ને લઈને સુબેદારને નિર્ણય સંભળાવવા જાય છે ત્યારે નાટકીયતામાં ઉતેજક વળાંકો આવે છે અને પાર્શ્વસંગીત પણ ઉતેજિત થાય છે. વળી અહીં પ્રાકૃતિક ભૂદર્શય પણ એક પાત્ર બની જાય છે - અવકાશનું પાત્ર.

સોનબાઈને સુપ્રત કરવાની સૂખેદારની આજા થઈ. એ આજાનું પાલન કરવા માટે મુખી અને અન્ય પુરુષો પાછા ફરે છે ત્યારે મુખીની પત્ની સરસ્વતી અને બીજી સ્ત્રીઓ તેમનું સ્વાગત (!) થાળીનાદથી કરે છે - વિદ્રોહને વાચા આપતો અનહં નાંદ. ગાળો ભાંડતો મુખી પત્નીને ઢીબી નાંબીને ઘરમાં પૂરી હે છે. કારખાનામાં દાડિયા સ્ત્રીઓ લાલ મરચાં ખાંડવામાં પ્રવૃત્ત છે. હવે મુખી અબુ મિયાંને મનાવવા માટે કારખાને આવી પહોંચે છે. અબુ મિયાં ટસનો મસ નથી થતો. ગામનો બ્રાહ્મણ, ગામ બચાવવા માટે પોતાનાં બલિદાન આપીને ધર્મનું કામ

કરવાની સોનબાઈને સલાહ આપે છે. આ સંવાદો દરવાજાની ગળકબારીમાંથી આરપાર ચાલી રહ્યા છે. નેક અબુ મિયાંની જેમ સોનબાઈ પણ ટસની મસ નથી થતી. આવી નાટ્યાત્મક કાશોમાં સીતાને પ્રસ્તુતિ થાય છે. સરસ્વતી બંડ પોકારતી ઘરમાં પુરાયેલી પડી છે. અને આખરે સમગ્ર નાટ્યાત્મકની અંતિમ ઘડી - બંદૂકધારી ઘોડેસવાર સૂબેદાર અને તેના સિંહાઈઓનું ડેલા પર હુમલો કરવા માટે આવવું. અહીં નિસ્તબ્ધતાને ચીરી નાંખવા માટે ડિગર્ડર્ક ડેલાની અંદર રહેલી પેલી પ્રસ્તુતાની ચીસોને પ્રયોજે છે, અને નવાજત શિશુના રુદ્ધને. પુત્રીજન્મની ખુશી છે સૌને - જીવલેણ કટોકટીની પળોમાં પણ. એક પોથુલર મેલોડિમા ફિલ્મકૃતિ મિર્ચ મસાલા તેના ધનિવિશ્વની રીતે આગવી બને છે.

ગામના ફણિયાને વીંધતા સૂબેદારના આગમનનાં અંધાણ ઘોડાના હુણહણવાથી મળે છે. તેમની પાછળ છે મુખી, બ્રાન્થાણ અને બીજા પુરુષો. દરવાજાની બહાર અને અંદર ખેખરનો જંગ જામ્યો છે. સૂબેદાર દસ સુધી ગળતરી કરે ત્યાં સુધીમાં દરવાજો ન ખૂલે તો તેને તોડી નાખવાની ધમકી અપાઈ ચૂકી છે. સૂબેદાર ઊંચા સાઢે એકથી દસની ગળતરી કરે છે ત્યારે સમાંતરે ડેલામાં નેક અબુ મિયાં નમાજ પડી રહ્યા છે. અંતિમ બંધગી... આખરે દરવાજો તોડાય છે અને એકલો અબુમિયાં સૂબેદારના લશ્કર સામે ઉભો છે. બંદૂકબાજ્ઞામાં એ બચ્ચી નથી શકતો પણ મરતાં પહેલાં તેણે પણ ઘણા સિંહાઈઓને હંમેશા માટે ઢાળી દીધા છે. તેની ગોળીએ સૂબેદારને પણ તેમના ઘોડા પરથી હેઠા પાડી નાંખ્યા છે. અબુમિયાંનું શબ જોઈને સોનબાઈના તનમનમાં (અને બીજી સ્ત્રીઓમાં પણ) અનેરી ચેતના સર્જીઈ છે. પોતાની મર્દનગી બતાવવા માટે સૂબેદાર એકલો ડેલામાં પ્રવેશીને ભયભીત પણ દઢ સ્ત્રીઓ સામે છાતી કાઢીને ઉભો છે ત્યારે ચચ્ચળ સ્ત્રીઓ લાલ મરચાંની ભૂકી (મસાલા)નો હથિયાર તરીકે ઉપયોગ કરે છે. જીમીન પર પડેલા મિર્ચ મસાલાને ઉપાડીને તેઓ સૂબેદારની આંખો પર ફેંકે છે. અસહ્ય વેદનાથી સૂબેદાર મરણશોલ ચીસો પાડતો આંધળો થઈને મૃતપ્રાય થઈ જાય છે.

●

જો આરંભ, મધ્ય અને અંતમાં ફિલ્મકૃતિને અવધિની રીતે વિભાજવી હોય તો દરેક ભાગ લગભગ ૪૦ મિનિટનો થાય છે. અને આ પાસું ફિલ્મકૃતિને અમુક પ્રકારનો લય પ્રદાન કરે છે. ધ્યાયાકાર જહાંગીર ચૌધરી, સંગીતકાર રજત ઘોળકિયાની સાથે સંકલનકાર સંજીવ શાહનું સંકલન-કામ ફિલ્મકૃતિને ઉચ્ચસ્તરે લઈ જાય છે. અને ઘણે અંશો ફિલ્મ અમિનયપ્રધાન પણ બની રહે છે. જે અગત્યાનું પાસું છે તે માનવ-હાજરીને વિશાળ ભૂદૃશ્ય સાથે વળી લેવાનું. અને તેમાં પ્રકૃતિ મહેનતકશ માનવ-સંવેદનાઓની ફક્ત સાક્ષીરૂપે ઉપસ્થિત થતી હોય તેવું લાગે છે. મોન્ટાજ સિદ્ધાંતના પ્રણોત્તા રચિયન ફિલ્મસર્જક સર્જીઈ આઈઝેન્સ્ટ્રાઇન તેને નોન-એન્ડિકરન્ટ નેચર કહે છે. પણ આખરે ફિલ્મકૃતિમાં સ્ત્રી-શક્તિ (પ્રકૃતિ) રાક્ષસી તત્ત્વનો સંદાર કરતી મહાકાલીના રૈદ સ્વરૂપે પ્રગટ થયા છે. અબુમિયાં પણ, આત્મહત્યા કરીને વાર્તાકાર જેણે મુક્તિ કહે છે તેવી મુક્તિ પસંદ નથી કરતો. ચાર-પાંચ અસુરોને ઢાળીને જ એ દુશમનની ગોળીને આવકારે છે અને તેનું આ બલદાન નિઃસહાય દાડિયા નારીઓમાં નવું ચેતન જગાડે છે, નવી ઊર્જા. ફિલ્મના અંતે હથમાં દાતરરૂં પકડીને એકલી ઊભેલી સોનબાઈનો ચહેરો દેખાય છે - મિડ-કલોજઅપમાં. તેના ચહેરા પર જાણે અત્યાર સુધી આપણે જોયેલો સમસ્ત પ્રકૃતિખંડ નવું સ્વરૂપ ધારણ કરે છે. તે એકલી નથી, તેની સાથે છે અબુમિયાંનો અમર આત્મા. અને છેવટે સાઉન્ડ-ટ્રેક પર સંભળાતો ધનિ. મુંબઈની શેરીઓમાં ઘડી વાર આંધ્ર પ્રદેશ કે કષાર્ટાક (?)ની, માથા પર યેલમાની મૂર્તિ અને પીઠ પર પોતાના સંતાનને ઘોડિયા જેવી જોળીઓ ટીંગાળીને ફરતી સ્ત્રીના હથમાંના ઢોલના અવાજ જેવો આ સાઉન્ડ ટ્રેક છે.

ભવની ભવાઈની સરખામણીમાં મિર્ચ મસાલાનું મેલોડ્રામેટિક અને મહંદ અંશો સાહિત્યિક પાત્રોવાળું સ્વરૂપ કદાચ ચૈતિહાસિકતાના ઊંડાણમાં જવાનું ગાળે છે, કે પણ એવા સંદર્ભો વિનાનું રહે છે.

સંદર્ભનોંધ :

1. અને એન્કાઉન્ટર વીથ માયા મેમસાલ, સિનેમા ઇન ઇન્ડિયા, મુંબઈ : નેશનલ ફિલ્મ ટેવલપમેન્ટ કોર્પોરેશન,

- માર્ચ ૧૯૮૧. માદમ બોરેરી નવલકથા લ રેવુ દ પેરિસમાં ૧ ઓક્ટોબર ૧૮૫૬ અને ૧૫ ડિસેમ્બર ૧૮૫૬ દરમિયાન શૈલી રૂપે (હપ્તાવાર) છપાઈ હતી. પલ્લિક પ્રોસિક્યુટરોએ તેને અશ્વીલ ગણીને ખટલો માંગ્યો હતો પણ તે ફેબ્રુઆરી ૧૮૫૭ના દિવસે અદાલતે ફ્લોયેરને નિર્દોષ જાહેર કર્યા હતા. ૧૮૫૭ના એપ્રિલ મહિનામાં એ નવલકથાનો પહેલો ભાગ પુસ્તક રૂપે પ્રગટ થયો ત્યારે વાચકોએ તેના માટે પડાપડી કરી હતી. ૧૯૦૨ના આલ્બર્ટ રેના મૂકૃપટ્ટી લઈને ૧૯૮૨ના કેતન મહેતાના બોલપટ સુધી માદમ બોરેરી નવલકથા ઘણી ફિલ્મો અને ટેલેવિજન ફૂટિઓમાં એક યા બીજી રીતે રૂપાંતરિત કે એડેપ્ટ થઈ ચૂકી છે.
૨. અનુભવનું સંવેદન બાવકમાં સંકાન્ત કર્યું, રધુંભર ચૌધરી, ટૂંકી વાર્તા અને હું, શાબ્દસૂચિ, દીપોત્સવી વિશેંપાંક, ઓક્ટોબર-નવેમ્બર ૨૦૦૮, સં. હર્ષદ ત્રિવેદી. શાં ઓ ફેલન (૧૯૦૦-૧૯૮૧) આઈરીશ વાર્તાલેખક હતા. તેમના જીવનનાં ૬૦ વર્ષના ગણામાં તેમણે અવચીન આવર્યન્દને આલેખતી ૬૦ વાર્તાઓ લખી હતી. રશિયન એન્ટોન ચેખોવ (૧૯૮૦-૧૯૮૪) આમ તો વ્યવસાયી દાક્તર હતા પણ ટૂંકી વાર્તાઓના સર્જક તરીકે તેમનું નામ ઉચ્ચતમ કક્ષાએ લેવાય છે. તેમણે નાટકો પણ લખ્યા હતાં. ચેખોવની ટૂંકી વાર્તા ઠિન ધ રોવાઈન પરથી કુમાર શાહાનીએ કસબા (૧૯૮૦) નામની ફિલ્મકૃતિ બનાવી હતી. આ અસરકારક ફિલ્મ વિશે એક બાબત નોંધવી રહી : ‘મિર્ચ મસાલા’નું સ્વરૂપ મહદુંથે સાહિત્યિક પાત્રોવાળું ને લાક્ષણિક મેલોડ્યુમેટિક છે. ફિલ્મસર્જકે ‘ભવની ભવાઈની જેમ ઐતિહાસિકતામાં – એવા કોઈ સંદર્ભોમાં જવાનું ટાણ્યું છે.
૩. લિટરેર એન્ડ સિનેમા, એસ. શિયોડોર ભાસ્કરન, ડીપ ફીક્સ ફિલ્મ કવાર્ટલી, ૧૯૮૩.
૪. માર્ટિયાની સમગ્ર નવલકાઓ, ભાગ-૩, નવભારત સાહિત્ય મંદિર, મુંબઈ, ૧૯૮૫. ચુનીલાલ માર્ટિયાની વાર્તાઓના (૧) ઘૂઘવતાં પૂર, (૨) ક્ષત-વિક્ષત, (૩) અંતઃસ્થોતા, (૪) તેજ અને તિમિર, (૫) શરણાઈના સૂર, (૬) રૂપ-અરૂપ, (૭) કણાર્દ, (૮) પદ્મજ, (૯) ગોરજ, (૧૦) ચંપો અને કેળ, (૧૧) જેકબ સર્કલ, સાત રસ્તા અને (૧૨) ગામડું બોરે છે – એમ બાર સંગ્રહો

- જુદાજુદા પ્રકાશકો દ્વારા જુદાજુદા સમયે પ્રસિદ્ધ થયા હતા. કેટલાકની એક કરતાં વધારે આવૃત્તિઓ પણ પ્રસિદ્ધ થઈ હતી.
૫. મકરાણી એટલે મકરાણ દેશનો વતની. સૌરાષ્ટ્રમાં મુસલમાન મકરાણીઓ છે. દાઢિયા એટલે રોજેરોજ મજૂરી કરીને મહેનતાણું કમાનાર વાજીની.
૬. મને વાજીની રીતે ઘણી વાર મનમાં પ્રશ્ન થાય છે કે ભારતને પ્રજાકીય સત્તરે એકત્ર રાખવામાં કયા ઘટકે અગત્યનો ફાળો આપ્યો છે ? એના ઉત્તરમાં એક શબ્દ વારંવાર આવતો રહ્યો છે : ગરીબાઈ કે દરિદ્રતા. માર્ટિયાના શબ્દોમાં કહીએ તો પેટનું અર્થકારણ. ક્રીએક કિકેટ અને હિન્દી ફિલ્મ ગીતને પણ ભારતને આંદ્ર રાખનારાં ઘટકો ગણ્યાં હતાં. અહીં મૂળભૂત સત્તવાલમાં લપેટાય છે તે કહેવાતા રાખ્યાનો મુદ્રા. કોમવાદની ઓછીવની ભીષણ ઘટનાઓ ગુજરાતમાં અવારનવાર અમુક પ્રકારના કંદુષિત રાજકારણ થકી થતી રહી છે. હરિજનો અને હિન્દુઓ કે ઊજાણ વાનની કોમો વચ્ચે થતા લોહિયાળ બનાવો પાછળ પણ મહદૂંથે આર્થિક અને સામાજિક સત્તા ટકાવી રાખવાનું સ્વાર્થી રાજકારણ હોય છે. વિદિત છે તેમ, અસ્પૃશ્યતા સામે સવાલ ઉઠાવનાર કેતન મહેતાની ફિલ્મ ભવની ભવાઈની સ્થાપિત હિતો ધરાવતાં બળોએ ગુજરાતમાં રિવિઝ થવા નહોતી દીધી.
૭. એન્સાઈક્લોપિડિયા ઔદ્વ ઇન્ડિયન સિનેમા, સં. આશિષ રાજાધ્યક્ષ, વિલેમેન, પોલ, બિટિશ ફિલ્મ ઇન્સ્ટિટ્યુટ, હિલ્ડી : ઓક્સફર્ડ યુનિવર્સિટી પ્રેસ, ૧૯૮૪.
૮. કેતન મહેતા, શીક્સ ઓન ડિરેક્ટર્સ : પેનોરામા પરેડ, સિનેમા ઇન ઇન્ડિયા, એન એનોફિડિસી પલ્લિકેશન, એન્યુઅલ ૧૯૮૧.
૯. એ જ. (અહીં અને બધી) અંગ્રેજીમાંથી અનુવાદ આ રૂપાંતર-શૈલીના લેખકનો. – અર્થની વધુ સ્પષ્ટતા ખાતર અંગ્રેજી પરિભાષા કેંસમાં ઉમેરી છે.
૧૦. ડિરેક્ટર્સ પર્સેપ્ટિવ, ફેસ ઔદ્વ માઈન્ડ : રિફલેક્શન્સ ઔન ધ સિનેમા, સં. અરુણા વાસુદેવ, હિલ્ડી : યુબીએસ પલ્લિકેશન, ૧૯૮૫, એ જ. કૌંસ ઉમેર્યા છે. ઘણાંને ભવની ભવાઈ અને મિર્ચ મસાલામાં દેખીતી રીતે સામ્ય દેખાય છે અને તેને કેતન મહેતા “બોકવર્ડસ સિન્થેસિસ” કહે છે.

૧૧. સામાન્ય રીતે મેલોડ્રામાનો અર્થ “અતિ નાટકીય શૈલી” કરવામાં આવે છે. ગ્રીક ભાષામાં મેલોસ્ (melos) એટલે ગીત + ડ્રામા = melodrama ગ્રીક અને ફેન્ચનું મિશ્રણ છે. મેલોડ્રામાના સ્વરૂપ વિશે લંબાણપૂર્વક ચર્ચા થઈ શકે પણ આપણા સંદર્ભ માટે આટલું પૂરતું થશે. તેમની ફિલ્મકૃતિઓમાં મેલોડ્રામાના વિનિયોગ માટે ગ્રાફિક ઘટકે તેમના ટીકાકારોને કહ્યું હતું, “મેલોડ્રામા ઠીજ માય બર્થરાઇટ.” (“મેલોડ્રામા મારો જન્મસિદ્ધ અધિકાર છે.”)
૧૨. કેતન મહેતા, બુકલેટ, ઓનએફ્ફીસી, ૧૯૮૬.
૧૩. એ. જ.
૧૪. આ બેઉ દૂમરીઓ રાજકુમારી(૧૯૨૪-૨૦૦૦)ના કંઠે ગવાઈ છે. રાજકુમારી (દુબે) શરૂઆતના બોલપટના ગાળામાં ખૂબ પેકાયેલી ગાયિકા-અભિનેત્રી (સિંગિંગ સ્ટાર) હતી. પછી તેણે ઘણી ફિલ્મોમાં ખે-બેક પણ આખ્યું હતું. તેની કારકિર્દી ૧૯૭૭ સુધી ચાલુ રહી હતી. સાંવરિયા રે કાહે મારે નારિયાં દૂમરી ૧૯૪૪ની પન્ના ફિલ્મની છે જ્યારે વો ગયે નહીં હમેં મિલ કે, ૧૯૪૮ની નર્સ ફિલ્મની પન્ના ફિલ્મના દિગ્દર્શક હતા નજમ નકવી, સંગીત દિગ્દર્શક આમીર અલી અને નર્સના ચતુર્ભુજ દોશી, સંગીત દિગ્દર્શક શાન દાત. નર્સ ફિલ્મ છોટી મા કે દયાની દેવીના નામે પણ ઓળખાતી હતી. પન્ના ફિલ્મમાં રાજકુમારીએ આઢેક ગીતો ગાયાં હતાં. સાંવરિયા રે કાહે મારે નારિયાં દૂમરી થાળીવાજા પર સૂબેદાર તંબુમાં વગાડે છે, તેની સાથે ગામની કન્યા
- લક્ષ્મી (રતના પાઠક) છે. વો ગયે નહીં હમેં મિલ કે સૂબેદાર પોતાના તંબુની બહાર ગામના હજામ પાસે ઢાકી કરાવે છે ત્યારે થાળીવાજા પર સંભળાય છે. સૂબેદારના મનોરંજન માટે અનેક પ્રકારની તકેદારીઓ રખાય છે.
૧૫. એચએમવીની રેકર્ડ પર અંકિત થયેલું આ ગીત ચતુર્ભુજ દોશી દિગ્દર્શિત ૧૯૪૪ની ફિલ્મ ભર્તૂહરિનું હતું, અને તેની સંગીતબાંધકી કરી હતી ખેમયંદ પ્રકારો. ૧૯૩૦ના દાયકામાં માસ્ટર નિસાર અને જહાંઆર કજણની જોડી ખૂબ લોકપ્રિય હતી. વધારે માહિતી માટે જુઓ મા. નિસાર : અબ વો મુક્કદર ન રહા... ઠંડેં ના ભૂલાના, હરીશ રઘુવંશી, રનાંદ પ્રકાશન, ૨૦૦૩. કાઠિયાવાડી ચતુર્ભુજ આશાંદજી દોશી (૧૯૯૪-૧૯૯૬) શરૂઆતમાં ઠંડુલાલ યાલ્લિક સંપાદિત પ્રગતિશીલ દૈનિક હિન્દુસ્તાનમાં પત્રકાર તરીકે જોડાયા હતા. મૂક્કપટના ગાળામાં તેમજે ફિલ્મો માટે સિનાર્યો લખ્યા હતા. દિગ્દર્શક તરીકે તેમજે ગોરખ આયા (૧૯૩૮)થી શરૂઆત કરી હતી અને તેમની છેવટની ફિલ્મ હતી ૧૯૫૮ની સંસ્કાર.
૧૬. મેર્ય મસાલા ફિલ્મના સંગીતકાર છે રજત ધોળકિયા અને સંવાદલેખક હૃદય લાની અને ત્રિપુરારી શર્મા. સંગીત અને સંવાદો બને ઘણાં સંયમશીલ છે.

* વાર્તાનો પ્રકાશન-સ્થોત ચીધવા માટે તથા ફિલ્મની CD સંપદાવવા માટે અજ્ય રાવલ અને પીયૂષ પાઠકનો આભારી છું. – અ.



સામયિક લેખનૂંચિ : ૨૦૧૧

૨. 'નવલકથા : સમીક્ષા'થી 'વિવેચન-સંશોધન : અભ્યાસ' સુધી

કિશોર વ્યાસ

- ૨૦૧૧ના વર્ષમાં (જાન્યુઆરીથી ડિસેમ્બર દરમિયાન) ગુજરાતી સાહિત્યનાં સામયિકોમાં પ્રગટ થયેલાં સાહિત્યિક આસ્વાદ, અવલોકન, સમીક્ષા, લેખો, સિદ્ધાંતવિચાર, ચર્ચા, ઉભાપોહ અંગેનાં લખાણોને સ્વરૂપ-અનુસાર, અને તે સ્વરૂપ-અંતર્ગત સમીક્ષા, આસ્વાદ, અભ્યાસલેખ એવા પેચાભાગ અનુસાર, અકારાદિકમે ગોઠવીને આ સૂચિ કરી છે.
- અડધાક પાનામાં પ્રગટ થયેલા પુસ્તક-પરિચયો, પરિસંવાદોના અહેવાલો, પ્રાસંગિક નોંધો, ઈત્યાદિ સામગ્રીનો સમાવેશ આ સૂચિમાં કર્યો નથી. એ અર્થમાં આ સંપાદિત સૂચિ છે
- આસ્વાદ અને સમીક્ષાઓની સૂચિ કૃતિનામના કમે કરી છે - શીર્ષકનામને ત્યાં સમાવ્યું નથી. એ સિવાયનાં લખાણોની સૂચિ શીર્ષકનામથી કરી છે.
- કમ આ મુજબ છે : કૃતિનામ / લેખશીર્ષક - (લેખક/અનુવાદ/સંપાદક) - સમીક્ષક / આસ્વાદક / વિવેચક, સામયિક, માસ પૃષ્ઠ (- થી -)
- સમાવિષ્ટ સામયિકો (અકારાદિકમે) અર્થાત્, ઉદ્દેશ, એતદ્, કવિતા, કવિલોક, કુમાર, તથાપિ, તાદર્થ, દલિતચેતના, ધબક, નવનીત-સમર્પણ, પરબ, પ્રત્યક્ષ, કાર્બસસભા, તૈમાસિક, બુદ્ધિગ્રંથા, ચાજભાષા, વિ..., વિવિધસંચાર, શબ્દસર, શબ્દસૂચિ, સંધિ, સમીપે, હયાતી : કુલ ૨૩ સામયિકો.

નવલકથા સમીક્ષા

- અકૂપાર (ધ્રુવ ભડ્ડ) - કિશોર વ્યાસ, પરબ, મે, ૭૪-૭
અયોધ્યાનો રાવણ અને લંકાનો રામ (દનકર જોખી) - ગંભીરસિંહ ગોહિલ, શબ્દસૂચિ, જૂન, ૭૫-૭
આગન્તુક (ધીરુબાહેન પટેલ) - પ્રકુલ્પ રાવલ, શબ્દસૂચિ, ફેબ્રુ., ૬૮-૭૫
અંગળી અડકે ત્યાં અવકાશ (રાશે શાહ) - ઠિલા નાયક, પરબ, ઓગસ્ટ, ૭૩-૬
કરણન (પ્રબોધ અનન્ત તોઅર) - શિરીષ પંચાલ, સંધિ, ઓક્ટો.દિસે. ૧૧૦-૧૬
કૂઝ કૂઝ બોલે કોયલિયા (લાભશંકર ઠાકર) - રાજેન્દ્રસિંહ ગોહિલ, શબ્દસર, સાપે., ૧૩-૬
ગર્ભગાથા (હિમાંશી શેલતા) - નૂતન જાની, એતદ્, માર્ચ, ૫૧-૬૦
ગેંજ મોનોગાતારી (લેડી મુરાસાકી શિકિબુ) - નયના પરમાર, શબ્દસર, ડિસે., ૨૨-૩
ગોરા (રવીન્દ્રનાથ યાગોર) - ભરત મહેતા, સમીપે, એપ્રિલ, ૫૩-૭૨
ચિત્તર પાવ (અકિલન) - જગદીશચંદ્ર પટેલ, બુદ્ધિગ્રંથા, નવે., ૨૮-૦
ચિનરીની હોટેલ (જ્યાસિંહ બિરજેપાત્રીલ, અનુ. ભારતી મોટી) -

- ઉર્વી તેવાર, તથાપિ, જૂન-ઓગસ્ટ, ૮૨-૧૦૪
ચેમ્મિન (તકણી શિવશંકર પિલ્લે) - સોલંકી ટેવજ ગોવાભાઈ, શબ્દસર, જૂન, ૪૨-૪
છાવણી (વીરેન્દ્ર મહેતા) - સિલાસ પટેલિયા, ઉદ્દેશ, ફેબ્રુ., ૩૮૪-૮૮
જુરાપાંડ (માય ડિયર જ્યુ) - વિજય શાસ્ત્રી, બુદ્ધિગ્રંથા, ઓક્ટો., ૩૪-૬
કુંગર ઘરડો થયો (અનિલ બર્વે, અનુ. વસુધા ઠિનામદાર) - ઉર્વી તેવાર, સંધિ, એપ્રિલ-જૂન, ૮૮-૧૦૩
દરિયા (ઘેસેફ મેકવાન) - મેરુ એચ. વાઢેળ, વિવિધસંચાર, સાપે.-નવે., ૩૫-૭
ધ આઉટસાઈડર (આલ્બેર કામ્પુ) - સુમન શાહ, એતદ્, જુલાઈ-સાપે., ૭૭-૮૮
ધ પાસપોર્ટ (હેર્ટ્ય મુલર) - લાભશંકર ઠાકર, ઉદ્દેશ, જાન્યુ., ૩૧૫-૧૮
ધ લેગ (આલ્બેર કંપ્યુ) - શિરીષ પંચાલ, ઉદ્દેશ, માર્ચ, ૪૭૬-૮૧
ધ લેન્ડ ઓફિશ ગ્રીન પ્લાન્સ (હેર્ટ્ય મુલર) - જાગૃત ગાડિત, પરબ, નવે., ૩૮-૪૪
ધરા (લાભશંકર ઠાકર) - રમેશ ર. દારે, શબ્દસૂચિ, ઓગસ્ટ, ૭૩-૮૧



પરમ માહેશર (ચં. ચી. મહેતા) - મહેશ ચંપકલાલ, શબ્દસૃષ્ટિ, મે, ૫૫-૬૨

મૃદુકટિક (શૂદ્રક) - કાળુભાઈ મોતીભાઈ નિનામા, બુદ્ધિપ્રકાશ, નવે., ૩૮-૪૧

મેમરીલેન (ચિનુ મોટી) - ઋણિકેશ રાવલ, તાદર્થી, એપ્રિલ, ૩૫-૭

રજુણપાઠ (હર્ષદ પરમાર) - મધુસૂદન પારેખ, બુદ્ધિપ્રકાશ, જૂન, ૫૬-૭

સંવેદનાનું સપ્તક (લવકુમાર દેસાઈ) - નરેશ શુક્લ, શબ્દસૃષ્ટિ, સાએ., ૮૬-૮

સાપના ભારા (ઉમાશંકર જોશી) - વિપુલ પુરોહિત, શબ્દસર, જુલાઈ, ૧૬-૨૦

સાંકડી ગલી (કેશુભાઈ પટેલ) - લવકુમાર દેસાઈ, તાદર્થી, ઓક્ટો., ૧૪-૮

નાટક અભ્યાસ

ઉમાશંકર જોશી : એકાંકીકાર તરીકે, શબ્દસૃષ્ટિ, જાન્યુ., ૫૭-૬૩

ઉમાશંકર જોશીનાં નાટકો : કવિનો ગીજો અવાજ - પરેશ નાયક, પરબ, માર્ય, ૩૧-૮

કૃષ્ણલાલ શ્રીધરાણીની નાટ્યસૃષ્ટિ - ભોળભાઈ પટેલ, બુદ્ધિપ્રકાશ, સાએ., ૧૩-૨૧

કૃષ્ણલાલ શ્રીધરાણીનું નાટ્યકોને પ્રદાન - શૈલેષ ટેવાણી, ઉદ્દેશ, સાએ., ૬૮-૭૨

ગુજરાતી થિએટરનાં હાસ્યરસિક પાત્રો - હસમુખ બારાડી, શબ્દસૃષ્ટિ, મે, ૬૭-૭૬

ગુજરાતી નાટક : હવે પછીની દિશા - ઈન્દુ પુવાર, શબ્દસૃષ્ટિ, ફેબ્રુ., ૬૩-૭

નાટક, મૌલિકતા અને સર્જન - એસ. ડી. દેસાઈ, ક્ષાર્બસ ટ્રેમાસિક, એપ્રિલ-જૂન, જુલાઈ-સાએ., ૮૪-૧૦૫

પ્રાચીન નાટ્યપ્રયોગો : પ્રમાણો અને અનુમાનો - શાન્તિકુમાર એન. પંડ્યા, શબ્દસૃષ્ટિ, મે, ૪૮-૫૪

પ્રેક્ષકોને કેળવી શક્ય ? - ભરત દવે, પરબ, એપ્રિલ, ૩૮-૪૫

વાભશંકર ઠકરનાં એકાંકીઓ - પરિમલ તિવેદી, તાદર્થી, નવે., ૩૮-૪૫

વીસમી સદીના ગુજરાતના સંસ્કૃત નાટ્યકાર : શ્રી જનકશંકર દવે, ક્ષાર્બસ ટ્રેમાસિક, એપ્રિલ-જૂન, જુલાઈ-સાએ., ૧૫૪-૭૩

નિબંધ સંગ્રહ સમીક્ષા

અવનિનું અમૃત (ઉમાશંકર જોશી) - પ્રદીપ જોશી, વિવિધસંચાર, ફેબ્રુ., માર્ચ, મે, ૮૫-૭

આથમતાં અજવાળાં (બગીરથ બ્રહ્મભણ) - ગુણવંત વ્યાસ, શબ્દસર, ડિસે., ૩૮-૪૧

- બાબુ દાવલપુરા, શબ્દસૃષ્ટિ, ફેબ્રુ., ૮૪-૮

- મનસુખ સત્યા બુદ્ધિપ્રકાશ, ઓક્ટો., ૩૦-૧

- વિપુલ પુરોહિત, બુદ્ધિપ્રકાશ, ઓગસ્ટ, ૨૪-૬

આવકાર (ખોહમ્મદ માંકડ) - દિનેશ દેસાઈ, પરબ, જુલાઈ,

૬-૩-૫

- પ્રવીષ દરજી, શબ્દસૃષ્ટિ, એપ્રિલ, ૮૪-૬

ઇલેક્ટ્રિક ટ્રેઈન (ગીતા નાયક) - નરેશ શુક્લ, શબ્દસૃષ્ટિ, ઓગસ્ટ, ૮૮-૮૧

ઊંખસ્યમુ (રત્નિલાલ બોરીસાગર) - પ્રકુલ્પ રાવલ, બુદ્ધિપ્રકાશ, ઓગસ્ટ, ૨૭-૮

ગોઢિ (ઉમાશંકર જોશી) - નવનીત જાની, પરબ, ઓગસ્ટ, ૪૩-૮

ધૂળમાં ઊરતો મેવાડ (મણિલાલ હ. પટેલ) - દિનેશ દેસાઈ,

શબ્દસૃષ્ટિ, જુલાઈ, ૭૦-૪

પિચ્છ અને મોરપિચ્છ (ગુણવંત વ્યાસ) - મહેન્દ્ર જે. નાઈ, તાદર્થી, જુલાઈ, ૪૨-૮

- એજ, વિવિધસંચાર, સપે.-નવે., ૩૧-૪

પિંજરની અંદર, પિંજરની બધાર (સાં. જે. પટેલ) - પ્રકુલ્પ મહેતા, બુદ્ધિપ્રકાશ, સાએ., ૫૧-૨

પ્રકૃતિપર્વ (બગીરથ બ્રહ્મભણ) - મહેન્દ્ર નાઈ, પરબ, જુલાઈ, ૬૮-૭૪

બહુસ્યામુ (પ્રવીષ દરજી) - હરીશ વટાવવાળા, પરબ, ઓગસ્ટ, ૭૬-૮

બોર (માવજ મહેશરી) - ગુણવંત વ્યાસ, પ્રત્યક્ષ, જાન્યુ.-માર્ચ, ૧૫

- નરેશ શુક્લ, શબ્દસૃષ્ટિ, એપ્રિલ, ૧૧૧-૧૨

ભૂસાતાં ગ્રામચિત્રો (મણિલાલ હ. પટેલ) - ગુણવંત વ્યાસ, શબ્દસર, જૂન, ૧૩-૬

- મહેન્દ્ર નાઈ, તાદર્થી, ફેબ્રુ., ૩૮-૪૫

- એજ, વિવિધસંચાર, ફેબ્રુ., માર્ચ, મે, ૫૬-૬

મર્મવેદ (પંકજ તિવેદી) - આરતી એસ. સોની, શબ્દસર, નવે., ૧૦-૫

સાતતાળી રમાડતી ક્ષણો (તારિણીબહેન દેસાઈ) - યોગેન્દ્ર

વ્યાસ, તાદર્થી, નવે., ૩૨-૮

સુગંધનો સ્વાદ (કિશોરસિંહ સોલંકી) – મણિલાલ હ. પટેલ,
પરબ, ઓક્ટો., ૫૮૭-૬૧

સોનેરી ચુંબન (લાભશંકર ઠાકર) – નરેશ શુક્લ, શબ્દસૂચિ,
જાન્યુ., ૮૧-૩

સૌદર્યની નદી નર્મદા (અમૃતલાલ વેગડ) – એલ. એસ. ચાવડા,
શબ્દસર, ઓક્ટો., ૨૭-૩૦

ચિત્ર સમીક્ષા

અજિન્કુંડમાં ઊગેલું ગુલાબ (નારાયણ દેસાઈ) – ગંભીરસિંહ
ગોહિલ, શબ્દસૂચિ, એપ્રિલ, ૪૫-૮

અમારા બોરીસાગર સાહેબ (સં. મિમેશ ભંડ) – વાર્તિક વ્યાસ,
કુમાર, જૂન, ૭૦૭

અમારો શેખનો પાડો (સંદકાંત કરિયા) – પ્રકૃત્લલ રાવલ,
બુદ્ધિમંકશ, જુલાઈ, ૨૬-૭

– મહેન્દ્રસિંહ પરમાર, પ્રત્યક્ષ, જુલાઈ-સાપ્ટે., ૧૦-૪

ઉપરા (લક્ષ્મણ માને, અનુ. સંજ્ય શ્રીપાદ ભાવે) – મહીપતસિંહ
રાઓલજી, તાદર્થ્ય, માર્ચ, ૨૨-૩૭

એક અધ્યાપકની ડાયરી (નરોત્તમ પલાણ) – નીતિન વડગામા,
ઉદ્દેશ, જાન્યુ., ૩૫૮-૬૨

કાન્તના પત્રો (સં. દર્શના ધોળકિયા) – નરેશ શુક્લ, શબ્દસૂચિ,
જાન્યુ., ૮૬-૭

કિશોરોના રવીન્દ્રનાથ (સં. મહેન્દ્ર મેઘાણી) – મધુસૂદન પારેખ,
બુદ્ધિમંકશ, એપ્રિલ, ૪૮

– રસેશ જમીનદાર, બુદ્ધિમંકશ, નવે., ૪૨-૩

ઘટઘટમાં ગંગા (બાલમુકુંદ દવે) – હરિકૃષ્ણ પાઠક, બુદ્ધિમંકશ,
ડિસે., ૧૮-૨૧

ઇલિ ભીતરની (અશ્વિન મહેતા) – ભદ્રાયુ વછરાજાની, નવનીત
સમર્પણ, સાપ્ટે., ૧૨૮-૩૩

ઇયાલોક (પ્રેમજ પટેલ) – દિનેશ દેસાઈ, શબ્દસર, જુલાઈ,
૧૦-૩

જગરું (નટવરસિંહ પરમાર) – ગુણવંત વ્યાસ, તથાપિ, ફેબ્રુ.-મે,
૧૨૫-૨૮

જત ભણીની જાત્રા (ગુણવંત શાહ) – નરોત્તમ પલાણ,
બુદ્ધિમંકશ, નવે., ૨૬-૮

– મુનિકુમાર પંડ્યા, ઉદ્દેશ, જૂન, ૬૬-૩૬૭

જવતી જણસ (અશોકપુરી ગોસ્વામી) – મનસુખ સત્ત્વા, ઉદ્દેશ,
જાન્યુ., ૩૬-૩-૬૪

જો કોઈ પ્રેમ અંશ અવતરે (જગાદીશ આર. પટેલ) – રાહીશયામ
શર્મા, કુમાર, જૂન, ૭૦૮

તારું ચાલી જવું (સં. સંધ્યા ભંડ) – નરેશ શુક્લ, શબ્દસૂચિ,
માર્ચ, ૮૭-૮

દિલના દરવાજે દસ્તક (અનુ. ઉર્વિશ કોઠારી, અન્ય) – રાજેશ
મકવાણા, શબ્દસૂચિ, માર્ચ, ૮૫-૭

નહિ વિસરાતા ચહેરા (પ્રકૃત્લલ રાવલ) – ગુણવંત વ્યાસ, પ્રત્યક્ષ,
એપ્રિલ-જૂન, ૨૩-૫

– મનસુખ સત્ત્વા, પરબ, માર્ચ, ૭૦-૨

નેત્સન મેલા (નવીન વિભાકર) – પ્રકૃત્લલ મહેતા, બુદ્ધિમંકશ,
સાપ્ટે., ૫૨

પુરુષોત્તમ ગણેશ માવળંકર સન્નિષ્ઠ જીવન (૨જની વ્યાસ) –
રસેશ જમીનદાર, બુદ્ધિમંકશ, ઓગસ્ટ, ૩૧-૪

મનસ્થ (નટુભાઈ પરમાર) – ડંકેશ ઓઝા, શબ્દસૂચિ, ફેબ્રુ.,
૬૦-૨

– દિનેશ દેસાઈ, શબ્દસર, નવે., ૩૦-૩

મહામાનવ આંબેડકર (નટવરલાલ ગોહેલ) – મધુસૂદન પારેખ,
બુદ્ધિમંકશ, એપ્રિલ, ૩૨-૩

માશસાઈના દીવા (ઝવેરયંદ મેઘાણી) – ભરત મહેતા,
વિવિધાસંચાર, સાપ્ટે.-નવે., ૫૪-૬૧

મારી હડીકરત (નર્મદ) – રસેશ જમીનદાર, શબ્દસર, ફેબ્રુ., ૨૦-
૩

મારું સ્વભન (વર્ગીસ કુરિયન) – રાજેન્દ્રસિંહ ગોહિલ, શબ્દસર,
જુલાઈ, ૪૦-૭

મારો અસબાબ (જનક નિવેદી) – ભગીરથ બ્રહ્મભં, પ્રત્યક્ષ,
ઓક્ટો.-ડિસે., ૮-૧૦

મુકુન્દરાય પારાશર્ય સ્મૃતિગ્રંથ-૧ (કનુભાઈ જાની, અન્ય) –
પ્રકૃત્લલ દવે, ઉદ્દેશ, સાપ્ટે., ૧૦૧-૦૫

મેઘાણી ચરિત (કનુભાઈ જાની) – ભાવિકા ન. પારેખ, પરબ,
માર્ચ, ૭૨-૫

વાત ભીતરની (અશ્વિન મહેતા) – જયંત મેઘાણી, ઉદ્દેશ,
ઓગસ્ટ, ૪૩-૫

વ્યક્તિત્વના પદંદા – આદિલ મનસૂરી (સુમન અજમેરી) –
નરેશ શુક્લ, શબ્દસૂચિ, ફેબ્રુ., ૧૦૧-૦૨

વ્યાય યુ શુડ રીડ કાસ્કા બિઝોર યુ વેસ્ટ યોર લાઈફ (જેમ્સ
હારેસ) – કાન્તિ પટેલ, પ્રત્યક્ષ, એપ્રિલ-જૂન, ૫૪-૮

શ્યામચી આઈ (સાને ગુરુજી) – આચાર્ય અતે, અનુ., અરુણા,
જાદેજા, ઉદ્દેશ, ફેબ્રુ., ૪૨૩-૨૬

શ્યામની મા (સાને ગુરુજી, અનુ. અરુણા જાદેજા) – માવજ કે.
સાવલા, પ્રત્યક્ષ, જુલાઈ-સાપ્ટે., ૧૪-૭

સત્યની મુખોમુખ (પાબ્લો નેરુંદા, અનુ. ધીરુભાઈ ઠાકર) –
ગોવિદભાઈ રાવલ, પરબ, નરે., ૬૭-૭૧

હવે સ્પર્શનું સ્મરણ છું હું (દેવયાની દવે) – નરેશ શુક્લ,
શબ્દસૃષ્ટિ, જાન્યુ., ૮૮-૪

હેવન્સ કોસ્ટ (માર્ક ડોટી) – હિમાંશી શેલત, પ્રત્યક્ષ, ઓક્ટો.,
ડિસે., ૨૮-૬

હૈયે પગલાં તાજાં (મનસુખ સલ્વા) – રત્નિલાલ બોરીસાગર,
શબ્દસૃષ્ટિ, ઓગસ્ટ, ૫૮-૬૪

ચાન્દી અભ્યાસ

અજ્ઞય – સંજ્ય પી. ઠાકર, કુમાર, માર્ચ, ૧૮૧-૮૨

અનિલ જોશી – પના અધ્વર્ય, નવનીત સમર્પણ, જુલાઈ, ૬૮-
૭૪

ઉમાંકર જોશી (ઉદ્દેશમાં પ્રકાશિત સંસ્મરણો અકારાદિ ક્રમે) –
ઇચ્છરભાઈ પટેલ, જુલાઈ, ૭૦૮-૧૨, ઉશનસ, જુલાઈ,
૬૮૬-૮૭, ગંભીરસીહ ગોહિલ, જુલાઈ, ૭૧૩-૧૫,
ધીરેન્દ્ર મહેતા, જાન્યુ., ૩૧૯-૨૬, નટવર ગાંધી, ફેબ્રુ.,
૮૮૩-૮, પ્રભોધ ર. જોશી, જૂન, ૬૩૩-૩૪, બુદ્ધિધન
નિવેદી, જુલાઈ, ૭૦૭-૦૮, ભાનુપ્રસાદ પંડ્યા, જૂન,
૬૩૦-૩૨, યોરેફ મેકવાન, જુલાઈ, ૭૦૦-૦૩, ૨જની
વાસ, જુલાઈ, ૭૦૪-૦૬, રત્નિલાલ અનિલ, જુલાઈ,
૬૮૮-૮૮, રમણ સોની, મે, ૫૬૪-૬૭, રાહીશ્યામ શર્મા,
માર્ચ, ૪૪૩-૪૬, જુલાઈ, ૭૧૬-૧૭, સુમન શાહ, ઉદ્દેશ,
એપ્રિલ, ૫૦૮-૧૧

ઉમાંકર જોશી (સંસ્મરણો) – અનિલ જોશી, નવનીત
સમર્પણ, એપ્રિલ, ૪૪-૮

– ગુલામ મોહમ્મદ શેઠ, નવનીત સમર્પણ, એપ્રિલ, ૫૮-૬૧
– ચંદ્રકાંત શેઠ, નવનીત સમર્પણ, એપ્રિલ, ૭૫-૮૦
– ચિનુ મોદી, નવનીત સમર્પણ, એપ્રિલ, ૬-૫
– મધુ રાય, નવનીત સમર્પણ, એપ્રિલ, ૪૮-૫૭
– મનસુખ સલ્વા, શબ્દસૃષ્ટિ, ડિસે., ૫૧-૬

એલક્ઝાન્ડર કિન્લોક ફારબસ – અરવિંદ ભંડ, ફાર્બસ
ત્રૈમાસિક, જાન્યુ.-માર્ચ, ૮-૨૦

કૃષ્ણાલાલ શ્રીધરાણી – મધુસૂદન પારેખ, બુદ્ધિપ્રકાશ, માર્ચ, ૧-
૨

ગુણવંત શાહ – વિવેક ગુણવંત શાહ, નવનીત સમર્પણ,
ઓગસ્ટ, ૧૪-૬

ચિત્રાદેવી મેઘાણી – અશોક મેઘાણી, ફાર્બસ ત્રૈમાસિક, જાન્યુ.-
માર્ચ, ૨૦૧-૦૫

ચિમનભાઈ નિવેદી – ચંદ્રકાંત શેઠ, પરબ, જુલાઈ, ૫૨-૮
(સાહિત્યનો નિષ્ઠાવંત વિદ્યાર્થી) જ્યન્ત પારેખ – રસિક શાહ,

નવનીત સમર્પણ, જાન્યુ., ૪૭-૮
(લોકસાહિત્યના મરમી અને માલમી) જ્યમલ પરમાર –
કૌશિક પંડ્યા, ઉદ્દેશ, નરે., ૧૭૪-૭૬

(આધુનિક પત્રકારત્વના પણોત્તા) જોરેફ પુતિલ્જર – ભરતકુમાર
પ્રા. ઠાકર, કુમાર, ઓક્ટો., ૧૦૦૨-૦૪

ટોમસ ગ્રે – સુરેશ શુક્લ, કવિલોક, મે-જૂન, ૧-૬
તદુ દત્ત – ૨જનીકાંત જોશી, કવિલોક, સપ્ટે.-ઓક્ટો., ૧-૮
દિનકર જોશી – મહેશ શાહ, નવનીત સમર્પણ, ડિસે., ૩૬-૮

પનાલાલ પટેલ – દાણી પટેલ, કુમાર, નરે., ૧૦૫૨-૫૬, ડિસે.,
૧૧૧૮-૨૦

– મેઘા નિવેદી, નવનીત સમર્પણ, જૂન, ૩૫-૪૦
ફેઝ અહમદ ફેઝ – ભરતકુમાર પ્રા. ઠાકર, કુમાર, ફેબ્રુ., ૧૧૩-
૪

બાઢલ સરકાર – પરેશ નાયક, પરબ, જૂન, ૫૪-૮
– પ્રવીષ પંડ્યા, કુમાર, ઓગસ્ટ, ૮૩૧-૩૨

– બકુલ ટેલર, સમીપે, જાન્યુ., ૮૧-૬
– શામશુલ ઈસ્લામ, અનુ. કમલ શાહ, વિવિધસંચાર, સપ્ટે.-
નરે., ૮૫-૭

(નિર્દિત) બીમસેન જોશી – રમેશ બાપાલાલ શાહ, શબ્દસૃષ્ટિ,
માર્ચ, ૪૪-૭

– શ્રીલેખા રમેશ મહેતા, નવનીત સમર્પણ, માર્ચ, ૩૪-૭
બોળીલાલ ગાંધી – રાજેન્દ્ર પટેલ, કુમાર, માર્ચ, ૧૪૮-૫૦

બોળાભાઈ પટેલ – રમેશ ર. દવે, પરબ, ડિસે., ૩૫-૪૪
મકબુલ ફિદા હુસેન – સદીની (સં)વેદના – ગુલામ મોહમ્મદ
શેખ, સમીપે, જાન્યુ., ૭૪-૮૦

મધુસૂદન ઠાકી – કુમારપાણ ટેસાઈ, ઉદ્દેશ, ડિસે., ૨૨૮-૨૮
મહેતાજી દુર્ગારમ મંધારામ ચારિન : સંસ્કૃતિવિમર્શ સંદર્ભે –

રત્નિલાલ રોહિત, વિવિધસંચાર, ફેબ્રુ., માર્ચ, મે, ૬૧-૭
માગરિટ એડવુડ – પ્રતીક અ. દવે, શબ્દસર, ફેબ્રુ., ૩૫-૮

મેથ્યુ આર્નોલ્ડ – સુરેશ શુક્લ, કવિલોક, માર્ચ-એપ્રિલ, ૧-૩
રણજિતરામ સુવર્ણચંદ્રક વિજેતા શ્રેણી – પ્રકુલ્લ રાવલ,

બુદ્ધિપ્રકાશ, (અકારાદિ પ્રમાણે) ઉમાંકર જોશી, જાન્યુ.,
૩૭-૪૧, ઓમકારનાથ ઠાકુર – પ્રકુલ્લ રાવલ, મે, ૪૦-

૪૩, ગુણવંતરાય આચાર્ય, જુલાઈ, ૩૫-૮, જ્યોતીન્દ્ર દવે,
માર્ચ, ૩૮-૪૧, તોલરરાય માંકડ, ઓગસ્ટ, ૩૫-૭,
ધનસુખલાલ મહેતા, ફેબ્રુ., ૩૦-૩, પનાલાલ પટેલ, ડિસે.,
૨૨-૫, બચુભાઈ રાવત, ઓક્ટો., ૪૪-૬, રસિકલાલ

લોકવાણી (રાધવજુ માધ્ય) – પ્રવીણ કુકડિયા, શબ્દસર, મે, ૨૮-૩૨

વિશ્વપ્રસિદ્ધ લોકકથાઓ : ભાગ ૧થી ૫ (હસમુખ રાવળ) – નરેશ શુક્રલ, શબ્દસૃષ્ટિ, મે, ૮૨-૩

સરસ્વતીને કાંઠે (અમૃત પટેલ) – ગણપત સોઢા પરમાર, વિવિધસંચાર, ફેબ્રૂ., માર્ચ, મે, ૭૮-૮૨

લોકસાહિત્ય અભ્યાસ

આનર્નાં સંપ્રત લોકગીતોમાં શુંગાર – મંજુલા સાગડિયા, વિ, મે, ૧૮-૨૧

ઉત્તર ગુજરાતના દલિતોનાં લગ્નગીતો – પ્રાગજી ભામ્ભી, રાજભાષા, ફેબ્રૂ., ૧-૧૪

ઉત્તર ગુજરાતનાં લોકગીતોમાં ભાવાભિવ્યક્તિ – મંજુલા સાગડિયા, શબ્દસર, જૂન, ૧૭-૨૨

કોકણી લોકકથાઓમાં સંયુક્ત કુટુંબપ્રથા – કમલેશ આર. ગાયકવાડ, શબ્દસર, ડિસે. ૮-૧૧

ખારાપાટના લોકસાહિત્યનો સાંસ્કૃતિક સંદર્ભ – હર્ષદ પરમાર, રાજભાષા, ફેબ્રૂ., ૪૭-૫૨

ગરબો અને લોકજીવન – આહીર હરેશભાઈ પી. વિવિધસંચાર, સાએ.-નવે., ૨૭-૩૦

ગુજરાતની લોકકલાઓ અને સંસ્કૃતિ – હસુ યાણિક, ઉદ્દેશ, નવે., ૧૭૭-૮૪

દલિત લોકકલા – વિહુલગાય શ્રીમાળી, રાજભાષા, ફેબ્રૂ., ઉત્ત- ૫

દલિત લોકકલા સાહિત્ય – દિનકર ભોજક, રાજભાષા, ફેબ્રૂ., ૧૫-૬

દલિત સમાજની લગ્નપરંપરાના મૌખિક સલોખા (શ્વોક) અને રીત-રિવાજ (૩. ગુજ.) – પ્રવીણભાઈ શ્રીમાળી, રાજભાષા, ફેબ્રૂ., ૩૬-૪૨

દલિતોની મૌખિક પરંપરામાં પહેલાદ પદી / (પડી) નરસિંહ અભાડાનું ભજન – સં. દલપત ચૌહાણ, રાજભાષા, ફેબ્રૂ., ૪૩-૬

દુડામાં ઉત્કૃષ્ટ કાવ્યાત્મકતા – મેરુ એચ. વાઢેણ, બુદ્ધિપ્રકાશ, ઓક્ટો., ૪૧-૩

નાડિયા લોકોનાં લગ્નગીતો – પ્રવીણ ગઢવી, રાજભાષા, ફેબ્રૂ., ૨૫-૩૨

બારોટ શબ્દ-સંસ્કૃત-વિપિસાહિત્ય : એક અધ્યયન – ચંદ્રકાન્ત પટેલ, તાદર્થી, નવે., ૨૦-૩૧

‘મહેષાના માર્ય’ અને ‘શુરજમલની ટેકે’ લોકકથાઓનો અભ્યાસ – બી. એસ. પટેલ, શબ્દસર, જાન્યુ., ૪૩-૭

લોકસંસ્કૃતિનું ઘડતર – બળ સંત ફડીરોની વાણી – કશુક શાહ, દહિતચેતના, જુલાઈ, ૧૪-૬

લોકસાહિત્યમાં નીતરતું ગીરણું પ્રાકૃતિક સૌંદર્ય – ચંદ્રકાંત પટેલ, તાદર્થી, ફેબ્રૂ., ૨૬-૩૫

સરજૂણ – ભીમજી ખાચરિયા, સંચિ, જુલાઈ-સાપે., ૬૪-૭૩

ભાષાવિજ્ઞાન-વ્યાકરણ-કોશ સમીક્ષા અને અભ્યાસ

અમે બોલીઓ છીએ (શાંતિભાઈ આચાર્ય) – પિંકી પંડ્યા, પરબ, એપ્રિલ, ૬૪-૮

કોશરચના-વિજ્ઞાનની નવી દિશાઓ : કેટલાક સંકેતો – રમશ સોની, ક્ષાર્બસ ટ્રૈમાસિક, જાન્યુ.-માર્ચ, ૮૩-૧૦૧

ગુજરાતી ભાષા અને ડાંગી બોલીમાં સર્વનામની વ્યવસ્થાનો તુલનાત્મક અભ્યાસ – અમૃત કુવર, વિવિધસંચાર, સાપે.-નવે., ૭૨-૮

ડાંગી ભાષાનું વ્યાકરણ (ક્ષાંધર રેમન્ડ એ. ચૌહાણ) – યોગેન્દ્ર બાસ, પ્રત્યક્ષ, ઓક્ટો.-નવે., ૧૮-૮

ધ ઓક્સફર્ડ ઠિન્લિશ ડિક્શનરી – મણિભાઈ પ્રજાપતિ, ક્ષાર્બસ ટ્રૈમાસિક, એપ્રિલ-જૂન, જુલાઈ-સાપે., ૧૧૪-૨૨

શાંતિભાઈનું આચાર્યનું બોલીઓ વિશેનું કાર્ય – ઊર્મિ દેસાઈ, તથાપિ, ફેબ્રૂ.-મે, ૧૨૧-૨૪

વિવેચન-સંશોધન સમીક્ષા

અખો : એક અધ્યયન (ઉમાશંકર જોશી) – રામજીભાઈ સાવલિયા, બુદ્ધિપ્રકાશ, માર્ચ, ૨૦-૨

અર્થવ્યક્તિ (જીયેશ ભોગાયતા) – અભય દોશી, એતદ્વારા, માર્ચ, ૬-૧

અધીત : પ્રમુખીય પ્રવચનો : ૩ (સં. અજ્યા રાવલ) – પારુલ કંદ્ર્પ દેસાઈ, પ્રત્યક્ષ, એપ્રિલ-જૂન, ૪૨-૫

અભિનયદર્શણ (અમૃત ઉપાધ્યાય) – બહેચરભાઈ પટેલ, પરબ, ઓક્ટો., ૬૮-૭૧

અમેરિકાવાસી કેટલાક ગુજરાતી સર્જકો (મધુસૂદન કાપડિયા) – સિતાંશુ યશચંદ્ર, પ્રત્યક્ષ, જુલાઈ-સાપે., ૧૮-૨૪

અવગાહન (રાજેન્ડ પટેલ) – શ્રદ્ધા નિવેદી, બુદ્ધિપ્રકાશ, જુલાઈ, ૨૩-૫

અંતઃશ્રુતિ (વાભશંકર પુરોહિત) – જનક રાવલ, શબ્દસૃષ્ટિ, જાન્યુ., ૭૩-૭

આત્મખોજ (ચૈતન્ય દેસાઈ) – વિજય શાસ્ત્રી, શબ્દસર, ઓક્ટો., ૨૫-૬



અર્વાચીન ગુજરાતી હાસ્યરચનાઓ - ડેલિ બારોટ,
વિવિધસંચાર, ફેબ્રૂ., માર્ચ, મે, ૮૭-૮

અસ્તિત્વવાદનો વિશ્વસાહિત્ય પર પ્રભાવ - મહીપતસિંહ
રાઓલજી, તાદર્થ્ય, સાટે., ૧૪-૨૮

આખ્યાનકાર પ્રેમાંદ - દુષ્યન્ત પંડ્યા, શબ્દસૃષ્ટિ, ઓગસ્ટ,
૬૫-૭૨

આધુનિક યુગનાં સામયિકો - જ્યદેવ શુક્લ, પરબ, એપ્રિલ,
૫૧-૬૩, મે, ૫૧-૬૩

આધુનિકતા : અંતહીન કસોટીની એરો - લેસેક
કોલકોબ્સકી, અનુ. કરમશી પીર, સંધિ, ઓક્ટો.-ડિસે.,
૮૮-૧૦૧

આશાપૂર્ણાદિવીની રચનાઓ : સામૃત નારીની સર્વ પરિમામી
છલી - વિજય શાસ્ત્રી, શબ્દસર, મે, ૨૨-૪

ઉમાશંકર જોશી : મધ્યકાળીન સાહિત્યનું વિવેચન - સંશોધન
- નરોત્તમ પલાણ, બુદ્ધિપ્રકાશ, જાન્યુ., ૧૫-૮

ઉમાશંકર જોશીની ફૂતિવાચનની પદ્ધતિ : એક અવલોકન -
જોશેભોગાયત્રા, ફાર્બર્સ ટ્રૈમાસિક, એપ્રિલ-જૂન, જુલાઈ-
સાટે., ૬૮-૭૪

ઉમાશંકર જોશીનું વિવેચન - ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા, શબ્દસૃષ્ટિ,
એપ્રિલ, ૪૨-૩

ઐતિહાસિક નવલકથા સ્વરૂપ વિચાર - મનસુખ જે.
અલાવાડિયા, વિવિધસંચાર, સાટે.-નવે., ૩-૨૧

કલા, મૌલિકતા અને સર્જન - એસ. ડી. દેસાઈ, ફાર્બર્સ
ત્રૈમાસિક, જાન્યુ.-માર્ચ, ૮૦-૮૨

કલાસર્જન અને સત્તા - હિમાંશી શેલત, સમીપે, જાન્યુ., ૫૨-
૩

કૃજાલાલ શ્રીધરાણીનું સાહિત્ય : ડાયસ્પોરિક લેખનનો વિશેષ
- વિષ્ણુ પંડ્યા, પરબ, સાટે., ૪૮-૫૭

કોર્ટિઝ્બસ્કીનું બાપક શબ્દથીવિજ્ઞાન અને રસસિદ્ધાંત -
ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા, શબ્દસૃષ્ટિ, જૂન, ૩૭-૬

ગાંધીજી અને ગુજરાતી સાહિત્ય - શીતલ બી. પ્રજાપતિ,
વિવિધસંચાર, સાટે.-નવે., ૩૮-૪૧

ગાંધીજી અને નાનાલાલ - ધીરુભાઈ ઠાકર, બુદ્ધિપ્રકાશ,
ઓક્ટો., ૧૨-૨૫

ગુજરાતનો ઈતિહાસ અને જૈનસાહિત્ય : પરસ્પરના સંબંધોનું
દર્શન - અભય દોશી, ફાર્બર્સ ટ્રૈમાસિક, એપ્રિલ-જૂન,
જુલાઈ-સાટે., ૧૦૬-૧૧૩

ગુજરાતી ભાષાનાં કેટલાંક મહત્વાનાં સંપાદનોનો
પાઠસમીક્ષાલક્ષી અભ્યાસ - રત્નાલ બોરીસાગર,
બુદ્ધિપ્રકાશ, જાન્યુ., ૩૩-૬, ફેબ્રૂ., ૨૮-૮, માર્ચ, ૩૬-૮,
એપ્રિલ, ૩૭-૪૨, મે, ૩૮-૯, જૂન, ૩૭-૮, જુલાઈ ૩૮,
ઓગસ્ટ, ૩૮-૪૧, સાટે., ૪૩-૪, ઓક્ટો., ૫૨-૩, નવે.,
૩૫, ડિસે., ૩૧-૬

ગુજરાતી પ્રવાસ સાહિત્ય : વેગ અને વળાંક - ભાવેશ જેઠવા,
તાદર્થ્ય, જુલાઈ, ૧૮-૩૦

ગુજરાતી મુદ્રણ, ભાષા અને લિપિ - દીપક મહેતા, ઉદ્દેશ, સાટે.,
૬૩-૮ ઓક્ટો., ૧૨૨-૨૫

ગુજરાતી સાહિત્ય વિવેચનમાં લેખનનાં બે મોડેલ - હર્ષવદન
ત્રિવેદી, ફાર્બર્સ ટ્રૈમાસિક, જાન્યુ.-માર્ચ, ૫૧-૬૦

ગુજરાતી સાહિત્યને જોસેફભાઈનું પ્રદાન - પ્રાગજ્ઞભાઈ
ભામ્ભી, બુદ્ધિપ્રકાશ, મે, ૨૨-૪

ગુરુશિષ્યા વિસંવાદ : વાચનના બે મોડેલ - હર્ષવદન ત્રિવેદી,
ફાર્બર્સ ટ્રૈમાસિક, એપ્રિલ-જૂન, જુલાઈ-સાટે., ૭૫-૮૦

(એકવીસમી સદીના ભારતીય-અંગ્રેજ સાહિત્યમાં) ચેતન
ભગતનું પ્રદાન - પુર્ખવદન મજુદાર, વિવિધસંચાર,
જૂન-ઓગસ્ટ, ૭૨-૮૬

જૈન પરંપરામાં રામકથા - દિનકર જોષી, ઉદ્દેશ, નવે., ૧૮૫-
૮૭

ટી. એસ. એલિયેટ વિશે - શિરીષ પંચાલ, શબ્દસૃષ્ટિ, માર્ચ,
૩૭-૪૦

ટી. એસ. એલિયેટની કાવ્યવિચારણા - કરુમાર જૈમિની શાસ્ત્રી,
તાદર્થ્ય, જુલાઈ, ૬-૧૮

ડાયસ્પોરા અને ડાયસ્પોરા વિટરેચર - ઉર્વી તેવાર, ઉદ્દેશ,
માર્ચ, ૪૮૨-૮૬

ડાંગી રામકથા : મહાકાવ્યનો લોકઢાળ - અરુણ જોશી, પરબ,
માર્ચ, ૬૩-૮, મે, ૬૪-૭૩

ડાંગી લોકગીત - પ્રભુ આર. ચૌધરી, પરબ, એપ્રિલ, ૪૬-૫૨
તુલનામીમાંસા - ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા, શબ્દસૃષ્ટિ, સાટે., ૫૩-
૫૫

દલિત સાહિત્ય - ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા, શબ્દસૃષ્ટિ, માર્ચ, ૪૧-
૪૩

દલિત સાહિત્ય સૌંદર્યબોધ અને મૂલ્યબોધ - જતીન બાલા,
હયાતી, ડિસે., ૧૬૩-૬૬

દુર્ઘટનવધ - અરુણ વિનાયક જાતેગાંવકર, વાસંતી અરુણ
જાતેગાંવકર, અનુ. વાસંતી અરુણ જાતેગાંવકર, શબ્દસૃષ્ટિ,
જૂન, ૫૨-૫

- ધૂવ. ભણી નવલકથાઓ : સર્જનાત્મકતાનું અલગ પરિમાણ - સોનલ પરીખ, શબ્દસૂચિ, સાપે., ૭૬-૮૮
- નર્મગદ્વારાનું નમૂનેદાર ગદ્વા - ચંદ્રકાંત શેઠ, બુદ્ધિપ્રકાશ, ફેબ્રુઆરી, ૧૬-૨૩
- નવલકથા અને ચલિયત્ર - ચન્દ્રકાંત ટોપીવાળા, શબ્દસૂચિ, જુલાઈ, ૨૧-૨
- નવલકથાઓ (શીમળાનાં ફૂલ, ગૃહદાહ અને ચાની)માં નારીછબીની તુલના - ઉર્મિલા એન. પટેલ, ૭૧-૭
- નાનાભાઈ જેબલિયાની નવલકથાઓ : કેટલાંક નિરીક્ષણો - મનમુખ સલ્લા, બુદ્ધિપ્રકાશ, માર્ચ, ૨૩-૮
- નારીવાદ : પુરુષોની નજરે - ગાયત્રી આર. દવે, શબ્દસર, જૂન, ૨૬-૮
- નારીવાદ, નારીનાં બદલતાં રૂપો અને ગુજરાતી નવલકથા - બિપિન આશર, વિવિધાસંચાર, ફેબ્રુઆરી, ૨૪-૫૫
- નિબંધમાં સર્જકતા - પ્રકૃત્લ રાવલ, ઉદ્દેશ, ફેબ્રુઆરી, ૪૧૨-૧૬
- પદ્મા કંઠાની પત્રમર્મર - અનિલા દલાલ, પરબ, નવે., ૫૦-૭
- પન્નાલાલ પટેલની નવલકથામાં ભાષાકર્મ - દિનેશ બી. પટેલિયા, શબ્દસર, જૂન, ૩૦-૬
- બંગાળી દલિત લેખન - બજરંગ બિહારી તિવારી, હયાતી, ડિસે., ૧૩૧-૬૨
- બંગાળી દલિત સાહિત્ય વિશે - કારુક શાહ, હયાતી, ડિસે., ૪-૮
- બેનેકેટો કોચે અને તેમનો અભિવંજનાવાદ - કુમાર જૈમિની શાસ્ત્રી, તાદ્દર્થ, માર્ચ, ૩૭-૪૨
- ભરતનું રસસૂત્ર - કુમાર જૈમિની શાસ્ત્રી, તાદ્દર્થ, ફેબ્રુઆરી, ૨૦-૫
- ભાવન વિશે - ગઈ કાલે અને આજે - સુમન શાહ, શાર્બસ ટ્રેમાસિક, એપ્રિલ-જૂન, જુલાઈ-સાપે., ૪૮-૬૮
- ભાવન વ્યાપાર અને કૃતિનું અસ્તિત્વ - શિરીષ પંચાલ, શાર્બસ ટ્રેમાસિક, જાન્યુ.-માર્ચ, ૨૪-૩૩
- ભાષા : એક વિસ્મય - ભારતી મોટી, શાર્બસ ટ્રેમાસિક, જાન્યુ.-માર્ચ, ૬૧-૮
- મધ્યકાલીન ભારતીય સાહિત્ય - શિમનાલ નિવેદી, બુદ્ધિપ્રકાશ, જાન્યુ. ૨૦-૮
- મનોવિજ્ઞાન, સાહિત્ય વિવેચન અને... - હરીશ પંડિત, તાદ્દર્થ, ફેબ્રુઆરી, ૧૪-૮
- મારો ભાષાબંધ, મારી વિચારભૂમિ - ઉમાશંકર જોશી, અનુ. સંજ્ય. શ્રીપાદ ભાવે, શબ્દસૂચિ, જુલાઈ, ૪૩-૬
- લેખકનો સમાજ સાથેનો નાતો - યશવન્ત મહેતા, ઉદ્દેશ, ડિસે., ૨૪૨-૪૪
- લેખન વિશે (નોંધપોથીનાં પાનાં) - અઝ્ય સરવૈયા, શાર્બસ ટ્રેમાસિક, એપ્રિલ-જૂન, જુલાઈ-સાપે., ૮૧-૩
- લેખન અને વાચન : અર્થોકન અને અર્થોદ્ઘાટન - હેમન્ત દવે, શાર્બસ ટ્રેમાસિક, જાન્યુ.-માર્ચ, ૩૪-૫૦
- લેખિકા દ્વારા સાહિત્યમાં નારીનિરૂપણ - દક્ષા વ્યાસ, વિવિધાસંચાર, જૂન-ઓગસ્ટ, ૩-૭
- લોકદર્શન, વાચન અને લોકપોથીનું લેખન - વીરચંદ પંચાલ, શાર્બસ ટ્રેમાસિક, જાન્યુ.-માર્ચ, ૧૧૯-૪૨
- લોકસંસ્કૃતિ અને જીવનમૂલ્યો - કાનજી પટેલ, સમીપે, એપ્રિલ, ૭૩-૮૫
- વાચન / વાચકના પ્રકાર : કાતર લઈને પાછળ દોડનારા અને બીજાઓ - અઝ્ય સરવૈયા, શાર્બસ ટ્રેમાસિક, જાન્યુ.-માર્ચ, ૭૭-૮
- વૃત્તાસૂર : વીર અસુરની ગૌરવગાથા - ગુણવંત વ્યાસ, શાર્બસ ટ્રેમાસિક, જાન્યુ.-માર્ચ, ૧૪૩-૪૮
- શરીર-પઢકારેલી ચેતનાનું વાચન - માર્ટીન સ્વીની, અનુ. નિસર્જ મેડ, શાર્બસ ટ્રેમાસિક, જાન્યુ.-માર્ચ, ૭૦-૬
- શ્રીધરાઙીની સાહિત્યસૂચિ - દીપક મહેતા, શબ્દસૂચિ, ૪૭-૫૦
- શ્રીધરાઙીનું ગદ્વા - પ્રકૃત્લ રાવલ, બુદ્ધિપ્રકાશ, મે, ૨૮-૩૩
- સર્જન, ભાવન અને વિવેચન - મનીષા દવે, શાર્બસ ટ્રેમાસિક, એપ્રિલ-જૂન, જુલાઈ-સાપે., ૮૪-૯૮
- સમુદ્રાનીકરણ અને આરથ્યક : અનુઆધનિકતાના. સંદર્ભે - મહીપતસીહ રાખોલજ, તાદ્દર્થ, મે, ૨૧-૭
- સંતવાણીમાં ભારતીય સંદર્ભમાં મૂલવવાનો અભિગમ - અરુજા જે. કક્કડ, વિવિધાસંચાર, જૂન-ઓગસ્ટ, ૮-૧૬
- સંત સાહિત્યમાં અવળવાણી : કેટલાક અર્થસંકેતો (પૂર્વાધી) - રવજી રોકડ, શાર્બસ ટ્રેમાસિક, જાન્યુ.-માર્ચ, ૧૪૮-૭૨, એપ્રિલ-જૂન, જુલાઈ-સાપે., ૧૭૪-૮૬,
- સંસ્કૃત સામયિક વિશે - કુમાર જૈમિની શાસ્ત્રી, ઉદ્દેશ, જુલાઈ, ૭૨૮-૩૨
- સંસ્કૃત અને પરિવેશ સંદર્ભે અનુવાદની સમસ્યાઓ - શરીર્જા વીજળીવાળા, ઉદ્દેશ, જાન્યુ., ૩૨૭-૩૨
- સાક્ષર અને સંત - ધીરુભાઈ ઠાકર, બુદ્ધિપ્રકાશ, જુલાઈ, ૧૦-૨૨
- સાહિત્ય સામયિક અને વિવેચનપ્રવૃત્તિ - શિરીષ પંચાલ, ઉદ્દેશ, મે, ૫૭૩-૭૬

સાહિત્ય સામયિકની ઉપાદેયતા - ભાનુ કાળે, અનુ અરુણા
જાડેજા, પ્રત્યક્ષ, જુલાઈ-સપ્ટે., ૪૭-૫૨

સાહિત્ય સામયિકની ભૂમિકા - ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા,
શબ્દસૃષ્ટિ, ઓંગરસ્ટ, ૨૪-૬

સાહિત્યનાં સાર્વત્રિકો - સુમન શાહ, શબ્દસૃષ્ટિ, મે, ૨૧-૮

સુધારકયુગનું પત્રકારત્વ (૧૯૮૮ સતીની નિરીક્ષા : સામયિક
પત્રોની બારીએથી) - રમણ સોની, શબ્દસૃષ્ટિ, મે, ૨૮-
૪૮

સુરેશ જોણી પુનર્મૂલ્યાંકન : એક બીજું વક્તવ્ય - સુમન
શાહ, શબ્દસૃષ્ટિ, ફેબ્રુઆરી, ૫૬-૬૨

સુરેશ જોણીના લખિત નિબંધો : એક અભ્યાસ - હિતેશ પંડ્યા,
એતદ્દુઃ, માર્ચ, ૬૮-૭૪

- *એ જ, બુદ્ધિપ્રકાશ, ઓક્ટો., ૩૭-૦
'સુવર્ણમાલા' અને 'સંગના' વિશે - શિરીષ પંચાલ, સમીપે,
જાન્યુ., ૮૭-૧૦૮

સૂર્ખી પરંપરા અનુપ્રાણિત ગુજરાતી સંત સાહિત્ય - મહેબૂબ
દેસાઈ, અર્થર્ટ, જાન્યુ.-માર્ચ, ૧૬-૨૫

- *એ જ, પરબ, ઓગસ્ટ, ૫૦-૬૦
'સોકેટીસ' (દર્શકથી 'સત્ય' (જ્યન્ત ગાડીત) - નરોત્તમ
પાલણ, પરબ, માર્ચ, ૪૮-૫૮

સૌરાષ્ટ્રની સાહિત્યસમૃદ્ધિ - નીતિન વડગામા, શબ્દસર, ફેબ્રુઆરી,
૩૧-૪, મે, ૩૮-૪૧

ચૌંદયભીમાંસાનો ગતિમાર્ગ - ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા, શબ્દસૃષ્ટિ,
ડિસે., ૨૮-૩૩

સ્વાતંત્ર્યોત્તર ગાળાની વિવિધ કૃતિઓના સંદર્ભમાં
નારીનિરૂપણની બદલાતી તાસીર - સતીશ ડણાક,
બુદ્ધિપ્રકાશ, સપ્ટે., ૨૨-૮

હાલરમાસ, અનુ-મિનસાંપ્રદાયિકવાદ અને સાંસ્કૃતિક બહુલતા
- યોગેન્દ્ર માંકડ, તથાપિ, જૂન-ઓંગરસ્ટ, ૬૪-૭૩

માન્દા

અભિનંદન

'કમળાશંકર પંડ્યા ફાઉન્ડેશન, વડોદરા' તરફથી અપાતો વડોદરા-સ્થિત સાહિત્યકાર માટેનો
એવોર્ડ : ૨૦૧૧ના વર્ષ માટે કવિ-વિવેચક-સંપાદક શ્રી સતીશ ડણાકને તથા ૨૦૧૨ માટેનો
એવોર્ડ કવિ-વિવેચક-સંપાદક શ્રી રશીદ મીરને એનાયત થયો છે.
બંને લેખક મિત્રોને હાર્દિક અભિનંદન

પરિચય મિતાક્ષરી

સ્વીકાર-સમીક્ષા માટે પ્રકાશકો / લેખકોએ મોકલેલાં તથા સંપાદકે નવાં ખરીફેલાં પુસ્તકોની પરિચયનોંધ

કવિતા

ઉર્મિકાયો - ન્હાનાલાલ. સંપા. ઉષા ઉપાધ્યાય. ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી, ગાંધીનગર, ૨૦૧૨, ક્ર. ૬૦૮, રૂ. ૩૧૫ □ કવિ ન્હાનાલાલ ગ્રંથાવાલ અંતર્ગત એમના ઉર્મિકાયોનું સંકલન, દીર્ઘ સંપાદકીય લેખ તેમજ પરિશિષ્ટે રૂપે કાવ્યો નીચેની મૂળ શબ્દાર્થ નોંધો, ન્હાનાલાલ જીવનક્રમ, કાવ્યોની પ્રથમ પંક્તિની સૂચિ સાથે. આ પુસ્તકમાં ન્હાનાલાલના સર્વગ્રંથોની સૂચિ પણ મૂકેલી છે.

ગીતાંજલિ - અનુ. નગરીનદાસ પારેખ. સમ્યક્ પ્રકાશન, અમદાવાદ. ત્રીજ આ.નુ. પુનર્મુદ્રણ ૨૦૧૨. વિતરક ગૂર્જર. ક્ર. ૨૪૮, રૂ. ૧૫૦ □ આ ‘અભિનવ સંસ્કરણ’માં ‘ગીતાંજલિ’નાં કાવ્યોના અનુવાદ સાથે, પહેલી જ વાર મૂળ પાઠ પણ ગુજરાતી લિપિમાં મુકાયા છે.

જળમાં લખવાં નામ - હરિકૃષ્ણ પાઠક. ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી, ગાંધીનગર, ૨૦૧૦. ક્ર. ૧૮૨, રૂ. ૨૦૦ □ સમગ્ર કવિતા.

ભીલોનાં ચામાજિક ગીતો - સંપા. ભગવાનદાસ પટેલ. ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી, ગાંધીનગર, ૨૦૧૨. ક્ર. ૪૮૮, રૂ. ૨૫૦ □ હાલરડાં, ગોઠિયાનાં ગીતો, મેળા-ગીતો, લગનગીતો, નૃત્યભજનો, મરસિયા એવાં વિભાજન હેઠળ ભીલી ગીતોનો સંચય. આરંભે ‘ભીલોનાં ગીતો : સમાજજીવનના સંદર્ભમાં’ નામે દીર્ઘવેખ તથા અંતે ભીલી શબ્દાર્થ સૂચિ સાથે.

રોજેરોજની કવિતા - સંપા. નદુભાઈ શ. શાહ. પ્રકા. બળવંત. ક્ર. પારેખ, વિતરક રંગદાર પ્રકાશન, અમદાવાદ, ૨૦૧૧. ક્ર. ૪૧૬, રૂ. ૨૫૦ □ વર્ષના પ્રત્યેક હિવસ હેઠળ, લેખકની જન્મતારીખ કે મૃત્યુતારીખ કે કોઈ મહત્વના પ્રસંગની તારીખ સાંકળીને આચોજિત રીતે મુકાયેલી ગુજરાતી કાવ્યકૃતિઓનું સંચિત સંપાદન. લેખકની જન્મતારીખ(મૃત્યુતારીખ) નોંધવા સાથે કાવ્યસંગ્રહ ને પ્રકાશન વર્ષ નોંધવાની કાળજી પણ

રખાઈ છે. અંતે લેખકનામ સૂચિ પણ, સંદર્ભસુવિધા માટે મુકાઈ છે.

ટૂંકી વાર્તા

અકંધ આકાશ - રાજેન્ડ પટેલ. ડિવાઈન પબ્લિકેશન્સ, અમદાવાદ, ૨૦૧૨, ક્ર. ૧૨૦, રૂ. ૭૫ □ ૧૨ ટૂંકી વાર્તાઓનો સંગ્રહ

તે અને ત્રણ સંગી - અનુ. સુશ્રા શાહ. પ્રકા. લેખક, અમદાવાદ, ૨૦૦૫. વિ. ગૂર્જર, અમદાવાદ. ક્ર. ૧૮૨, રૂ. ૮૦ □ રીજન્ડનાથની લાંબી ટૂંકી વાર્તા ‘તે’ તથા બીજી ત્રણ વાર્તાઓના અનુવાદ.

ધારા હો દીકરી - સંપા. કાન્તિ પટેલ. લટૂર પ્રકાશન, ભાવનગર, ૨૦૧૨. પૃ. ૧૭૬, રૂ. ૩૦૦ □ ‘દીકરી અને માવતરના સંબંધને ઉજાગર કરતી’ ગુજરાતીની ૨૫ વાર્તાઓનું સંપાદન, ગ્રંથાન્તે પ્રત્યેક વાર્તાના ટૂંકા કથાસાર સાથે.

નાનાલાલ જોશીનો વાર્તાલોક - સંપા. દર્શના ધોળકીયા. ડિવાઈન પબ્લિકેશન્સ, અમદાવાદ, ૨૦૧૧. ક્ર. ૨૪૮, રૂ. ૧૬૦ □ નાનાલાલ જોશીના પૂર્વસંગ્રહોમાંથી ચૂટેલી ૨૫ વાર્તાઓનો સંચય.

મારી પ્રિય ટૂંકી વાર્તાઓ - સંપા. રમેશ ભોજક. નવભારત, મુંબઈ, ૨૦૧૨. ક્ર. ૨૫૬, રૂ. ૨૫૦ □ ગુજરાતીની ઉર્ધ્વ ટૂંકી વાર્તાઓનો સંચય.

નવલકથા

ગાગરમાં ચાગર - બાબુ દાવલપુરા. પાર્ચ, અમદાવાદ, ૨૦૧૨. ક્ર. ૨૧૪, રૂ. ૧૩૦ □ નવલકથા

ગશવા સૂરજ - દલપત ચૌહાણ. હર્ષ પ્રકાશન, અમદાવાદ, ૨૦૧૨, ક્ર. ૨૮૮, રૂ. ૧૭૫ □ નવલકથા

Of Kids And Parents - Emil Hakl.. ટ્રીપ્લેટે પ્રેસ, પ્રાગ, ૨૦૦૮. ક્ર. ૧૫૬, ૮ પાંચ. ચેક(Czech) ભાષાની નવલકથાનો Marek Tomin એ કરેલો અંગેજ અનુવાદ, ચેક રિપબ્લિકના સાંસ્કૃતિક મંત્રાલયના અનુદાનથી પ્રકાશિત

સો વર્ષ એકવત્તાનાં – અનુ. રવીન્દ્ર ઠકોર હર્ષ પ્રકાશન,
અમદાવાદ, (પુનઃ) ૨૦૧૨. ડે. ૩૫૬, રૂ. ૨૫૦ □
માર્કવેજની જાળીતી નવલકથા ‘હન્ડ્રેડ વર્સ’ ઓફ
‘સોલિટ્વુડ’નો અનુવાદ

ચરિત્ર

પ્રજીવત્તસલ રાજીવી – ગંભીરસૈંહ ગોહિલ. રાજીવી પ્રકાશન,
ભાવનગર, ૨૦૧૨. ડે. ૬૩૨, રૂ. ૬૦૦ □ ભાવનગરના
મહારાજા કૃષ્ણકુમારસૈંહજાનું ચરિત્ર. કેટલાક ઐતિહાસિક
પરિશિષ્ટે તેમજ સંદર્ભસૂચિ સાથે.

ભગવાનલાલ ઠન્ડજી – વીરચંદ ધરમસી. દર્શક ઠિઠિહાસ
નિધિ, વડોદરા, ૨૦૧૨. વિ. રંગદાર, અમદાવાદ. ડે.
૨૮૬+૧૬, રૂ. ૩૦૦ □ ‘પુરાતત્ત્વવિદ્યાના ભારતીય
આદિપુરુષ’ પંડિત ભગવાનલાલ ઠન્ડજીનું સંશોધનમૂલક
ચરિત્ર. ૧૭૦ પાનાંના ચરિત્ર પછી ૧૩૦ પાનાં
ભગવાનલાલની ઉપલબ્ધ નોંધપોથીઓ અને પત્રોને
સમાવે છે.

સ્મરણવીષિકા – ભાનુપ્રસાદ પુરાણી. ગૂર્જર, અમદાવાદ,
૨૦૧૨, કા. ૧૩૬, રૂ. ૮૦ □ સંસ્કરણો.

the heart is a secuve address – Pankaj Thakur.
એન. એલ. પબ્લિકેશન્સ, ગુઆહાતી, ૨૦૧૨. ડે.
૧૩૬+૧૬, રૂ. ૨૨૫ □ અસમિયા લેખક પંકજ
ઠાકુરના આત્મકથનાત્મક પ્રસંગ-અંશોનો અંગેજ
અનુવાદ.

વિશેયન

ગાંધીજી અને પાંચ સાક્ષરો – ધીરુભાઈ ઠકર. ગુજરાત
વિશ્વકોશ ટ્રસ્ટ, અમદાવાદ, ૨૦૧૨. ડે. ૧૨૦, રૂ. ૧૦૦
□ નરસિંહરાવ, આનંદશાંકર, બલવંતરાય, ન્હનાલાલ,

મુનશી એ પાંચ લેખકો સાથેના ગાંધીજીના સંબંધોને
પ્રસંગાલેખન અને વિવેચનાત્મક નોંધપોથી નિરૂપનું પુસ્તક.

મધ્યકાલીન ગુજરાતી સાહિત્ય પ્રવાહ અને સ્વરૂપ – હમુ
યાશ્રિક. પાર્શ્વ, અમદાવાદ, ૨૦૧૧, ડે. ૧૮૨, રૂ. ૧૨૫

□ મધ્યકાલીન સાહિત્યની ધર્મ-દર્શન-પરંપરાઓ, પ્રવાહો
અને સાહિત્યસ્વરૂપોનો પરિચય આપું પુસ્તક.

યથાતથ – નનુભાઈ પરમાર. સમાજ મિત્ર ચેરિટેબલ ટ્રસ્ટ,
ગાંધીનગર, ૨૦૧૧, ડે. ૧૮૪, રૂ. ૧૫૦ □
અભ્યાસલેખો, અવલોકનો, અહેવાલોનો સંચય.

શીલભદ સારસ્વત જ્યાબિઝ્યુ- સંપા. વર્ષ અડાલજા. સાહિત્ય
અકાદેમી, દિલ્હી, ૨૦૧૧, ડે. ૩. ૧૪૦ □ જ્યાબિઝ્યુના
જીવન અને સાહિત્ય વિશેના વિવિધ અભ્યાસીઓના
લેખોનું સંકલન.

અન્ય : વ્યાપક

થૈરે મેં મેરામણ – કાન્તિ ગોર. વિવેક ગ્રામ પ્રકાશન, માંડવી,
૨૦૧૧. ડે. ૧૩૬, રૂ. ૧૦૦ □ કેટલાક કચ્છી
કાવ્યપંક્તિઓને લઈને કરેલાં પરિચય – આસ્વાદક
લાખાણો.

પ્રાચીન મિસર અને અભેનેતન – અમૃત બારોટ. મુક્ત મુદ્રણ,
દાંડિયાબજાર, વડોદરા, ૨૦૧૦, ડે. ૩. ૧૫૦ □ મિસરનાં
સંસ્કૃતિ, દેવી-દેવતા, સમાજવ્યવસ્થા, રાજવ્યવસ્થા,
અભેનેતન કાન્તિ આદિ વિશેનું આવશ્યક ચિત્રો સાથેનું
પ્રકાશન.

લાખવૈયાગીરી – અરુણ જાડેજા ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૨.
કા. ૮૬, રૂ. ૫૫ □ રસોઈ-રીતિ જ નહીં, રસોઈ-કળાને
લક્ષ્ય કરતાં; સ્વાદ અને સુગંધને ‘અભિવ્યક્ત’ પણ કરતાં
– એથી લાખવૈયાગીરીમાં લાખવૈયાગીરી પણ સંયોજિત કરતાં
નવ લાખાણો.



પુસ્તકો તો ઘણાં પ્રગટ થાય છે, પણ વાચકો સાથે ખરીદનારાઓ પણ જોઈએ. પુસ્તકો ઓછાં ખરીદાય છે એટલે
પુસ્તકોની કિંમતો વધુ ઊંચી રખાય છે અને કિંમતો વધારે હોય છે એટલે વધુ ખરીદાતાં નથી. પ્રકાશકો પણ સરકારી
ખરીદીની રાહ જોતા હોય છે એટલે પુસ્તકો વ્યક્તિગત ધોરણે ખરીદાય એવા પ્રયત્નો પણ થવા જોઈએ.

વર્ષમાં ઓછામાં ઓછાં ૧૦-૧૨ મનગમતાં પુસ્તકો ખરીદવાની ટેવ સૌ સંસ્કારી વાચકોને પડે તો ઘરમાં પોતાની
પસંદગીનાં પુસ્તકોનો એક સમૃદ્ધ ખૂશો થાય અને સમગ્રપણે પુસ્તકપ્રકાશનની પ્રવૃત્તિને વેગ પણ મળે.

બોળાભાઈ પટેલ

‘આવ, તિરા ગુજરાતી’માંથી



ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી અને તેની સાથેની અન્ય પાંચ સાહિત્ય અકાદમીઓની યોજનાકીય જાહેરાત

શ્રેષ્ઠ પુસ્તકોને પારિતોષિક :

- અકાદમીની શ્રેષ્ઠ પુસ્તકોને પારિતોષિક આપવાની યોજનામાં સંબંધિત ભાષાનાં વિવિધ સાહિત્ય સ્વરૂપોનાં નીચેનાં વર્ણના મૌલિક પુસ્તકો મંગાવવામાં આવે છે.
 1. ગુજરાતી ભાષાનાં તા. ૧-૧-૨૦૧૦થી તા. ૩૧-૧૨-૨૦૧૦ અને ૧-૧-૨૦૧૧થી ૩૧-૧૨-૨૦૧૧ સુધીમાં પ્રગટ થયેલાં.
 2. સંસ્કૃત ભાષાનાં, તા. ૧-૧-૨૦૦૬થી તા. ૩૧-૧૨-૨૦૦૮ અને ૧-૧-૨૦૧૦થી ૩૧-૧૨-૨૦૧૦ અને ૧-૧-૨૦૧૧થી ૩૧-૧૨-૨૦૧૧ સુધીમાં પ્રગટ થયેલાં.
 3. હિન્દી ભાષાનાં તા. ૧-૧-૨૦૦૮થી તા. ૩૧-૧૨-૨૦૦૮ અને ૧-૧-૨૦૧૦થી ૩૧-૧૨-૨૦૧૦ અને ૧-૧-૨૦૧૧થી ૩૧-૧૨-૨૦૧૧ સુધીમાં પ્રગટ થયેલાં.
 4. સિંહી ભાષાનાં તા. ૧-૧-૨૦૧૧થી તા. ૩૧-૧૨-૨૦૧૧ સુધીમાં પ્રગટ થયેલાં.
 5. ઉર્ડૂ ભાષાનાં તા. ૧-૧-૨૦૧૧થી તા. ૩૧-૧૨-૨૦૧૧ સુધીમાં પ્રગટ થયેલાં.
 6. કચ્છી ભાષાનાં તા. ૧-૧-૨૦૧૦થી તા. ૩૧-૧૨-૨૦૧૦ અને ૧-૧-૨૦૧૧થી ૩૧-૧૨-૨૦૧૧ સુધીમાં પ્રગટ થયેલાં.

સાહિત્ય સ્વરૂપની વિગત :

- બાળ વિભાગમાં (૧) કાબ્ય (૨) વાર્તા (૩) ચચિત્રાદિ (૪) નાટકો
- પ્રૌઢ વિભાગમાં (૧) નવલક્ષ્ય (૨) દુર્ઘીવાર્તા (૩) નાટક-એકંકિ નાટક (૪) હાસ્ય - વંગ કટ્યક્ષ (૫) નિબંધ અને પ્રવાસ (૬) કવિતા (૭) વિવેચન (૮) સંશોધન - ભાષાવ્યક્રણ (૯) આત્મકથા-રેખાચિત્ર-પત્ર-જવનચિત્રન-સત્યકથા (સંયુક્ત) (૧૦) લોકસાહિત્ય (૧૧) અનુવાદ વિભાગનો સમાવેશ થાય છે.
- પ્રાર્યે પુસ્તકના ઉદ્ઘર્તે પાને પ્રસ્તુત વિભાગમાંથી લાગુ પડતો કોઈ એક વિભાગ, લેખકનું સરનામું, ટેલિફેન/મોબાઇલ નંબર અવશ્ય દર્શાવવાનાં રહેશે. આ યોજના અન્વયે રેસ ધરાતા લેખકો / પ્રકાશકોએ પોતાના પુસ્તકની એક નકલ તા. ૩૧-૦૭-૨૦૧૨ સુધીમાં અકાદમીને વિના મૂલ્યે મોકલી આપવી. આ માટે લેખકોએ / પ્રકાશકોએ કોઈ આવેનપત્ર ભરવાનું રહેણું નથી. આ યોજનામાં જે લેખકોને કુલ ૫ પારિતોષિક મણી ચૂક્યાં હોય તે લેખકોએ પુસ્તક મોકલવાં નહીં. આ યોજનામાં ફક્ત હ્યાત લેખકોનાં જ મૌલિક પુસ્તકો રજૂ કરવાનાં રહેશે. સંપાદન કરેલાં પુસ્તકોનો સમાવેશ કરવાનાં આવશે નહીં.

૧. શિષ્યમાન્ય કૃતિઓને પ્રકાશનસહાય :

ધીરિદ્ધસ, તત્ત્વજ્ઞાન, વિજ્ઞાન, કલા, ભાષાસાહિત્ય, વિવેચન તેમજ સંશોધનને લગતા સાંસ્કૃતિક ભૂમિકા ધરાવતા ગ્રંથો અને અભ્યાસવેખોના સંગ્રહીને રૂ. ૧૦,૦૦૦/- સુધીની પ્રકાશન સહાય આપવામાં આવે છે. આ માટે જરૂરી આવેનપત્ર સાથે એક હસ્તપ્રત વ્યવસ્થિત ફાઈલ કરીને રજૂ કરવાની રહે છે.

૨. નવોદિત સાહિત્યકારોને પ્રકાશનસહાય :

અગાઉ જેમની એક પણ સાહિત્યકૃતિ પુસ્તક સ્વરૂપે પ્રગટ થઈ નથી તેવા નવોદિત લેખકને સાહિત્યનાં વિવિધ સ્વરૂપોમાં લખાવેલી મૌલિક કૃતિના પ્રથમ પ્રકાશન માટે રૂ. ૧૦,૦૦૦/- સુધીની પ્રકાશનસહાય આપવામાં આવે છે. આ માટે પણ જરૂરી બે હસ્તપ્રત વ્યવસ્થિત ફાઈલ કરીને રજૂ કરવાની રહે છે. નવોદિત લેખકોનાં કાબ્ય અથવા વાર્તા, નિબંધ કે રેખાચિત્ર, ગંધીજી, ઈત્યાદિ સાહિત્યનાં શિષ્ય સામયિકોમાં પ્રગટ થયેલાં હોય તો તેનો ઉલ્લેખ હસ્તપ્રતનાં કરવો અનિવાર્ય છે.

૩. મૌલિક બાલસાહિત્યને ઉતોજન :

બાલસાહિત્યનું પ્રકાશન થતું રહે અને ગુજરાતનાં બાળકોને નવું સર્જાતું બાલસાહિત્ય સુલભ થાય તે હેતુથી આ વિષયના લેખકોને પ્રકાશન સહાય રૂપે અને બાલસાહિત્યને પ્રોત્સાહન માટે રૂ. ૫૦૦૦/- સુધીની પ્રકાશન સહાય આપવામાં આવે છે. આ માટે પણ એક હસ્તપ્રત વ્યવસ્થિત ફાઈલ કરીને જરૂરી આવેનપત્ર સાથે રજૂ કરવાની રહે છે.

૪. અનુવાદસહાય યોજના :

અન્ય ભારતીય ભાષામાંથી ગુજરાતી ભાષામાં અનુવાદ તથા ગુજરાતી ભાષાની ઉત્તમ કૃતિઓ અન્ય ભાષામાં અનુવાદ કરવા અનુવાદકોને પુસ્તકપ્રકાશન માટે રૂ. ૧૦,૦૦૦/-ની આર્થિક સહાય આપવામાં આવે છે. આ માટે પણ એક હસ્તપ્રત વ્યવસ્થિત ફોર્મ કરીને જરૂરી આવેદનપત્ર સાથે રજૂ કરવાની રહે છે.

નોંધ : આ યોજનાઓ અંતર્ગત જે લેખકોને અગાઉ પાંચ વર્ષત્રણ પુસ્તક પ્રકાશન માટે અકાદમી દ્વારા આર્થિક સહાય મળી હોય તે લેખકોએ પોતાની હસ્તપ્રત આ યોજનાઓમાં મોકલવી નહીં.

સંબંધિત લેખકો / પ્રકાશકોએ ઉક્ત યોજના ક્રમાંક : રૂથી પણ આવેદનપત્રો ટ્યાલથી કે રૂબરૂ અકાદમી કાર્યાલયના સરનામેથી મેળવીને તા. ૩૧-૦૭-૨૦૧૨ સુધીમાં હસ્તપ્રત જરૂરી નકલો સાથે મોકલી આપવાં. સુવાચ્ચ હસ્તપ્રત વિનાના કે અધૂરી અને અસ્યાજ વિગતોવાળાં આવેદનપત્રો અસ્વીકાર્ય બનશે. એની નોંધ લેવા વિનંતી.

૫. વેદશાસ્ત્ર પારંગત સંસ્કૃત ભાષાનાં વેદપંડિતોને સંબાન :

સંસ્કૃત સાહિત્ય અકાદમી દ્વારા વેદશાસ્ત્ર પારંગત સંસ્કૃતભાષાનાં વેદપંડિતોને સન્માન આપવાની યોજનામાં પ્રતિવર્ષ ત્રણ વેદ પંડિતોને પ્રત્યક્ષણે રૂ. ૫૦,૦૦૦/- સન્માનપત્રીક તથા શાલ અર્પણ કરીને સન્માનવામાં આવે છે. વર્ષ-૨૦૧૧-૨૦૧૨નું સન્માન આપવા માટે આ યોજનામાં રસ ધરાવતા વેદપંડિતોએ પોતાના જીવન-કવન અંગેની સંપૂર્ણ વિગતો અકાદમીને મોકલી આપવી. આ માટેનું આવેદનપત્ર અકાદમીમાંથી મેળવવાનું રહેશે.

૬. કાર્યક્રમ પરિસંવાદ યોજવા માટે સાહિત્યિક/શૈક્ષણિક સંસ્થાઓને આર્થિક સહાય :

ગુજરાત, સંસ્કૃત, હિન્દી, સિંહિદી, ઉર્દૂ અને કંચ્છી ભાષા સાહિત્યના વિવિધ વિષયો પર સાહિત્યિક/શૈક્ષણિક સંસ્થાઓને અકાદમી દ્વારા કાર્યક્રમના વાસ્તવિક ખર્ચના ૭૫ ટકા અથવા રૂ. ૫૦,૦૦૦/- એ બેમાંથી જે રૂમ ઓછી હોય તે આર્થિક સહાય રૂપો આપવામાં આવે છે. વર્ષ ૨૦૧૨-૧૩માં જે સંસ્થાઓ સંબંધિત ભાષાનાં કાર્યક્રમ/પરિસંવાદ યોજવા ઠંડણ ધરાવતી હોય તે સંસ્થાઓ પોતાની સંસ્થાના લેટરપેડ પર અકાદમીને વિગતવાર પ્રસ્તાવ મોકલી આપવી. જેમાં કાર્યક્રમનો વિષય, અંદાજિત ખર્ચ, વક્તા/બેઠકના વિગત વગેરેનો સમાવેશ કરવાનો રહેશે.

ઉક્ત તમામ યોજનાનાં આવેદન/પ્રસ્તાવ અકાદમીને તા. ૩૧-૦૭-૧૨ સુધીમાં અવશ્ય મળી જાય તે રીતે મોકલી આપવાનાં રહેશે. સમયમર્યાદા બાદ મળેલ આવેદન/પ્રસ્તાવ સ્વીકારી શકાશે નહીં.

યુવા ગૌરવ પુરસ્કાર

ગુજરાત રાજ્યના રમતગમત, યુવા અને સાંસ્કૃતિક પ્રવૃત્તિઓ વિભાગ હેઠળની ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી અને તેની સંલગ્ન હિન્દી, સંસ્કૃત, સિંહિદી, ઉર્દૂ અને કંચ્છી સાહિત્ય અકાદમી દ્વારા સાહિત્યકોને વિશેષ અને નોંધપાત્ર પ્રદાન કરનાર, ગુજરાત રાજ્ય કે રાજ્યની બહાર સ્થાવી થયેલા ગુજરાતી ભાષાનાં યુવા સાહિત્યકારો (૧૮થી ૩૫ વર્ષના)ને યુવા ગૌરવ પુરસ્કાર અર્પણ કરી સન્માનવામાં આવશે. આ પુરસ્કારથી રૂ. ૫૦,૦૦૦/- શાલ અને સન્માનપત્ર એનાયત કરવામાં આવે છે. યુવા સાહિત્યકારોની પસંદગી કરી શકાય તે હેતુથી યોગ્યતાના ધોરણે નામોનાં ભલામણ-પ્રસ્તાવ મંગાવવામાં આવે છે. યુવા સાહિત્ય ગૌરવ પુરસ્કાર માટેનાં નામોની ભલામણ નીચે જાણાવેલા સાહિત્યકારો અને સંસ્થાઓ કરી શકશે. (કોઈ એક જ સાહિત્યકારનું નામ સૂચવી શકાશે.)

૧. અકાદમીઓની સામાન્યસભાના ભૂતપૂર્વ સંદર્ભશીઓ.

૨. સાહિત્ય અકાદમી (હિન્દી) અને ગુજરાતી સાહિત્ય અકાદમીઓના એવોઈ /ગૌરવ પુરસ્કાર મેળવનાર સાહિત્યકારો.

૩. ગુજરાતની યુનિવર્સિટીઓના કુલપતિશીઓ.

૪. રજિસ્ટર્ડ સાહિત્ય સંસ્થાઓ.

ભલામણ કરનાર સાહિત્યકાર કે સંસ્થાઓ ભલામણપ્રાપ્ત સાહિત્યકારો અંગેની નીચેની વિગતો અવશ્ય મોકલવાની રહેશે.

૫. સાહિત્યકારનું નામ-સરનામુંઝીન નંબર

૬. યુવા સાહિત્યકારની કારકિર્દીની વિગતો (બાયોડેયા)

૭. યુવા સાહિત્યકારે કરેલ સાહિત્યક પ્રદાન તથા પ્રદાનને સમર્પણ આપતી વિગતો.

૮. પોતે શા માટે ભલામણ કરે છે તેનાં સાહિત્યક કરણો.

ભલામણ-પ્રસ્તાવ રજિસ્ટર્ડ પોસ્ટ દ્વારા અથવા રૂબરૂ હાથોથાથ પણ મોકલી શકાશે. આ ભલામણો મોડામાં મોડી તા. ૩૧-૦૭-૨૦૧૨ સુધીમાં અકાદમીને સરનામે મળી જાય તે રીતે મોકલી આપવા વિનંતી કરવામાં આવે છે.

ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી, અભિભોગાંધી ભવન,

સેક્ટર ૧૭, ગાંધીનગર ૨૮૨૦૧૭

હર્ષદ વિવેદી

મહામાત્ર

રન્નાદેની જાહેરાત