



વર્ષ ૨૫ અંક જાણગ અંક ૧૦૦ ઓક્ટો.-ડિસે. ૨૦૧૬ કંપાદક રમણ સોની

□

પ્રત્યક્ષીય ■

સામયિકિનું ‘આયુષ્ય છે ત્યાં લગ્ની છે જ યુદ્ધ’ ઉ

સમીક્ષા ■

ગતિ (વાર્તા : પૂજા તત્ત્વ) ઉર્વી તેવાર ૫

રખડુનો કાગળ (નિબંધ : મહેન્દ્રસિંહ પરમાર) ઉત્પલ પટેલ ૮

દામોદર, દાળમાં...! (હાસ્ય : કિશોર વ્યાસ) ગુણવંત વ્યાસ ૧૨

પ્રેમાનંદનું ભાષાકર્મ (વિવેચન : ચંદ્રકાન્ત શેઠ) નરોત્તમ પલાણ ૧૪

સાહિત્યિક પત્રકારત્વ : પ્રવાહો અને પ્રયોગો (સંશોધન : વિનાયક જાદવ) કિશોર વ્યાસ ૧૭

મેક્સમૂલરનાં ભાષણો (પૂર્વ-ગ્રંથ સમીક્ષા : સિંતન : અનુ. બેહરામજી મહબારી) દીપક મહેતા ૧૯

જહેર વહીવટ (અનુભવવિમર્શી : ડંકેશ ઓંજા) હર્ષદ નિવેદી ૨૩

અવલોકન ■

નાટ્યાવલિ (નાટકો : ચિનુ મોઈ),

શિવભૂમિનો સાદ (પ્રવાસ : પ્રક્ષા પટેલ),

વિવેચનલેખસૂચિ : વાર્તા, નવલકથા (સૂચિ : છિતેશ જાની),

ફાર્બેસ ટ્રેમાસિક (સામયિકવિરોધ : સંપા. સિતાંશુ યશશેંદ્ર) – રમણ સોની ૨૫

વરેણ્ય ■

પીડાની ટ્પાલ (કવિતા : નીલેશ કાથડ) ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા ૨૮

ગ્રંથગોચિ ■

જંગલ ઓફ સ્ટોન; ધ હોમિગ ઇન્સ્ટીંક્ટ; વ્હોટ ઇઝ યોર તેન્જરસ આઈડિયા?

– જ્યંત મેઘાણી ૩૨

પ્રતિભાવ ■

પ્રત્યક્ષ-દિલ્લી સમીક્ષા – પારુલ કંદર્પ દેસાઈ ૩૮

પત્રચર્ચા ■

હેમંત ધોરડા, કાન્તિ પટેલ ૩૬

પરિચયમિતાકારી ■

પ્રાપ્ત પુસ્તકોની પરિચયનોંધ ૪૧

વાર્ષિક સૂચિ

પ્રત્યક્ષ વર્ષ ૨૫ની સૂચિ – સંપાદક ૪૨

આ અંકના લેખકો ■

લેખક-પરિચય ૨૪

□

આવરણ : આકાશ સોની

આ અંકની પ્રકાશનતારીખ ૩૧ ડિસેમ્બર ૨૦૧૬

PRATYAKSHA

Periodical Registration No. RNI New Delhi, 54887/98

ISSN 2278-9081

પ્રકાશક અને મુદ્રક : શારદા સોની ૧૮, હેમદીપ સોસાયટી, દીવાળીપુરા, જૂનો પાદરા રોડ,

વડોદરા ૩૬૦૦૦૭ ફોન : ૦૨૬૫-૨૩૫૭૧૮૭

મુદ્રણ-અંકન : મહેશ ચાવડા, દિયા અક્ષરાંકન, વાસણા(બો.), તા. બોરસદ, મો. ૮૮૦૮૧૦૦૧૨૭

મુદ્રણસ્થાન : મધુ પ્રિન્ટરી, કારેલીબાગ, ગુજરાત સમાચાર સામે, વડોદરા ૧૮ ફોન : ૦૨૬૫-૨૪૬૧૨૪૪

સભ્યપદ વર્ષિક રૂ. ૩૫૦. વિદેશમાં ડોલર ૩૦, પાઉંડ ૨૦. શુલેષ્ણક રૂ. ૩૦૦૦

સભ્યપદની રકમ હાથોહાથ, મનીઓર્ડર, ડીડી કે મલ્ટીસિટી ચોકથી મોકલી શકાશે. ચોક/ફ્રાફ્ટ 'શારદા સોની પ્રકાશક પ્રત્યક્ષ' એ નામે લખવા વિનંતી; માત્ર પ્રત્યક્ષન લખવું મનીઓર્ડર મોકલનારે સહેશાની જગ્યાએ પૂરું નામ-સરનામું અવશ્ય લખવું. એ સિવાય રકમ ગેરવલ્દે કે અન્ય નામે જવા સંભવ છે.

સભ્યપદની રકમ મોકલવાનું સરનામું : શારદા સોની/ રમણ સોની ૧૮ હેમદીપ સોસાયટી, દીવાળીપુરા, જૂનો પાદરા રોડ, વડોદરા-૩૬૦ ૦૦૭

●

પ્રત્યક્ષ વર્ષમાં ચાર વાર : માર્ચ, જૂન, સપેન્ટેમ્બર અને ડિસેમ્બરના અંતે - પ્રગટ થાય છે.

અંક ન મળ્યાની ફરિયાદ ૧૫ દિવસની અંદર કરવી. અંક સિલકમાં હશે તો જરૂર મોકલાશે.

●

સંપાદકીય સંપર્ક :

રમણ સોની, સંપાદક, પ્રત્યક્ષ :

૧૮ હેમદીપ સોસાયટી, દીવાળીપુરા, જૂનો પાદરા રોડ, વડોદરા-૩૬૦ ૦૦૭

ફોન : ૦૨૬૫-૨૩૫૭૧૮૭, ૦૯૨૨૮૨૧૫૨૭૫

email : ramanson46@gmail.com

પ્રત્યક્ષમાં પ્રગટ થતાં લખાણોમાંના લેખકોના અભિપ્રાયો આથે સંપાદક/પ્રકાશકની સંમતિ-અસંમતિ અપસ્તુત છે.

અત્યક્રીય

સામયિકનું 'આયુષ્ય છે ત્યાં લગી છે જ હુદ્દ'

એકાદ વર્ષથી કેટલાક મિત્રો પૂછીતા હતા કે વાહ, હવે તો ૧૦૦મો અંક આવશે. શું વિશેષ કરવાના? હું કહેતો, કેઈ નહીં – દર વખતે થાય છે એવો અંક, મને ૧૦૦-૨૦૦ એવા સંતંભરોપણ આંકડામાં વિશેષ રસ નથી. પ્રત્યક્ષમાં વિશેષ કરવું જ હોય તો, વચ્ચે કે એ પછી ક્યાંક થઈ જ શકે, એ માટે ૧૦૦ની ધજા જરૂરી નથી – હેમ મહારું નમ્રપણે માનવું છે.

અને ૧૦૦ની મગરૂરી શી, જ્યારે આપણે ત્યાં ૪૦૦-૫૦૦ અંકો કરનાર સામયિકો પણ છે (અને હતાં), ને વળી 'શુદ્ધિપ્રકાશ' માસિક તો, અંકોની વાત જવા દો, એક સો ને બાસઠ વરસથી ચાલે છે. જેને રસ હોય તે ગુણાકાર કરી જુઓ....

પ્રત્યક્ષનું આવું કોઈ ગુણુતર લક્ષ્ય નથી. એવી હામ પણ નથી ને, મૂળે તો, એવી ઈચ્છા પણ નથી.

સામયિક શું કરે છે ને એણે શું કર્યું એ જ મહત્ત્વનું ગણાતું હોય છે. અત્યજીવી ઉત્તમ જ હોય ને ચિરંજીવી અનુત્તમ જ હોય એમ પણ નથી. કોની ક્યારે કેવી શાખ બંધાય છે કે બદલાય છે એ જ જોવાતું હોય છે.

○

આ નિમિત્તે આપણાં સામયિકો વિશે બે વ્યાપક વાતો કરવી છે.

પુસ્તક થાય ત્યારે એનો લેખક (ને કેટલીક ભાષાઓમાં પ્રકાશક અને કોપીએડિટર પણ) ધ્યાન રાજે છે કે પુસ્તક ભૂલો વગરનું અને સુધાર છિપાય. ભૂલો રહી ગયાનું માલૂમ પડ્યું હોય તો 'શુદ્ધિપત્રક' મુકાય. જોકે આપણા એક મૌય લેખકના પુસ્તકમાં એક એવી નોંધ મૂકવામાં આવેલી કે, ભૂલો એટલી બધી રહી ગઈ છે કે શુદ્ધિપત્રક મૂકવાનો કોઈ અર્થ નથી. (નિભાલસત્તા અને ધૃષ્ટતાનો સંગમ!). કેટલાક લેખકો તો, પુસ્તકની શોભા થોડીક ઓછી થાય તો પણ શુદ્ધિપત્રક મુકાવે – પુસ્તક સુંદર હોવું જ જોઈએ પણ ઉપયોગીતાના ભોગે નહીં જ, એવું એ માને.

સામે છેડે, છાપાં મુદ્રણદોષ માટે કુખ્યાત. વર્ષો પહેલાં, એક સામયિકમાં 'છાપાંના છબરડા' નામે એક કાયમી સંતંભ આવતો હતો અને નિર્દોષ મનોરંજન પૂરું પાડતો હતો.

પણ સામયિકો? એમાં નથી હોતી શુદ્ધિપત્રકની 'સગવડ' કે એને ન પાલવે છાપાંનો મુદ્રણદોષ-વૈભવ. સામયિકોના સંપાદકો ઘણી કાળજી રાજે, પહેલાં સામગ્રીવાચનની ને પછી પ્રૂફવાચનની કારમી મજૂરી કરે તો ય ક્યાંક મુદ્રણદોષ ઉપસી આવે! ઉમાશાંકર જોશી એકવાર કહેતા હતા કે આ તો મુદ્રા-રાક્ષસ છે એ તમને શિક્ષત આપવા તત્પર જ હોય, પણ તમારે મચક નહીં જ આપવાની. ને પરિણામે ક્યાંક પેલાનો ઘસરકો આવી જાય તો બહુ દુખી થવું નહીં ને બીજી વાર વધુ ચેતીને ચાલવું. એમને મેં 'સંસ્કૃતિ'નાં બજબેવાર પૂર્ફ જોતા જોયા છે.

પરંતુ કેટલાંક સામયિકોએ હવે છાપાં પાસેથી પેલો 'છબરડા' શાબ્દ છીનવી લીધો છે જાણે! (હા, હવે છાપાંની કટારો ઓછી ભૂલોવાળી હોય છે.) જોડણીની, અનુસ્વારોની તો અપરંપાર ભૂલો; વાક્યો મચકોડાયેલાં; અરે, અરથે વાક્યે જતાં સામગ્રી બીજી લીટીમાં જતી રહે – એવો અનપેક્ષિત ખાડો આવી

જાય; ચિત્રો-રેખાંકનો ઝાંખાં, ધજ્જા જેવાં થઈ જાય. મુદ્રણસર્જા? એ વળી કંઈ બલાનું નામ! મેળામાં ફરતાં હોઈએ એમ આપણે સામયિકમાં, મુદ્રણની ધક્કામુક્કી વચો આંખો સાચવીને ફેરવવી પડે. મુદ્રણ-અંકન કરનાર કંપોઝિટર, સંપાદક અને મુદ્રક એક થઈ ગયા હોય – વાચકે એમનું કંઈ જ બગાડ્યું ન હોય તો પણ...

લેખકો ભાષા-ભૂલો કરે છે, ઘણાં લખાણો દુર્વાચ્ય હોય છે, ખરું. પરંતુ તમે સંપાદક થયા તો સફાઈ-કામદારની ફરજ પણ બજાવવી પડે. સમયનો ખૂબ વ્યય થાય છે, ત્રાસ પડે છે, સામયિક બંધ કરવાના વિચાર અંકે અંકે આવે છે, પણ સામયિક ચલાવવું હોય તો વાચક માટે બધું જ કરવું પડે. માત્ર ‘હલાવવું’ જ હોય તો – બહેતર છે કે બંધ કરી દેવું. (સંપાદકનું ને વાચકનું બનેનું કલ્યાણ એમાં જ છે.)

વાત એ છે કે, સામયિકમાં વાચનસામગ્રી ઉત્તમ હોય ત્યારેય એ સુ-દર્શન પણ હોવું જોઈએ. વાચક અંદર પ્રવેશ કરવા ઈચ્છે એવો સુધાર, સુંદર માર્ગ હશે તો જ એ ઉત્તમમધ્યમ સુધી જઈ શકશેને?

વાચનસામગ્રી. એનાં શાંખાં છે આજકાલ. ફરી ઉમાશંકર યાદ આવે છે. એમણે, છેક ત્યારે કહેલું જ્યારે ઉત્તમ સામગ્રીનું પ્રમાણ આજ જેટલું ઓછું ન હતું, કે ‘કેમ આટલાં બધાં સામયિકો છે એ પ્રશ્ન નથી પણ કુમ આટલાં બધાં સામયિકોમાં થઈને પણ થોડાંક ઉત્તમ લખાણો મળતાં નથી?’ ગુજરાતીમાં કવિતા બહુ લખાય છે (‘પુષ્ટળ કવિતા માત્ર...’) ને એને જીલવા માટે કેવળ કવિતાનાં પણ કેટલાં બધાં સામયિકો છે! બીજાં ઘણાં સામયિકો પણ, સૌથી પહેલાં પાનામાં તો કાવ્યો જ છાપે છે. કવિઓને આ પણ ઓછું પડે છે એથી ‘પ્રત્યક્ષ’ માટે પણ કાવ્યો મોકલવામાં આવે છે – ‘ગમે તો સ્વીકારો...’!

વિવેચકો પણ પાછા પડે એમ નથી. આ નવ્ય વિવેચકો એ નવ્ય-અનવ્ય અધ્યાપકો છે – જેમને કારકિર્દી-રક્ષણ-વર્ધન માટે ‘સંશોધનપત્ર’ નામના ચારાની જરૂર પડે છે. ને એ માટે સામયિકોએ ગૌચર બનવાનું થાય છે. એમાંથી ઘણાંખરાં સંશોધનપત્રો, મામેસું કરવા નીકળેલા નરસિંહ મહેતાની વહેલ જેવાં હોય છે – ‘કો’ના તળાવા, ને કો’ની પિજણીઓ, બળદ આજ્ઞા બે માગી જી.’

ટૂકમાં, વાચકોનો મરો છે. લેખકોની ભીડ છે ને સંપાદકો પ્રવેશદ્વારે પણ આરામખુરશીમાં બેઠા છે – ‘રે પંખીડાં, સુખથી ચણજો...’ સામયિકો જો વાચકોને ઉત્તેજક, વિચારણીય ને ટૃપ્ટિકર વાચનસામગ્રી આપવામાં નિષ્ફળ જરો તો જે થોડાક વાચકો બચ્યા છે એ પણ ઉદાસીન થવાના. લેખકોની તેમજ સંપાદકોની જવાબદારી છે વાચકોને વાચનસક્રિય, વાચનરસિક રાખવાની.

○

આવા. વિષમ સંજોગોમાં ૧૦૦-૨૦૦-૩૦૦ના શા. ધખારા! પ્રત્યક્ષનો એક એક અંક, એનાં બધાં પાસાંમાં પરિશ્રમ કરવા છિતાં, મને વિચારતો કરી મૂકે છે – આ બરાબર ઊતર્યું છે ખરું? લેખકોની ને સંપાદકની સજજતા ઓછી તો નથી પડતીને! દરેક અંકે અલગ મુકાબલો – સામયિકનું ‘આયુષ્ય છે ત્યાં લગી છે જ યુદ્ધ...’ (ઉમાશંકર જોશી)

○

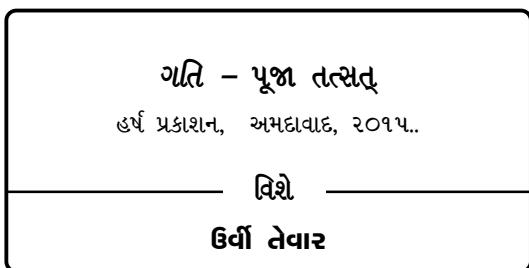
વિદ્યધ મિત્ર કાન્તિ પટેલનો ૧૦૦ અંકે પહોંચવા માટે અભિનંદનનો પત્ર આવ્યો (જુઓ આ અંકમાં) ત્યારે આ લખવાનો વિચાર આવ્યો. બાકી તો, ૧૦૦માં અંકનું આ પ્રકારનું ‘પ્રત્યક્ષીય’ પણ મેં ન લખ્યું હોત.

○

હા, આનંદ એ છે કે ૨૦૧૭માં ‘અવલોકનનિશ્ચ’નો સર્કાર કરવાનો છે.

ગુજરાતીની

સમીક્ષા



આદર્શવાદી માનસભિના વિવરો

વાર્તાસંગ્રહનું પેટાશીર્ષક છે, ‘જીવનની ગતિનો લય ગુંથતી વાર્તાઓ’ ચોથા પુંઠા પર લેખકની જીવનની ગતિ વિષયક ફિલ્મસૂઝી દર્શાવી છે, ‘... ગતિ આધુનિકતા, સંવેદના, એકાંત, ભીડ, સ્વાર્થ, સમર્પણ, પ્રેમ અને મોહ તથા દેખ અને ત્યાગ તરફણે...’ છે. ‘માનવજીવનની વિવિધ ‘ગતિ’ના ચહેરા જોવા-વાંચવા મળે છે’. જેની સાથે વાચકનો ચહેરો પણ એકરૂપ હોઈ શકે એ શક્યતા વડે વાર્તાસંગ્રહના વિષયવસ્તુ અને સંવેદનવિષયનો નિર્દેશ કરતી કુલ અઠાર વાર્તાઓ છે સંગ્રહમાં. આ સંગ્રહ વિશે હું સામગ્રીલક્ષી ટૂંકી નોંધ આપી સમગ્ર અસરની ચર્ચા કરીશ.

‘વિદ્યાના પણ્ય’ વાર્તા લેખકની પહેલી અભિવ્યક્તિ છે. પિતાના અવસાન પછીની ભાવશબદ અવસ્થાની મનસ્થિતિનું કથન છે. પિતાની હ્યાતી દરમ્યાનની નાની નાની ભાવવાહી ઘટનાઓ લેખકે વર્ણવી છે. છેલ્લા ખંડમાં ભાવનું કેન્દ્ર પાલનપુર બને છે એ નિબંધાત્મક લખાણ છે. આ સંગ્રહની વાર્તાઓ વધતેઓછે અંશે આ જ ભાવાત્મક સ્થિતિના વિવરો છે. કથક ત્રીજો પુરુષ એકવચન તરીકે

વિદ્યા હોય કે પછી અંગત નોંધમાં લાગાડીના ઉદ્દેકવાળો આત્મકેન્દ્રી કથક હોય, લેખકની કથનરીતિ સમાન છે.

મૃત્યુ અને વિચ્છેદની સંવેદનાએ લેખક પાસે એકાધિક વાર્તાઓ રચાવી છે. આ સંગ્રહમાં મુખ્ય નાયક કે સંબંધિત પાત્રથી મૃત્યુની ઘટના વર્ણવતી વાર્તાઓ છે ‘અભિમન્યુની વાઈફ’, ‘શાબ્દ’, ‘વિદ્યાના પણ્ય’, ‘અવાજો’, ‘વૃક્ષ’ છે. વિચ્છેદ વર્ણવતી વાર્તાઓ ‘સ્થિરસ્થ ઓફ્સ’, ‘વરસાએટ’, ‘ધર’.

‘અભિમન્યુની વાઈફ’ વાર્તામાં રાજકારણના ચક્કબૂઝમાં રમતા અભિમન્યુનું મૃત્યુ અતાર્દિક લાગે એવા અક્સમાતમાં થયા પછી એની શોકસભાની ઘટના વર્ણવી છે. વર્ણન એની આસપાસના પરિવેશથી તદ્દન અલિપ્ત તથા નિષ્ઠિય રહેતી, પ્રતિક્રિયાહીન પત્ની મુખ્યાની નજરે કર્યું છે. મુખ્યા સગર્ભા છે અને એ અનુભવે છે કે અત્યાર સુધી એ જેનાથી દૂર ભાગતી હતી એ ચેત રંગ હવે એના જીવનમાંથી વિદ્યાય લઈ રહ્યો છે. ‘શાબ્દ’ વાર્તા બાળપણમાં પોતાની બેદરકારીથી થયેલા નાની બહેનના મૃત્યુના અપરાધ-ભોજમાંથી વર્ણો પછી નાયકના મુક્ત થવાની ઘટના વર્ણવી છે. નાયક પોતાની મૌન સૃષ્ટિમાં આસપાસના અવાચિક અર્થહીન ધ્વનિઓના ઉચ્ચારણો સાથે જોડાતો રહે છે. વાર્તાના આરંભે ‘ધૂની મુફ્ફલિસ અડિયલ’ તરીકે વાચક સમક્ષ ઉપસ્થિત થયેલો નાયક સ્મૃતિવ્યાપારમાં ભાવુક પાત્ર તરીકે ઉપરો છે.

‘અવાજો’ વાર્તા બે બહેનો વર્ચેના સંવાદની ઘટનાને નિરૂપે છે. મોટી બહેન સુજાતાને જોવા આવેલો સુધીર નાની બહેન નીનાને પસંદ કરી અમેરિકા જાય છે. એ ખાસ દિવસ નિમિત્તે સુજાતા માટે ખરીદારેલી સિલ્કની લીલી

સારી જોઈને બંને બહેનો વર્ષો પહેલાંનો એ હિવસ યાદ કરે છે. બંને વચ્ચે માત્ર આ સંદર્ભે સંવાદ નથી. એ અસંબદ્ધ વાતો કરે છે. સુજાતા કહે છે, સુધીર મને જોવા આવેલો. નીના સાંભળ્યું ન સાંભળ્યું કરી કહે છે, સુધીર મને જોવા આવ્યો હતો. સુજાતા સત્ય કહી એ જણાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે કે, નીના જે જિંદગી જીવી એના પર પોતાનો અવિકાર હોઈ શકતો હતો. તો નીના વર્ષો પહેલાંના એ સત્યનો નકાર કરવા મયે છે. સુધીરની હત્યા પછી નીના પોતાને એક અર્થાત્તિન અનિયંત્રિત ચકરાવામાં ફેંકાઈ ગયેલી અનુભવે છે, જે ચકરાવામાં મૌન રહીને સુજાતા વર્ષોથી જીવતી આવી હતી. ‘વૃક્ષ’ પત્નીના મૃત્યુ પછી વૃદ્ધ ચંદ્રોખરના જીવનનો એક માત્ર આધાર, સાથ બની રહે છે. હિવસો સુધીના બાંદ, ઉકળાટ પછી આવેલા ધોધમાર વરસાદની રાતે વૃક્ષ અને ચંદ્રોખર બંનેનો એકસાથે વિલય થાય છે.

અચ્યાનક ઘર છોડીને જતા રહેલા પતિ અનંતની ગેરહાજરીથી તો ‘સ્વિચદ ઓફ’ વાર્તાની નાયિકા વાણી ટેવાઈ જાય છે પણ રોજ અનેક વાર મોબાઇલ કોલ કરીને માત્ર ‘સ્વિચદ ઓફ’ સાંભળતી રહે છે. લોકો ગમે તે કહે, વાણી માટે પતિની અનંત પ્રતીક્ષા એણો એ કપરી પરિસ્થિતિમાં પસંદ કરેલો માર્ગ છે. ‘વરસાદ’ વાર્તામાં ઘણાં વર્ષ મળેલા પ્રેમી યુગલ વચ્ચેનો માત્ર સંવાદ છે. પ્રશ્નયની છબિ અને અનુભૂતિને અસ્થુષ્ણ રાખવા માંગતી નાયિકા પ્રેમી સાથે લગ્ન કરે છે. જીવન, પ્રેમ, લગ્ન, સંબંધની ફ્લિલસૂફી સંવાદોમાં વ્યક્ત થઈ છે. ‘ઘર’ વાર્તામાં, નાટકોના કલાકારને પરણેલી અપર્ણા નોકરી કરતી અને ઘર સંભાગતી સમય જતાં પોતાની અસહીણતાની નિરાશા અપર્ણા પર હિસ્ક રીતે ઉતારતા સૌમિત્રથી છૂટાછેડા વઈને પોતાના નાના ઘરમાં સહર્ષ એકલા રહેવાનું સ્વીકારતી અપર્ણાની બધી આત્મિયતા હવે ઘર માટે છે.

શહેરની આધુનિક વસ્તુ જીવનશૈલી ‘ગતિ’, ‘વર્જિંત સ્વર’, ‘નેત્રાનું ઝોક’ વાર્તાઓનું કેન્દ્રીય સંવેદન છે. શહેરનું જરૂરી જીવન ‘ગતિ’ વાર્તાનું વિષયવસ્તુ છે. નોકરી, પ્રેમ, લગ્ન, વિચ્છેદ – બધું જ ઠથા જાગે તે પહેલાં જેને જરૂર્યી મળી જાય છે, એ નાપક અકર્માત પછી સડકના કિનારે એકાંત ચિંતન કરે છે. પરોઢના સમયે મુખ્ય રસ્તાથી

દૂર રહેલાં વૃક્ષો, ફૂલો અને દેવાલયની પવિત્ર અનુભૂતિથી નાયકમાં પરિવર્તન થાય છે. ‘વર્જિંત સ્વર’ વાર્તામાં રજાના એક હિવસે ઘરે એકલી રહેલી નાયિકાને વહાલું વાગેલું વપરાયા વિનાનું અકબંધ ઘર એને બાળકના અભાવની તીવ્ર પ્રતીતિ કરાવે છે. પતિ અભિજિત અને પોતે નોકરી કરતાં હોવાથી સંતાને માત્રાથી દૂર રહેવું પડે તેથી બંનેએ નિઃસંતાન રહેવાનો નિર્ઝય કર્યો છે. પણ બાળકની ઠથાનો વર્જિંત સ્વર ઘડીબર માટે વામાના સંવેદનવિચ્ચમાં મધુરતા સીંચી જાય છે. ‘નેત્રાનું ઝોક’ વાર્તા નવી પેઢી અને જૂની પેઢી વચ્ચેના સનાતન ક્લેશને વર્ણવે છે. મિત્રો, પાર્ટી, કપડાં વગેરે બાબતે મુક્ત રીતે જીવતી નેત્રા માતાનાં ટીકા, નિયંત્રણ, દખલથી નારાજ થતી રહે છે. પણ એને એની સીમા અને ક્ષેત્રની ખબર છે. અંતે માતાના મનનું સમાધાન થાય છે.

‘તાવ’, ‘બીજી સ્ત્રી’, ‘સ્વખભંગ’, ‘વિરાજનાં લગ્ન’, ‘સાતવાર’ વાર્તાઓ નારીસંવેદનને વ્યક્ત કરે છે. ‘તાવ’ એ સંયુક્ત કુટુંબમાં કામકાજના ભારણ હેઠળ જીવનનો અર્થ અને પોતાના અસ્થિત્વની સભાનતા ગુમાવી બેઠેલી નાયિકા વૈદેહીની સ્વઅ૰થાબ પામવાની ઘટનાની વાર્તા છે. પિતાએ નંંદના એનારારાઈ પતિ આદિત્યની ઘરમાં સમાન ભાવે ફરજો બજાવવાની વૃત્તિ અને એની ગુણાનુરાગી પ્રશંસાને કારણે વૈદેહી નવપલ્લવિત થાય છે. ‘શીત કટિબંધમાં પ્રવેશી ચૂકેલા લગ્નજીવન’ અને ઘણા સમયથી ‘જાહુઈ રીતે ચડતા અને ઊતરતા’ મનોશારીરિક ગીણા તાવથી સ્થગિત થયેલી વૈદેહી આત્મીયતા અનુભવે છે. ‘બીજી સ્ત્રી’ વાર્તાના ત્રણ ખંડાં એકબીજા સાથે જોડાયેલી ત્રણ જુદીજુદી વ્યક્તિઓ વિશેનું કથન-વર્ણન છે. પત્ની શૈલા ઘરની નાની મોરી ચિંતાઓ સાથે ગૃહસ્થીમાં વસ્ત છે. બીજા ખંડમાં શૈલાના પતિ વિકમ સાથે બ્યાવસાયિક કારણોસર પરિચયમાં આવેલી છનીસ વર્ણની મૃષણાલનાં વિકમ પ્રત્યેનાં આકર્ષણ અને મનોમંથનો વર્ણણ્યાં છે. ત્રીજા ખંડમાં વિકમનું મૃષણાલ પ્રત્યેનું આકર્ષણ અને તેને કારણે થયેલા અપરાધભાવની દ્વિધા તથા અંતે શૈલાને જણાવી એમાંથી મુક્ત થવાનો વિકમનો પ્રયત્ન વર્ણભો છે. શૈલા સાંભળતી પણ નથી અને શાંતિથી ઊંઘી જાય છે. ઘરમાં કબૂતર ન આવે તે માટે જાળી મૂકવાના વિચારો કરતી શૈલા પતિના જીવનમાં બીજી સ્ત્રીના પ્રવેશ

બાબતે સ્વર્ણાચિત્રે ઉદાસીન છે.

‘સ્વખભંગ’ વાર્તામાં ડિશોરાવસ્થાના મુંઘ આકર્ષણ અને તેમાંથી બહાર નીકળવાની નાયિકા પૃથ્વાની ઘટના વર્ણવી છે. ચાળીસ વર્ષના ઈતિહાસશિક્ષકના શાન, વાચન, આદર્શો, વિચારો પર વારી ગયેલી ઓડશી, પૃથ્વા સમક્ષ બહેનપણીઓની વાતોમાંથી ઊપરેલી ટ્યૂશન અને પૈસાના લાલચુ સરની છબિ એનો સ્વખભંગ કરે છે. ‘વિરાજનાં લંજન’ પાંચીસ વર્ષ લંજન કરવાનો નિર્જય કરતી નાયિકાની વાર્તા છે. ભત્રીજાને વાર્તા સંભળાવવાથી માંચીને પોતાના લંજનની તેચારીમાં પરદેશથી આવેલાં મહેમાન જેવા ભાઈ-ભાભી તથા ઘર, માતા-પિતાને સંભળવા સુધીની તમામ ચિંતા એકલપંડે કરતી વિરાજ ભાવિ પતિની એક જ માર્મિક ટ્કોરથી હળવાશ અનુભવે છે. ‘સારવાર’ વાર્તા વાર્ધક્યની પીડાઓ સહન કરતાં કરતાં પણ અલજાઈમર અને સ્ટીપડિસ્કથી પિડાતા પતિની દિવસ-નાત સેવા કરતાં વાસંતીબહેનની છે. જે પ્રેમાળ પતિના સેહથી દામ્પત્યજીવન સંદ્રાય પ્રસન્ન બની રહ્યું હતું એ પતિની ચિત્તભાન અવસ્થાએ એમને જીવનનો નવો ઉદ્દેશ આપી દીધો હતો.

‘બોન વોયેજ’ વાર્તામાં પુની કાચ્ચા સમક્ષ પિતાની અંગત ડાયરી દ્વારા એ વિગતનો રફ્ઝોટ થાય છે કે, એના પાંસઠ વર્ષના રિયયર જજ એવા પિતા, પત્નીના મૃત્યુ પછી એમની એક સમયની સહાય્યાથી સાથે નવું જીવન શરૂ કરવા હશે છે. એ જાઇને પુની આખી જિંદગી કલા સ્થાનિક્યથી દૂર રહેલા ભૌતિકવાદી પણ નવા પાત્રના પરિચયે બદલાઈ જઈને વધુ લાગણીશીલ બનેલા પિતા પ્રત્યે આત્મિયતા અનુભવે છે. ‘એકલસૂરો’ વાર્તા દુનિયાદીરીથી અણગા રહેતા અંતર્મુખ નાયકની કથા કહે છે. ભોળા, નરમ સ્વભાવના, કોઈના પણ છળનો ભોગ બની જતા નાયકના ચિત્તમાં એક અલાયદો ખંડ રહેલો છે, જ્યાં એની પત્ની કે પુત્ર પણ પ્રવેશી શકતાં નથી. નાયક મનપસંદ એકલતામાં રાચે છે.

વાર્તાઓ શહેરી જીવનની છે. નોકરી, ઓફિસ, સોશિયલ, નેટવર્કિંગ, મિટિંગ્સ, પાર્ટીઝ, ઘર, ફર્નિચર, કુટુંબ, પારોશી, મિત્રો, સંબંધીઓ, બાગ-બગીચા, પ્રવૃત્તિ, સંવાદની પદ્ધતિ વગેરે ઘટકો શહેરી પરિવેશ રચે છે. શહેરની ભીડ, એકલતા, ઘોંઘાટ, વ્યસ્તતા, દોડધામ, રઘવાટ, પળોજળ, એકલતા, ઘોંઘાટ, વ્યસ્તતા, દોડધામ, રઘવાટ, પળોજળ,

એકધારાપણું, એકસૂરીલાપણું : આ બધાંની વચ્ચે વિશિષ્ટ ચેતના ધરાવતાં, આદર્શવાદી લાગણીશીલ પાત્રો આસપાસના બ્યવહાર જગત સાથે સંવાદિત સાધી શકતા નથી. પાત્રોની ભૌતિકવાદી જગતમાં ‘નહીં ગોઠવાઈ શકવાની મૂલ્યવાણ’ મોટા ભાગની વાર્તાઓનું કેન્દ્રીય સંવેદન છે. શહેરી જીવનની ચંચિકતા અને શુષ્ણતા વચ્ચે માનવીય સંવેદના, શુદ્ધ આત્મિક ભાવ તથા ઉમદા લાગણી ધરાવતાં પાત્રોનું નિરૂપજા લેખકો વિધાપક આશાવાદ બયક્ત કરે છે કે, આ કપરા વર્તમાનમાં પણ સંવેદનશીલતા, સંસ્કારો હજુ જીવંત છે. અહીં નહાનાલાલ, મેઘાણી, મુન્શી, શ્રીધરાણી, જિબ્રાનની સંવેદનાઓ સાથે જોડાયેલાં લાગણીશીલ પાત્રો છે. પાત્રો કુટુંબ, પ્રકૃતિ અને વસ્તુઓ સાથે ભાવસભર તાદીત્યથી જોડાય છે.

વાર્તાઓની સંરચનાની એક તરાહ છે. પાત્રોનું એક સ્થિતિમાંથી બીજી સ્થિતિમાં પરિવર્તન કે એક ભાવમાંથી બીજા ભાવમાં સંક્રમણ થાય છે. પાત્રોની મનોસ્થિતિ ઉદ્દેગ, અસ્વસ્થતા, ચિંતા, વ્યથા, અસ્થિરતા, અસમંજસથી સમાધાન, નિરાકરણ, ચિત્તની શાંતિ, આનંદમાં ઉપશમન પામે છે. વાર્તાના આરંભે પાત્રો વર્તમાનની કોઈ ક્ષણે વિસંવાદ, અસ્વસ્થતા અનુભવે છે. તે પછી ઊંડા વિચારોમાં સરી પડેલાં પાત્રો ભૂતકાળની પ્રિય, અધિય ઘટનાઓને યાદ કરે છે. વર્તમાન મૂલ્યવાણો સાથે ઘટનાઓને સંંકળીને તાળો મેળવવા મથે છે. દૂર નજીકના ભૂતકાળ અને વર્તમાન વચ્ચેની આવનજાવન પરિણામે પાત્રનું ચિત્ત કોઈ સમાધાન, આધાર મેળવી લે છે. વર્તમાનથી ફરી વર્તમાન પર આવતાં એક વર્તુળ પૂરું થાય ત્યારે વર્જાવાયેલી ઘટનાઓની પરિણામગામી અસરો સુધી કથાતંતુ પહોંચે છે. લેખક કયાંક એકાદ બે શાબ્દો, કિયારુપોથી ટૂંકમાં આખી ઘટના કે કિયાનું સચોટ વર્જન કરે છે. પરિવર્તનની શક્યતા સર્જતાં મનોમંથનો અને મનસ્થિતિનાં વર્જનો વિસ્તારપૂર્વક થયાં છે.

પાત્ર કોઈ નિશ્ચિય કરે કે નિર્જયને મોકૂફ રાખે ત્યાં બવિષ્યના પરિવર્તન માટેનું બિનદુ નક્કી થાય અને કથાતંતુ પૂરો થાય. રોજિંદી ઘરેડથી દૂર થઈ વિશિષ્ટ તરફ જવાની પાત્રોની મનોસ્થિતિના બિંદુથી કથાતંતુ શરૂ થાય છે. મૃત્યુ, અક્ષમાત, નાશ, વિચ્છેદ, ભય, આશંકા, વ્યગ્રતા, આકસ્મિકતા વર્તમાનની એ ક્ષણ બને છે જ્યાંથી કથન શરૂ

થાય છે, અથવા પૂરું થાય છે. સંતાનો, બહેન-ભાઈ, વડીલો, પતિ-પત્ની વચ્ચે મતભેદ, મનભેદ હોવા છતાં સમાધાન, સંવાદમાં નિર્વહણ થાય છે. એક આદર્શવાદી કલ્પલોકનું નિરૂપણ અને જતન કરવાની ઠરણાશક્તિનું પરિણામ આ વાર્તાઓ છે. આ વાર્તાઓ આદર્શ કુટુંબ, આદર્શ સંબંધ, આદર્શ વ્યક્તિની લેખકચિત્તની માનસછળિના વિવર્તો છે.

લેખકે દરેક વાર્તામાં ભિન્ન પરિસ્થિતિ રચી છે એમ પહેલી નજરે જજાય છે, પણ સંવેદનવિશ્વ અને પાત્રો એક કુણનાં છે. લેખકની ભાવવાદી મનોસૃષ્ટિના ખંડો છે. લેખકના સંવેદનસભર સ્થાયી ભાવનાં વિવર્તો સ્વરૂપે ‘ગતિ’ની વાર્તાઓ સામાન્ય વાચકોને માટે પ્રભાવક બને એવી છે, પણ ભાષા તથા સ્વરૂપસિદ્ધિની દસ્તિ ઊંઘી ઉત્તરે છે. એનાં મુખ્ય કારણો છે, કથનશૈલી અને કથાઘટકોની યોજનામાં શિથિલતા તથા મુખરતા. પોતે સર્જેલાં પાત્રોને આત્માના આવિજ્ઞરણની ભૂમિકાએ ચાહતા લેખકના સંવેદનશીલ પાત્રાંકન માટેના પક્ષપાત્રી આગ્રહને કારણો વાર્તાઓનો પિડ એક જ પ્રકારના આદર્શવાદી ભાવવિશ્વને ધૂંટ્યા કરે છે. કુટિલ કે શુષ્ણ અને આદર્શકૃત ભાવનાશીલ એવા બે ભાગમાં પાત્રોને સરળતાથી વહેંચી શકાય છે. ખલ પાત્રોના વિરોધે સારાં પાત્રો સારપના અંતિમે સર્જ્યા છે, જે શક્તા સામે ભોળા ભાવે નમી જઈ ઉમદા બને છે. વાર્તાઓમાં કથન વધારે છે, દશ્યતા ઓછી છે. સ્વભંડશ્યો મનસ્થિતિના સીધા અનુવાદરૂપે રજૂ થયાં છે.

કથનશૈલીમાં સીધાં નિર્દેશાત્મક વિધાનો વાચકને દોરવણી આપતાં રહે છે. કેટલાંક હથવગાં ઉદાહરણો આપું, ‘...એને યાદ આવ્યું કે આટલો ભૂખ્યો એ કયારેય થયો જ ન હતો. આવી ખાલી જ્યાઓ રચાય એ પહેલાં જ પુરાઈ જતી હતી. એ પણ એટલી ગતિએ કે જેમ ભૂખ ભૂખ રહી ન હતી તેમ સંતોષ સંતોષ ન રહેતો.’ (ગતિ, પૃષ્ઠ ૩) ‘આ સફેદ રૂમમાં એ બને એટલા રંગ ભર્યા કરતી. સફેદ ચાદરમાં ઓશીકાને પીળાં કવર ચડાવીને...’ (અભિમન્યુની વાઈઝ, પૃષ્ઠ ૧૩), ‘હા, મને નશો છે શબ્દનો. આ સિગરેટ તો ઢીક છે, હવે બધા મને ધૂની મુફ્ફિસ અડિયલ કહે છે. અરે ભાઈ, આ બધી સંસ્કૃતિ ને વિકૃતિ જ પ્રકૃતિ બનીને લેખકની નસોમાં વહે છે અને એમાંથી

તો લેખનના ટશિયા કૂટે છે...’ (શબ્દ, પૃષ્ઠ ૧૭) ‘વિચારશીલતા અભિજિતની આદત તો ન હતી. પણ ઘર આજે કંશુક નવું કહેતું હતું એ વાત એનાથી પણ છાની રહી ન હતી.’ (વર્જિત સ્વર, પૃષ્ઠ ૨૮) ‘પુરુષપ્રધાન એ સંયુક્ત કુટુંબમાં છેલ્લાં અથાર વર્ષમાં આદિત્ય જેવા પુરુષપાત્રનો સૌપ્રથમ વાર પ્રવેશ થયો હતો. રોજ સવારે બ્રેકફાસ્ટ સમયે વાતાવરણમાં છાપાયેલી તંગાદિલી આજે જાણે કે ગેરહાજર હતી. હવામાં જાણે કે હળવાશની નવી સુગંધ ઉમેરાઈ હતી.’ (તાવ, પૃષ્ઠ ૩૮) ‘મન ચકડોળે ચરી જતું. આમેય વધુ પડતી કલ્પનાશીલ તો ખરી જાં.’ (વિદ્યાના પણ્ય, પૃષ્ઠ ૪૮) ‘આ ઘરમાં પુસ્તકોની જેમ માણસોના પણ અલગ કમ્પાર્ટમેન્ટ હતા... કાવ્ય પહેલી વાર મિલિટરી મિજાજના ડેની ઉર્મિશીલ નિખાલસત્તામાં ભીજાઈ રહી’ (બોન વોયેજ, પૃષ્ઠ ૮૦) ‘ન્યારની ઘડી ને આજનો હિવસ. ચંદ્રશોખરના બુઢાપાને ઉર્મિલા બનેલું વૃક્ષ હજી સુધી હુંસુ આપી રહ્યું હતું.’ (વૃક્ષ, પૃષ્ઠ ૧૦૮)

ક્યાંક કથકનાં સીધાં વિધાનો સાથે વર્ણન કે પાત્રાદેખનનો મેળ નથી બેસતો. દાખલા તરીકે, ‘લગ્નને છાએક માસ થયા હશે જ્યારે બનેએ સાથે મળીને આંગણામાં વૃક્ષ રોષ્યું હતું. ઉર્મિલાની ઘઉંવળી લાંબી આંગળીઓને એ વખતે અડતાં જ રોમાંચ ઉપજેલો તે હજી યાદ છે... સાંજે સાત વાગ્યે ઘરના ઝાંપે પહોંચતાં સૌપ્રથી પહેલી નજર વૃક્ષ પર પડતી (૧૦૮)... આખી જિંદગી સરકારી ફાઈલોના રાફડાની વચ્ચે વિતાવનાર ચંદ્રશોખરને આમ તો કવિતા સાથે ક્યાંચ લાગેવળો નહીં. પ્રેમ એટલે શું ને પ્રેમીજનના વિરહની આગમાં તડપવું એટલે શું એ અનુભૂતિઓથી એ યોજનો દૂર રહ્યા હતા.’ (૧૦૯)

તાર્કિકતા અને ન્યાયસંગતતાના પ્રશ્નો પણ કેટલેક રૂથાને વાચનમાં વિક્ષેપકર બને છે. આમ છતાં સંગ્રહની ‘સ્વિર્દ્ધ ઓઝ’, ‘અવાજો’, ‘સારવાર’ને લાગણીઓની થોડી નિયંત્રિત અભિવ્યક્તિવાળી નીવડી આવેલી વાર્તાઓ ગણાવી શકાય. આ પ્રકારની વિશેષ સંમાર્જિત વાર્તાઓ સાથે લેખક રૂઢ શૈલી, અતીતરાગી સંવેદનો અને લાગળીના ઉદ્દેકભર્યા કથનની પેલે પારના વિશ્વનો પરિચય કરાવે એવી અપેક્ષા. □

રખડુનો કાગળ - મહેન્દ્રસિંહ પરમાર

લટૂર પ્રકાશન, ભાવનગર, ૨૦૧૬. ૩. ૮૬, રૂ. ૧૭૦

કિશો

ઉત્પલ પટેલ

અલગ પડતા આશાસ્પદ નિબંધો

આજના ગુજરાતી સાહિત્યસર્જનમાં નિબંધ અનેક પાંખે ઊરી રહ્યો છે એમ બબે ન કહીએ પણ અનેક પગે ચાલી રહ્યો છે એવું તો કહી જ શકાય એમ છે. હવે નિબંધને 'અંગત', 'લાલિત' કે 'સર્જક' જેવાં વિશેષજ્ઞોના આધારની જરૂર નથી રહી. આજે અનેક કલમો નિબંધસર્જનમાં રત છે એમાં આશાસ્પદ કલમો પણ ઊભરતી રહી છે.

આપણા ગુજરાતી નિબંધને એક કલા લેખનું સ્વરૂપ તો બદલ્યું સુરેશ જોધીના નિબંધોએ. દિગીશ મહેતાના નિબંધોની ચાલના જરા જુદી પડે છે એ ખરું, પણ બહુધા તો નિબંધનો પ્રવાહ જે દિશામાં સુરેશ જોધીએ વહેતો કર્યો તે જ દિશામાં હાલ તો મોટાભાગની નિબંધકલમો ચાલી રહી છે.

દિગીશ મહેતા નિબંધને શૈલી કહે તો મહેન્દ્રસિંહ પરમાર ઠત્થીનાનથી કહી શકે કે નિબંધ એ લેખકે વાચકને સંબોધિને લાભેલો કાગળ છે, અંગત પત્ર છે. જેને સંબોધિને એ લખવામાં આવે તે તો વાંચો એ અભિપ્રેત છે, પણ એને છાપીને સાર્વજનિક કરવામાં આવે તો બીજા પણ વાંચીને વિષય તરીકે લેખકના માંહેલાને પામી શકે, એની નિખાલસત્તાનો સ્વાદ માશી શકે. તેમના પ્રસ્તુત નિબંધોની ભૂમિકા રૂપે 'નિજમંદિરેણી' શીર્ષક આપીને તેમણે કરેલું આ આદેખન જુઓ : "આ અત્યારે લખ્યું છું ત્યારે તેમ હવે ખાબોચિયું થવામાં છે. પીપળો મુખર થઈ-થઈને પવનનાં ગાણાં ગાઈ રહ્યો છે. કબૂતરોના ચકરવા આકાશમાં અને મંદિરના ફળિયે રંગોળી પૂરી રહ્યા છે. કાળિયો કોશી ઘડીક ઊરી, હવામાં લોકી ખાઈ પાછો મંદિરની ધજાએ પૂછિડી ફરકાવી રહ્યો છે. શક્કરખોરના કણા રંગને તડકો જાંબુડિયો બનાવી રહ્યો છે... મંદિરના દરવાજે બેઠી

દેવચકલી અવાજ અને પૂછડી ઊંચી-નીચી કરી રહી છે... બધું એનું એ અને એમનું એમ-એકનું એક-'લાગે' ને તોય સતત બદલાતું હોય એવા અનુભવે મંદિરના ઓટલેથી આ જે વાત માંડી છે, એમાં રખડુનો કાગળની ભૂમિકા રચાઈ જાય છે." (નિવેદન)

આ આદેખન સાથે સુરેશ જોધીના જનાન્તિકના એક નિબંધનું આદેખન મૂકી જોઈએ : "બાજુની વિમ્બોઈએ એક નાનકડી ડાળી ગુલાબના અનુનય માટે લંબાવી છે, કેળ પણ એના નવા ઝૂલ્લા પાનની છાયા કરીને એને રીજવી રહી છે પણ ગુલાબનો ચહેરો એવો ને એવો ખ્લાન છે." (જનાન્તિકે, પૃષ્ઠ ૧૬૮)

પ્રથમ નિબંધ 'ડાંગવનો અને...' માં દંડકારણનાં જુદાં જુદાં રૂપ જોયાં તેનું વર્ણન કરતાં નિબંધકાર કવિતા તો કરે જ છે પણ કેવો બદલાવ બતાવે છે તે જુઓ : "લળી-લળીને હેત કરતાં વાંસનાં ઝુંફનાં ઝુંડ. ક્યાંક ઉન્મત ગજ્યૂથ જેવાં, ક્યાંક એકલ-દોકલ પ્રણાયીજન જેવાં! 'ગાળી નાંખે હલાવી!' પણ, 'વૃત્તિથી દાબ' જવાને બદલે વૃત્તિઓ ઠરીઠમ થઈ જાય. ડાહીડમરી બની જાય. અસ્તિત્વની પરમતા અને ભવ્યતા - બેયનો નજીદીકી અને બારીક અનુભવ થાય. એમાં મારા સમગ્ર અસ્તિત્વને ધીમે ધીમે નાનું થઈને સાવ ઓગળી જતું અનુભવું. મારી દરેક મુસાફરી મારા માટે કોઈને કોઈ રીતે યાત્રા બની રહેતી હોય છે. પ્રત્યેક સફરે હું નવો બનતો હોઉં છું. આ 'મારો' અનુભવ છે." (પૃષ્ઠ ૩) અને ખરે એ વાંચનારનો પણ અનુભવ બની રહે છે. આ જ વાત થે શામ ભી અજીબ હૈ' નિબંધમાં આદેખાયેલ સાંજની લીલા પમાય છે. નિબંધકાર લાભે છે : "જીલું દ્રિલાય તેમ સૃષ્ટિના રંગ! એનાં નિત્યનૂતન અર્થકલાપોને ઉકેલવા મથ્યા કરું" (પૃષ્ઠ ૫) વાત તો નિબંધકાર ચિરપરિચિત નાનકડા ચેકડેમના કંડે બેસીને સાંજે જે અનુભૂતિ થઈ તેની કરે છે, ત્યાં જે જોયું - જિવાયું તેની કરે છે, પણ કેવી? જુઓ : "ક્ષિતિજ ચોતરઙ્ગ કાળી ડિબાંગ છે હજી. કાળાં વાદળો કંઈક આયોજન કરવામાં પડ્યાં છે પણ એ કાળાં આકમણમાંથી સરકીને નીકળી ગયેલો થોડો ઉજાસ છે આસપાસ. વેરાયેલી, ધૂટાયેલી, ઉકેલો તો ઉકેલે એવી આ સાંજ. ચેકડેમનું પાણી કંઠાની વનસ્પતિ અને ઉપરના આકાશના

રંગોની મેળવણી કરી કશુંક ‘રચી’ લેવાની ધૂનમાં છે. પાણીની સપાટી લીલાસભર છે. દૂર ટીલાળી બતકે હળવે-હળવે સરીને જે કંપ વિસ્તાર્યા તે અહીં આવી-આવી મને અડે છે. પાણીની અંદરથી થોડી થોડી વારે ઊંચકાતા સાપનું માથું જળની સપાટીને તોડે. ઊંચી-નીરી કરે. પવન પોતાનું કામ કરે! કંઠાનાં જાડ ચિક્કાર વેનમાં. ભરપૂર ખીને ઉડે ઉતરી ગયાં છે. ગયા વર્ષે એક છોકરાને ભરખી ગયેલું તેમનું પાણી શિકાર ગળીને પડેલા ભગર જેવું બિહામણું લાગતું હતું. આજે, સારસ પંખીની ફેલાયેલી પાંખ જેવું રમ્ય!” (પૃષ્ઠ ૫-૬) અહીં આવેખન કેવી સિમ્ફની રેચે છે! લેખકના પ્રિય ખોડિયાર મંદિરના નગારાની બાંધેલી ગતિ સાથે આસામનો મૃદુગ જોડાઈ જાય છે ને એમ સાંજની લીલા અજબની બની રહે છે.

આપણા નિબંધકારોએ પંખીઓને તો ક્યાં નથી આવેખ્યાં! પણ, રખડુનો કાગળમાં કાળિયો કોશી અને શક્કરાખોરાનું આવેખન જે પેરે થયું છે! તેમને નિબંધકાર વાચક આગળ જાણે જીવતાં કરી દે છે તે કમાલની વસ્તુ બની આવી છે. ઉદાહરણ તો એમાંથી પણ લેવાની ઠચ્છા થાય પણ અને રોકિશું.

નિબંધકાર આવેખન કરતાં કરતાં ઉમંગમાં આવી જઈ પ્રિય કવિની પંક્તિ કે પંક્તિઓ સ્ફુરે તો તેને પણ ઉચિત સ્થાને ટંકી દે છે. એથી ચિત્રરંધરને ને ભાવપ્રગટનમાં લાભ જ થાય છે પણ એ બાબત માપમાં તો રહેવી જોઈએ, એ વળગણ ન બની જાય તે જોવું રહ્યું તારસપટક તો શાસ્ત્રીય સંગીતનો શબ્દ છે તેને પંખીવોકમાં લેખે લગાડી તાર પરનાં પંખીઓનાં રમણ આવેખ્યાં છે, અબાબીલ, પેલિકનનાં. પેલિકનના સમૂહની અદ્ભુત લયબદ્ધ ગતિ લેખક પહેલી જ વાર જુઓ છે ને આનંદશક્ક થઈ જાય છે! એ આ ચિત્ર જુઓ : “પેલિકનની સરતી-ફરકતી પાંખોનાં સૌદર્યનું ચિત્ર બનાવ્યું તો એની બોર્ડર પર આ મરેલાં માછલાંઓની કમાન ખેંચાઈ ગઈ!” (પૃષ્ઠ ૩૨)

તો, વરસાદે કમાવી આપેલા ‘જળવૈભવ’ની વાત કરતાં ‘વર્ષા મંગલ અને...’ નિબંધમાં નિબંધકાર એક વાત ખાસ નોંધે છે જે બીજા પ્રકૃતિયેલા નિબંધકારો મોટેભાગે ચૂકી જાય છે તે આ : “આ બધા જળવૈભવની વાત હું પડ્યો પડ્યો કરું તો છું પણ એ જ પાણી ક્યાંક અત્યારે કોઈનાં

ઝૂપડાં તાણી રહ્યું છે. ત્યાં દૂર મુંબઈમાં પાણીમાં ફસાઈ ગયેલી ‘બેસ્ટ’ની બસોના છાપારે થરથરતાં કોઈએ આ જ વરસાદને ગાળો ઢેતાં રાત પસાર કરી છે.” (પૃષ્ઠ ૪૦) – આ છે નિબંધકારની નિસબત. નિબંધકાર પ્રકૃતિના છાકમાં છકી જાય, રંગમાં રેલાઈ જાય, ને આ દુઃખદ ઘટના હેબે નહિ એ ન ચાલે. સર્જકના મનને ભલે પાંખો ઊરે ને એ ઉડે પણ છીતાં પગ તો એના જમીન પર રહેવા જોઈએ, બિલકુલ સાબૂત રીતે.

વચમાં આવી પડે છે ‘શબ્દસુષ્ટિ’ના સંપાદકે માગેલો ને અપાયેલો વેખ-નિબંધ. નાટક અને હું ને બદલે ‘નાટક અને અમે’. નાટક હોય ત્યાં હુંની જગાએ અમે જ આવે એ સમુચ્ચિત છે! લેખકના નાટકભજવણી ને નાટક જોયાના આનંદના અનુભવો એવા આવેખાયા છે કે તે અરસિકનેય નાટ્યરસિક બનાવ્યા વગર ભાગ્યે જ છોડે! દલપત્રામના ‘મિથ્યાબિમાન’ની ભજવણી વિશેની વાત તો તે નાટક પહેલાં જેણે વાંચ્યું હોય તેને પણ નતું અજવાણું કરી આપે છે!

‘રંગમાં રંગતાળી’નો વિષય જેવો જ સહજ છીતાં અદ્ભુત છે, તેવું જ અદ્ભુત ને સહજ તેનું આવેખન છે. વાત તો પ્રચીલિત-જૂની છે છીતાં કેટલી બધી નવી પણ લાગે છે! વાંચો : “અકિરહુસેન, હિપ્રિસાદ, જગજિત પોતાની વાદ્યસાધના-ગાયન સંપન્ન કરે ને પછી જે તાળીઓ પડે, તેમાં મને એમનાં પરકોર્મન્સ કરતાંય વધુ મજા પડે. એમની રજૂઆતને તાળીઓની ગુજનું પ્રમાણપત્ર મળે!” (પૃષ્ઠ ૬૨) ‘બરસે બદરિયા મીરાં કી’માં મીરાંની રચનાનું મનભર રસદર્શન છે! એટલું જ નહીં પણ આ નિબંધ વાંચીને તો આપણે મીરાંમય થઈ ગયાની અનુભૂતિ પામીએ છીએ. માત્ર મીરાંમયતાની અનુભૂતિ નહિ, મીરાંની રચનાને સ્વર આપણારી પેલી ગાયિકા જે પોતાના સ્વર થકી નિબંધકારને ઘાયલ કરી જાણે છે એ સ્વરની કલ્પનામયતા પણ વાંચનારે એક અદ્ભુત અનુભૂતિ આપી જાય છે! એ ગાયિકાનું નામ નિબંધકારને પાછળથી જાણવા મળે છે, દેવકી પંડિત.

‘ચાત્રિસંસાર : બાપા સીતા...રામ...’ નિબંધમાં નિબંધકાર દંડકારણમાં જઈ આવે છે. બ્રહ્મપુત્રના સમુદ્રસરસ પાણી પર તરતી હોટલમાં ડોઝીની ચૂસકી લેતાં રાતે સરકવાની મોજ માણી આવે છે. અને એ મેઘાલયની હેતાળ

મેઘસૃષ્ટિ... આ બધું જ ખરું છતાં મન અને પગ તો આવી ને ઠરે છે નિજમંહિરે, ખોડિયાર મંહિરે ને ચેકડેમની પાળ પર. પરંતુ નવા બંદરે ભજનનું વાયક મળ્યું ને ત્યાં જવાનું થયું તેનો અનુભવ નિબંધકારને ચકરી ખવરાવી દે છે. એ લાંબે છે : "બંદરે તો ઘણીયે વાર ગયો છું, હિવરો. ચારે ગયો તો ચકરી ખાઈ ગયો. આ મારું જ ગામ છે કે કોઈ નવી-અજાણી જગ્યાએ હું પહોંચી ગયો છું? બીજું જ દુનિયાના હોય એવા લોકોની ઠંક જામેલી. કોઈ માટીમાર, કોઈ ખલાસી, કોઈ ટેલ... કોઈ અગરિયા, કોળી, મુસલમાન ખારવાઓની મેદની જામેલી. ભડકીલા રંગના લાલ-પીળા ટી-શર્ટ. મોટા પેટ પરથી ઝૂકી ગયેલા જ્ઞાન ને બરમૂડા. રૂવાટીઓના જથેદાર ગુંગળા (એમના આભૂષણ!) કાગાભક્ક ચહેરા. ટૂંકા કંદ, બથ્થડ બાવડા. કોલરિજના માટીમાર જેવી પીગળી રહસ્યમય, સ્થિર થઈ ગયેલા દરિયા જેવી ચિક્કાર ઘેનલ આંખો. જીણકાં ટાબરિયાઓ. ઢોડાઢોડ. જૂજ વૈરાંઓની એક કોરાણો સંકોચાઈને બેઠેલી ટોળી. ડેલોજન લાઈટોના શેરડાઓમાં આખી ચીતરાઈ ગયેલી દુનિયા એકદમ રહસ્યમય લાગે. એ રહસ્યને 'બોલફુ' કરે દરિયાઈ પવનના સુસવારા એન 'કુલાતિકુલ' વોલ્યુમે વાગતી સંતવાણી." (પૃષ્ઠ ૭૨)

અને છેલ્લે 'ભાત ભાત કે લોગ...' નિબંધમાં ખોડિયાર મંહિરે આવતાં-જતાં-બેસતાં જોયેલાં કેટલાંક વ્યક્તિઓનાં ચિત્રો જીજાવટભરી કલમે આવેખાયાં છે. નિબંધકારના મન:પ્રદેશ પર કબજો જમાવીને બેઠેલાં - કરસનભાઈ, છનુભા, બાભ્ભાઈ, હરદેવભાઈ જેવાં પાત્રોની બહુવિધ રેખાઓને ઉપસાવવા નિબંધકારે ઓછા શબ્દથી, પૂરી નિસબ્તથી રંગપૂરણી કરી છે.

નિબંધો મોટેભાગે પત્રસ્વરૂપે સ્વજનો કે સહધર્માઓને સંબોધિને લખ્યા હોવાથી, કલાપીએ કહ્યું હતું તેમ, અહીં તેના હદ્યને ઠાલવવાનો ઉધામો થયો છે. નિખાલવસતાપૂર્વક હદ્યની અનુભૂતિની, લાગણીની વાત, પેટછૂટી વાત કહેવાની મોકળાશ મળી છે, અહીં દિલચોરીની તો વાત જ નથી. સુરેશ જોણી ને બીજા નિબંધકારોની નિબંધકારલેખની જે સારપ હતી તેની સુવાસ પણ અહીં પમાય છે ને માત્ર પ્રકૃતિનુંપણા કે રમણા નહિ, જમીન પર પગ ટેરવીને આકાશ સમેત બધું જોઈ જાણી તેને આવેખવાનો સંનિષ્ઠ

પ્રયાસ છે. નિબંધકાર થવાનો ઉધામો નથી વરતાતો પણ ખરા હિવથી લખવાનો ઉધામો અજમાવાયો છે ને એમાંથી આપણને સારા નિબંધકારની પણ ઉપલબ્ધ થઈ છે. જરા જુદી હિશાના, આવતીકાલના નિબંધકાર તરીકે એ ઉપસવાના છે એની અંધાણી રખુનો કાગળના નિબંધો આપે છે. □

દે દામોદર, દાળમાં...! – કિશોર વ્યાસ

હર્ષ પ્રકાશન, ૨૦૧૬, કા. ૮૨, રૂ. ૮૦

વિશે

ગુણવંત વ્યાસ

તોચે દાળ ટેસ્ટી છે!

ગુજરાતી સાહિત્યમાં જેટલા કાવ્યસંગ્રહો અને ગજલસંગ્રહો કે નવલકથાઓ પ્રગટ થાય છે તેટલા નિબંધસંગ્રહો નથી થતા; તેમાંથે હાસ્યનિબંધમાં તો લગભગ હુકાળ કહી શકાય તેવી સ્થિતિ છે. ગુજરાતી હાસ્ય-સાહિત્યકારોમાં માઈલસ્ટોન તરીકે જ્યોતીન્દ્ર દવે પણી બકુલ ત્રિપાઠી, વિનોદ ભણ અને રચિલાલ બોરીસાગર યાદ આવે. મધુસૂદન પારેખ ને નિરંજન ત્રિવેદીનું ય સ્મરણ થાય. મુખ્યત્વે છાપાંમાં લખતા કે હાસ્યના જાહેર કાર્યક્રમો કરતા હાસ્યકારો અશોક દવે, શાહબુદ્દીન રાઠોડ ને જગદીશ ત્રિવેદીનાં પુસ્તકો પણ હવે તો પ્રાપ્ય છે. પણ, ૨૦૧૬ના એક જ વર્ષમાં સાહિત્યના બે વિવેચકો – રમણ સોની અને કિશોર વ્યાસ – પાસેથી મળતાં હાસ્યનાં સ્વતંત્ર પુસ્તકો વિશિષ્ટ છે. આ બંને અભ્યાસીઓનું મુખ્ય ક્ષેત્ર હાસ્યનું નથી (હવે બને તો કહેવાય નહીં!) સંશોધક-સંપાદક-વિવેચક ને સ્થૂચિકાર તરીકે સુખ્યાત આ અભ્યાસીઓમાંના એક કિશોર વ્યાસ પાસેથી મળતા દે દામોદર, દાળમાં... પુસ્તક વિશે આજે વાત કરવી છે.

ચૌદ હાસ્યનિબંધો સાથે પ્રસ્તાવના ઊમેરીએ તો ૧૫ થાય! દે દામોદર, દાળમાં... નો અર્થ સમજાવતાં લેખકે બેચાર હાસ્યસભર દાખાંતોથી પ્રસ્તાવનાને જ એક હાસ્યલેખ બનાવી દીધો છે! નિબંધોના વિષયો મુખ્યત્વે રોજબરોજના

અનુભવોમાંથી આપ્યા છે. લેખક અધ્યાપક છે; પરિણામે વાચન, લેખન, પુસ્તક, પ્રકાશન, કોલેજ, પરીક્ષા જેવા વિષયો પણ પ્રવેશ્યા છે. ‘બૂટની બળતરા’, ‘મન મોલ બની થનગનાટ કરે’, ‘વામકૃષ્ણી’, ‘અયાદગાર પ્રવાસ’, ‘આંક સરનામું’ જેવા નિબંધો સ્વાનુભૂતિના હોવા હતાં, સર્વાનુભૂતિનો અનુભવ કરાવે છે. કોઈ આયાસ વિના, આફનાણી પરિસ્થિતિને ગંભીરતાથી લેતા માનવીઓની કિયા-પ્રતિક્રિયા દ્વારા હાસ્ય સર્જવાની પ્રયુક્તિનો સુચારુ વિનિયોગ સંગ્રહનો વિશેષ છે. માણસની નબળાઈઓને હળવાશથી જોતા હાસ્યકાર ચિંતન પણ નીપજાવે. ક્યાંક જ્યોતીન્દ્ર દ્વારા કે વિનોદ બહણું પણ સ્મરણ થઈ આવે. ઉક્તિઓ, પંડિતઓ, સંદર્ભો, સંકેતો જેવાં પ્રસંગોચિત આયુધોનો ઉપયોગ કરી ઠાવકાઈથી વાત મૂકી આપતા હાસ્યકારે નર્મમર્મથી ખડખડાટ સુધીની સફર કરાવી છે.

પહેલો નિબંધ ‘ચશ્માં વિનાનો એક દિવસ’માં ચશ્માંની શોધાયોળ શાકભાજવાળા પારો પહોંચાડે ત્યારે એ ચશ્માં તો ન આપી શકે, પણ સલાહ આપ્યા વિના ન રહી શકે! જોવાયેલાં ચશ્માંની શોધમાં, બસ પણ મોટા ચશ્માં લગાવ્યાં હોય તેવી લાગે! કોલેજના મસ્તરમાં સેવકભાઈની જગ્યાએ સહી કર્યાનું પકડાઈ જતાં જીવરામ બહણી જેમ નમૃતાનો ડોળ કરે : ‘આખરે તો હું આ સંસ્થાનો અદનો સેવક જ છું ને?’ આચાર્યનો આકોશ વંગનું નિમિત્ત બને : ‘આવતીકાલે મારા ખાનામાં સહી કરીને આચાર્ય ન બની જતા. બસનંબર ૧૧, ચશ્માં વિના ૭૭ વંચાતાં, બસમાં ચડી જતા નાયકનો કંડકટર સાથેનો સંવાદ ઉત્તમ હાસ્ય નિપજાવે.

‘આ બસ કોલેજ રોડ પર નહીં જાય, આશ્રમ તરફ જશે..’

‘મારો ગૃહસ્થાશ્રમ હજુ હમણાં જ શરૂ થયો છે ત્યાં સંન્યાસાશ્રમની કયાં વાત કરો છો?’

પુસ્તકપ્રકાશનની લહાયમાં કોઈ નવા-સવા હરખપદ્ધતા લેખકના અનુભવો પુસ્તકપ્રકાશન : એક જોખમી ધંધોમાં વર્તમાન સ્થિતિને હળવાશથી ચીતરે. પુસ્તકના પ્રકાશન વિના લેખકની આકળવિકળ સ્થિતિ જળ વિનાના મત્ત્ય સાથે સરખાવાઈ છે. પિતાનો પ્રતિભાવ, ‘તો પછી તારો વિવાહ થઈ રહ્યો.’ મળે તોયે નિરાશ ન થતા લેખકનો

ઉત્સાહ મરણપ્રસંગે ય પુસ્તકો વેચવાના વિચારે ચઢે છે! પરિવાર ‘આ તો ગયો કામથી.’ માની, નહાઈ નાખે ને વેપારી મિત્ર, લેખકના લોન લેવાના વિચારે ‘બેંકો તો આમેય માંદી છે. તારે એને વધુ માંદી કરીને મારી નાખવી છે?’ એવું સીધું સંભળાવી દે! ધડાધડ પુસ્તકો પ્રગત કરતા અન્ય લેખકોનો ઉત્સાહ, પુસ્તક-પ્રકાશન વિશે પ્રકાશકોની માન્યતા, પ્રકાશિત પુસ્તકોની લેખક દ્વારા જ જાહેર થતી વ્યાપક લેટ્યોજના વગેરેનું હળવાશભર્યું આવેખન વાચકને સતત હસતો રાખે છે. લેખકો અને પ્રકાશકો તરફનો હાસ્યકારનો વંગ ઘણો સુચક છે.

બૂટની બળતરામાં રજૂ થયેલા અનુભવો નવા નથી; રજૂઆત નવી છે; જુઓ : ‘મારી શેરીનાં કૂતરાં રાત આખી સમૂહગાન કર્યા પછી એ સંગીતસમારોહની પૂર્ણાંહૃતિ મારાં જોડાં મોંમાં દબાવી એને ચાવવામાં કરતાં હતાં.’ ‘મારાં પગરખાંની દશા રાજકારણીઓએ ચારે તરફથી કોતરી કાઢેલા આપણા દેશ જેવી થઈ જતી; ‘સત્તા શાર્ટ-પેન્ટની નીચે મોંઘાદાટ બૂટ ક્યારેય પહેરવા નહીં. પહેરવા તો ઉતારવા નહીં’ – વગેરે. કૂતરાંએ ઉકરદે નાખેલા બૂટ શોધવા જતા નાયકને જોઈ, કચરો વીણવાવાળા તેમને પોતાનો હરીફ માની બેસે; ચોરાઈ ગયેલા બૂટ પછી બીજાના બૂટ પહેરી જવા જતો નાયક બૂટ માલિકને હાથે ચડી જાય, સેલમાંથી ખરીદેલા માપના બૂટ જુદી-જુદી ડિઝાઇનના નીકળે ને એ બદલાવવા જતાં કોઈ ગ્રાહકના નીકળે – જેવી એક પછી એક ઘણા વાચકને સતત હસાવતી રહે છે.

‘મન મોલ બની થનગાટ કરે’ પણ ઉપર્યુક્ત ત્રણેય નિબંધની જેમ વાચકને સતત હસાવવામાં સફળ થાય છે. રવિવારની રજાનું ખરીદીની સજામાં થતું રૂપાંતર વર્તમાન માનવીની ખરીદીઘેલાંનું ચિત્ર હળવાશભરી શૈલીએ રજૂ કરે છે. વંગ સર્જકને હાથવળો છે. મોલ તરફનો મોહ લોકોના ધસારા દ્વારા, વાહન પાર્કિંગના પ્રશ્નો દ્વારા, બિલ ચૂકવવા માટેની લાઈનો દ્વારા; ને ઢગલો ખરીદી કરીને બહાર નીકળતા લોકો દ્વારા સૂચવાય છે. લેખક, મોલમાં ખરીદીની ઘડીને ‘કણ ચોઘડિયું’ કહી, એ ઘટનાને ‘દુઃસાહેસ’ તરીકે ઓળખાવે છે. મોલમાં ખરીદદારોની ભીડ જોઈ મોંઘવારી, ભાવવધારો, ગરીબી જેવા શબ્દો કોઈ

ભારતવિરોધીએ ઘરી કાઢ્યાનો વિચાર બંગ સાથે કિરંબનાને પણ ચીધે છે. સ્કૂલના વિદ્યાર્થીઓ મોલના પ્રવાસે આવે એ આજની વાસ્તવિકતા છે. છેલ્લે, ટ્રાન્ઝિક પોલીસ દ્વારા કાર ટોર્ન્ગ થઈ જવાની ઘટના પડ્યા માથે પાણું પુરવાર થતી પાછડીનો વળ છેડે કઢે છે!

‘ઘર બદલવાનું કારણ’ ઘર બદલવાના પ્રસંગોની હળવાશથી ધ્યાન જેંચે છે. ‘વામકુક્ષી’ બાપોરે સૂવાની ટેવવાળા માનવીની મર્યાદાને સાહજીકતાથી સ્પર્શી છે. ‘વાચનરોગ’ દલ્લી પુસ્તક-પ્રેમીઓની છબી ચીતરે છે. ‘જ્માઈબાબુનાં સંસ્મરણો’માં પુત્રી વિશે, માતા વિશે, પિતા વિશે લખી મંગાવતા લેખોની જેમ જ્માઈઓ પાસેથી લેખો મંગાવવાનો નવ્ય વિચાર, ને સંભવિત લેખોનાં લખાશથી વિનોદી વાતાવરણ બંધાઈ રહે છે. શક્ય છે, ભવિષ્યમાં કોઈ દ્વારા આ વિચાર કે આના જેવા બીજા વિચાર; જેવા કે, જ્માઈ વિશે સાસુ-સસરા પાસેથી લેખો મંગાવવા!!) અમલમાં આવી શકે; તો એનો યશ આ લેખકને!

‘અ-યાદગાર પ્રવાસ’ની, ભૂલી ન શકાયેલી પીડાદાયક યાદો – અકળામણો – અથડામણો કેવી રોચકતાથી રજૂ થઈ છે! ઠરાવેલાં દર્શનીય સ્થળો પર ઓછી ને રિપેરિગમાં વધુ રોકાતી બસ એક સ્થળે ઉભી રહેતાં લેખક પૂછે છે : ‘ભાઈ, અહીંયાં જોવાનું શું છે?’ / ‘આ ખીણને જુઓ, એની આસપાસની પ્રકૃતિને જુઓ.’ / ‘ખીણમાં તે શું જોવાનું?’ / ‘સૌંદર્ય.’ / ‘સૌંદર્ય ક્યાં છે?’ / ‘ખીણમાં!’ – આ ખીણ જોઈને ‘હા, આપધાત કરવાના સીનમાં મેં આ ખીણ જોઈ હતી ખરી.’ કહેતા પ્રવાસીબહેનનું વિધાન લેખકની માનસિકતાનો જ તો પડધો પાડે છે!

મારી પશુસવારીઓમાં બકરીથી માંડી, ગધીડા, ઘોડા, ઊંટ, હથી પર બેસવાના અનુભવો ને એ સાથે જોડાયેલો ડર હાસ્ય નિપાંત્રે છે; તુમાલ મારો લેતા જાઓમાં તુમાલ ખોવાની ટેવમાંથી હાસ્ય જન્મે છે; તો, પાકું સરનામું સરનામા પછી પણ ન મળતા ઠેકાણાની રામાયણ રજૂ કરે છે. પોસ્ટ ઓફિસમાં અલી ડોસાને મરણ બાદ દીકરીનો કાગળ મળવાનું કારણ લેખકે ખોળી કાઢ્યું છે. ‘નક્કી સરનામામાં લોચો હશે.’

આજના પ્રકાશકોની, લેખકોની, વિવેચકોની, અધ્યાપકોની, તેમ વેપારીઓ અને ગ્રાહકોની માનસિકતાનો

વાસ્તવરંગી આલેખ હાસ્યની શરતે, હાસ્યના વાધા સાથે નિબંધનું રૂપ ધરે છે. પ્રવાસમાં ગયા વિના જ પ્રવાસપુસ્તકો ફસડી મારતા લેખકો, પુસ્તક વાંચ્યા વિના જ પ્રસ્તાવના લખી આપતા વિવેચકો, પરિસંવાદમાં જવા આળસી ગયેલા હાજરજવાબી અધ્યાપકો ને ગાઈડો છાપવામાં વિશેષ રેસ દાખવતા પ્રકાશકોની એક આખી ફોજ કિશોર વાસે અહીં એક હરોળમાં ઊભી રાજી દીધી છે. માંદું ડાયરીપુરાણમાં તો ગાઈડને આધારે જીવતાં ને અભ્યાસકુમ બદલાતાં શોકગ્રસ્ત બની જઈ નવી ગાઈડોની ખરીદી વિશે ચિંતિત અધ્યાપકો હાસ્ય પાછળની ગંભીર સ્થિતિને સૂચયે છે.

લેખક હાસ્ય નિપાંત્રે વિધવિધ પ્રયુક્તિઓ અજમાવતા રહે છે. ‘ઓટકાઈ ગયેલા પંખાની જેમ હું મૂંગો બેઠો રહ્યો’માં સરખામણી દ્વારા; ‘વીરરસ અચાનક કરુણરસમાં પલટાઈ ગયો’ કે ‘ચાનો ઠડો ખાલો પકડાવી તે ધગધગતા સ્વરે બોલ્યો’માં વિરોધાભસ દ્વારા; ‘કોઈ ગજલકારની તાણાટીસૂને લખાયેલી ગજલ જેવો હું...’માં ઉપમા દ્વારા; ‘ઉપલો માળ ખાલી છે’ કે ‘ફરતો પંખો’માં શ્વેષ દ્વારા, ‘પાથરેલી પથારી પથરા સમ બની ગઈ’માં પ્રાસ દ્વારા; ‘ભોથ મારવી’, ‘દીવેલ પીધા જેવું મોં કરવું’ કે ‘યંચિયાની કઢી થઈ જવી’ જેવી રૂઢિયોગો દ્વારા; ‘તાંડું ખાસંડું ને મારું માથું’ ને ‘દુકાળમાં અધિક માસ’ જેવી કહેવતો દ્વારા; ઊંઘતા માણસની ‘થોળનિદ્રા પર વારી જવાને બદલે લોકો અને ઉઠાડવાની તાકમાં રહે છે.’ જેવી અવળવાણી દ્વારા અને ‘હરિ તારાં નામ છે હજાર’, ‘ભાષાને શું વળો ભૂર...’, ‘હું તો બસ, ફરવા આવ્યો છું’ જેવી અનેક પંક્તિઓ દ્વારા હાસ્યનિષ્પત્તિની કળા આ હાસ્યકારને હાથવળી છે. આ બધાનો ઉપયોગ અહીં સર્જનાત્મક સ્તરે વિવિધ ભાતો રેચે છે. આ નિબંધો વાંચતાં ક્યાંક જ્યોતીન્દ્ર દવે, ક્યાંક વિનોદ ભજુ, ક્યાંક રતિલાલ બોરીસાગર તો ક્યાંક શાહબુદ્દીન રાઠોડ સ્મરણે જબકી જાય કે કોઈ ‘વામકુક્ષી’, ‘વાચનરોગ’, ‘મારી પશુસવારીઓ’ કે ‘તુમાલ મારો લેતા જાંઝો’ જેવા નિબંધો અન્ય નિબંધની ઊંચાઈને ન આંબતા લાગે, તો લાગે; જે બાકી બચે છે તે આગવું છે, અનોખું છે. આપણે એટલું જરૂર કહી શકીએ કે સાવરકુંડલા બીજા બોરીસાગર આપવાના શ્રીગણેશ કરી ચૂક્યું છે. એમને શુભેચ્છાઓ.

પ્રેમાનંદનું ભાષાકર્મ - ચંદ્રકાન્ત શેડ

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, અમદાવાદ, ૨૦૧૬.
૩. ૭૮, ૩. ૨૭૫

વિશે

નરોતમ પલાણ

કયાંક સરળ-રસિક, છતાં બે પણો

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ સંચાલિત શ્રી ભોગીવાલ સાંડેસરા સ્વાધ્યાયપીઠનું ચોંચું પ્રકાશન પ્રેમાનંદનું ભાષાકર્મ (ચંદ્રકાન્ત શેડ) હાથમાં આવ્યું કે તુરત કવિતાની ભાષાકીય સંઘટના વિશે 'ભાષાકર્મ' એવો શબ્દપ્રોગ પ્રથમ કોણે અને ક્યા સંદર્ભમાં કર્યો - તેના વિચારો શરૂ થયા. નરસિંહરાવે 'કાવ્યની શરીરઘટના' વિશે ચર્ચા કરી છે, ત્યાં મૂળમાં 'પોઓટિક ડિક્ષણ' હોવાનું સ્મરણ છે. ચંદ્રકાન્ત ટેપીવાળા સંપાદિત સંજ્ઞાકોશ (૧૯૮૬)માં આના માટે 'કાવ્યપદાવલી' એવો પ્રયોગ છે. (હા, દશ વર્ષ પછી પ્રકાશિત સાહિત્ય કોશ-૩ (૧૯૮૬)માં આ જ અવિકરણ યથાતથ મુદ્રિત થયું છે!)

ચંદ્રકાન્ત શેડ 'ભૂમિકા'માં 'ભાષાકર્મ' પ્રયોગ વિશે અને એનાથી પોતાને શું અભિપ્રેત છે તેની સ્પષ્ટતા કરતા નથી, પણ પુસ્તકમાંથી પસાર થતાં રાગ-ઢળ-છંદ-પ્રાસ-અન્યાસાદિ અલંકાર, વર્ણનાદિ સમજાય છે. અસંદ્ઘપણે પ્રેમાનંદની ગજાતી બધી જ કૃતિઓના ભાષાકર્મની તપાસ અહીં છે.

અહીં કુલ ચાર વિષયાંગોમાં ભૂમિકા, પ્રેમાનંદની સાલવારી પ્રમાણેની કૃતિઓ, સાલ વિનાની કૃતિઓ અને પૂર્ણાંતુરી છે. આગળ-પાછળ નણાખ્યાનની હસ્તપત્રનું પહેલું પાનું અને છેલ્લું પાનું મૂકીને એક સંઘટિત અભ્યાસ રજૂ થયો છે. અલબાત્, આ પરિષદ પ્રકાશન છે એટલે પરિષદમાં જ સંગ્રહાયેલી પ્રેમાનંદના ઔભાહરણની સચિત્ર પ્રતમાંથી એક-બે ચિત્રો પણ અહીં જરૂર મૂકી શકાયાં હોત!

સામાન્યત: યાંત્રિક લાગે એવો આ અભ્યાસ, બેક પ્રશ્નોને બાદ કરતાં, રજૂઆતની સરળતા અને રસાવહતાના કારણે દાદ માર્ગી લે તેવો છે. ચંદ્રકાન્ત શેડની બહુશ્રુતતાએ

પણ અહીં રંગ આપ્યો છે.

અસ્તુ, બેક પ્રશ્નોમાં પહેલો પ્રશ્ન ચર્ચાના ભોગે કયાંક વધી જતી કથાનકની માત્રા વિશેનો છે. દશમસર્કધની ચર્ચામાં તો પંડિત કથા કહેતા હોય એવા ઘાટ છે. આનાથી ચર્ચાની ગરિમા જળવાતી નથી. વળી મધ્યકાળની દરેક કૃતિમાં મંગલાચરણ લગભગ અનિવાર્ય છે, પછી દરેક આખ્યાનના આરંભે એનો નિર્દેશ નિર્જીવ પ્રસ્તાર બની રહે છે.

વિષયાંગ ત્રણમાં બે વિભાગ પાડ્યા છે, તેનાં શીર્ષકો આમ છે. (૧) 'રચનાસાલ વિનાની પ્રેમાનંદની અસંદ્ઘિધ કૃતિઓ' અને (૨) 'રચનાસાલના નિર્દેશ વિનાની પ્રેમાનંદની અસંદ્ઘિધ કૃતિઓ' - આનો અર્થ શો હતો?

આવી અસરળતા અન્યત્ર પણ છે જેમકે -

(૧) 'ભૂમિકા'માં પ્રેમાનંદની વહેલામાં વહેલી કૃતિ મદાલસાાખ્યાન ૧૬૭૨નો નિર્દેશ કરીને ચર્ચામાં પ્રથમ ક્રમે ઔભાહરણ ૧૬૬૬ મૂકેલ છે.

(૨) પ્રેમાનંદે જ્યારે ગુજરાતી કવિતાક્ષેત્રે પદાર્પણ કર્યું ત્યારે એમની સમગ્ર ભક્તિકવિતા, પદકવિતા, રાસ-ગ્રંથની કવિતા ને આખ્યાન-કવિતાની એક સાતત્યપૂર્ણ મજબૂત પરંપરા હતી જ.' (૫૦ ૫) 'ભક્તિ'ની માફિક શું 'પદ-પ્રબંધ' વિષયવસ્તુ છે અથવા 'પદ-પ્રબંધ'ની જેમ 'ભક્તિ' શું સ્વરૂપ છે?

(૨) કેશવરામ કાં શાસ્ત્રી નિર્દેશ રાસયુગ પ્રેમાનંદના 'આખ્યાનયુગ' પૂર્વનો તબક્કો હતો. વળી રાસયુગના ઉત્તરાર્ધમાં ગુજરાતમાં રાસ અને કૃષ્ણભક્તિનું - ભાગવતભક્તિનું મોજું ફેલાતું જણાય છે.' (૫૦ ૫) અહીં એકથી વધારે વિધાનોમાં અસરળતા છે. સૌ પ્રથમ તો આ રાસયુગ સંઝા હવે પુનર્વિચાર માગે છે. શાસ્ત્રીજી ખુદ એની પૂર્વમર્યાદા અને ઉત્તરમર્યાદા વિશે ફરતા રહ્યા છે. આજે એમ લાગે છે કે આ સંજ્ઞામાં જૈન, જૈનેતર અને જૈનેતરની પેટા શાખા જેવા ચારણી સાહિત્યનો સમુચ્ચિત વિચાર થયો નથી. અને 'રાસયુગ'ના ઉત્તરાર્ધમાં 'ભાગવતભક્તિ' એટલે શું? ગુજરાતમાં ઈંસોના આરંભથી બાળવીવાનાં શિલ્પો મળતાં થાય છે અને પાંચમી સઠીનું દામોદરરાયનું મંદિર નરસિંહની ભૂમિમાં હ્યાત છે. આ જ સમયથી શ્રીકૃષ્ણસંબંધી સાહિત્ય મળતું થાય છે,

તેની વિસ્તૃત નોંધ ભાયાળીસાહેબ અનુસંધાન (૧૯૭૨)માં
 (પૃષ્ઠ ૧૦૦ થી ૧૩૭) લે છે.

(૪) અભ્યાસગ્રંથમાં કબીર અને નાનક પછી ખાનેશ્વર આવે? આશ્ર્ય એ છે કે દરેકના નામ પાસે સમયનીંદ્રશથયો છે પણ સમય મુજબ કમ અપાયો નથી! આ એક જ પેરેગાફમાં બે વાર ‘ખરાં ઈલ્મી અને ખરાં શૂરાં’ આવે તે પણ શેડ જેવા સંજાહજજ સર્જક માટે શોભાસ્પદ નથી. અહીં ઉતાવળ થઈ છે. પુસ્તક લખવામાં આટલો સમય લીધા પછી પણ ઉતાવળ?

(૪) પ્રેમાનંદની કૃતિઓને તે કાળકમ મુજબ ગોઈએ છે, (૫૦-૮-૮) ત્યાં મહાકવિ પ્રેમાનંદ વિશ્વાસી સ્મૃતિગ્રંથ (૧૯૮૮)માં મંજુલાલ મજમુદરે આપેલી ‘સંવત્તવાર નોંધ’ ધ્યાનમાં લીધી હોત તો વધુ વિશાદ બની રહેતું હતું. ૧૦૦૧૦-૧૬૭૬માં નળાખ્યાન દર્શાવે છે તે નંદરબારના દેશાવિપતિની પત્ની ગુજરી જતાં બીજી વાર લખાયેલા નળાખ્યાનનું પર્વ છે. આ યાદીમાં શેઠ પ્રેમાનંદની કુલ ચોવીશ કૃતિઓ ગણાવે છે, જ્યારે જ્યાંત કોડારી ગુજરાતી સાહિત્યનો ઇતિહાસ (સંવર્ધિત ૨૦૦૪)માં ઓખાહરણથી મહિના સુધીની પચીસ કૃતિઓ ગણાવે છે. (૫૦-૭૦) શાદ્રી શેઠમાં નથી, તેમ ‘બાલલીલા-ક્રાંત્વેલ’ને કોડારી એક જ કૃતિ ગણાવે છે, જ્યારે શેઠ બન્નેને જુદી જુદી ગણાવે છે. શેઠ શાસ્ત્રી-જેસલપુર સંપાદિત પ્રેમાનંદની કાવ્યકૃતિઓમાં જે કૃતિ હોય તેનો જ અભ્યાસ આપે છે તે પણ અસરળતા ઊભી કરે છે, વળી શાસ્ત્રી-જેસલપુરાએ બીજી આવૃત્તિમાં અમુક કૃતિઓ દૂર પણ કરી છે. આવી સ્થિતિમાં, પૂરતો અવકાશ છે ત્યારે અને ખુદ શેઠ સક્ષમ છે ત્યારે એમણે પ્રેમાનંદ વિશે ધ્યાનથી કામ કરવા જેવું હતું.

○

વિષયાંગ બીજામાં ઓખાહરણથી રણયજની તપાસ છે. ઓખાહરણનાં કથન, વર્ણન, અલંકાર, શબ્દપ્રયોગ, રૂઢિપ્રયોગની નોંધ સાથે પ્રેમાનંદના 'ભાષકર્મ'માં જે રીતે વિભક્તિપ્રત્યયનો ઉપયોગ થયો છે તે શેઠ સદ્ધાંત અલગ તારવી દર્શાવે છે, 'તારી પુત્રીનો'ને બદલે 'પુત્રી તારીનો' (પૃ.૨૧). આ શેઠની સૂઝ, સમજ અને સંક્ષમતાની સાબિતી છે. ચર્ચામાં પોતે 'પેશો' અને 'મગજવગો' વરોરે જે શબ્દપ્રયોગો કરે છે તે પણ હૃદ્ય બની રહે છે. વાક્યાંક્રિત અને વર્ણનશાંક્રિતો ઘડુકવાના નમ્રાના તરીકે શેઠ

ઓખાહરણને ગણાવે છે અને અનિરુદ્ધના પાત્રને વીરોચિત તથા પ્રભાવક કહે છે. અહીં તુરત આપણને કોઈારી યાદ આવી જશે! ગુજરાતી સાહિત્યનો ઇતિહાસ ગ્રંથ-૨ / બંડ-૧માં કોઈારી ઓખાહરણને બહુ ધ્યાન બેંચ્યોતી કૃતિ નથી ગણતા. એમાં કલાશકિતનું સુગ્રથન થયું નથી, અનિરુદ્ધનું પાત્ર કિયા કરનાર નહિ પણ કિયાનો ભોગ બનનાર પાત્ર છે –એમ જણાવે છે! યાદ રહે, શાસ્ત્રી-જેસલપુરાએ ર૧૯૫૧માં જ વીધાં છે, જ્યારે મૂળમાં પર (બાવન) છે!

ચંદ્રાભાસખ્યાનમાં પ્રેમાનંદની કથનકલા, વિપ્યાનું પાત્ર
 અને નાટ્યાત્મકતા સ-રસ રીતે તારવી દર્શાવી હોવા છતાં
 એકદરે ભાષાકર્મના ભોગે કથાસાર વધુ થઈ ગયો છે.
 અભિમન્યુ આખ્યાનમાં બ્રાહ્મણવેશધારી કૃષ્ણની ઉક્તિઓ
 અને ઉત્તરા-અભિમન્યુ વર્ણણેની અસંગતિ - એમ
 પ્રેમાનંદના ભાષાકર્મની સબળી-નબળી બન્ને બાજુની નોંધ
 શેઠ લે છે.

મદાલસા આખ્યાનમાં પણ ચર્ચા કથાસાર હેઠળ દિલ્લી
ગઈ છે. પણ અહીં એક બીજી મજા છે : સ્ત્રીપાત્રોના
વર્ણનમાં પ્રેમાનંદ ‘ખોલ્ખો ખોલ્ખો ઉરુંભસ્થળ’ અને
વેણુનાદ સાંભળતાં જ અર્ધા ચોણી પહેરીને ગોપીઓ ભાગે
ત્યારે ખુલ્લા રહી ગયેલા એક સ્તર માટે ‘હેરા વિના
ઉમિયાનાથ’ જેવી ઉપમા યોજે તે તો ચંદ્રકાન્ત તારારે જ
પણ એંશી (૮૦)ની આજુબાજુના ચંદ્રકાન્ત, એકમેક માટે
તરફદતાં જિતુધ્વજ-મદાલસાનું, અનેક મુશ્કેલીઓ પછી
નાગલોકમાં જે પુનર્મિતન થાય અને સામસામા દોડીને જે
તીવ્રતાથી એકબીજાના શરીરને ભયાની નાખે ‘સાહંમાં
સાહંમાં ધસ્યાં બન્યો, ભયરડાયાં તન જી’ – એમાં
ખાસથી ‘ભયરડાયાં’ શબ્દ અલગ નોંધે ત્યાં પ્રેમાનંદ સાચે
ચંદ્રકાન્તની રસ્તિકતા પણ આસ્વાદ્ય બની રહે છે!

સુદ્ધામાચારિત્ર વિશેના શેઠના સ્વાધ્યાયની રજૂઆત
માણવા જેવી છે 'વિમળ વાશી' માર્ગને પ્રેમાનંદ અના
સહાય છેક સચિયદાનંદ સુધી પહોંચે જાય તેનો આવેખ,
ભાષાકર્મની રસાવહતા સોદાહરણ સ્પષ્ટ કરતાં કરતાં
પ્રેમાનંદની કવિપ્રતિભાના, સખ્યભાવથી ભર્યા ભર્યા આ
વાડુમય અવતાર સમા સુદ્ધામાચારિત્રને ચંદ્રકાન્ત જે
ઉમળકાથી અશીયિલ એવી પ્રવાહી ભાષામાં રજૂ કરે છે
ત્યાં તેમનો 'સ્વાધ્યાય' સહેજ પણ સ્વાધ્યાયપણું ગુમાવ્યા
વિના લાખિત નિબંધ બનાને આપણો રાજ્યો જતી જાય છે!

હુંગી, મામેનું અને સુવધાખ્યાન શુદ્ધ મધ્યકાલીન એવી શ્રવણપ્રધાન કૃતિઓ છે. એની ચર્ચામાં ચંદ્રકાન્ત પણ ‘શ્રદ્ધાળું’ અનુભવાય છે. શામળશા શેરઠ, ખોખલો પંડ્યો, દાખોદર દોશી અને કમલા શેઠાણી – પ્રેમાનંદનાં સદાકાળ જીવંત પાત્રો છે. આ પાત્રો આપણા સમાજમાં એટલાં લોકપ્રિય બનેલાં છે કે દ્વારકામાં શામળશા શેરઠની પ્રતિમાની પ્રતિષ્ઠા પણ થયેલી છે!

મામેરું તો કશા જ આયાસ વિનાની પ્રેમાનંદની એક
સાવ સહજ કલાકૃતિ છે. અહીં પણ શેઠ ચર્ચા કરતાં
કથારસમાં વધારે વહેતા અનુભવાય છે. આમ છતાંય
શેઠનાં અમુક નિરીક્ષણો નવીન છે. ખાસ કરીને મામેરુંમાં
નાગરી નાતનું જે ચિત્ર છે તે દર્શાવીને શેઠ તારવે છે કે
પ્રેમાનંદ સમુદ્ઘયનાં ચિત્રો આદેખવામાં ઘણા ફુશળ છે.
(૫૦ ૧૦૮) અહીં મુનશી યાદ આવી જાય છે! તેમણે
ચિત્રમયતાને પ્રેમાનંદની સફળતા ગજાવી છે. આપણે
ઉમેરીએ કે વ્યક્તિચિત્ર અને સમૂહચિત્રની માફક
સ્થળચિત્ર (નરસિંહનો ઉત્તારો) તથા સાધનચિત્ર (નરસિંહનું
વેલદું; ‘અભિમન્યુ-આયાન’ની પેરી) પણ પ્રેમાનંદની
સર્જકતાની અનોખી સિદ્ધિ છે.

નળાખ્યાન અને દશમસ્કર્ધ અહીં સૌથી વધારે પૃષ્ઠો રોકે છે. બહુધા આ ચર્ચા અને અવતરણ પામતી પ્રેમાનંદની પંક્તિઓ પૂર્વસુરિઓના પગલે પગલે છે. — આ બન્ને કૃતિઓ વિશે આપણા સમર્થ વિદ્વાનો નવલરામ, મંજુલાલ મજભુદાર, મુનશી, સંડેસરા, શાસ્ત્રી, ભાયાણી, ઉમાશંકર જોશી અને નગીનદાસ પારેખ (આસ કરીને નળાખ્યાનના હંસની ચર્ચા!) જેવાના અભ્યાસ પછી શું શેષ રહ્યું હોય?

શેરની વિસ્તૃત ચર્ચા પ્રમાણમાં સપાટ બની ગઈ છે, ત્યાં નળાખ્યાનની શાસ્ત્રીય વાચના વિશેની ઉમાશંકરની સમીક્ષા અને ‘મારું મારોકડું’ વિશેનો સિતાંશુનો પ્રતિભાવ ઉપયોગી બની રહેત.

੧੯੫੧ਮਾਂ ਨਵਾਖਾਨਾਂ ਜੁਦਾਂ ਜੁਦਾਂ ਬੇ ਸੰਪਾਦਨੋਂ
ਮਗਜ਼ਬਾਈ ਫੇਸ਼ਾਈ ਅਨੇ ਅਨੰਤਰਾਧ ਰਾਵਣ ਦਾਰਾ ਪ੍ਰਸਿਦ਼ ਥਥਾਂ。
ਆ ਸੰਪਾਦਨੋਂ ਵਿਸ਼ੇਨੀ ਉਮਾਖਾਂਕਨੀ ਲਖਾਚਾਰੀਆ, ਭਾ਷ਾਕੰਮਨੀ,
ਤਪਾਸਮਾਂ ਕੇਟਲੁਂ ਉੱਤੁ ਉਤਰੀ ਸ਼ਕਾਧ ਤੇਨਾ ਏਕ ਮਧੂਰ
ਉਡਾਹਰਾਣ ਸਮੀ ਛੇ। 'ਕਦਲੀ ਸੱਭਾ ਜੁਓਮ ਸਾਡੇਲੀ, ਵਚੇ
ਵੈਦਭੰਨ ਕਨਕਨੀ ਵੇਲੀ' - ਤੇ ਸੁਪ੍ਰਸਿਦ਼ ਦਮਧਾਂਤੀਇਪਵਾਰਿਨਮਾਂ
ਕੁਝ ਅਭਿਆਣ ਕਦਲੀਪਤ ਉਪਰ, ਨਾਚ ਤੇਹਨੋ ਉਠੇ' - ਏਵੀ

પંક્તિનો અર્થ બેસતો નથી એવી કંઈક નોંધ મગનભાઈએ
કરી, આજ સુધી પ્રતિષ્ઠ થયેલા પાઠોમાંથી અનંતરાયે
‘કદલ્યાપત્ર’ એટલે ‘દમયંતીનો વાંસો’ એમ સ્વીકારીને
‘વાંસા ઉપર પડતા ચોટલાનો નાદ’ – એમ સ્પષ્ટ કર્યુ.
‘કુચ’ના બદલે ‘કુચ’ પાઈ સ્વીકારતાં મુશ્કેલી ઊભી થઈ
એમ ઉમાશંકર સમાપન કરે છે. (નિરીક્ષા, ૧૯૬૦)

આમ જુઓ તો પ્રેમાનંદના ભાષાકર્મ વિશેની આ ઘણી સૂક્ષ્મ અને ભારે રસિક ચર્ચા છે. શોઠ ‘નળાખ્યાન’ વિશે મુનશીની લાંબી લાંબી નોંધ ઉત્તરે છે. (પૃષ્ઠ ૧૩૫-૧૩૬) તેના બદલે તેમની પાસેથી આવી ચર્ચાની અપેક્ષા રહે.

નળાખ્યાન જેવી જ ટાઈ અને રૂઢ ચર્ચા દશમસ્કર્ધ વિશે પણ છે. દશમસ્કર્ધના ‘મારું માણેકંદું’ વિશે ‘ગુજરાતી ઊર્મિકવિતાનું એક ગુરુશિખર’ અને પ્રેમાનંદની ભાવરસની નિષ્પત્તિ કવિતામાં કેવી કલાત્મક હોય છે તે આ પદ રૂડી રીતે બતાવે છે.’ (૫૦ ૨૦૩) એવાં સીધાં વિધાનો શેઠ કરે છે ત્યાં ભાષાકર્મની કંઈ ખૂબીથી આ રચના ‘ગુરુશિખર’ બની અથવા ‘ભાવરસ’ અને ‘કલાત્મકતા’ પ્રગટી - એની ‘રૂડી રીત’ વિશે, કહો કે જે હેતુ માટે આ પ્રોજેક્ટ છે તે હેતુને - ભાષાકર્મને - ચરિતાર્થ કરતી કોઈ ચર્ચા અહીં નથી!

સિતાંશુએ ઉમાશંકર સંપાદિત પ્રતિભા અને પ્રતિભાવ
(૧૯૮૧) માં આ પદના ભાષાકર્મની સૂક્ષ્મ ચર્ચા કરેલી
છે. મધ્યકાળીન સાહિત્યમાં પાર્વતી, દેવકી અને જશોદાના
મુખમાં પુત્રવિયોગનાં પદો મુકાયેલાં છે. શિવજી દ્વારા
ગણેશમસ્તક-છેદન થાય છે, ત્યારે પાર્વતી : ‘બોલો હો
બોલો ગણપતિ’ (વિષ્ણુદાસ ‘ઓભાડરણ’) અને જનમતાંની
સાથે જ પુત્રથી વિભૂતી પડેલી દેવકી ‘ધન્ય જશોદા, ધન્ય
જશોદા, વણપ્રસરે થઈ માતા, એક રાતની હું નહિ માતા
— ’ (પ્રેમાનંદ, દશમસ્કર્ષ કડવું-૧૪) — એવો દેવકીનો
વિલાપ તથા ‘મારું માણેકહું’માં જશોદા — એવી ત્રણ
માતાઓની સમાન ભૂમિકા બંધિને સિતાંશુ અનુભૂતિની
અભિવાઈ દર્શાવે છે, તેમાં ધ્યાન દોરે છે, કે શાસ્ત્રી-
જેસલવુપુરાના સંપાદનમાં આ પદમાં આવતા ‘હરિ આવે ગૌ
ચારી’ પાસે પ્રશ્નાર્થ છે, જ્યારે ઉમાશંકર-ભાયાણી અહીં
અત્યવિરામ મૂકે છે! પણી કહે છે કે પ્રશ્નાર્થ, અત્ય કે
પૂર્ણવિરામ વચ્ચેની સમતુલ્ય એક ઉત્તમ કવિ જ જાળવી
શકે. કથન, વર્ણન કે પ્રાસાનપ્રાસની ચર્ચામાં જ ભાષાકર્મ

નથી, બાકરણાં ચિહ્નો પણ કવિકર્મની ગવાડી બની રહે છે. એટલે, આવી ભાષાકર્મ-ચર્ચાને આ પુસ્તકમાં અવકાશ સાંપડ્યો નથી તે આપણું દુર્ભાગ્ય છે.

પ્રેમાનંદની શૃંગારલીલાના વર્ણનમાં આવતા ‘નખક્ષત’ અને ‘અધરંશ’થી ગઈકલનો વાચક કે શ્રોતા અભિભૂત બની જતો પણ આજે ‘નખક્ષત’ કે ‘અધરંશ’ કઈ ટેકનિકથી ‘કવિતા’ સુધી પહોંચે છે તેના વિમર્શની અપેક્ષા અહીં છે. આ દસ્તિઓ શેઠની ચર્ચા એક વ્યાપક પ્રકારના આસ્વાદ જેવી જ લાગે છે.

રખયજુ શ્રીધર વ્યાસના રખમલ છંદના પગલે ચાલતી અને ચારણી પરંપરાને સાર્થક કરતી પ્રેમાનંદની ફૂતિ છે. બન્નેમાં યુદ્ધવર્ણન કેન્દ્રસ્થાને છે પણ પ્રેમાનંદની વિશિષ્ટતા રામ-રાવણના યુદ્ધને ‘યજ્ઞનું રૂપક આપીને વર્ણવવામાં છે. જોકે શેઠ કડવાનુસાર સાર સિવાય ભાષાકર્મના પશ્ચોક્ષયમાં આ રૂપકના સાધકબાધક પાસાની કોઈ ચર્ચા કરતા નથી.

વિવેક વક્ષણારો અને વામનચરિત્ર આદિ પ્રમાણમાં ગૌણ ગણાતી પ્રેમાનંદની ફૂતિઓ વિશે પણ શેઠ ઠડા રહ્યા છે. પૂર્ણાહૃતિમાં પોતાના સ્વાધ્યાયને ‘આસ્વાદલક્ષી’ ગણાવ્યો છે. આપણે પૂછી શકીએ કે તમને ‘ભાષાકર્મ લક્ષી’ સ્વાધ્યાય માટે પસંદ કરેલા છે તે કેમ ભૂલી ગયા?



ગુજરાતી સાહિત્યિક પત્રકારત્વ : પ્રવાહો અને પ્રયોગો -
વિનાયક જાદવ
 પ્રકા. પોતે, વિ. ગુર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૫,
 ૩. પૃ. ૪૨૨, રૂ. ૪૫૦.
 વિશે
કિશોર વ્યાસ

નિષ્ઠાવાળો પણ જીણવટો ચૂકી જતો સ્વાધ્યાય
 ગુજરાતી સાહિત્ય અને પત્રકારત્વના અધ્યાપક તરીકેની કામગીરી કરતા અને જેસુઈટ સંઘમાં દીક્ષા પામેલા ઝાંધર વિનાયક જાદવનો આ શોધનિબંધ સાહિત્યિક સામયિકોના અહીં દ્રાયકાની યાત્રાને તપાસે છે ને એ સંદર્ભમાં આપણું સાહિત્યિક પત્રકારત્વનું ચિત્ર કરું ઉપસે છે એની તપાસ આદરે છે.

આ પુસ્તકના પ્રસ્તાવનાકાર શ્રી વિષ્ણુ પંડ્યાએ અહીં સાહિત્ય પરિષદના અધિકેશનનો પ્રસંગ નોંધ્યો છે. એકવાર સાહિત્યિક પત્રકારત્વનો વિષય કોઈ વક્તા ચર્ચાવાના હતા ત્યારે મુંબઈના એક ગુજરાતી અભિભારના તંત્રીએ પાનું બરીને લેખ લખ્યો એ લખનાર મોટાભાગે ‘સમકાળીન’ના તંત્રી હસમુખ ગાંધી હતા. જુઓ ‘સમકાળીન’, તા. ૧૧.૦૭.૮૦) તેનું શીર્ષક હતું : ‘સાહિત્યિક પત્રકારત્વ જેવી કોઈ વિભાવના જ નથી.’ પત્રકારો એ આવેશ પણી આજના સમયે પણ વિષ્ણુ પંડ્યા સાહિત્યિક પત્રકારત્વના ચહેરાની અનિવાર્ય શોધના શ્રીગણેશ આ સંશોધનથી થાય છે એવું વિધાન કરે છે ત્યારે એમની નજરમાં આ વિષય સંદર્ભે આ પૂર્વે થયેલાં કુમારપાળ દેસાઈ, પ્રીતિ શાહ, રમણ સોની, હસિત મહેતા જેવા વિદ્ધાનોનાં કામ નજરમાં આવ્યાં લાગતાં નથી. અભિભારમાં લખાયેલા તંત્રીલેખ પણી તો કેટલાંયે પાણી વહી ગયાં. એ સમયગાળા પણી અનેક મહત્વના ગ્રંથો આ વિષયમાં થયા છે એટલું જ નહીં, મહાનિબંધોની સૂચિઓ તરફ નજર કરશો તો આ વિષયનાં અનેક સંશોધનો પ્રકાશિત થવાની રાહ જોતાં ઊભાં છે એ આ વિષયના મહત્વને અને એમાંના વિત્તને સૂચવે છે.

૧૯૮૦ થી ૨૦૧૫ના સમયગાળામાં ચાલેલાં સાહિત્ય સામયિકોની એક સૂચિનો આલેખ સંશોધકે અહીં આપ્યો છે પરંતુ એમાં ઘણી ક્ષતિઓ છે. ‘કોરિયું’ના વર્તમાન તંત્રી, આખરી સંપાદક લેખે સુરેશ દલાલનું ને પ્રકાશનસંસ્થા તરીકે જન્મભૂમિ દર્શાવાયું છે જેને આ સાહિત્ય સાથે કોઈ સંબંધ નથી. ‘નવચેતન’નું પ્રકાશનવર્ષ ૧૯૨૭ નથી પણ ૧૯૨૨ની પહેલી એપ્રિલે ‘નવચેતન’ પ્રકાશિત થયેલું. (જુઓ : ‘સ્મૃતિસંવેદન’, ચાંપશી ઉદ્દેશી. આવૃત્તિ બીજી, ૧૯૮૮, પૃ. ૪૦). ‘સંસ્કૃતિ’ ૧૯૮૪ નહીં પણ ૧૯૮૪માં સમેયાયું હતું. પ્રત્યક્ષના વર્તમાન સંપાદકોમાં જયદેવ શુક્લ અને નીતિન મહેતાનાં નામ પણ છે, પરંતુ શરૂઆતનાં ત વર્ષ પણી તો એના સંપાદક માત્ર રમણ સોની છે. આ બધી બાબતો નોંધવાનું કારણ એ છે કે સંશોધનમાં આવી વિગતોની ચોકસાઈ પણ મહત્વ ધરાવે છે. હકીકતને એકસરખી રજૂ કરવી એવી શિસ્ત આવાં સંશોધનોમાં જરૂરી બની જતી હોય છે. કિશોર સોલંકી નહીં પણ કિશોરસિંહ સોલંકી, રમણલાલ સોની નહીં પણ રમણ સોની જોઈએ. સાહિત્યના કોઈ શિખાઉ કે અપરિચિત વ્યક્તિએ

કરેલા ઉત્સેખો હોય એવી સંશોધકની છાપ પડવી ન જોઈએ. હજુ મહમ્મદ અને બચુભાઈ રાવતને ગુજરાતી સાહિત્યિક પત્રકારત્વના પ્રણેતાઓ ચોક્કસ કહી શકાય પણ અહીં ઉત્સેખ પામેલા રણાંજિતરામને એ કક્ષાએ કઈ રીતે મુકી શકાય? (પૃષ્ઠ ૧૫).

આ શોધનિબંધ છ પ્રકરણોમાં વહેંચાયેલો છે. જેમાં ત્રણ પ્રકરણો ગઈ સદીના નવમા-દસમા દાયકાનાં અને એકવિસમી સદીનાં સાહિત્યસમયિકોનો પ્રદાનલક્ષી હતિહાસ આપે છે તો અન્ય પ્રકરણોમાં સાહિત્યિક પત્રકારત્વ સંદર્ભની ચર્ચાઓ જીવાયેલી છે. ‘સાહિત્યિક પત્રકારત્વ ચ્વરૂપ અને પારિચય’ જેવા પ્રકરણથી આરંભાત્તા આ નિબંધમાં સાહિત્યિક પત્રકારત્વને સાહિત્યકારોની અખભારી પ્રવૃત્તિ કહેવી કે પત્રકારોની સાહિત્યલક્ષી પ્રવૃત્તિ કહેવી એની સંદર્ભો સમેત ચર્ચા છે. સાહિત્યિક પત્રકારત્વની તોલે શું બિનસાહિત્યિક પત્રકારત્વ હોઈ શકે? શું સાહિત્યિક પત્રકારત્વને પ્રાયોજિત સાહિત્ય (applied literature) કહી શકાય? આવા પ્રશ્નો અને અન્ય તથ્યોનાં મંતવ્યોને ગુંઠથા જઈ રેઓ આ વિભાવનાને સ્પષ્ટ કરવાની મથામજ કરે છે. પણ એમાં ‘આ વિભાવના અન્યે પ્રધાનપણે પત્રકારત્વની પાંખો લઈને સાહિત્યે ભરેલી ઉડાનનો ક્યાસ’ કે ‘પ્રજાની સાહિત્યાભિમુખતાનું ખગ્રાસગ્રહણ’ જેવાં વાક્યો ઘૂસી ગયાં છે. ‘સાહિત્યકારો પાસે કલમ છે. સાહિત્યનાં સાધન છે પરંતુ હાંસિયામાં ધડેલાયેલા વર્ગની વરતી અનુભૂતિ નથી’ જેવાં વિધાનો સંશોધકે કેમ કર્યા હશે એવો પણ પ્રશ્ન થવાનો. જો કે ‘સંપાદકવ્યાપાર એવો ચુસ્ત હોવો જોઈએ કે કીમતી સાહિત્યની બાદબાકી ન થઈ જાય અને એવો શિશ્યિલ ન હોવો જોઈએ કે તુચ્છ સાહિત્ય પ્રવેશી જાય’ કે પછી ‘ઔરાવત તો સાહિત્યનો જ, પરંતુ અંકુશ અખભારનો’ જેવાં નિરીક્ષણો સંશોધનનો મહત્વનો અંશ બની રહે છે. આ સંશોધનની એક ખાસિયત એ છે કે સંશોધકે ચારેબાજુએ નજર દોડાવી છે. કેવળ ગુજરાતી તજશોની ચર્ચાને બદલે એમણે હિન્દી પત્રકારત્વની પણ વિગતે વાત કરી છે. તેમને અમેરિકાની યુનિવર્સિટીમાં પત્રકારત્વના અભ્યાસની તક મળી હોવશી એ સંદર્ભો પણ આ સંશોધનનાં રૂધિર અને પ્રાણ બને છે. સાહિત્યિક સામયિકોની પ્રવૃત્તિઓ, સંપાદકની

ભૂમિકા અને પત્રકારત્વવિષયક મૌલિક નોંધ પણ આ નિંબંધનું મહત્વનું પાસું છે. વીસમી સદીના ચોથા ચરણમાં અને એકવિસમી સદીના આરંભના અર્ધા દશકમાં સાહિત્ય સામયિકો થકી કેવાં કેવાં પ્રવાહો વજાયા અને પ્રયોગો પ્રગટ્યા તેનો ક્યાસ કાઢવો જરૂરી બને છે? એવા ધ્યેયથી અહીં એ સમયગાળાનાં આપણાં સાહિત્યસામયિકોની સામગ્રીની તપાસ થઈ છે. ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’નો નવમો દાયકો કેવો ફલપ્રદ રહ્યો છે એની ચર્ચામાં એક તરફ તત્ત્વજ્ઞાન, ઇતિહાસ, પ્રાચીન સંસ્કૃતિ અને બીજી તરફ સાહિત્ય વિષયક સામગ્રી પાણી અને તેલ જેવાં છૂટાં જ રહે છે, કે પછી બ વિષયો, પ્રવાહોનો સામયિકમાં જોડો શંખુમેળો રચાયો હોય એવી અસર અનુભવાય છે’ એમ તેઓ સ્પષ્ટ કહી શક્યા છે. પરંતુ આવા અભ્યાસમાં પાંચ સાત પંક્તિના ફકરાઓને નોંધીને મુદ્રા બાંધીને ચર્ચા થઈ છે એ શાલેય પદ્ધતિનો અનુભવ કરાવે એવું છે ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’ જેવા સર્વસામાન્ય સામયિક માટેનાં તારણો કે અન્ય સામયિકો માટેનાં નોંધમાં પણ એકસરખી પદ્ધતિનો વિનિયોગ થયો નથી. જેમકે ‘કુમાર’ના સંદર્ભે તેઓ કહે છે કે ‘વિવિધ પ્રતિષ્ઠિત સર્જકો બચ્યુભાઈ રાવત વિશે લખવા જતાં કુમાર વિશે લખી બેઠા છે અને કુમાર વિશે લખવા જતાં બચ્યુભાઈ વિશે લખી બેઠા છે’ આમ કહેવા પાછળ સંશોધકનો આશય કુમાર અને બચ્યુભાઈ રાવતના અભેદને દર્શાવવાનો હશે પરંતુ સંશોધક પણ એ દિશામાં જ ચાલ્યા છે અને કુમારની સાથે બચ્યુભાઈના સંપાદકકર્મની જે વિશેષ વાત કરી એ અન્ય સામયિકોના સંપાદકો વિશે બનવું જોઈએ. જે અહીં જોવા મળતું નથી. ખાસ તો આ અઢી દાયકમાં સંપાદકોની સાહિત્ય સામયિક વિષયક વિભાવના કેવી છે એ જ તપાસનો મુખ્ય વિષય હોય ત્યારે એ વાત મહત્વની બની રહે. ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’ જેવા સામયિકોના પ્રયોજનો, સામયિક ઢંડેરાઓ, સંપાદકોની સમૃદ્ધ પરંપરા, એની સાહિત્યસૂચિઓ કે લેખસંગ્રહોની. એ સામયિકે ભૂતકાળમાં કરેલા કોઈ અનોખા કામગીરીનો ટૂંકો ઇતિહાસ પણ અહીં હોવો જોઈતો હતો. નવમા દસમા દાયકાનો છિસાબ રજૂ કરવાનો હોય ત્યાં આવું લંબાણ કરવાની શી જરૂર? એવા પ્રશ્નનો જવાબ એ છે કે આ સંશોધન છે ને ત્યારે સામયિકને સમગ્રતાથી જોવું અનિવાર્ય બને.

‘કવિતા’ જેવા સામયિક માટે આપણે વીસ પાન ફાળવીએ એમાં કશો વિવાદ ન હોઈ શકે પણ બે દાયકાને પાર કરી ગયેલાં ‘ખેવના’ કે ‘સાયુજ્યા’, ‘સન્ધાન’ કે ‘હ્યાતી’ વિશે જે પૃષ્ઠો ફાળવાયાં છે એ અસંતુલિત છે. પ્રત્યેક સાહિત્ય સામયિકના સંપાદનની ભાતની, સામગ્રી અને સાહિત્યવિષયક નવતાની અને એના વિત્તની અહીં સમીક્ષા થઈ છે. આ સમયનાં સામયિકોમાં પ્રગટોલા નવો-સેપો, ઉત્તમ કૃતિઓની સંશોધકે માસ અને વર્ષ સાથે નોંધ આપી છે. વળી, આ સમયમાં કોઈ ચર્ચાએ જોર પકડણું હોય, વિશેખાંકી થયા હોય તો એની પણ સમીક્ષા થઈ છે. કોઈ જગ્યાએ તો આપણાં સાહિત્યવલણોનું પ્રતિબિંબ પણ આકારિત થઈ ઊઠે એવી નોંધ સંશોધક કરે છે. ‘શાબ્દસૂચિ’ના માનાર્થ સંપાદક તરીકે વિદ્યાય થયેલા સુમન શાહની વિદ્યાયનો અજાસાર એ પદ્ધિના કોઈ અંકોમાં જોવા ન મળતાં સંશોધક કહી ઊઠે છે : ‘ત્રણ ત્રણ વર્ષનું એકધારું સંપાદકપણું નિભાવનારનું આવું ઘટનાહીન (અનાઈવેન્ટક્લુબ) અલોપ થવું સામયિકને માટે શોભનીય ન ગણાય બલકે સામયિકમાં રાજકારણની અશુભ આંશંકા પેરે તેવું પણ ગણાય.’ આવી સ્પષ્ટતા પ્રત્યેક સામયિક અભ્યાસમાં તેઓએ દાખવી છે જે સંશોધકના સધન વાચનનો સંકેત આપે છે. નિરીક્ષણો સંતુલિત અને સંયમિત છે એ પણ આ અભ્યાસનું ધ્યાનાર્થ બિંદુ છે.

‘સાહિત્ય નીવડેલું પત્રકારત્વ’ એ પાંચમા પ્રકરણમાં પત્રકારત્વના માધ્યમ થકી સાહિત્યના જેડાણની કમબદ્ધ વિગતો અહીં મૂકવામાં આવી છે. સાહિત્ય અને પત્રકારત્વ વચ્ચેની હરફરમાં પરદેશી સાહિત્યકારો અને પ્રસિદ્ધ કૃતિઓની તેમ પત્રોની નોંધ અહીં વેવાઈ છે તો અનુઆધિનિક્યુગમાં પત્રકારત્વના પ્રભાવે રચાયેલી કૃતિઓની સમીક્ષા પણ અહીં છે. છાવણી (ધીરેન્દ્ર મહેતા), મુખ્યમંત્રી (વિષ્ણુ પંડ્યા) જેવી અનેક રચનાઓને કારણે ઉભ્ય ક્ષેત્રોમાં ક્યાં લાભ શક્ય બન્યા છે એની રસિક ચર્ચા થઈ છે એ જ રીતે જીવેરચંદ મેધાણી જેવા પત્રકાર અને સાહિત્યકારના પ્રદાનનો મહિમા પણ અહીં છે. છેલ્યે આપાયેલા સંકલનલક્ષી મુદ્રાઓમાં આપણા સાહિત્યક પત્રકારત્વની ત્રણ વિભાવનાઓ-સાહિત્ય વિશેનું પત્રકારત્વ, સાહિત્યે નીવડેલું(જેવું) પત્રકારત્વ અને પત્રકારત્વ મૂલ સાહિત્યને તેઓ મૂકી આપે છે. ઝડપી બનતા જતા યુગમાં

ઉછરી રહેલી પેઢીને પડદાની પેઢી કહી છે એ સંદર્ભને તેઓ અહીં પ્રત્યક્ષ કરે છે. પડદા ધરાવતાં માધ્યમો જેવાં કે ટીવી, ફિલ્મ, મૌખાઈલ, કમ્પ્યુટર, આઇપેડ પર ઝંગુંબતી આખીએ પેઢી સતત પડદાના સંપર્કમાં – ને એથી લાઘવબરી શૈલીમાં ટેવાયેલી દીર્ઘ સ્વરૂપોના, લાંબાગાળાના કમિટ્મેન્ટને સહી શક્તી નથી. આવા તરિત સંસ્કૃતિના વાતાવરણમાં સાહિત્ય સ્વરૂપ અને સાહિત્ય સામયિક આ પેઢીને કેટલું ને કેવું માફક આવે – એ મતલબની ચર્ચા સ્પર્શક્ષમ બની છે.

કંઈક સાહિત્યિક ને રંગદર્શી લાગતી લેખનશૈલી, પાંદિત્યસભર ભાષા ધરાવતો આ દીર્ઘ શોધનિબંધ ટૂકડા મુદ્રાઓમાં, આકૃતિઓમાં ને સંદર્ભોમાં તેમ સૂચિમાં પથરાયેલો છે. તેમ છતાં, સાહિત્યિક પત્રકારત્વ વિશેના પ્રગટ થયેલા અભ્યાસોમાં, લેખકની સંનિષ્ઠાને કારણે એ સ્થાન મેળવી શકે એવું એનું વિત છે. □

પૂર્વ-ગ્રંથ સમીક્ષા –

ભહુ મોકશમૂલરકૃત ધર્મની ઉત્પત્તિ તથા વૃદ્ધિ વિશેનાં ભાષજા અનુ. બેહેરામજી મેરવાનજી મલબારી, નવરોજી મંચેરજી મોબેદજીના

વિશે

દીપક મહેતા

અધ્યારા ગ્રંથનો શ્રમ-નિષ્ઠાભર્યો અનુવાદ

‘આપણે ઠંગરેજીમાં ગદ્ય લખિયે કે પદ્ય, પણ એટલું તો કરી ભુલવું નહીં કે આપણા દેશની ઉત્તમ સેવા કરવી હોય તો તેના સારતમ વિચારો તે દેશની ભાષામાં દર્શાવવાથી જ કરાશે.’ (અવતરણોમાં બધી ભાષા-જેડણી મૂળ પ્રમાણે – દી.) આ શાબ્દો લખાયા છે ૧૮૮૧ના અરસામાં. પ્રકાંડ પંડિત મેક્સમૂલરે એક પત્રમાં લખ્યા હતા. એ પત્ર જેને લખાયો હતો તે હતા બેહેરામજી મેરવાનજી મલબારી. મલબારીએ પોતાનાં કેટલાંક પુસ્તકો મેક્સમૂલર અને પદ્ધિમના કેટલાક વિદ્યાનોને મોકલ્યાં હતાં. બદલામાં મેક્સમૂલરે તેમે પોતાના હિબર્ઝ લેક્ચર્સનું પુસ્તક મોકલ્યું હતું. ઉપરના શબ્દો મેક્સમૂલરે એ સાથેના પત્રમાં લખ્યા હતા. એ પુસ્તકથી મલબારી એટલા પ્રભાવિત થયા કે તેનો

અનુવાદ કરવાની મંજૂરી તેમણે મેક્સસ્મૂલર પાસે ભગવી. જવાબમાં મેક્સસ્મૂલરે લખ્યું "એનું સંસ્કૃતમાં ભાષાંતર થયલું જોવાને મને બહુ અભિવાસ છે." પણ મલબારી માટે તેમ કરવું શક્ય નહોતું. એટલે તેમણે લખ્યું : "સંસ્કૃત તો માફ કરશો, પણ હાલ ગુજરાતીમાં હોય તો કેમ?" મેક્સસ્મૂલરની પરવાનગી મળી ગઈ. મલબારીએ ગુજરાતી અનુવાદ કરવાનું તો શરૂ કર્યું જ, પણ સાચે મનમાં ગાંડ વાળી કે માત્ર સંસ્કૃત જ નહિ. મરાઠી, બંગાળી, હિન્દી અને તમિણમાં પણ તેના અનુવાદ કરાવી પ્રગટ કરવા. એટલું જ નહિ, હિન્દુસ્તાનની ભાષાઓમાંથી અન્ય ભાષાઓમાં અને અન્ય ભાષાઓમાંથી હિન્દુસ્તાનની ભાષાઓમાં પુસ્તકોના અનુવાદ કરાવવા માટે એક અલાયફું ફંડ ઊભું કરવાનું તેમણે છેક એ જમાનામાં વિદ્યાર્થી. આ માટે જાણકાર અનુવાદકોની શોધમાં અને અનુવાદો માટે આર્થિક ટેકો મેળવવા મલબારીએ અડધા-પોણા દેશની મુસાફરી કરી. પણ ધાર્યાં જેટલું પરિણામ આવ્યું નહીં. હતાં મેક્સસ્મૂલરનાં આ ભાષણોનો મરાઠી અનુવાદ કરાવી ૧૮૮૮માં પ્રગટ કર્યો, અને તે પછી બંગાળી, હિન્દી અને તમિણ અનુવાદો પ્રગટ કર્યો.

વેસ્ટ મિન્સ્ટર એભીના ચેપ્ટર હાઉસમાં ૧૮૭૮ના એપ્રિલ-મે-જૂનમાં મેક્સસ્મૂલરે આ વ્યાખ્યાનો આપ્યાં હતાં. ૧૮૭૮ના ડિસેમ્બરમાં તેની પહેલી આવૃત્તિ પ્રગટ થઈ હતી. બીજી આવૃત્તિ ૧૮૭૮ના નવેમ્બરમાં. અને એ ભાષણોનો ગુજરાતી અનુવાદ પ્રગટ થયો હતો ૧૮૮૧ના ડિસેમ્બરની ઉઠી તારીખે. આટલી ઝડપથી આજે પણ આપણે અંગેજમાંથી કેટલા અનુવાદ કરીએ છીએ?

અને આ અનુવાદ કરવાનું કામ સહેતું નહોતું. એક તો મેક્સસ્મૂલર જેવા પ્રકંડ પંડિતનું પુસ્તક. ધર્મની ઉત્પત્તિ અને વૃદ્ધિ જેવો ગહન વિષય. કેન્દ્રમાં હિન્દુ ધર્મની વાતો અને અનુવાદક હતા એક પારસી! અલબત્ત, હિન્દુ ધર્મ, સમાજ, રીતરિવાજ વગેરે વિશે તે સારી એવી જાણકારી ધરાવતા હતા. પણ આવા પુસ્તકનો અનુવાદ કરવો? પ્રસ્તાવનામાં મલબારી લાખ છે : "આ સંઘર્ષ મારા સરખા વિદ્યાર્થીને એક સાહસ જેવું લાગ્યું. પણ નિજમન વિચાર કર્યો કે આ અદ્ય આયુષનો એક ભાગ આવા શુભ કાર્યેને અપેક્ષા કરવા સમાન પુષ્ય, જીવડા, કશું નથી." પણ કામ શરૂ કર્યું પછી જ્યાલ આવ્યો કે ખાટલે મોટી ખોડ તો એ વાતની છે કે

આવા અનુવાદ માટે ધર્મશાસ્ત્રનું અને ભાષાશાસ્ત્રનું જે શાન જોઈએ તે તો છે જ નહીં! બલકે, 'અમારે તો બંને જોડે આદિ વેર.' પણ હાર્યાં નહિ. મદદ લીધી મનઃસુખરામ સૂર્યરામ નિપાઠીની. એ મદદ કેવી અને કેટલી હશે તેનો જ્યાલ તો આ વાક્ય પરથી આવે છે : "પુસ્તકના ઘાણાખરા ગુણ ભાઈ મનસુખરામને પ્રતાપે સમજવા, દોષ સંઘળા અમારા." આ ઉપરાંત કાશીનાથ ચ્યંબક તેલંગ અને મહિલાલ નભુભાઈ હિંદેટી જેવા વિદ્વાનોની સલાહ પણ લીધેલી. અને એ બધાથી સંતોષ ન થયો ત્યારે કેટલાક શબ્દીના અર્થો ખુદ મેક્સસ્મૂલરને પણ પુછાવ્યા હતા. અને છતાં મુશ્કેલી તો ઘણી વેઢવી પડી. "પુસ્તક ગમે એમ કરી વાંચવા યોગ્ય કરતાં આવ્યું વરસ વહિ ગયું; અકેક પાના ઉપર અઠવાડિયાં વીતી ગયા; અકેક શબ્દને માટે વિદ્વાન મિત્રોને વિનવવા પડ્યા. માક્સ મઅલરબાવાના કામ પાછળ રક્તનું પાણી કરવું પડ્યું છે."

હિંદુ ધર્મ અને હિંદુસ્ત્રી વિશેના પુસ્તકનો અનુવાદ પારસીને હાથે થાય ત્યારે એની ભાષા કેવી હશે એવો સવાલ થાય. બાવીસ વર્ષની ઉમરે ૧૮૭૮માં મલબારીનો પહેલો કાલ્યસંગ્રહ નીતિવિનોદ પ્રગટ થયો. તેનાં બધાં જ કાલ્યો પારસી ગુજરાતીમાં નહિ, પણ 'શુદ્ધ' ગુજરાતીમાં લખાયેલાં. તે એટલે સુધી કે એક સામયિકે તો એવો આક્ષેપ કર્યો કે કોઈ હિન્દુ કવિ પણે વાખાવીને બેહેરામજીએ આ કાલ્યો પોતાને નામે છિપાવી દીઘાં છે. એટલે 'શુદ્ધ' ગુજરાતીમાં લખવાની નવાઈ નહોતી. પણ અહીં તો માત્ર 'શુદ્ધ' જ નહિ, સંસ્કૃતપ્રચ્ચયુર ભાષાનો અનુવાદમાં ઉપયોગ થયો છે. ભાષણોને આપેલાં મથાળાં જોતાં પણ આ વાત ધ્યાનમાં આવશે. ભાષણોનો અનુવાદ કુલ ૨૨૬ પાંનાં રોકે છે. અનુવાદમાંનું પહેલું ભાષણ છે 'સ્પૃશ્ય, અર્ધસ્પૃશ્ય તથા અસ્પૃશ્ય પદાર્થોની પૂજા.' બીજા ભાષણોનો વિષય છે 'અનંતતા અને નિયમના વિચાર.' બીજા ભાષણમાં ઈષ્ટેશ્વરમત, અનેકેશ્વરમત, એકેશ્વરમત અને નિરીશ્વરમતની ચર્ચા કરી છે. તો ચોથું ભાષણ તત્ત્વજ્ઞાન અને ધર્મના પરસ્યર સંબંધ વિશેનું છે. બધાં ભાષણોના વક્તવ્યને ટૂંકા ટૂંકા બંદોમાં વહેંચી નાખ્યું છે અને તેવા દરેક બંદો પણ અલગ મથાળું આપ્યું છે. મૂળ અંગેજ પુસ્તકમાંની પદ્ધતિનું જ અનુવાદમાં અનુસરણ થયું છે.

પણ આ અનુવાદ અંગેની એક ગ્રૂપ ઉકેલી શકાઈ

નથી. મૂળ અંગેજુ પુસ્તકમાં (૧૯૦૧ની આવૃત્તિ) કુલ સતત ભાષણો છે, જ્યારે આ અનુવાદમાં માત્ર ચાર ભાષણો જોવા મળે છે. પહેલાં ત્રણ ભાષણોનો અનુવાદ અહીં આપ્યો નથી. પહેલાં ત્રણ ભાષણોના વિષય અનુક્રમે આ પ્રમાણે છે : The Perception of the Infinite, Is Fetishism a Primitive Form of Religion?, The Ancient Literature of India, so Far as it Supplies Materials for the Study of the Origin of Religion. મૂળ અંગેજુ પુસ્તકમાં આ ત્રણ ભાષણો ૧૭૨ પાનાં રોકે છે. પણ મલબારીએ આ પહેલાં ત્રણ ભાષણોનો અનુવાદ આપ્યો નથી, એટલું જ નહિ તે અંગે ક્યાંય કશો ખુલાસો પણ કર્યો નથી. મલબારીનો આ અનુવાદ ૧૮૮૧માં પ્રગટ થયો તે પહેલાં મૂળ અંગેજુ પુસ્તકની બે આવૃત્તિ પ્રગટ થઈ હતી. તેમણે કઈ આવૃત્તિનો ઉપયોગ કર્યો હશે એ જાણવું તો મુશ્કેલ છે. પણ તે આવૃત્તિમાં પહેલાં ત્રણ ભાષણો છાપ્યાં જ ન હોય એમ માનવું પણ મુશ્કેલ છે. તો બીજી બાજુ, જે ચીવટ, ધગશ અને મેક્સમૂલર પ્રત્યેના પ્રેમાદર સાથે આ અનુવાદ થયો છે તે જોતાં મલબારી પહેલાં ત્રણ ભાષણ છોડી દે એટલું જ નહિ, તેમ કર્યું હોવાનું પુસ્તકમાં ક્યાંય જણાવે પણ નહિ એમ માનવું પણ મુશ્કેલ છે. પણ આપણે એ હકીકત તો સ્વીકારવી જ રહી કે પહેલાં ત્રણ ભાષણોનો અનુવાદ અહીં અપાયો નથી.

પણ વિષયને અનુરૂપ ભાષા પ્રયોજવી એ એકમાત્ર મુશ્કેલી નહોતી. બીજી મુશ્કેલી હતી તે આર્થિક. પુસ્તક છિપાવવા માટેના પૈસા? અનુવાદ હ્યતાવાર છાપવા માટે એકબે સામયિકોને પૂછી જોયું. પણ સરવાળે મીઠું. એટલે પછી ‘હવે તો પ્રજા માત્રને શરણે જવું એમ નિશ્ચય કર્યો.’ જોકે મનમાં થોડી દહેશત હતી કારણ ‘મુંબઈની પ્રજા એવાં ક્રામ પાછળ જાઓ ખંતી નથી.’ પણ ના. એ દહેશત ખોટી પડી. ‘ધન્ય અમારા પારસી અને હિંદુ બંધુઓને કે થોડા જ માસમાં પૈસાની રેલમછેલ થઈ ગઈ, છિપામણ બંધામણ તો સહજ નીકળી આવ્યું. હવે જીવમાં જીવ આવ્યા, અને ઉમંગથી કામ આરંભ્યું.’

પુસ્તકમાં સૌથી પહેલાં મેક્સમૂલરનો ઝોટો અને નીચે તેમની સહી મૂક્યાં છે. એ જમાનાના ચાલ પ્રમાણે પુસ્તકમાં બે ટાઇટલ પેજ છે. પહેલું ગુજરાતીમાં ને બીજું અંગેજમાં.

જોકે આ વ્યાખ્યાનો હબર્ટ લેક્ચર્સ તરીકે આપાયાં હતાં એ હકીકતનો ઉલ્લેખ ફક્ત અંગેજ ટાઇટલ પેજ પર છે. બેમાંથી એક ટાઇટલ પેજ પર પુસ્તકની કિમત છાપી નથી. પુસ્તક છપાયું છે મુંબઈના ફીટ પ્રિન્ટિંગ પ્રેસમાં. પુસ્તક ‘મહારાજાભિરાજ મહારાજ જામશ્રી વિભાજી, સંસ્થાન નવાનગરના અધિપતિ’ને અર્પણ કર્યું છે. અર્પણપત્ર પણ બન્ને ભાષામાં છે. અર્પણનાં પાનાં પછી ગુજરાતી પ્રસ્તાવનામાં છ પાનાં. તે પછી ધર્મ વિશેનો બેહેરામજીનો પોતાનો દસ પાનાંનો લેખ. પચિમના ઘણા બધા વિદ્વાનોના મતની ચર્ચા કર્યા પછી, છેવટે મલબારી કહે છે : ‘ખરી વાત એ છે કે ધર્મ એટલે શું એ પ્રશ્ન પૂછવા સરખો નથી, અને એનો એક જ ઉત્તર મળ્યોએ નથી અને મળશે પણ નહીં.’ ધર્મ વિશેના લેખ પછી માત્ર બે પાનાંમાં મેક્સમૂલરના મતનો સારાંશ આપ્યો છે. ત્યાર બાદ ચાર પાનાંમાં મેક્સમૂલરના ‘જીવનચરિત્રનો સાર’ આપ્યો છે. એ સાર પૂરો થાય છે તે પછી તે જ પાના પર જે નોંધ છાપી છે તે પરથી જણાય છે કે આ પુસ્તક પ્રગટ કરવા માટે મુંબઈ સરકારના ડાયરેક્ટર ઔફ પાલ્બિક ઇન્સ્ટ્રુક્શન તરફથી ૫૦૦ રૂપિયાની ગ્રાન્ટ મળી હતી. ‘જીવનચરિત્રનો સાર’ પછીનાં સાત પાનાંમાં મૂળ ગુજરાતી પ્રસ્તાવનાનો અંગેજ અનુવાદ આપ્યો છે. ગુજરાતી ટાઇટલ પેજ પર પુસ્તકનું નામ આમ છાપ્યું છે : ‘ભાજી મોક્ષ મૂલર કૃત ધર્મની ઉત્પત્તિ તથા વૃદ્ધિ વિરોનાં ભાષણ.’ પુસ્તકની જે નકલ આ લગ્નારે જોઈ છે તેની મૂળ બંધાશી આજ સુધી સચવાઈ રહી છે. પૂછા પર છાપેલું પુસ્તકનું નામ જરા જુદું છે. ‘ભોક્ષ મૂલર કૃત ધર્મની ભાષણ (સંસ્કૃતમાં લખતી વખતે મેક્સમૂલર પોતાનું નામ ‘ભોક્ષમૂલર ભદ્ર’ એમ લખતા..) એમ્બોસ કરેલી ડિઝાઇનવાળા ઘેરા ભૂરા રંગના કપડા ઉપર સોનેરી રંગની શાહીથી આ નામ છાપ્યું છે. આજે ૧૩૫ વર્ષ પછી પણ શાહીનો સોનેરી રંગ લગભગ તેવો ને તેવો જળવાઈ રહ્યો છે.

અનુવાદ પૂરો થયા પછી ત્રણ પાનાંનું ‘શુદ્ધિપત્ર’ છાપ્યું છે. છેવટે બીજાં ૧૫ પાનાં ઉમેર્યાં છે જેમાં બેહેરામજીનાં અંગેજ તથા ગુજરાતી પુસ્તકો વિશેના કેટલાક અગ્રાહીઓના અભિપ્રાય છાપ્યા છે. તેમાંનું કેટલાંક નામ-ફ્લોરેન્સ નાઈટીગેલ, આલ્ફેડ ટેનિસન, મેક્સમૂલર, વિલિયમ વર્ડજવર્થ, જેમ્સ ગિબ્સ, મોનિયર વિલિયમ્સ. (બધા

અમિત્રાયો ગુજરાતી અનુવાદ રૂપે આપ્યા છે.) આ ઉપરાંત ‘કલકત્તા સ્ટેટ્સમેન’, ‘મદ્રાસ એથીનિયમ’, ‘મદ્રાસ મેલ’, ‘યાઈમ્સ ઓફ ઇન્ડિયા’, ‘જામે જમશેર્દ’, ‘ગાસ્ટ ગોઝ્ટાર’, ‘બોમ્બે રિવ્યુ’, ‘બોમ્બે જોઝેટ’, ‘અમૃત બજાર પન્નિકા’, ‘પૂના ઓફિચર’, ‘ગુજરાતમિત્ર’, ‘વિદ્યામિત્ર’ વગેરે અખભારો-સામયિકોમાં પ્રગટ થયેલાં અવલોકનોમાંથી પણ ઉત્તરા આયા છે. કોઈક કારણસર છેવટનાં આ ૧૫ પાનાં ફેર્ટ પ્રિન્ટિંગ પ્રેસ ન છાપતાં નાનાભાઈ દુસ્તમજી રાણીનાના યુનિયન પ્રેસમાં છાપ્યાં છે. છેલ્લાં ત્રણ પાનાં કોરાં છોડ્યાં છે.

પુસ્તકમાં અનુવાદક તરીકે બે નામ છાપ્યાં છે : બેહેરામજી મેરવાનજી મલબારી તથા નવરોજ મંચેરજી મોબેદજીના. પારસીપ્રકાશ (ફસ્ટર ૬, પું ૧૨૭)ના જણાયા પ્રમાણે ૧૮૮૨ના નવેમ્બરની ૨ રમી તારીખે ૬૮ વર્ષની વધે નવરોજનું અવસાન થયું હતું. (એટલે કે આ અનુવાદ પ્રગટ થયો ત્યારે તેમની ઊંમર આશરે ૨૬ વર્ષની હતી.) મેટ્રિક સુધી ભાજ્યા પછી અંગેજી અઠવાડિક ઇન્ડિયન સ્પેક્ટેટર’માં સબ-એડિટર તરીકે ૧૨ વર્ષ કામ કર્યું હતું. ત્યાર બાદ નબળી તબિયતને કારણે છૂટ્યા થયા હતા, અને નસરવાનજી ફરામજી બિલીમોરિયા સાથે મળીને ‘રાહે રોશન’ નામનું સામયિક ચલાવ્યું હતું. ૧૮૯૦માં તેમણે નિવૃત્તિ સ્વીકારી હતી.

પુસ્તકના મુખ્ય કર્તા બેહેરામજીનો જન્મ ૧૮૫૮ના મે મહિનાની ૧૮મી તારીખે વડોદરામાં. (એટલે કે આ અનુવાદ પ્રગટ થયો ત્યારે તેમની ઊંમર ૨૮ વર્ષની હતી.) મૂળ નામ બેહેરામજી ધનજીભાઈ મહેતા. ગાયકવાડ સરકારમાં પિતા ધનજીભાઈ સામાન્ય કલાર્ક તરીકે કામ કરતા. બેહેરામજી માંડ પાંચ વર્ષના થયા ત્યાં પિતા બેહસ્તનશીન થયા. થોડા દિવસ પછી માતા ભીખીબાઈ સાથે વીસ દિવસ ચાલીને વડોદરાથી સુરત પહોંચ્યા. પહોંચ્યા તે જ રાતે સુરતની જાણીતી આગમાં મોસાળાનું ઘર અને બધી સંપત્તિ બળીને રાખ. બાળક બેહેરામજીને માથે છાપું મળે એટલા ખાતર ભીખીબાઈએ મેહેરવાનજી નાનાભાઈ મલબારી સાથે બીજાં લગ્ન કર્યો અને બેહેરામજી ધનજીભાઈ મહેતા બન્યા બેહેરામજી મેરવાનજી મલબારી. જીવાજી કસાઈ પાસેથી વીસ રૂપિયા ઉધાર લઈ મેટ્રિકની પરીક્ષા આપવા મુશ્કેલી ગયા. પણ એક વાર નહિ, ત્રણ વાર

એ પરીક્ષામાં નાપાસ થયા. છેક ચોથી ટ્રાયલે ૧૮૭૧માં મેટ્રિક થયા. બ્રિટન અને યુરેપમાં મલબારીનું નામ જાણીતું થયું તે તેમના અંગેજી કાબ્યસંગ્રહ ધ ઇન્ડિયન મ્યૂઝ ઇન ઇજિલેશ ગાબની લીધે. ‘યાઈમ્સ ઓફ ઇન્ડિયા’, ‘ધ ઇન્ડિયન સ્પેક્ટેટર’ અને બીજાં પત્રોમાં અંગેજીમાં લેખો લખતા થયા. મેક્સમૂલરના આ પુસ્તકના અનુવાદે મલબારીના જીવનમાં મહત્વાનો ભાગ ભજવ્યો. બાળકન, વિદ્યાવિવાહ-પ્રતિબંધ, સતી વગેરે સામાજિક કુરિયાજોને હિંદુ ધર્મશાસ્ત્રનો લેશમાત્ર આધાર નથી એમ મેક્સમૂલરે પોતાનાં ભાષણોમાં દાખલાદીલો સાથે જણાવેલું. એ જાણ્યા પદ્ધી મલબારીના સુધારા અંગેના વિચારોને વેગ મળ્યો. પણ સમાજસુધારા અંગેનાં વિચારો અને લખાણોને કારણે એમને રૂઢિયુસ્ત હિંદુઓનો વિરોધ વહોરી લેવો પડ્યો. બાળકન પર સરકાર પ્રતિબંધ મૂકે એ માટે ત્રણ વાર હંલેન્ડની મુસાફરી કરી. પણ સફળતા મળી નહીં. પણ મલબારી અને બીજા કેટલાકના પ્રયત્નોને પરિણામે થોડા વખત પછી સરકારે ‘સંમતિવિષયનો કાયદો’ પસાર કર્યો. ૧૮૯૨ના જુલાઈમાં મલબારી આરામ કરવા શીમલા ગયા. વાઈસરોય લૉડ હાર્ટિંઝ, કમાન્ડર ઇન ચીફ ઓફાર ડેરો, જવાલિયર તથા બીકાનેરના મહારાજાઓ (આ બધા સાથે તેમને અંગત સંબંધો હતા) તેમ જ બીજા કેટલાક મિત્રોને મળ્યા. ૧૯મી જુલાઈની રાતે મિત્ર જોગિન્ડરસિંહ સાથે ફૈન પર વાત કરતાં એકએક બેભાન થઈ ગયા, અને થોડી જ વારમાં તેમનું અવસાન થયું. શીમલાની આરામગાહમાં તેમના નશ્શર દેહને દફનાવવામાં આવ્યો. તેમના કાબ્ય ‘આ દુનિયાના ઉપકાર’ની કેટલીક પંક્તિઓ કબર પર કોતરવામાં આવી :

ફરજ એ અદા મેં કીધી હો, ખુદા!

ગરજ બીજી શી? – એક ફાટી ચાદર –

ન ઉપકાર કોના, ન કોની અદા –

મળે ચાર ગજની જો સાદી કબર.

સંદર્ભ : Behramji Malbari: A biographical sketch. By Dayaram Gidumal, with Introduction by Florence Nightingale. T. Fisher Unwin, London, [2nd Ed.] MDCCXCII [1892]

જહેર વહીવટ (રસપ્રદ વાતોનું અનુભવવિશ્વ)

ઉકેશ ઓઝા

આર. આર., અમદાવાદ, ૨૦૧૬. ડ. ૧૨૮, ડ. ૧૧૦.

વિશે

સ્પષ્ટ ત્રિવેદી

અનુભવવિશ્વનું સ્પષ્ટ અને પ્રામાણિક આલેખન

ઉકેશ ઓઝા જાણીતા ચર્ચાપત્રી, સંપાદક, અનુવાદક, વિવેચક અને નિબંધદેખક છે. હવે તો એમનાં ઘણાં પુસ્તકો પ્રગટ થઈ ગયાં છે. લેખક તરીકે પણ એ કોઈ ચોક્કસ ચોક્કઠમાં બંધાયા નથી. પોતાને અનુરૂપ અને અનુકૂળ એવા કોઈ પણ વિષયે લખવા એ ગમે ત્યારે પ્રવૃત્ત થઈ શકે.

સચિવાલય, ગાંધીનગરમાં એમણે સ્ટેનોગ્રાફર તરીકે નોકરી મેળવી ત્યારથી માંડીને સંયુક્ત સચિવપદેથી સ્વેચ્છિક નિવૃત્તિ લીધી ત્યાં સુધીની નોકરીના કેટલાક – ખાસ તો લોકો સુધી પહોંચાડવા જેવા લાગ્યા તે અનુભવો આ પુસ્તકમાં લેખકે આલોખ્યા છે. આલેખનની સાથોસાથ એમના અભિપ્રાયો અને ટિપ્પણી પણ જોવા મળે છે. વિવિધ પ્રકારની જવાબદારીઓ અને જાતભાતના લોકો સાથે કામ પાડવાનું થાય ત્યારે વહીવટના નિયમો, અર્થધટનો, કુનેહ અને અમલ એ બધું તો ખરું જ, પણ એની સાથે અમલદારની પ્રામાણિકતા અને નિષ્ઠા પણ કામે લાગતી હોય છે. અહીં આ પુસ્તકમાંથી લેખકની જે છબિ ઉપરે છે તે એક નિષ્ઠાવાળા, સ્પષ્ટવક્તા અને પ્રજાહિતનાં કામ કરવાવાળા અધિકારીની છે.

આપણા વહીવટીતંત્ર વિશે લખતાં તે કહે છે : ‘પ્રજાને ખબર નથી કે લોકશાહીમાં મુખ્યમંત્રી એ રાજા નથી. એ તો પ્રજાનો સેવક છે. બંધારણમાં પણ કહેવાયું છે કે મંત્રીમંડળના બધા મંત્રીઓમાં તેનો નંબર પહેલો છે. ફર્સ્ટ એમોંગ ધ ઈક્વલ્સ. પરંતુ આજે એનું સાંભળવા મળે છે કે મુખ્યમંત્રી મંત્રીમંડળને કહેતા હોય કે ‘હું એકડો છું અને બાકીનાં બધાં મીંડાં છે.’ કોઈ આવું કહી શકે અને

તેનો શ્રોતાવર્ગ તેને સાંભળી લે એ ઘટના લોકશાહીની મશકરી સમાન છે. લોકશાહી કેવા તબક્કામાંથી ગુજરી રહી છે તેનું આ બોલતું ઉદાહરણ છે.’ (પૃષ્ઠ ૧૭)

સરકારમાં સારા માણસો બિલકુલ નથી, એવું નથી. પણ સારા માણસો બાપક અસર ઊભી કરી શકતા નથી. એવો મુદ્રો ઉપસાવીને તે કહે છે – ‘સરકારમાં અને કોઈપણ વહીવટમાં મુશ્કેલી એવી છે કે પ્રામાણિક હોય તે કાર્યક્ષમ હોતાં નથી અને જે કાર્યક્ષમ હોય તે ભાસ્યાચારી હોય છે.’ (પૃષ્ઠ ૩૧) પોતે એમાંથી કેવી રીતે બાકાત રહી શક્યા એની સરસ રીતે વાત કરીને કેટલાક કિર્સાઓ પણ એમણે ટંક્યા છે કે જેમાં એમને લાંચ આપવા આવેલાઓને મંત્રી પાસે ખુલ્લા પાડ્યા હોય.

એક એસીએસ, નામે રશિમબહેન શ્રોષ. જે કદી લિફ્ટની લાઈનમાં ઊભાં રહેતાં નહોતાં. જાણો એમણો અવિકાર હોય એમ લાઈનને અવગાણીને તેઓ સૌથી પહેલાં લિફ્ટમાં ધૂરી જતાં. ઉંદેનભાઈએ એમને અંગ્રેજીમાં એક પોસ્ટકાર્ડ લખીને જણાયું કે આ બરાબર નથી. પરિણામે એ બહેન લાઈનમાં ઊભાં રહેતાં થયેલાં! આ પ્રસંગ જેટલો રમૂજુ છે એટલો જ સાહસિક પણ છે.

આરોગ્ય વિભાગમાં કામ કરતી વેળાએ એકાદ બાબતમાં પોતે અસરકારક ન બની શક્યા એનો વસવસો પણ જિન્નતા સાથે પ્રગટ કર્યો છે, આ રીતે : ‘આ સમયનો વિચાર કરું છું ત્યારે મને બીજાને દોષ આપવા જેવું તો લાગે છે, પરંતુ હું મારી જાતને પણ દોષમુક્ત ગણી શકતો નથી. એ દોષ એટલો કે બીજો કોઈ ટેકો ન મળતો હોય ત્યારે મારે જે હિમત બતાવવી જોઈએ તે બતાવવામાં એકલો પડી જવાનો ભાવ મારા પર હાવિ થઈ ગયો અને હું મારા સામાન્ય સ્વભાવ કરતાં પણ વિપરીત રીતે મારી નજરમાં નબળો જણાયો. નીચેના કર્મચારીએ જે રીતે મારા નામે પૈસા લીધા હોય કે લેતા હોય એવા પ્રસંગો પણ મને અહીં જાણવા મળ્યા.’ (પૃષ્ઠ ૩૮)

એક સરકારી અધિકારી ગેરહાજર હતા તેથી એમને બદલે પોતાને કોઈમાં સરકાર પક્ષે રજૂઆત કરવા જવાનું બન્યું. જજ કશું સાંભળવા તૈયાર નહોતા અને પેલા અધિકારીને બદલે વ્યક્તિગત રીતે પોતાને દંડ થયો ત્યારે લેખકનાં પત્ની કહે છે કે દંડ ન ભરો, ભવે જેલમાં જવું

પડે! પણ લેખકે એમને ન સાંભળીને બીજી વધારાની મુશ્કેલીના ડરે દડ ભરી દીધો. એ પછીની એમની માનસિકતા આ રીતે મુકાઈ છે : ‘આ બધી બાબતો ત્યાર પછીની છે. પરંતુ હું આ કસોટીએથી પાર ન ઊતર્યો ને મારી પોતાની નજરમાં કાયર પુરવાર થયો’ આ શબ્દોમાંથી લેખકનું પ્રામાણિક વ્યક્તિત્વ પણ પ્રગટી આવે છે.

એક નાગરિક તરીકે લખાયેલા, ઇન્દ્રિય ગાંધીની ટીકા કરતા ચચ્ચાપત્રને કારણે જે સજા થઈ અને છેલ્લે એ સજા રદ થઈ ત્યાં સુધીની બાબતે, સરકાર ધારે તો શું કરી શકે એ ઉભય અર્થમાં જોઈએ ત્યારે લોકશાહીનું ખોખલાપણું સ્પષ્ટ દેખાય છે.

મંત્રીના અંગત સચિવ તરીકેની કામગીરી એકથી વધુ વખત કરવાની થઈ ત્યારે પોતે પોતાની શરતે જ તે કામ કેવી રીતે કર્યું તે આખીય વાત આજના ‘હજુ હા’ કરનારા અવિકારીઓ માટે આંખ ઉઘાડનારી અને પ્રેરણાદ્યાયક છે.

કું કું બધી કરીને એક અવિકારી તો સંવેદનશીલ અને સંસ્કારી હતા, એ આખો પ્રસંગ માનવીય અભિગમવાળો અને આ નીંભર મનાતા તંત્રમાં આશાના કિરણ સમાન છે. બીજા પણ અનેક મંત્રીઓ અને અવિકારીઓ અંગે લેખકે લાક્ષણિક રીતે વિશેષતાઓ અને મર્યાદાઓ બતાવી છે. કેટલાક રસપ્રદ અને રમૂજી

કિસ્સાઓ પણ આમાંથી મળી રહે છે.

અહીં જે આલેખન થયું છે એ જોતાં, પુસ્તકનું શીર્ષક થોડુંક ગેરમાર્ગ દોરનારું છે. કોઈને એમ લાગે કે જાહેર વહીવટના નીતિનિયમોનું પાઠ્યકમ જેવું આ પુસ્તક હશે. હકીકતે આ પુસ્તકમાં ડંકેશ ઓઝાએ જાહેર વહીવટમાં એક નોકરિયાત તરીકે પોતાને થયેલા અનુભવો અને જાહેર વહીવટ અંગેના પોતાના વિચારો મૂક્યા છે. પેટશીર્ષકમાં પણ ઉત્તાવળને કારણે તર્કદીષ થઈ ગયો છે. ‘રસપ્રદ વાતોનું અનુભવવિશ્વ’ કેવી રીતે? કાં તો રસપ્રદ વાતો હોય અથવા પોતાનું અનુભવવિશ્વ હોય (પછી ભલે એ રસપ્રદ હોય!) હકીકત તો એ છે કે રસપ્રદ વાતો કહેવા માટે નહીં, પણ અનુભવવિશ્વને રજૂ કરવા માટે લખાયું છે!

આ પુસ્તકમાં ઘણી બધી વાતો, એક નાગરિક તરીકે આપણી આંખ ઉઘાડનારી છે. પ્રજાના પ્રતિનિધિઓ અને નોકરો સતતાનો સહૃપયોગ કરી રીતે કરે છે એનો એક આખો પણ આધારભૂત આંશસાર મળે છે. લેખકની શૈલી અને એમણે પસંદ કરેલાં અવતરણો પણ આકર્ષક. ‘પણ’ શબ્દ વાપરતી વખતે પણ લેખક ઘણી વખત સભાન રહ્યા નથી. ઉત્તાવળે ડિક્ટેશન આપવું અને પુસ્તક લખવું એમાં ફર્ક છે એ ડંકેશ ઓઝા જેવાને કહેવાનું ન હોય!

આ અંકના લેખકો

ઉર્વી તેવાર : સી-૧૫૨, જ્ય યોગેશ્વર સોસાયટી, સમા બસસ્ટેન્ડ પાસે, વડોદરા ઉ૯૦૦૦૮ □ ૯૮૨૪૬૫૨૭૭૩.

ઉત્પલ પટેલ : ૧૩-ગુરુમેશ્વર સોસાયટી, મહાવીરનગર વિસ્તાર, હિમતનગર ઉ૮૩ ૦૦૧ □ ૯૯૨૫૦૭૭૭૨૫.

ગુણવંત વ્યાસ : ‘શાખ્યપ્રાસ’, ૬, શયામકુટિર બંગલોઝ, દર્શન સોસાયટી સામે, બાકરોલ, જિ. આંધ્રા ૩૮૮

૩૧૫ □ ૯૪૨૬૩૧૭૯૧૩. નરોત્તમ પલાશ : દર્શન, ૩, વાડી પ્લોટ, પોરબંદર ૩૬૦૫૭૫ □

૧૧૨૨૨૮૧૮૯૦૦. કિશોર વ્યાસ : ૬, મહેતા સોસાયટી, હાઈસ્કૂલ સામે, કાલોલ(પંચમહાલ) ઉ૮૮ ૩૩૦.

□ ૯૯૨૪૭૩૫૧૧૧. દીપક મહેતા : ફૂલરાણી, સાહિત્ય સહવાસ, કેલકર માર્ગ, કલાનગર, બાન્ધા(પૂર્વ),

મુખદી ૪૦૦ ૦૫૧ □ ૯૮૨૧૮૩૨૨૭૦. હર્ષદ ત્રિવેદી : એ-૧૧, નેમીશ્વર પાર્ક, તપોવન પાસે, અમૃયપુર,

જિ. ગાંધીનગર, ઉ૮૨૪૨૨૪ □ ૯૭૨૩૫૫૫૯૯૪. ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા : ડી-૬, પૂર્ણિશ્વર ફ્લેટ્સ,

ગુલબાઈ ટેકરા, આંબાવાડી, અમદાવાદ ૩૮૦ ૦૧૫. □ ૦૭૯ - ૨૬૩૦૧૭૨૧. જ્યંત મેઘાણી :

પ્રસાર, ૧૮૮૮, આત્મભાઈ એવન્દૂ ભાવનગર ૩૬૪૦૦૨ □ ૯૮૯૮૦૦૭૧૩૦.

અવલોકન

રમણ સોની

‘પરિચય ભિત્તાકશી’માં પુસ્તકોનો બાબુ પરિચય નોંધી લેવામાં આવે છે ને ‘સમીક્ષા’માં પુસ્તકોની અંતરંગ, સંદર્ભાંત, મૂલ્યાંકનલક્ષી વિશેષ તપાસ કરાવવાનો ઉપકરણ હોય છે. પણ સમીક્ષા લખાઈને આવવામાં વિલંબ થવાના, ક્યારેક સમીક્ષા ન પણ થયાના પ્રસંગો બનતા રહે છે. એટલે, મળેલાં પુસ્તકોમાંથી શક્ય એટલાં વધારેના સમીક્ષિત પરિચયને આવરી લેવાના આશયથી ‘અવલોકન’ વિભાગ ઢાખલ કરીએ છીએ. વર્ષો પહેલાં ‘પ્રત્યક્ષા’માં ‘ટૂકાં અવલોકન’ નામે આવી સંક્ષિપ્ત સમીક્ષાઓ કરેલી, કરાવેલી. – સંપાદક.]

નાટ્યાવલિ – ચિનુ મોદી

પાંચ, અમદાવાદ, ૨૦૧૪.

ચિનુ મોદીની લગભગ બધી જ અન્ન-એકાંકી નાટ્યકૃતિઓ અહીં એકસાથે સંગ્રહિત થઈ છે. એથી વાયકને અને અભ્યાસીને લેખકની નાટ્યસર્જકતાને માણવા-તપાસવાની સુવિધા મળે છે. અનુકૂમાં, આ સોણ કૃતિઓમાંની પહેલી ૧૧ કૃતિઓ સામે લેખકે એના સ્થોત્ર લખ્યા છે – જાલકા સામે રાઈનો પર્વત, સ્વભનુઃસ્વભ સામે મહાભારત, ગોલીરો સામે ક્રિડલર ઓન ધ રુદ્ધ, વગેરે. ક્યાંક એ રૂપાંતર છે તો ક્યાંક કેવળ આધારસૂત્ર છે. પણ બધી જ ચિનુ મોદીએ સર્જક તરીકે પોતાની મૌલિકતા પણ ઉપસાવી આપ્યો છે ને ઉપર નિર્દેશયાં એ નમૂનારૂપ નાટકો એ રીતે પણ જાણીતાં બન્યાં છે. છેલ્લાં પાંચ નાટકો સામે ‘કૃતિત’ એવો નિર્દેશ છે ને એમાં ‘ભેમરી દેન’ એમનું વધુ જાણીતું – ને કદાચ લેખકને પોતાનેય વધુ ગમતું – નાટક છે.

કર્તિતાની અને સાહિત્યની ધ્વન્યાત્મકતાને – ધ્વનિની અનિવાર્યતાને ચિનુ મોદી નાટકમાં અનિવાર્ય માનતા નથી (જુઓ નાટક અને હું નામનું, આ ગ્રંથમાંનું નિવેદન) – એની સાથે આપણે, બધા કિસ્સાઓમાં, સંમત ન થઈએ. જેમ કે આ નાટકોમાં જ – વિશેષે જાલકા અને સ્વભનુઃસ્વભ જેવાં નાટકોમાં – ધ્વન્યાત્મકતાની ઘડી સ્વૃહણીય રેખાઓ જોવા મળશે જેનો એ નાટકોને ઉત્તમ બનાવવામાં મોટો હિસ્સો છે.

નાટકમાં પદ્ય-અંશો હોય એ સંસ્કૃત નાટક અને લોકનાટક બંનેની પરંપરા છે. ચિનુ મોદીમાં પદ્ય એ પરંપરાને જ અનુસરે છે એવું નથી – એ પદ્યોની ગાયન-

અભિનય-ક્ષમતાની જેમ એની કાવ્યક્ષમતા પણ વિશેષ નોંધપાત્ર ને માર્ગિક છે.

પુસ્તકમાં આરંભે મૂકેલો મહેશ ચંપકલાલનો લેખ ચિનુ મોદીની નાટ્યકાર તરીકેની શક્તિઓને ઉઘાડી આપે છે પણ એ બધાં કે સર્વાધિક નાટકોને આવરી લેતો યોગ્ય પ્રવેશક બનતો નથી. એ જરાક જૂનો લેખ છે. નાટક અને હું નામની, આ ગ્રંથમાં મુકાયેલી ચિનુ મોદીની કેઝિયત ચરસ છે પણ આ પૂર્વપ્રકાશિત કેઝિયતને અહીં થોડીક વિસ્તારીને વધુ પ્રસ્તુત કરી શકાઈ હોત.

મુદ્રણદોષો સુધારી સુધારીને નાટકો વાંચવાં પડે એ કષ્ટ લેખકો-પ્રકાશકો આપણને શા સારુ આપતા હશે વારુ?

□

શિવભૂમિનો સાદ... – પ્રશ્ન પટેલ

પાંચ, અમદાવાદ, ૨૦૧૫.

લેખક કરેલી કેલાસ માનસરોવર, મણિમહેશ, શ્રીખંડ કેલાસ, અમરનાથ અને નિરનારની યાત્રાઓનું બચાન આ ૩૦૦ જેલાં પાનાંના પુસ્તકમાં થયું છે.

યાત્રાની નોંધો, અને એથી ય વધુ તો સ્મરણશક્તિ એમની મદદે આવ્યાં છે. પુસ્તક, ક્યાંક તો પ્રવાસનની, ઠિતિહાસની, પૌરાણિક સંદર્ભની જીણી જીણી વિગતો પણ આપણું વિગતપ્રચુર હોવા છતાં – લેખકે માહિતી ઢાલવવા કરતાં વર્ણનો પર વધુ ધ્યાન રાખ્યું છે. વર્ણનો લાબાં છે એમાં બસ દ્વારા અને પગપાળા કરેલા પ્રવાસના અનુભવોનું નિઃશેષ બનવા જતું નિરૂપણ અને પ્રકૃતિના આહુલાદનું આલેખન આગળ તરી આવે છે. બધા જ પ્રવાસોમાં, ‘અણાઈઠેલ દેશ’ જોવાની પ્રબળ ઈચ્છાનું સંવેદન મુજ્ય

રહ્યું છે. લેખકનું વિસ્મય પ્રવાસના આરંભથી જ ઊછળતું રહ્યું છે : ‘બસની બારીમાંથી મુંઘ કૈતુક સાથે હું પસાર થતા રસ્તા, ગામો, ખેતરો, જનજીવન બધું જોયા કરું છું. બહુ ગમે છે આમ જોવું.’ પ્રકૃતિપ્રેમ અને સાહસવૃત્તિ એમનાં આરોહણ-આલેખનોમાં વ્યક્ત થયાં છે. બરફ-આચાદિત ઢોળાવો પર સરકી પડ્યાનો એક કટોકટીનો અનુભવ પણ એમણે તાદ્ધતાથી લખ્યો છે. ‘સતત આંખ સામે રહેતી’ કાલિગંગા જેવી નદીઓના, પર્વતો અને વનરાજિઓના, સ્થાનિક નિવારીઓના આલેખનમાં એમની કલમ ફરતી રહી છે.

લેખકનું મુખ્ય સંવેદન શ્રદ્ધાનું છે. ‘હિમાલય એ જ શિવાલય’ એ એમના ધ્યાનકેન્દ્રમાં છે – પુસ્તકનું શીર્ષક શિવભૂમિનો સાદ પણ આવી શ્રદ્ધાથી પ્રેરિત છે. કેટલાંક સરસ વર્ણનો, શાબ્દાતિરેકમાં, વાચિતામાં, ભાવુકતામાં ફેલાઈ ગયાં છે. જ્યાં એમ થયું નથી ત્યાં હદ્દ્યસ્પર્શી આલેખનો પણ જોવા મળે છે.

પુસ્તકમાં રંગીન અને સાદા ફોટોગ્રાફ છે એની ગુણવત્તા ઊંચા પ્રકારની નથી. વધું ચિત્રો મૂકવાના લોભમાં કેટલાંક ચિત્રો ઘણાં નાનાં થઈ ગયાં છે. એથી એમાંની વિગતો પકડી શકતી નથી. નબળી છાપાઈ પણ દશ્યતામાં વ્યવધાનરૂપ બની છે.

હિમાલયની યાત્રાએ જનારને – યાત્રાળુઓને તેમજ પ્રવાસરસિકોને – આ પુસ્તક જોઈ જવું ગમશે.

□

વિવેચનલેખસૂચિ : ટૂંકીવાર્તા,

વિવેચનલેખસૂચિ : નવલકથા – હિતેશ જાની

બંને પુસ્તકોના પ્રકાશક લેખક, ભાવનગર, ૨૦૧૬. ગુજરાતી વિવેચનગ્રંથોમાંથી વાર્તા-નવલકથા કૃતિઓનાં આસ્વાદ-સમીક્ષા, સ્વરૂપચર્ચા, સંપાદન, સંશોધન-ના લેખો તારીખીને એમને લેખકે સૂચિ-વ્યવસ્થામાં ઢાળ્યા છે. સૂચિનો મુખ્ય ભાગ લેખકો(=વિવેચકો)ના નામના અકારાદિકમે લેખોની વિગતો રજૂ કરે છે. ઉદા૦

‘અડાલજા, વર્ષી. ગુણવંતરાય આચાર્યની સામાજિક નવલિકાઓ. ગુણવંતરાય આચાર્ય અધ્યયન ગ્રંથ. સંપા. નીતિન વડગામા. ૨૦૦૩. [પૃષ્ઠ] ૨૭૮-૨૪૫.’

જ્યાં સમીક્ષાલેખનું શીર્ષક ગ્રંથનામને આવરી લેતું ન હોય

ત્યાં, બધી વિગતો આપ્યા પછી કેંસમાં ગ્રંથ અને લેખકના નિર્દેશો કર્યા છે.

‘નાયક, ઠીલા. તથ્યવાસ્તવનું મનોવાસ્તવ સ્તરે રૂપાંતર. કથાશ્લેષ. ૨૦૧૪, ૮૭-૧૦૬. (એક ક્ષણનો ઉન્માદ – હરીશ નાગેચા)

સાદા, ઘેરા(બોલ્ડ), ગ્રાંસા(હાલિક) ટાઈપોના પાર્થક્યથી, કેંસથી, વિરામચિકોથી નોંધીલી પ્રવિષ્ટિઓની વ્યવસ્થા ચોખ્યી છે ને સંપાદકીય નોંધમાં એની સ્પષ્ટતા પણ સૂચિકારે કરેલી છે.

મુખ્ય સૂચિભાગ પછી પરિપૂર્તિરૂપ સૂચિઓમાં કૃતિઓની સૂચિ, સર્જકોની સૂચિ, વિવેચકોની સૂચિ તેમજ (એમના) વિવેચનગ્રંથોની સૂચિ પણ મૂક્યાં છે ને મુખ્ય સૂચિભાગના પૃષ્ઠકમો, પ્રતિસંદર્ભ-લાભાર્થી આપ્યા છે. ઉપયોગકર્તાને જરૂરી વિગતો સરળતાથી સુલભ થાય છે.

સૂચિઓના મુદ્રણ-આયોજનની એક પદ્ધતિ જરા નડતરરૂપ લાગે છે. એક જ વિવેચકના એકાવિક લેખો હોય ત્યાં વિવેચકનામ પણ દરેકવાર શા માટે છાપ્યું હોશે? આવું પુનરાવર્તન, અને એમાં ઘેરા ટાઈપ, આંખને ખુંચે છે. આમ પણ, શાસ્ત્રીય પદ્ધતિ એ છે કે એક લેખકના પહેલા પછીના લેખો, નામ નીચે જગ્યા છોડીને (ઇન્નેન્ટ કરીને) તથા ગુરુ રેખા કરીને દર્શાવવા જોઈએ.

બીજું, પરિપૂર્ક સૂચિઓમાં વિવેચકનામ સૂચિ તો વધારાની અને બિનજરૂરી ગણાય કેમકે વિવેચકનામો તો મુખ્યભાગમાં અકારાદિકમે મૂકેલાં જ છે. એને બદલે આ પરિશિષ્ટમાં, વિવેચનગ્રંથનામોની અકારાદિકમ સૂચિમાં જ દરેક ગ્રંથની સામે વિવેચકનામ લખી શકાયાં હોત. વળી સૂચિકારે વિવેચનગ્રંથનામો સામે પૃષ્ઠકમ નોંધ્યા નથી એ પણ આશર્ય! એટલે, ગ્રંથનામ-વિવેચકનામ, પૃષ્ઠકમાંક એવી વ્યવસ્થા ત્યાં સંગત રહેત અને ઉપયોગી બનત.

અનેક વિવેચનપુસ્તકો જોઈને ઘણા શ્રમપૂર્વક કરેલી આ સૂચિ એક મહત્વનો પ્રશ્ન ઉભો કરે છે : સૂચિઓ સંખ્યા વિવેચકનામોને જ કેન્દ્રમાં રાખતી હોવાથી, વાચક/ઉપયોગકર્તા માટે જે વધુ જરૂરી બાબત છે તે શોધી શકતી નથી. દાખલા તરીકે, કોઈને ટૂંકીવાર્તા/નવલકથાના સ્વરૂપ વિશે લખાયેલા લેખો એકસાથે, સુવિધાપૂર્વક જોવા હોય તો આ સૂચિમાં જોઈ કે શોધી શકાશે નહીં. એટલે આસ્વાદ, સમીક્ષા, સ્વરૂપ, ઈતિહાસ, સંપાદન-સંશોધન – એવા

વિષયવિભાગો કરીને એની અંતર્ગત વિવેચકનામના અકારાદિકમે કે ગ્રંથ-પ્રકાશનવર્ષના સમયકમે સૂચિ-વ્યવસ્થા થઈ હોય તો એની ઉપયોગિતા અનેકગણી વધી જાય. જેમકે, (ધાર્યત૦) ૧૮૭૦થી આજ સુધી વાર્તા/નવલકથા સ્વરૂપ વિશેના લેખો એક સાથે જોનાર અભ્યાસીને ઐતિહાસિક અધ્યયનમાં પણ એ બહુ ઉપયોગી થઈ શકે.

અને આટલો મોટો શ્રમ વધુ લેખે લાગી શકે.

□

ફાર્બસ ગુજરાતી સભા ટૈમાસિકના સાર્ધ શતાબ્દી વિશેષાંક ગ્રંથો – સંપાદક સિતાર્થ યશશ્રદ્ધ

ફાર્બસ ગુજરાતી સભા, મુંબઈ

ફાર્બસ ગુજરાતી સભાના ૧૫૦મા સમારોહની ઐતિહાસિક ઘટનાની એક સંચાર-નિઝ ઊજવાળી રૂપે, ૮૦૦ પાનાંના, ત્રણ ગ્રંથોમાં વિસ્તરતા, આ વિશેષાંકો કેટલાંક ઉત્તમ લખાણોથી સ્મરણીય બની રહે એવા છે.

સંપાદક ગ્રંથોના ‘પ્રવેશક’માં, એના ‘પૂર્વગ’-અંશમાં, સ્થિર ઐતિહાસના મહિમાગાનને બદલે સતત પ્રવાહી અને વિકસતા જીવંત ઐતિહાસની ભાત જરીક પહોંચે પડે આવેખી છે પણ અનું વિભાજન અને મુખ્ય તારણ બહુ નોંધપાત્ર છે : તથાવેન જરૂરી પણ નિષ્પાણ દસ્તાવેજકરણને બદલે ‘સમયનું ઐતિહાસનનિઝ પુનરાકલન’ એ, ભવિષ્યની રેખા દોરવા માટેનું દસ્તિબિંદુ બનવું જોઈએ. અને પછી, સંચિત અને નવી લેખનસામગ્રીને એમણે ૧૬ ખંડોમાં ૨૪ કરી છે – ‘અનુસર્ગ’-અંશમાં સંપાદક કહે છે એમ આ અંકોની સામગ્રી ‘સોળ કડવાનું એક આખ્યાન’ છે. મળેલા અને મેળવેલા ઘણા લેખોમાંથી કેટલાક એવા છે કે વાચકના સ્મરણમાં એ સંચિત થઈ રહેવાના. ‘ગાંધી, ગુજરાત અને સાહિત્યની જવાબદારી’ નામનો, ભીજુભાઈ પારેખનો તેજસ્વી અને વિચારોતેજક વક્તવ્યવેખ; ‘ઓગણીસમી સદીની સહરૂઆતમાં ગુજરાતી છાપકામ’, એ મહલી બાંડૂપવાલાનો શૈલી, સંકલન તેમજ સામગ્રીમૂલ્યની રીતે ધોતક બનતો વિરલ લેખ (તૈમાસિકના પૂર્વ અંકમાં ‘અગરમી સદીમાં ગુજરાતી છાપકામ’ નામે લેખથી ધ્યાન જેચનાર આ મહલી બાંડૂપવાલા એ મુરલી રંગનાથનું છચનામ હતું એ વિગત પણ, એમના

પરિચયસમેત, આ અંકમાં મળે છે); ‘એમાં જ તો ખરી મજા છે ને? જરૂરનીની’ એ સલિલ ત્રિપાઠીનો વિશિષ્ટ તાજગીવાળો લેખ; ‘વચન સાહિત્ય’ વિશેનો, દક્ષિણ ભારતના વિંગાયત પરંપરાનાં ૧૨મી સદીનાં બસવણણ આદિ ભક્ત-સર્જકોની ‘વચન’કૃતિઓના અનુવાદ-અંશો આપવા સાથે એનો ઈતિહાસ આવેખતો મહત્વપૂર્ણ લેખ; મુલાકાત-સંવાદ, અનુવાદ, પરિચય એવા વિવિધરૂપે ગુલામમોહમ્મદ શેખ, જ્યોતિ ભણી, જેરામ પટેલ, અતુલ ડેડિયા જેવા આપણા વિશ્વાસ્ત ચિત્રકારોના કળા-વિચની ભીતર લઈ જતાં આસ્વાદ્ય નિરૂપણો અને એવી બીજી ઘડી સામગ્રી અહીં તૃપ્તિકર છે. જૂનાં સામયિકોમાંથી સંચિત કરેલી સામગ્રીમાંથી ‘નવીન કવિતા વિશે વ્યાખ્યાનો’ (બલવંતરાય ઠાકોર) વિશેનો સુંદરમૂનો લેખ ધોતક છે.

આ અંકોમાં, જૂનાં સામયિકો આદિમાંથી પુષ્ટ સામગ્રી સીધી સ્કેન કરીને લીધી છે, એમાં, સંપાદક લખે છે એમ ‘જેતે સમયના મુદ્રણ-મરોડો, સુશોભનાની તરાણે, આદિ જોઈ શકાય’ છે એ બરાબર, પણ ઘડી સામગ્રી કોઈ ને કોઈ કારણે સરળી રીતે સ્કેન થઈ નથી એથી હુર્વાચ્ય (ક્યાંક અવાચ્ય પણ) બની છે, ને એમ ન્યૂનમૂલ્ય રહી ગઈ છે. એમ પણ થાય કે, મુદ્રણ-મરોડોના દસ્તાવેજકરણ માટે નમૂનારૂપ એક-બે પાનાં સ્કેન કરીને, પણ આખાં લેખો/સામગ્રી કંપોઝ કરીને પણ મૂકી શકાયાં હોત. ચિત્રકારોનાં રંગીન ચિત્રોનું મુદ્રણ ઠીક થયું છે પણ ચેત-શ્વામ ચિત્રો – ખાસ તો સ્કેન કરેલા લેખો સાથેનાં ચિત્રાવેખનો – ખૂબ જાંખાં અને પાંખાં થયાં છે.

જૂનાના કેટલાક લેખો, પેલા ઉત્તમ લેખોની તુલનાએ, તેમજ સ્વતંત્ર રીતે પણ, ઝિક્કા લાગે છે. જીવંત ઐતિહાસિક દસ્તાવેજ સમાં આ ત્રણે ગ્રંથોમાં આગળ કોઈ પ્રકાશનતારીખ નથી – ‘સાર્ધ શતાબ્દી સમારોહ એપ્રિલ ૨૦૧૬’થી જ સમયનો અંદાજ મેળવી શકાય છે.

પરંતુ, વાચક અને સમય તારણાં કરી લેશે તો પણ ઉત્તમ મનોહારી કેટલાંક લખાણો આ વિશેષાંકોનું નજરાણું છે. ને આવા લેખો આ સંપાદક જ મેળવી-લખાવી શકે એમ હતું. ‘સોનાની ચોખીની લગડીઓ’ અહીં ‘આ-ભૂષિત’ થઈ જ છે – એનાં અભિનંદન.

પીડાની ટપાલ – નીલેશ કાથડ

ગુજરાતી દલિત સાહિત્ય પ્રતિષ્ઠાન, અમદાવાદ, ૨૦૧૫



દલિતપૂર્ણ કાવ્યસત્ત્વ

ચન્દ્રકાન્ત ટોપીવાળા

ગાંધીજીના સર્વોદય પ્રકલ્પમાં અંત્યોદય કે હરિજનોદ્વાર ઘણાં લક્ષ્યોમાંનું એક લક્ષ્ય છે. ‘હરિજનોદ્વાર’ શબ્દમાં રહેલું મંગલભાષિત(euphemism) પણ સમજ શકાય છે. દક્ષિણ આદ્વિકામાં અંગેજેને હાથે પોતાને અસ્યુશ્ય ગણ્ણીને થયેલા વ્યવહારનો ડંબ અને એનું દર્દ ગાંધીજીને હરિજનો પરત્યે આત્મક્ષેપ (autopathy)માં લઈ જાય એ સ્વાભાવિક હતું.

મનુષ્ય અન્ય તરફ સંવેદના દર્શાવે એ સહાનુભૂતિ (sympathy)ની સ્થિતિ એક વાત છે, મનુષ્ય અન્યની સંવેદનામાં પ્રવેશ કરે એ અન્તાઃક્ષેપ (empathy)ની સ્થિતિ બીજી વાત છે તો, મનુષ્ય પોતે જે સંવેદનામાંથી પસાર થયો હોય એ સંવેદનાને આધારે અન્યની સંવેદના પર આત્મક્ષેપ (autopathy)થી સક્રિય બને એ ત્રીજી સ્થિતિ છે. આ બાબતમાં ગિરિજા કિશોરના પુસ્તક ‘દલિતવિમર્શ : સંદર્ભ ગાંધી’ (ભારતીય ઉર્યા અધ્યયન સંસ્થાન, રાષ્ટ્રપતિ નિવાસ, શિમલા ૧૭૧૦૦૫, ૨૦૦૪)નું અવલોકન કરતાં જ્યપ્રકાશ કર્દે હોય (‘સમકાળીન ભારતીય સાહિત્ય’-૧૨૦) એવું નોંધ્યું છે કે હરિજનો અને ગાંધીની સ્થિતિમાં ખાસું અંતર હતું. ગાંધીની પાસે એક વિકલ્પ હતો, જેના પર એમણે વિચાર પણ કર્યો કે પોતાના દેશમાં પાછા જાય. અલબત્ત, એમણે એ વિકલ્પને ન સ્વીકારી ત્યાં જ રહીને સંઘર્ષ કરવાનું સ્વીકાર્ય; હરિજનો પાસે કોઈ વિકલ્પ નથી.

આ પીડામાંથી બચવા માટે જવા ઈચ્છે તો પણ હરિજનો જઈ ક્યાં શકે? હરિજનો માટે આ ઉપર ગણાવેલી ત્રશ સ્થિતિ ઉપરાંત ચોથી સ્થિતિ છે અને તે સ્વાનુભૂતિ (inpathy)ની સ્થિતિ છે.

સદીઓથી વર્ણવ્યવસ્થાને કારણે હિન્દુસમાજમાં રહી એક માનવસમુદ્ધય ધર્મને અને સમાજને તાબે થઈ અસ્યુશ્યતાનો અભિશાપ વેઠતો રહે અને ગરીબી, ભૂખ, અન્યાય, અસમાનતા અને શોષણ વચ્ચે પશુઓથી પણ બદલ્યા જીવન જીવતો રહે, એ ભારતના ઈતિહાસનું એક મોટું કલંક પ્રકરણ છે. સદ્ભાગ્યે ગાંધીના અને આંદેડરના પ્રયત્નો પછી જાગેલા આ દલિત સમુદ્ધાયે લાંબા સંઘર્ષ અને આંદોલનો પછી બંધારણીય હક્કો દ્વારા પોતાની અસ્મિતા પ્રાપ્ત કરી છે. કે.સાચ્યદાનંદે (‘સમકાળીન ભારતીય સાહિત્ય’, ૧૧૭) કહ્યું છે તેમ આજે આપણે આત્મવિશ્વાસપૂર્વક દલિતદસ્તિ, દલિત ઈતિહાસ, દલિત રાજનીતિ, દલિત ભાષા અને દલિત સૌન્દર્યશાસ્ત્રની બાબતમાં વાત કરી શકીએ છીએ, ત્યાં સુધી કે સાહિત્યક્ષેત્રે દલિત સાહિત્યે એનું વૈકલ્પિક સૌન્દર્યશાસ્ત્ર પણ નિર્મિત કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે.

આમ છતાં, દલિતજ્ઞાતિની સામે સવણોની જગ્યા ઘણી ઓછી પડી છે. ગ્રામીણ વિસ્તારોમાં હજી સવણોનું લોકમાનસ બદલાયું નથી. નગરોમાં કે શહેરોમાં સવણોમાં

અંદરખાને પડેલા સંસ્કારો નિર્મલ થયા નથી, એટલું જ નહીં દલિત સમાજનો પોતાનામાં ધરબાયેલો ભયંકર ભૂતકાળનો ભાર હજુ ઓછો થતો નથી. અસ્પૃશ્યતાના અમાનવીય વ્યવહારની ભયંકર પીડા દલિતોના ચેતન-અચેતનમાં ભારેખમ ભંડારાઈને પડેલી છે. છેક હશે ઉત્ત્તુદ તમાં બાબુરાવ બગુલ (૧૯૮૦-૨૦૦૮)નો મરાઠી વાર્તાસંગ્રહ ‘જ્યારે મેં જાત છુપાવી’ (‘જવામિ જાત ચોરાવી’) સમાજની આ કૂર આભડછેટને કારણે ઊભી થયેલી દલિતમાનસિક ગ્રંથિને અભિવ્યક્ત કરે છે.

નીલેશ (કવિ ભૂતથી કે જાણીને ‘નીલેશ’ લખે છે) કાથડનો કાવ્યસંગ્રહ ‘પીડાની ટપાલ’ અસ્પૃશ્યતાના આ અભિધાત(trauma)ના કેન્દ્રમાંથી જન્યો છે અને આ સંગ્રહની ઘણીખરી રચનાઓ એના વિવિધ વિવર્તો રૂપે જોઈ શકાય છે. દલિત સાહિત્યનાં અભ્યાસી લિનોર લેલોટે (Leonor Zellot) સહભાગી સંશોધન (participatory research)-ની વાત કરી છે; જેમાં એમણે પીડિતનું એક અંગ બનીને એમાં સહભાગી થવાનો પરિપ્રેક્ષ્ય મૂક્યો છે. આ સંગ્રહને અને ખાસ તો આવા દલિતસાહિત્યને માટે આગળ વધીને કહી શકાય કે સહભાગી વાચક (participatory reader) બન્યા વગર વાંચી શકાય નહીં. વળી કવિએ કાવ્યસંગ્રહનું શીર્ષક ‘પીડાની ટપાલ’ આપ્યું છે. અહીં કવિ સ્પષ્ટ છે. એ પીડા સીધી પહોંચાડવા માગતા નાથી પણ વચે ટપાલનું માધ્યમ છે. પીડાને માધ્યમ સાથે સાંકળીને આ કવિએ પોતાની પીડા વચે એક અંતર મૂક્યું છે; પણ પીડાનો વેગ એને કારણે કારમો બન્યો છે.

ભારીય દલિતસાહિત્યમાં પજ સક્ષમ ઊભી રહી શકે એવી આ સંગ્રહની રચના ‘આભડછેટ એટલે શું?’ સંગ્રહના અન્ય વિવર્તોનું કંપકેન્દ્ર (epicentre) છે. આ રચના અને એનો અનુવાદ એક સાથે મૂકીને જોઈએ :

આભડછેટ એટલે શું?

મેં મોરને પૂછ્યું: આભડછેટ એટલે શું?
તો મોર તો થનગન થનગન કરી નાચવા લાગ્યો. ને મારે ગાલે મજાની કિસ કરી ટહુકા કરવા લાગ્યો.
મેં વૃક્ષને પૂછ્યું : આભડછેટ એટલે શું?
તો એણે તો ડાળીઓ નમાવી મને કાખમાં જ બેસાડી દીધો!

મેં ફૂલને પૂછ્યું : આભડછેટ એટલે શું?
તો એ તો બધી સોડમ વિનેરતું મારા નાક સાથે ગેલ કરવા લાગ્યું!

મેં નદીને પૂછ્યું : આભડછેટ એટલે શું?
તો એ તો મારા પગને સ્પર્શી છેક મારા હદ્ય સુધી મને બીજો કરી ગઈ.

મેં પથ્થરાદિલ પહાડને પૂછ્યું : આભડછેટ એટલે શું?
એ તો પીડાળીને રેલો થઈ વહેવા લાગ્યો મારી પૂઠે પૂઠે, મને અડવા-આભડવા જ તો!

મેં માણસને પૂછ્યું : આભડછેટ એટલે શું?
મારી સામે જોયું

દૂર ખસ્યો
ને ચાલવા લાગ્યો.

હવે અનુવાદ -

What is untouchability?

I asked a peacock: What is untouchability?
The peacock started dancing and after giving me a sweet kiss on my cheek went on kooing.

I asked a tree : What is untouchability?
It bended its bows and placed me on its wrist straight away.

I asked a flower : What is untouchability?
Spreading all its fragrance it played with my nose.

I asked a river : What is untouchability?
Touching my feet, it made me drenched to my heart.

I asked a stoneheart mountain : What is untouchability? It melted and flowed after me just to touch me.

I asked man : What is untouchability?
He stared at me,

went aside

and walked away.

માણસની માણસ સાથેની, આભડછેટ દ્વારા કરુણ વિસંગતતા પ્રગટ કરતી આ રચનામાં સમાન્તર છતાં રૂપાન્તરિત થતા ભાષા-અંશોથી ઘડાતી આકૃતિ અનુવાદમાં

What is untouchability?

I asked a peacock: What is untouchability?
The peacock started dancing and after giving me a sweet kiss on my cheek went on kooing.

I asked a tree : What is untouchability?
It bended its bows and placed me on its wrist straight away.

I asked a flower : What is untouchability?
Spreading all its fragrance it played with my nose.

I asked a river : What is untouchability?
Touching my feet, it made me drenched to my heart.

I asked a stoneheart mountain : What is untouchability? It melted and flowed after me just to touch me.

I asked man : What is untouchability?
He stared at me,

went aside

and walked away.

માણસની માણસ સાથેની, આભડછેટ દ્વારા કરુણ વિસંગતતા પ્રગટ કરતી આ રચનામાં સમાન્તર છતાં રૂપાન્તરિત થતા ભાષા-અંશોથી ઘડાતી આકૃતિ અનુવાદમાં

પણ અકબંધ રહી શકે છે. આભડછેટનાં કંપનો આ સંગ્રહની રચનાઓમાં ઠેરઠેર છે. અન્ય રચના ‘આભડછેટ’માં વિરોધથી સાદગીપૂર્ણ રીતે વેદનાને મૂકી છે, તો ‘દર્શન’માં કહોકણમાં ઈશ્વર જોનારને માર્મિક પ્રશ્ન છે : ‘એ તો કહો મને, દલિતજનને જોઈને શેનાં દર્શન થાય છે?’ એ જ રીતે કર્ણને ‘તને ઘાયલ કર્યો અછૂતપણાએ/ ને લડ્યા વગર પરાસ્ત થયો’ એનું કહી એને સીધો પ્રશ્ન કર્યો છે : ‘આપ તારો સૂર્ય/ કેમ/ ચૂપ રહ્યો?’ તો ‘દિવ્ય ભાવ સંસ્કૃતિ’ની ભવ્યતા એવી છે કે કવિને વંગથી કહેવું પડે છે : ‘એમાં મારો પડછાયો પણ તને અછૂત લાગ્યો’ અન્યત્ર, ‘મને પીડા’ની પીડા સ્પષ્ટ કરે છે કે ‘સંસ્કૃતિએ મને હજુ માણસ ગણવાનું બાકી રાખ્યું છે. બીજુ બાજુ ‘આજાદી’માં વેધક વિધાન છે : ‘દેશ આજાદ થયો છે, માણસ નહીં.’ ગીતાની યદા યદા હિ ધર્મસ્યની ગલાનિની વાતને ‘ક્યારે જન્મશે?’ રચનામાં વિપરીત વાત આપી કહેવાયું છે : ‘જુઓને અહીં ધર્મ ગલાનિ જ રહ્યો અમારે માટે.’ ‘કાશ’ રચના, આભડછેટ ન હોત તો-ની કલ્યાના દ્વારા નકરાં વિધાનોથી વર્તમાનની ભયાનક વાસ્તવક્તિના પ્રત્યક્ષ કરી શકી છે.

વારંવાર પુછાતા પ્રશ્ન ‘તમે કેવા?’માંથી ઉઠતો અસ્પૃશ્યતાનો આધ્યાત્મિક કવિને અસ્તિત્વના ઈન્કાર જેવો લાગ્યો છે. ‘હું અભડાતો નથી’ રચનામાં દલિત ડોક્ટરને વરસો પછી હોસ્પિટને બિછાને કૃષકાય પથારીવશ મળી ગયેલા ગામના મુખીના કિસ્સામાં પણ નકાર દ્વારા સ્મરજા તો અસ્પૃશ્યતાનું જ કરાવ્યું છે : ‘મેં તને ફિટકારેલો/ ઈન્જેક્શન હળવેથી મારજે/ હવે હું અભડાતો નથી.’ ‘ઉં નમો શિવાય’માં પણ અંબા પટેલનો કિસ્સો એ જ ઘાટીએ લખાયેલો છે. અન્ય રચનાઓમાં સવર્ણ-દલિતને વારંવાર સ્વાભાવિક રીતે વિરોધમાં મૂકી પરિસ્થિતિની વિડંબના બાબી કરી છે.

જૂનાગઢ જિલ્લાના દડવા ગામમાં જન્મી અનેક સંઘર્ષો વચ્ચે ભારતીય સેટ બેંકના ચીફ મેનેજર સુધી પહોંચેલા આ કવિ માનવ-અધિકાર અને માનવગૌરવને પુનઃ સ્થાપિત કરવાની ઈચ્છામાંથી પોતાના હોવાપણાની શોધમાં છે. રચનાઓનો મુખ્ય સૂર એની આસપાસ છે. તેમ છતાં એમણે સભાનતાપૂર્વક પ્રાસ્તાવિકમાં કહ્યું છે કે ‘કવિતામાં

રહેલી ઝીણી ઝીણી સૂક્ષ્મ પીડાના સૌંદર્યને સ્પર્શવા વિનંતિ છે’ પોતાની નિસ્બતને પ્રગટ કરવા ઈચ્છાનાર આ કવિને જબર છે કે નકરી પીડા જોઈએ એવી સંકમિત નહીં થાય જો પીડાને સંકમિત કરવી હશે, વેધક બનાવવી હશે તો પીડાના સૌંદર્યને કંડારવું પડશે. અલબત્તા, આ શરેત આ કવિએ બધી નભાવી છે એવું કહી શકાય તેમ નથી. એમની રચનાઓમાં સ્વાભાવિકપણે જાતસંડેવણીની માત્રા તીવ્ર બને ત્યાં સંવિધાન ન થતાં કવિતા ડેવળ વિવાન રૂપે અવશિષ્ટ રહી છે.

જાણીતા બંગાળી હિંદર્શક ઋત્વિક ઘટકે કયાંક કહ્યું છે કે દરેક પોતાના જિસ્સામાં બાળપણનો એક ટુકડો સાચવી રાખવો જોઈએ. આ દલિત કવિનું બાળપણ તો સચવાયું છે પણ બાળપણના ટુકડામાં ગામ બહારનો વસવાટ, ચકરાવા લેતાં ગીધડાં, વાસમાં માએ પેટાવેલો ચૂલ્હો, પથ્થર પર ઘસાતા છરા, મરેલી ભેંસ અને એનું માંસ સચવાયાં છે. આ જ બાળપણનો ભૂખસંસ્કાર ન્યૂટનના કિસ્સામાંથી વંચિતનો તારસ્વર નીપાંજાવે છે :

મેં પણ
એકાદ નિયમ
શોધ્યો હોત.
ભૂખના ઝડ નીચે
બઢેલો હું.
નીચે પડેલા ફળને
જોઈને
મને પહેલો
વિચાર
ખાવાના આવ્યો.

સદીઓથી દલિત સાથે સંકળાયેલો અભિશપ્ત સાવરણો અહીં નવ રચનાઓના જૂથનો આધાર બન્યો છે. અને આ પ્રતીકાત્મકતા પ્રમાણમાં કારગત નીવડી છે. ઊજળું ભવિષ્ય ભાખતો એનો છાક જુઓ : ‘હું સાવરણો/ ના ય રહું/ ને/ મૂડેશ અંબાણી બની જાઉ’ વર્તમાનની સ્વચ્છતાનુંબેશને કવિએ ‘સાવરણો-૨’ દ્વારા વંગપૂર્વક અડકેટે લીધી છે : ‘નામી અનામી/ વ્યક્તિઅોના/ હાથ ફરી/ વળ્યા છે/ મને-આજકાલ,’ સાવરણો-૩ વંદ્ય વ્યવહારને બરાબર જાડે છે : ‘સફાઈ અભિયાન/ ચાલતું રહેશે/ સફાઈ નહીં.’ સાવરણો-૪માં ઈર્ધા ઉપજાવતો સાવરણો પૂરેપૂરો દલિતમાં રૂપાન્તરિત થયો છે. સાવરણો-૫માં વર્તમાન રજકારણનો

પૂરો વેગ પ્રવેશ્યો છે. સાવરણો ૭-૮-૮માં રાજકારણની પ્રદર્શનશીલ્યતાને લક્ષ્ય કરી છે.

બાબાસાહેબ આંબડકર પરની ‘બાબાસાહેબ તમે બહુ યાદ આવો છો’, ‘તારા નામની દુકાન ખોલી છે અમે’, ‘ના ચૂકવી શકું’, ‘હે માર્યા બાપ’ જેવી રચનાઓ સામાન્ય સ્તરે રહી છે પણ ગાંધી ઉપરની ‘હે મહાત્મા ગાંધી’ રચનામાં દલિતની દર્શિના પ્રક્રોપ સાથે કટક અને બંગમાં પલવાયેલો સ્વર રચનાને એની પોતાની રીતે રસપ્રદ બનાવે છે. પ્રયોગ માનીને નહીં સત્ય માનીને તે તો ઘણા ઘણા પ્રયોગો કર્યાં જેવી ઉક્તિ કે ‘હે બાપુ કઈ આજાઈ? પડધાયામાંથી આભડછેટની/ કે/ આભડછેટમાંથી પડધાયાની?’

ક્યારેક હ્યેને આ કવિએ સંવેદનાપૂર્વક કલ્યાણો રહ્યાં છે. ‘આવતીકાલ’ રચનામાં પર્યાવરણાનાશને કવિએ વિરોધથી ચાલ્સુષ કર્યો છે :

‘ત્યારે વૃદ્ધાનું લીલેનું હાસ્ય
નંદવાઈને પડ્યું હશે સો મિલમાં’

કે ‘મૃગજળ’ રચનાનો પ્રારંભ સંવેદ્ય કલ્યાણોકને જગાવે

છે :

વૈશાખનો
તરફો પહેરી
હંસતી બપોર
ઉત્તરો છે
મૃગજળની વર્ણે

આમ, હિન્દુસમાજમાં આજે પણ જન્મોના અંધાર નીચે જીવતો દલિતસમુદ્ધાય જે અજવાસની રાહ જુઓ છે એ અજવાસ, અલબત્ત, નીલેશ કાથડની રચનાઓમાં ક્યાંક અવશ્ય ભળાય છે. ક્યાંક સમયની માંગ પ્રમાણે ચિનગારી પણ એમાંથી ઉઠતી કળાય છે. તો પગ પણ પવન થઈ પહાડનો પ્રતિકાર કરવા સક્ષમ થતા જોવાય છે. નીરવ પટેલ, દલપત ચૌહાણ કે મધુકાન્ત કલિપતની રચનાઓની જેમ નીલેશ કાથડની રચનાઓને પણ પોતાનું દલિતપૂર્જી કાવ્યસત્ત્વ મળ્યું છે, એમ જરૂર કહી શકાય. □

સ્નેહાંજલિ

અવાજ અને વક્તવ્યવસ્તુ બંનેની પ્રભાવકતા ઊભી કરનાર વક્તા, અભ્યાસી વિવેચક અને અધ્યાપક, કવિ, સંપાદક અને સક્રિય આચાર્ય તરીકે સદ્ગત વિનોદ અધ્વર્ય (૨૪, જાન્યુઆરી ૧૯૨૭ - ૨૪, નવેમ્બર ૨૦૧૬) હેઠળાં યાદ રહેશે. મુંબઈથી એમ.એ. થઈને અમદાવાદની બી.ડી. આટર્સ કોલેજમાં ગુજરાતીનું અધ્યાપન કર્યા પછી વાડાસીનોરની કોલેજમાં નિવૃત્તિપર્યત આચાર્ય રહ્યા - એ, અને એ પછીનો બધો સમય વિનોદભાઈ સાહિત્ય અને નાટક-રંગભૂમિના સઘન અને સક્રિય સંપર્કમાં રહ્યા.

આરંભે કવિતા લખી એનો સંગ્રહ નંદિતા ૧૯૬૦માં થયો - એમાંની કેટલીક રચનાઓ ત્યારે ધ્યાનપાત્ર બનેલી. એમનો રસ નાટકના અભ્યાસમાં વધુ કેન્દ્રિત રહ્યો. આરંભે ગુજરાતી નાટકનું ગદ્ય(૧૯૬૭) તપાસતો અભ્યાસ આયો એ પછી બે નાટ્યવિવેચન-વેખસંગ્રહો આપ્યા તથા સુવશકેસ્થૂડાં : એકાંકી(૧૯૮૮)સંચય અને ગુજરાતી એકાંકી નાટકોનાં બે સંપાદનો કર્યાં. એમના પ્રિય વેખક કનેયાલાલ મુનશી પર મહત્વનો લઘુગ્રંથ (સાહિત્ય અકાદેમી, ૧૯૮૪) આપ્યો. ત્યાર બાદ, એમના સતત ચાલતા રહેલા સ્વાધ્યાયના યજશોષ(૧૯૮૮) આદિ ત્રણ વિવેચનસંગ્રહો પ્રકાશિત થયા. એ વર્ષે થયેલું એમનું, કનુભાઈ જાની સાથે કરેલું એક લાક્ષણિક પુસ્તક વિસરાઈ ગયું છે એ યાદ કરવું જોઈએ - અધ્યાપનના આરંભકાળે, ૧૯૬૫ પમાં માયાલોક નામે, નવલકથાનાં સ્વરૂપ-દીતિહાસ-નવલકૃતિઓ વિશેનો એક વિદ્યાર્થીલિકી પણ બિન ‘અધ્યાપકીય’ અરુદ્રસિક અભ્યાસ એમણે આપેલો એ, અભ્યાસની તાજગીવાળી કંઈક રંગદર્શી છાંટવાળી શૈલીથી વિદ્યાર્થી-અધ્યાપકો માટે સુખવાચ્ય અને ઉતેજક બનેલો. વાતરસિયા, બલકે ગોછિરસિયા - અને સંજ્ય ભાવેએ નિરીક્ષકમાં નોંધ્યું છે એમ ‘વાંસળી સરસ વગાડતા ને રંગભૂમિનાં ગીતો ગાતા’ - એવા પ્રસન્ન મસ્તીવાળા ને હાડે ગંભીર અભ્યાસી વિનોદભાઈ સ્મરણીય બની રહેશે.

જેમના રસવૈવિધ થકી ભાવન સંપન્ન બને એવા મિત્ર કુમારભાઈ બહુ વસે છે તો બોપલમાં, પણ ભૌતિકવિજ્ઞાનના અધ્યાપનમાંથી નિવૃત્ત થયા પછી, આયુષ્યના આઠમા દાયકે પણ, અમેરિકાની મિસ્સાસ્પિયુનિવર્સિટીમાં દર ઉનાળે ભાષાવા જાય છે. વધી ખેપમાં એમના સામાનમાં અવનવાં પુસ્તકો ઉમેરાય, અને દેશમાં આવીને પોતાની આ મહામૂલી સંપત વહેચવા એ તત્પર હોય. એમના આ ઔદાર્યનો હું એક લાભાર્થી છું. ડો. કુમાર બહુ વિદ્યાર્થીકાળમાં એટલા તેજસ્વી કે ભાવનગરનો વિદ્યાર્થી-સમુદાય એમને જોહપૂર્વક ‘અમારા આઈન્સ્ટાઇન’ તરીકે ઓળખાવતો. એમનું રસજગત સાહિત્ય-સંગીત-કલામાં પણ વિસ્તરેલું છે. વ્યવસાયે તો વિજ્ઞાની, પણ અમેરિકન વિદ્ધાનોએ લખેલા સંસ્કૃત સાહિત્યશાસ્ત્રના અતિ-વિશિષ્ટ ગ્રંથો પણ એમના પુસ્તક-અસભાબમાં હોય – જેની રીખાંજી નકલ અમદાવાદમાં અન્યત્ર પહોંચી હોય તો પહોંચી હોય. અત્યારે એ વાંચી રહ્યા છે એ પુસ્તકનું નામ તથિલ : અ બાયોગ્રાફી : તમિલ ભાષા વિશેનું આ રસાળ પુસ્તક લખનાર છે ડેવિલ શુલમન. પંખીઓનાં બંડખંડનાં પ્રયાણો હોય કે પૃથ્વીને પેલે છે માયા સંસ્કૃતિની શોધનો રોમાંચક ઇતિહાસ હોય, કે ઠટ્ઠીના અનોખા પ્રવાસની ચિત્ર-સમૃદ્ધ કથની હોય – એ બધા વિષયોનાં પુસ્તકોનો કુમારભાઈની અલમારીઓ પર આવાસ. એક ભૌતિકવિજ્ઞાની આવી વિવિધ જ્ઞાનદિશાઓમાં વિહરતો હોય એ, વિદ્ધાનોનો શબ્દ વાપરું તો, ‘મલ્લી-ડિસ્ટીલિનરી’ જ્ઞાનનો વિરલ નમૂનો કહેવાય. કુમારભાઈનો પુસ્તક-સંગ્રહ જ એક લેખનો વિષય બની શકે, પણ આજે તો હમણાંની ખેપમાં અમેરિકાથી આણેલાં પુસ્તકોમાંનાં થોડા અમદાવાદથી ઉપાડીને બતાવવા લાગ્યા તેમાંનાં ત્રાણાની વાત.]

પાણીશ્વરનના પગથારે

બે સાવ નોઝી મારીના માનવીઓ અણધાર્યા સંયોગે મળે
છે અને શોધખોળના પોતપોતાના રસની વાતો એમને
મૈનીની ગંડે બાંધી લે છે. જીહેન સ્ટીફન્સની કામગીરી
અમેરિકન વિદેશભાતામાં, એટલે એમને દેશવરોમાં ફરવાનું
હોય. બીજા અંગ્રેજ ચિત્રકાર-સ્થપતિ ફેડરીક કેથરવૂડ.
બેઉએ ઇજિન્ઝટમાં, પેંબેસ્ટાઇનમાં, ગ્રીસ અને રોમમાં
સંસ્કૃતિશોધ અર્દે રજણપાટ કરેલા, અન્યોન્યથી અણાજાણ
રીતે. બેઉ મળ્યા ને જાણયું કે ભૂતકાળમાં એમની પગદંડી
એક જ હતી. એ સંયોગને પોણા બસો વરસ વીતી ગયાં.
પછી તો એ સંશોધક-જોડલીએ જગતને જાણ કરી કે મધ્ય
અમેરિકાની લથબથ વનરાજીની સોડમાં તો સંસ્કાર-
વિકાસની તવારીખ બદલવી પડે એવી અતિ-વિકસિત
સંસ્કૃતિના પાણાણ-અવશેષો દયાયેલા હતા. ઈસુ-પૂર્વે આઠસો
વરસે જે માયાસંસ્કૃત પાંગરેલી એ અઢારેક શતક પછી
લુપ્ત થઈ, એવી શોધ એ બે મરજીવાઓએ કરેલી તેની

આ કથા વિવીધમ કાર્બસેન નામના પત્રકારના જગત ઓફ
સ્ટોન : ધ ટુ સ્ટોરી ઓફ ટુ મેન, ધેર એક્સ્પ્રેસાઓર્ડિનરી
જર્નાલ, એન્ડ ધ ડિસ્કવરી ઓફ ધ લોસ્ટ સિવિલાઇઝેશન
ઓફ ધ માયાજ નામના નવા અંગેજ પુસ્તકમાં છે. (ન્યૂયૉર્ક
: હાર્પરકોલીન્સ, ૨૦૧૬, પૃષ્ઠ ૮ પાનાં, ડૉલર ૨૮.૯૯.)
સંશોધન માટેની સામગ્રી ખોવાયેલી-નાણ થયેલી હોય એ
પોણા બસો વરસ પહેલાંના આ શોધસાહસના તાજાવાણા
મેળવીને તેને સુધાર રીતે ગોઠવીને-સંકોરીને એક નમૂનેદાર
લેખન-વણાટ પત્રકારની કલમ પાસેથી સાંપડે છે. મધ્ય
અમેરિકાનાં જંગલોમાં ઊંઠોઊંઠે દેવાલયો અને ઇમારતોના
અવશેષો પડ્યા છે એવી અધરૂ-આધી માહિતીને આધારે
બને ભિત્રો શોધસાહસની યોજના કરતા હોય છે ત્યારે જ
નિભિત એવું રચાય છે કે સ્ટેફન્સને મધ્ય અમેરિકામાં
રાજ્યુત તરીકે જવાનું થાય છે. બને સંશોધકો માટે તો
આ ભાવની વાત બની. સરંજામ વહાણમાં લાઈને એમણે
હોન્ડુરાસના અખાતમાં બેલિઝ બંદર ભણી પ્રયાણ કર્યું.

તેજની દરિયામાં ફુલોળાતું વહાજ જોખમો વચ્ચેને બેલીજ નાંગર્યું, અને બન્ને મિત્રોએ પોતાના પ્રિય સંશોધનની શરૂઆત કરી. આ બે માનવીઓની રોમાંચક શોધકથાનું આલેખન કરનાર પત્રકાર-લેખક કાર્લ્સેને જે વાત માંડી છે તેનો મર્મ નિતાંતું : "મધ્ય અમેરિકાના જવાટેમાલા દેશના વિશાળ સરોવરને પેલે પાર ઈજબુલ નામે ગામડે આવ્યો ત્યારે માની ન શક્યો કે થોડાં ભાંગેલાં ભીતંડાં ને જનશૂન્ય ઝૂંપડાં જ્યાં વેરાયેલાં છે એ જ સ્થળે ઓગણીસભી સઠીના મધ્ય અમેરિકાનું એક બંદર ધમધમતું હશે. એક કાળે સંગીનધારી સિપાહી ટુકડીઓ પહેરો ભરતી હશે ત્યાં અત્યારે પથરાના ઢગલા હતા, અને કબ્રસ્તાનમાં ઉલ્લેખ જાંભીઓ પર અડાબીડ જાડી ઊગી ગયેલી. છેક ૧૮૮૭માં કાળા માથાના બે માનવીઓ આ કિનારે ઉત્તર્યા હતા. આમ જુઓ તો જહેન સ્ટીફન્સ અને ફેડરિક કેથરવૂડનાં બ્યક્ઝિટ્ટો વચ્ચે કોઈ મેળ નહોતો. એક ન્યૂયોર્કના વકીલ, મિલન-નેગાવડાના મોજુલા માણસ, બીજા ઓછાબોલા અંતર્મુખી ચિત્રકાર જીવ. અગાઉ બન્નેએ સ્વતંત્ર રીતે શોધ-સફરો ખેડેલી તેને આધારે આ નવું સાહસ મૂર્તિમંત થતું હતું. પણ બેઠુંના કૌશલ પૂરક હતાં : સ્ટીફન્સ શબ્દના બંદા હતા, કેથરવૂડની અંગુલીઓને ચિત્રકલાનું વરદાન હતું. એ જે નવલ શોધી કરવાના હતા તેના આલેખન માટે બન્ને કળાઓ કામ લાગવાની હતી. એ બે સાહસશૂરાઓનાં પગલાં જ્યાં પડેલાં એ કેડા જવાટેમાલા, હોન્ડુરાસ અને મેક્સિકોનાં પહાડો અને જંગલોની અધોર અટવીઓ વિંધીને જતા હતા. પોણા બસો વરસ પહેલાં આવી કપરી ખેપોમાં સામાન લાદવા અને સવારી માટે એમની પાસે ખચ્ચરો હશે, મારી પાસે રેડિયો-એરકન્ડિશન-સજજ મોટરગાડી હતી; એમના ખચ્ચર-ચાલકોને એ પશુઓના સ્વાસ્થ્યની ચિંતા હશે, હું એકલપંડે ગાડી ચલાવતો હતો ત્યારે મને નિરાંત હતી કે મારી ગાડીના બોલ્ટ બેસારનાર જપાની કારીગરોએ વીસ વરસ પૂર્વે કરેલું કામ ચોક્કસ હશે. એ શોધ-લેરુઓએ ઘટાટોપ વનરાજીની વચ્ચેથી મારગ કોરીને સફર ખેડી હશે ત્યારે તેમજો તો જોયા હશે બંદોરોના વેરણછેરણ ઢગ, હું ત્યાં પહોંચ્યો ત્યારે મારી સાંચે ઊભા બ્યવસ્થિત ગોઠવેલા પિરામીડ, વૈજ્ઞાનિક રીતે બચાવીને જાળવેલા પુરાતત્ત્વીય અવશેષો - રાજપ્રાસાદો, દેવાલયો, કલાખચિત નમૂનાઓ, લિપિ-

આલેખનો.. એ હતાં વિકાસના શિખરે પહોંચીને પછી વિલય પામેલી સંસ્કૃતિનાં અંધાણો. એ બે મરજીવાઓની અતીત ઓઢીને સૂઈ ગયેલી જદોજદની જાંખી પામવાની મુરાદ લઈને હું નીકળેલો, પણ એ બે માનવીઓએ કેમ એ ઘેલી દિશાઓમાં રઝાપાટ કરેલા હશે, શા ખાતર મોત સાથે વાદ વદેલા હશે, એ મારી સમજની પેલે પાર હતું..." બન્ને સાહસિકોની જીવનકથાઓ અને માયા-સંસ્કૃતિ-શોધની એમની વાતોના તાણાવાજ્ઞા ગુંથતા આ પુસ્તકના લેખક અમેરિકાના ખ્યાતિવંત પત્રકાર વિલીઅમ કાર્લ્સેન એકવાર તો પુલિટ્ઝર સન્માનની લગોલગ પહોંચેલા.

કેથરવૂડે એ ખંડેરોનાં અદ્ભુત ચિત્રાંકનો કરેલાં એ તો પોણા બસો વરસ જૂનાં, ક્યાં બચ્ચાં હોય? પણ એમનાં પ્રવાસ-ચિત્રાંકનોનો એક પોર્ટફીલીઓ ૧૮૪૪માં બહાર પડેલો, તેની ત્રણ-સોમાંથી રડીખડી બચેલી એક જ્ઞાન નકલ અમેરિકાની પેનસિલ્વેનીઓ યુનિવર્સિટીના ગ્રંથાલયમાં જતનપૂર્વક સચ્ચવાયેલી છે તેમાંથી મેળવેલાં સંખ્યાબંધ વિરલ રંગચિત્રો અને રેખાંકનોથી પુસ્તક શોભીતું છે. અનેક રેખાંકનોની સમાંતર લેખકે પોણા બસો વરસ પછી લીધેલી તસવીરો પણ રસપ્રદ તુલનાદર્શન ધરે છે. પાંચસો પાનાંના પટ ઉપર વિસ્તરતું આ બચાન માયાસંસ્કૃતિની શોધ માટે થયેલા સાહસને શાબ્દ-અમર કરે છે. કંડિકાઓ-પાનાં-પ્રકરણોની વાચનરસ-ભરપૂર લખાવટમાંથી પસાર થવાનો મારો શિક્ષણપ્રદ લહાવો તો હજુ અદવાડિયાં સુધી ચાલવાનો છે. એક અલ્વિચાર પણ ખોટી જ્યાઓ ન મુકાયું હોય એવું શુદ્ધ-સુધ્ય લેખન કોઈપણ લેખક માટે ગ્રહણોચિત છે. બારીક બીબાંમાં આઈ પાનાંમાં પીચોખીય જસ્માવેલી સમૃદ્ધ પુસ્તકસૂચિ, પ્રકરણવાર ટિપ્ણો, ઉલ્વેખસૂચિ, પાનાંઓ ભરીને ચિત્રાંકનો : આ બધું મળીને બનેલો પુસ્તક-નિર્માણનો એક લાજવાબ નમૂનો મારા હથમાં છે. કહું? બચુભાઈ રાવત હોત તો આ ગ્રંથરલ બતાવવા એમની રુચિર કુરીરમાં પહોંચી જત. આજે તો એ ઉજાવળ ગ્રંથનિર્માણ પરંપરાને આગળ ધ્યાવનાર મુદ્રણ-માહિર અપૂર્વ આશરને બતાવીશ અને કહીશ, 'જુઓ, છે ને તમાર જ કુણનો કોઈ કસબી!' કુમારભાઈના એ પુસ્તક થકી મારો નાનકડો સંગ્રહ વિભૂષિત છે. □

પ્રાણી-પણીઓનાં ઘરપ્રયાજ્ઞ
માનવેતર પંખી-પ્રાણીસૃષ્ટિ પોતાનાં જન્મસ્થાન સાથે જે

અમીટ લગાવ ધરાવે છે તેની અજાયબ વાતોથી ભરપૂર એક પુસ્તક આવ્યું છે. ઘરવિવશ, નિજ આશિયાનાના આશિક, વતનંખના ધરાવતાં પશુ-પક્ષીઓ-જંતુઓની અપરંપાર અજાયબ વાતો ધ હોમીંગ ઇન્સ્ટીન્ટ : મીનીંગ અન્ડ મીસ્ટરી ઇન એનિમલ માઈશ્રેશન નામના પુસ્તકમાં બન્ડ હાઇનરિશ નામના અમેરિકન પ્રકૃતિવિદ કરે છે. (બોસ્ટન : હોટન મીફ્લીન હારકોર્ટ, ૨૦૧૪, ૩૧૭ પાનાં, ડૉલર ૧૭.) અમુક પ્રાણીઓની ધર-ંખના એમની અસાધારણ ચિત્તક્ષમતા સૂચવે છે. લેખક દાખલો આપે છે : દરિયાઈ કાચબાઓની અનેક જાતો દરિયાતીરે આવેલી એમની ચોક્કસ વસાહતોમાં હેડા મૂકે છે, પછી તેમાંથી નીકળેલાં શિશુઓ દરિયાલોકમાં નીકળી પડે છે. હજારો કિલોમીટરનાં અતરોમાં એમના વિહાર હોય છે. એકાદ-બે દાયકે વયસ્ક બનેલા એ કાચબાઓ સંવનન અર્થે દરિયારસ્તે ભૂલા પડ્યા વિના પોતાના જન્મના સમદરકાંઠે - જ્યાં એમનો જન્મ થયેલો બરાબર ત્યાં જ - પહોંચી જાય છે, ને હેડા મૂકે છે - સેવે છે, અને ફરી પાછી નવી પેઢી એ જ દરિયામાં દોટ મૂકે છે... આપણને - અજબ મગજ ધરાવતાં માનવીઓને - આંખે પાટ બાંધીને જંગલમાં મોકળા મૂકી દીધા હોય તો કંઈ દિશા પકડવી એ જાણશું? અજાણ્યા વનમાં દિશા શોધવા માટે આપણે નકશા જોઈશે, દિશા-યંત્રની જરૂર પડશે.

એવું તે કેવું અંતરજ્ઞાન તે પક્ષીઓમાં હશે જેના થકી દસ હજાર કિલોમીટરનું અંતર એ વણાટક્યે કાપતાં હશે, રાત ને દિવસ ઊડતાં રહેતાં હશે, છેવટે જ્યારે કાયાએ સંઘરેલો બધો ખોરાક ખાલી થયો હશે, એમની રોગરગમાંથી અને એમનાં સનાયુઓમાંથી જોર નિચાવાઈ ગયાં હશે, પાચનક્યા થંભી હશે, વજન અરધાં થયાં હશે, ને પછી એ પોતાના અસલ આશિયાને ઊત્તર્યા હશે? યુરપનાં ઉદ્યાનોમાં વસતું નાનું ગાયક-ખંખી વોર્બલર. ઉત્તર યુરપનાં એ પાંખાળાં જીવ ઉનાળે જન્મે છે. પાંખો ફિફડાવીને કેમ ઊડી શકાય તેની સમજ એમને કોઈ નથી આપતું ને જન્મના ત્રીજે મહિને તો એ નાજુક નમણું પરિદ્ધ પોતાના ભેરુઓ સાથે રાત્રિના અંધકારમાં ઉહ્યન આરંભે છે આઙ્કિકા ખંડ ભજી. આરબ દેશોમાં પહોંચીને એનો મારગ ફીયાઈને સહરાના રણને વીંધીને કેન્યાના કોઈ કાંચાં અંખરાળા ટીંબા પર મુકામ કરવા પહોંચે છે; વસંતના

વાયરા વાય ત્યારે એ પંખીમેળો ઓતરાદે વળતા ઉચાળા ભરે છે, ને બીજે ક્યાંય નહીં પણ યુરપમાં જ્યાંથી આવ્યાં હતાં એ આવાસે જ ઉતારા કરે છે, ને નવી શીત ઝતુ આવે ત્યારે ફરી પાછા એ જ જૂના આકાશી કેડે, કેન્યાના એ જ કાંચાં ટીંબે પહોંચી જાય છે. મોનાર્ક એ ઉત્તર અમેરિકામાં વસતા એક પરંગિયાનું નામ છે, ને વાયાવર જીવોની દુનિયામાં એ બહુ જાણીતું છે. ઉદ્યોગોએ વૃક્ષ-નિકદન નહોતાં કર્યા ત્યારે, ઉત્તર અમેરિકામાં જમેલાં આ પરંગિયાની આખી ને આખી વસાહતો, લાખોની વણજાર શિયાળો બેસે એટલે એકફાળે દક્ષિણ દિશામાં ઊડવા લાગે. પરંગિયાનું વાદળ સૂરજને ઢાંકી દે ને નીચે વસેલી માનવવસ્તીના દિવસને રાતમાં ફેરવી દે. આ પરંગિયા-કાફલો જાણો પોતાનો પંથ જાણતો હોય તેમ યુનાઈટેડ સ્ટેટ્સ આખો વાંધીને મેક્સિકો દેશમાં એક ઠરાવેલી ખીજણાં - બીજે ક્યાંય નહીં, વરસોવરસ એ જ જીવાએ - ઊતરે, સંવનનકાળ વીતાવે, નવી જન્મેલી વર્તી જાણે જન્માંતરથી રસ્તો જાણતી હોય તેમ પાછી અમેરિકાના ઓતરાદે છેઠે પૂર્વજ-મુકામે પહોંચી જાય છે.

માનવેટર જીવોની ધર-ંખનાની આવી અજાયબ વાતો આ પુસ્તકમાં સવાત્રાણસો પાનાં પર પાથરનાર બન્ડ હાઇનરિશ અમેરિકાના સમર્પિત નિસર્જિવિદ છે. એમનાં પુસ્તકો પોતાના વિષયમાં મૌલિક પ્રદાન ગણાય એવાં ઉત્કૃષ્ટ છે, પણ આ ચોપડી તો વિદ્વત્તાના બોજ વિનાની, વાર્તા જેવી રસાળ છે. સતત લાગ્યા કર્યું કે જે વિષય મારો નથી એ વિશેનું લખાણ મને જકડી રહ્યું છે. 'વોશિંગટન પોસ્ટ' અભબારે તો હાઇનરેશને નવા જમાનાના થોરો ગણાયા છે. અને જુઓ તો ખરા, આવા ધુરુંધરે નિવેદનનું સમાપન કેવા નામ શબ્દો વડે કર્યું છે! : "આ પુસ્તકમાં પંખીઓની ધરવિવશતાનું જે આવેખન મેં કર્યું છે તેમાં ગહન વિમર્શ નથી. નિતાંત અંગત કહેવાય એવું મારું દાસ્તિફલક છે. મેં જેને વિશે લખ્યું છે એ અંગેના હજારો વૈજ્ઞાનિક સંદર્ભો આપી શકાય, પણ હું એવા કોઈ મુદ્દા પર નિષ્ણાત મત રજૂ કરી શકું તેમ નથી. મેં જે સંદર્ભોના હવાલા આખ્યા હશે એ પણ એ વિષય પરના અંતિમ શબ્દો નથી, પણ હું જેનાથી પરિચિત હું એ લખાણો છે. સંખ્યાબંધ વિસ્મયભરી વાતો અને વિગતો મારા લેખનમાંથી છૂટી ગઈ હશે એ બદલ હું ક્ષમાપ્રાર્થી છું. મારી

રજૂઆતોમાં અનુમાનોનો પાર નથી; એ બધાં તો ચર્ચાનાં આરંભબિંદુ જેવાં છે, અંતિમ ઉદ્ગાર લેખે એ રજૂ નથી થયાં." વિદ્વત્તાને ગરવી બનાવનાર આ નિખાલસ શબ્દો ગાંડે બાંધીને આ પુસ્તકની સોબતને અત્યવિરામ આપું.



છે તમારી પાસે કોઈ 'ખતરનાક' વિચાર? કોપરિન્કસથી લઈને ડાર્વિન - બધા વિચારકો-વિજ્ઞાનીઓ નવા સિદ્ધાંતો ને નવી શોધો આપત્ત રહ્યા છે. એમના યુગની સ્વીકૃત માન્યતાઓને પડકારનાર વિચારો સાનુક્ષુણ હોય, તેમ ઊથલપાથલ મચાવી દે એવા પણ હોય. એ વિચારો પહેલીવાર જ્યારે રજૂ થયા ત્યારે એ અસંભવિત, અરે, 'ખતરનાક' પણ લાગ્યા હશે, પણ ગર્દકાલના કાંતિકારી અને 'ખતરનાક' વિચારો આજની બદલાયેલી દુનિયામાં જુનવાળી ગણાય. માનવસમાજને નવા વિચારો ને નવા આવિજ્ઞારોની તાજગીની નિરંતર જરૂર રહે. આજે જે વિચારો-માન્યતાઓના પડધા ગાજે છે એ ખોટા પડવાથી નહીં પણ એ સાચા ઠરે તો ખતરનાક નીવડે એવી સંભાવના પણ હોય છે. જેસુસ બ્યાર્સ નામના અમેરિકન વિચારકને સૂઝેલું બુદ્ધિજીનોનું વિભાવના-મંડળ વર્તમાન જીવન વિશે ગીજ સંસ્કૃતિ ('થર્ડ કલ્યર') કહેવાયું. ઇન્ટરનેટના આગમન પછી એ www.edge.org નામે ઓનલાઈન મંડળી તરીકે એકત્ર છે. આ વેબસાઈટ પરનું 'વર્ટ ક્રેશન સેન્ટર' આ સહુને દર વરસે પોતાના કાંતિકારી, જગતને હલબલાવી નાખનાર વિચાર અંગે લખવા આમંત્રણ મળે. જહોન બ્રોકમન અમેરિકાના બુદ્ધિવંતોના સંયોજક અને નવવિચાર-સંસ્કૃતિના અને 'એજ' (Edge) સંસ્થાના પ્રણોત્તા હતા : 'તમારો ખતરનાક વિચાર શો છે?' એમના પ્રત્યુત્તરોનો સંગ્રહ 'હોટ ઈજ યોર તેન્જરસ આઈડીઆ?' નામે પુસ્તક રૂપે બહાર પડ્યો છે. (ન્યૂઓર્ક : હાર્પર પેરેનીઅલ, ૨૦૦૭, ઉત્ત્ર પાનાં, ડોલર ૧૩.૮૮) જહોન બ્રોકમન આ પુસ્તકના સંપાદક છે. આ અનોખા પ્રશ્નમંચ પર દર વરસે જગતના સોએક ચુંદા બુદ્ધિવંતો આવા એક પ્રશ્નનિભિત્તે એકત્ર થાય - એ વિચાર જેસુસ બ્યાર્સનો. એ કહેતા : આ સો વિચારવંતો એક બંડમાં પુરાઈ જાય અને પોતાના વિચારો વિશે પરસ્પર વિર્મશી કરે, એ આશાય છે.

એકસોથી વધુ વિચારકો આ પ્રશ્ન - 'તમારો ખતરનાક

વિચાર શો છે?' -ના પ્રતિભાવ આપે છે તેની શબ્દાવલી મારા-તમારા શબ્દભંગણી અને સમજ-સીમાની બહાર નહીં હોય. એકએક શબ્દ જોખીને લખાયેલ આ જવાબો - કોઈ પાંચ-સાત લીટીના, બીજા પાનાં-બે પાનાંના : કુલ ૧૦૮ નાના નિબંધો ત્રણસો પાનાંમાં સમાઈ ગયા છે. પોતાના વિષયના પંડિતો-ધૂરંધરો માનવસમાજ પાસે કેવા મૂળભૂત ને પરિવર્તનગામી વિચારો મૂકે છે? જહોન હોર્ગન નામે એક વિજ્ઞાની કહે છે કે આપણે મનુષ્યો આત્મવિહોના હશું? અને પછી બે પાનાં ભરીને પોતાનો તર્ક સમજાવે છે. ઠરીન પેપરબર્જ નામના મનોવિજ્ઞાની સમજાવવા મથે છે કે માનવી અને માનવેતર પ્રાણીઓ વર્ચેનો બેદ સંખ્યાત્મક છે, ગુણાત્મક નહીં : છે ને ચકાચૌંધ કરનાર વિધાન! ઓદ્દેવિયાના એક ભૌતિકશાસ્ત્રી 'જોબલ વોર્મિંગ'ની બાજુ આપણે હારી બેઠા છીએ, કરી રીતે એ સમજાવવાનો પ્રયાસ કરે છે. પંખીઓ હજારો કિલોમીટર ઊરીને બરાબર પોતાના માળામાં જ 'હાશ' કરી રીતે કરતાં હશે તેનો બૌતિકવિજ્ઞાન પાસે કોઈ ખુલાસો નથી, પણ લંડનમાં વસત્તા એક જીવવિજ્ઞાની એ અંગે નવલ સમજ આપવા માંગે છે. અમેરિકાના એક મનોવિજ્ઞાનવેતા તો સાવ મૂળભૂત વાત કરે છે : સક્કલ આધુનિક વિજ્ઞાનનું મહાલવય જીવવિજ્ઞાનના પાયા પર ખડું છે. એમનું પ્રતિપાદન માત્ર છ લીટીમાં સમાઈ જાય છે! મનુષ્યે વિકસાવેલી આજની લોકશાહી હવે બહુ લાંબું નહીં જીવે એવી પોતાની વાત હાઈમ હરારી નામે હિજરાએલી વિજ્ઞાની બે પાનાંમાં સમજાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે. માહિતીનો પ્રલય મંડાયો છે : ફૈન, ઈ-મેઇલ, કમ્પ્યુટર, ટેલીવિઝન વગેરેની ભરમાર છે - ચોપડીઓ-સામયિકો-ધાપાંની વાત તો દૂર રહી. આ બધું આપણા ચિત્ત પર હલ્લો કરનારું છે અને આપણા ચેતાતંત્રને હલબલાવી નામે છે. છૂટકારો? પ્રોફેસર કહે છે કે વરસમાં પૂરા ચોવીસ કલાક પૂર્ણ એકાંતની ગુજામાં માણસે બેસવું જોઈએ. આવા આવા વિચારોનું વલોણું એટલે 'હોટ ઈજ યોર તેન્જરસ આઈડીઆ?' નામનું આ પુસ્તક, બાદ, પ્રસ્થાપિત વિચારોની સાંકરી દુનિયામાંથી બહાર ખેંચીને પુસ્તકનું પાનેપાનું કશોકણે માનવચિત્તની અનંત મજલની પ્રતીતિ આપનાંનું છે. એક-બે દિવસ એ વિચારસૂચિમાં, માત્ર એ 'ખતરનાક' વિચારોની સોબતમાં રહેવાથી આપણી સૃષ્ટિના સીમાડા દૂરી જશે.



પત્રચાર્ય

હેમંત ધોરડા

੧. ‘ਅਨਾਰਸ ਡਾਯਰੀ’ ਅਨੇ ‘ਪ੍ਰਤਿਕਥੀਅਤ’

संपादकशी

પ્રત્યક્ષના, જૂન-સાટે., ૨૦૧૬, અંકમાં શ્રી હરીશ મીનાશ્રુના કાવ્યસંગ્રહ બનારસ ડાયરીની સમીક્ષા શ્રી રાજેશ પંડ્યાએ કરી છે. સમીક્ષામાં ‘કેટલીક કડવી(?) વાત’ છે. તે સંદર્ભે કેટલીક કડવીતર(?) વાત. શ્રી રાજેશ પંડ્યાનાં વિધાન અવતરણચિહ્નમાં છે.

૧. ‘ગ્રિબાંગસુંદરથી શરૂ થેવેલું ભાગવૈચિન્યમય શબ્દવિચલન બનારસ ડાયરીમાં કલાસંયમની પણ તોડી અતિરેકે કેલાઈ જાય છે.’

- 'કલાસંયમની પાળ' તેમ જ 'અતિરેકે' કોણ
નક્કી કરે? કયા આધારે નક્કી કરે? કેટલાં દંધ્યાંતે નક્કી
કરે? દેખીનું છે કે ઉભય નિરપેક્ષ અવધાર નથી. કશિત
ભાગવૈચિચ્ચમય શબ્દવિચલન (ભા.શ.) કાવ્યપંક્તિઓમાં
પ્રયોજયેલા શબ્દોના પરસ્પર અન્વયના, વિન્યાસના
અનુસંધાને નોંધવું રહ્યું, કાવ્યની રચનારીતિ,
કાવ્યપંક્તિઓની બાધણીસંદર્ભે તપાસવું રહ્યું. આ નોંધ,
આ તપાસ પ્રત્યેક કાવ્યમાં ભા. શ. ના ઔદ્ઘિત્ય અંગે
કાવ્યની સીમામાં સ્વતંત્રપણે થવી રહી. ભા.શ.ના
સામંજસ્યનું સર્વસાધારણીકરણ ન હોઈ શકે. વળી ભા.
શ. ની ઉપસ્થિતિ એક લઢણ ગણાય તો, સિક્કાની બીજ
આજાએ ભા.શ.ની અનપુસ્થિતિ પણ એક લઢણ ગણાય.

શર્દો તેમ જ શર્દોની સહોપસ્થિતિ વડે નીપજતા
સંકેતો દ્વારા કાવ્યબાની રચાય છે. શર્દો સાથે સપાટ,
ચપટા, લીસ્સા, બોંદા, વગેરે, વગેરે વિશેષણો શર્દોનો
અતિવપરાશ સૂચવે છે. કોશાગત શર્દોના નોભનોખેરા
વિનિયોગ, વિચલન, નવસર્જન આગવી કાવ્યબાનીની
શક્યતા વધુ ઉપસાવવાની પ્રયુક્તિઓ છે. આવી
પ્રયુક્તિઓ વિના અતિ વપરાયેલા શર્દો બાબતે ઉપરોક્ત

- વિશેષજ્ઞો તેમ જ કાવ્યબાની બાબતે ભા. શ. વડે રહ્યાતા આગવાપણાની અનુપસ્થિતિ આંખ તળે આવે. આ પરિપ્રેક્ષણમાં ભા.શ. કાવ્યની માવજતનું એક મહત્વનું ઘટક છે.

૨. ‘શબ્દચાતુરીમાં સર્જકતા દબાઈ જાય છે.’ ‘કસબ-કરામતનાં કમનીય કામજ્ઞ આગળ તરી આવે છે.’ ‘કેટલાંક કાવ્યો-કાવ્યાંશ-કાવ્યપંક્તિઓમાં અભ્યાસી લેખનની લીલી શાહી પાણો ફેરવતાં આંગળીએ અડકે છે.’

– આ સર્વ વિધાનોમાં મૂળ ‘કલાસંયમની પાળ’ તેમ જ ‘અતિરેકે’માં છે, નિરપેક્ષ અવધારના અભાવમાં છે શબ્દચાતુરી અને ભાષાકર્મ વચ્ચેની ભેદરેખા અવ્યાખ્યેય છે. ‘કસબ-કરામતના કમનીય કામજ્ઞ’ શબ્દોમાં ‘ક’ાર નોંધનીય છે. લીલી શાહીની લીલપ, તાજપ ભોગનીય હોઈ શકે. સર્વ લેખન આયાસી હોય છે. અનાયાસી લેખનની અપેક્ષા મુંઘતા છે. વળી એક છાબડામાં ‘કલાસંયમની પાળ’ તુટવી તેમ જ ‘અતિરેકે’ ફેલાવું તો બીજા છાબડામાં ‘કેટલાંક’ સમીક્ષાનાં ગ્રાજવાને સંતુલિત રહેવા હેતા નથી. વળી ‘કેટલાંક કાવ્યો-કાવ્યાંશ-કાવ્યપંક્તિઓમાં.’ તો શું અન્ય કાવ્યો-કાવ્યાંશ-કાવ્યપંક્તિઓમાં ‘આયાસી લેખન નથી?’ ‘લીલી શાહી આંગળીએ અડતી નથી? સમીક્ષકે અન્ય વિશે કશું કહું નથી.

૩. ‘જેવું આયાસી લેખનનું તેવું ફિવટનું – Comfort Zoneનું’ – સર્જકનું કર્તવ્ય સર્જન છે, પોતાના કર્તૃત્વ મુજબ થઈ શકે એટલું સારું સર્જન, પોતાના કે અન્યના comfort zoneની પળોજણમાં પડ્યા વિના, બેકેટના, કાફ્કાના, આયોનેસ્કોના comfort zone વિશે શું કહેવાનું છે? કેટલ કહેવાનું છે?

૪. તા. ક. ‘કવિ કિતાબ વિશે હિસાબ આપે છે’ – કવિએ કિતાબ વિશે હિસાબ આપવાનો ન હોય તેમ સમીક્ષકે સમીક્ષામાં, કડવી (?) વાત’ વિશે ‘આ કંઈ ટકેરપાટ નથી, ‘ચેતવણીની વાળી ય નથી’, ‘વાંકદેખાતાં વેણ પણ નથી’, જેવી સજ્ઞાઈ આપવાની ન હોય.

‘પ્રત્યક્ષીય’ વિશે, હું ભાષાશાસ્ત્રી નથી, તેમ છતાં, કંઈ કહું. જોડણી દઢ જ હોવી રહી. એક શબ્દની વૈકલ્પિક જોડણી ન હોઈ શકે. જોડણી બાબતે વિવાદ અપ્રસ્તુત છે. પરંતુ ખંડકમાંક (૧)માં એક-થી સો સુધીના અંકડામાં વિકલ્યો તમે નોંધ્યા છે તે શબ્દની વૈકલ્પિક જોડણી નથી પરંતુ વૈકલ્પિક શબ્દો છે, બિન્ન શબ્દો છે. રાત્રિ અને રાત્રી વૈકલ્પિક જોડણી છે, જે સ્વીકાર્ય નથી, પરંતુ દસ અને દશ વૈકલ્પિક શબ્દો છે, એકમેકથી બિન્ન, માટે તે શબ્દની, દર્શાવી છે તે, જોડણી સ્વીકાર્ય છે. સાર્થ જોડણીકોશમાં તમે દર્શાવ્યા છે તેવા સમાનાર્થી શબ્દો ઉપરાંત અન્ય શબ્દો બાબતે, વૈકલ્પિક સમાનાર્થી શબ્દો, શબ્દમાં બિન્ન અક્ષર હોવાને કારણે, બિન્ન અક્ષર કોંસમાં મૂકીને દર્શાવ્યા છે. જેમ કે અધોટ(૩), અભોક(ગ). આવાં, દસ અને દશ જેમ, અનેકાનેક દાખાંત જોડણીકોશમાં છે. વાચિક શબ્દ લેખિત શબ્દ પર પ્રાધાન્ય ભોગવે છે. વૈકલ્પિક સમાનાર્થી શબ્દો નકારીએ તો, એ શબ્દ જ્યાં બોલતો હોય ત્યાં, ગુજરાતી પ્રજાના એક ભાગની, એક વિસ્તારની ભાષાનો આપણો અસ્વીકાર કરીએ છીએ. પ્રજાના એક ભાગની જીબ પરથી શબ્દનોના તેમના પોતીકા ઉચ્ચાર આપણે ભૂસી ન શકીએ. વૈકલ્પિક જોડણી સ્વીકાર્ય નથી જ, પરંતુ વૈકલ્પિક શબ્દોથી ભાષા વધારે સમૃદ્ધ થાય છે. એટલે તે સ્વીકાર્ય છે. લાગ્યું અનું લખ્યું, વધુ તમે જાણો.

‘સંપાદકીય’ના અનુસંધાને ‘પ્રત્યક્ષીય’ સારો વિકલ્ય છે. ‘પ્રત્યક્ષ’માં છે માટે સંપાદકીય કરતાં વધારે સારો શબ્દ છે. (તમારા) હસ્તાક્ષરમાં છે એથી શબ્દમાં સુગંધ ભળી છે. ‘પ્રત્યક્ષ’ના અક્ષરાંકનથી સ્થપાતા આગવાપણામાં આ ઉમેરણ છે. આ રચેવા શબ્દને ભાષાવૈચિત્ર્યમય શબ્દવિચલન કરી શકાય. તમારું આરું ભા. શ. ક્યારથી શરૂ થયું છે?

મુનુબાઈ; ૫-૧૧-૨૦૧૬

-હેમંત ધોરડા □

૨. ‘પ્રત્યક્ષ’નાં પચીસ વર્ષ

પ્રિય રમણભાઈ,

અંકશાસ્ત્ર પ્રત્યે રુચિ કે લગાવ નથી. એને અંગે ખાસ કોઈ જાણકારી પણ નથી. તેમ છતાં નવના આંકડા પ્રત્યે મને આકર્ષણ રહ્યું છે. જ્યાં કંઈ મેળ બેસતો હોય, ત્યાં મેળ બેસાડવા મથું છું. તેથી જ જુલાઈ-સાએમ્બર, ૨૦૧૬નો ‘પ્રત્યક્ષ’નો એક મણ્યો ત્યારે મારું પહેલું ધ્યાન તેની નીચેના ટટના આંકડા પર ગયું પ્રસંનતા થઈ. તેમે ‘પ્રત્યક્ષ’ને આ મુકામ સુધી લઈ આવ્યા, એ કંઈ જેવી તેવી વાત નથી.

હવે ૧૦૦મો એક આવશે. પચીસ વર્ષો સુધી સાતત્યપૂર્વક ‘પ્રત્યક્ષ’ પ્રકાશિત કરતા આવ્યા છો તમે, એને હું મહત્વની બાબત ગણ્યું છું. આપણે ત્યાં અન્ય અનેક ‘સામયિકો’ એનાથી પણ અધિક સમયથી પ્રકાશિત થતાં રહ્યા છે પણ જૂજ અપવાદ સિવાય મોટા ભાગનાં સામયિકોને સંસ્થાગત અથવા અન્ય કીઈ પ્રકારનું પીઠબળ મળતું હોય છે. ‘પ્રત્યક્ષ’ તો વ્યક્તિગત રીતે ચાલતું અને નર્સુ વિવેચનનું સામયિક છે. સામ્રાત પુસ્તકજગતને ઊજાર કરવાની મથામજા તેમાં જોઈ શકાય છે. તેનું નામકરણ પણ તેના અભિગમનો જ્યાલ આપે છે. પુસ્તકો વિશેની તાજી અને પ્રત્યક્ષ જાણકારી તેમાં મળે છે. આ દુષ્કર કામ તમે એટલે હથે સહજભાવે કરતા આવ્યા છો, પચીસ પચીસ વરસથી કરતા આવ્યા છો જેને પરિણામે છેલ્લા ન્યાય દાયકાની ગુજરાતી પ્રકાશન-પ્રવૃત્તિનો આવેખ તેમાં મળે છે.

મુદ્રણકળાના તમે માહોર છો એટલે એ દસ્તિએ તમને ‘પ્રત્યક્ષ’ ચલાવવામાં મુશ્કેલી ન પડે. પણ માત્ર એટલી જ વાત નથી. આર્થિક ઉપરાંત અનેક પ્રકારની વિટેબણાઓની વચ્ચેથી માર્ગ કાઢવાનો રહે છે. સાહિત્યક સામયિકો કાઢવાનું કે ચલાવવાનું એ ઘર વેચીને તીરથ કરવા જેવી વાત છે. વાચકોનાં લવાજમ થકી તો એ નહીં જ ચાલી શકે. જહેરાતો પણ એટલી સહેલાઈથી ક્યાં મળી શકે? મુદ્રણના ખર્ચમાં સતત વધારો થતો રહે છે. તેથી બે છેડા ભેગા તો થાય જ ક્યાંથી? બીજો પ્રશ્ન વ્યવસ્થાનો. કાર્યાલય વિના કામ કરવાનું. વ્યવસાય કરતા રહીને એ જવાબદારી

નિભાવવાની અને એકલે હાથે જ આ કામ કરવાનું તંત્રી કે સંપાદકે જ ચપરાશીનું કામ પણ કરવું પડે.

'પ્રત્યક્ષ'ની કામગીરીનું ક્ષેત્ર અનેક રીતે વિશિષ્ટ છે. પહેલી વાત તો પ્રકાશનો અંગે જાણકારી મેળવવી. એમાંથી યોગ્ય લાગે તેવાં પ્રકાશનો મેળવવાં. પ્રકાશકો સામાન્ય રીતે આ બાબતમાં ઉદાસીન હોય છે. આ પ્રકારનાં સામયિકોમાં આવતી સમીક્ષા કે જાણકારીની વેચાણ ઉપર જરી અસર નહીં પડતી હોવાના ખ્યાલને લીધી, પુસ્તકો મોકલવા વિશે પ્રકાશકો ઉદાસીન હોય. અને એમ ન હોય તો પણ પ્રકાશકો પ્રકાશિત કરે એમાંથી વિવેચનક્ષમ પુસ્તકો કેટલાં? એટલે પસંદગી તો કરવી જ પડે. સાહિત્યિક દણિએ મહત્વાનું જગ્ઘાતું પુસ્તક, પ્રકાશક મોકલે નહીં તો ખરીદવું પડે. તમે પણ એવાં કેટલાંથી પુસ્તકો ખરીદાં જ હરો.

મળેલાં, મેળવેલાં પુસ્તકોનું વર્ગીકરણ કરી, તેમાંથી સમીક્ષા યોગ્ય પુસ્તકોને યોગ્ય સમીક્ષકોને મોકલવાં, તેમને લખવા સંમત કરવા અને સમયસર સમીક્ષા મેળવવી એ કામ દેખાય છે એટલું સરળ નથી. લખાણ ઘણી વાર વધારે લાંબું હોય, ક્યારેક અસંબંધ જગ્ઘાતું હોય તો તમારે તેમાં યોગ્ય ફેરફાર કરવા પડે, અથવા પાણું મોકલવું પડે એટું પણ બને. લખાણ અપેક્ષા કરતાં ઊંઘું હોય એવું પણ બને. પુસ્તકનું કડક પરીક્ષણ ક્યારેક પ્રશ્નો ઊભા કરે. અને છતાં તેમ કરવું પડે. ટીકા ન સહી શકતા લેખકોને અંગે ઘણી વાર દ્વિધા ઊભી થાય એવું પણ બને. એટલે કે આ બધી જગતાળમાંથી માર્ગ કાડી આગળ વધતાં રહેવું પડે, તમે તેમ કર્યું છે.

'પ્રત્યક્ષ'માં વીગતવાર અવલોકનો, સંક્ષિપ્ત અવલોકનો, સ્વીકારનોંધ - બધું મળીને ઓછામાં ઓછાં પચાસેક

પુસ્તકોનો પરિચય મળે એ રીતે વિચારીએ તો આજ સુધીમાં પાંચ હજારથી પણ વધુ પુસ્તકોનો પરિચય વાચકોને તમે કરાવ્યો છે. આ તો 'પ્રત્યક્ષ'નું એક પાસું થયું, એ ઉપરાંત એના સંપાદકીય પ્રત્યક્ષીયની વાત જ નોખી. એમાં કઈ કેટકેટલીય બાબતો અંગે તમે તીખી કે મીઠી પ્રતિક્ષિયા આપી છે. એમાંથી થોડાંક જ લખાણો ગ્રંથસ્થ થયાં છે. વર્તમાનમાં પ્રકાશિત પુસ્તકો ઉપરાંત પ્રશિષ્ટ કૃતિઓ વિશે પણ અવિકારી વક્તિઓ પાસે તમે લખાવતા રહ્યા છો. દરેક અંકમાં કોઈ ને કોઈ વિશિષ્ટ ગ્રંથ વિશે વીગતે જાણવા મળે છે. અન્ય ભાષાના ગ્રંથોની પણ સમીક્ષા મળે છે. સાહિત્યકારોના નિધન નિમિત્તે તેમને શ્રદ્ધાંજલિ આપવા ઉપરાંત તેમના પ્રદાનની પણ તમે ઉચિત નોંધ લો છો. સૌથી અગત્યની કામગીરી તો પ્રત્યેક વર્ષે ગુજરાતી સામયિકોમાંના વર્ષભરના લેખોની સૂચિ આપો છે એ છે. એ સૂચિમાં એ વર્ષોમાં સાહિત્યકોને થયેલી વિપુલ કામગીરીનો અંદાજ મળે છે. આ પ્રકારની વ્યાપક કામગીરીમાં તમને તજ્જ્ઞોનો સાથ મળતો રહ્યો છે. સો અંકોમાં સમીક્ષા ઉપરાંત તમે જે અન્ય સામગ્રી જહેમતથી એકઢી કરીને આપી છે, એ અલગ અભ્યાસનો વિષય બને છે. પચ્ચીસ વર્ષના સો અંકોમાં આવેલી સમીક્ષિત સામગ્રી અંગે પણ અભ્યાસ થાય જોઈએ. આવું તો ઘણું બધું છે જે નોંધપાત્ર બન્યું છે. અભ્યાસીઓ જરૂર એની નોંધ લેશે જ. સોમા અંકે નિમિત્તે તમને સો વર્ષના આયુષ્ય* સાથે આ પ્રકારનું નક્કર કામ તમારા દ્વારા થતું રહે એ પ્રાર્થું છું.

મુંબઈ, ૧૫.૧૨.૨૦૧૬

-કાન્તિ પટેલ

* આટલું બધું? -સંપા.



અભિનંદન

સાહિત્ય અકાદેમી, હિલ્લીનો ૨૦૧૬ના વર્ષનો અવોર્ડ ગુજરાતીમાં કમલ વોરને એમના કાવ્યસંગ્રહ અનેકાંક્ષ માટે આપવાનું જાહેર થયું છે. કમલભાઈને હાર્દિક અભિનંદન

પ્રતિભાવ : 'પ્રત્યક્ષ' અંક ૮૮ વિશે પારુલ કદર્પ દેસાઈ

પ્રતિભાવ નિમિતે 'પ્રત્યક્ષ'માંથી પુનઃ પસાર થવાનું બન્યું એનો આનંદ વ્યક્ત કરું છું અને આ થોડાંક નિરીક્ષણો.

'પ્રત્યક્ષ'ના ૮૮માં છ ગંથોની સમીક્ષાઓ ઉપરાંત ચાર પુસ્તકોનાં ટૂંકાં અવલોકનો મળે છે. એમાં પણ સ્વરૂપનું વૈવિધ્ય છે. આ અવલોકનો સંપાદક દ્વારા થયાં છે એનું પણ અદકેરું મૂલ્ય છે. આ ઉપરાંત 'પ્રત્યક્ષીય', 'વરેણ્ય', 'પત્રચર્ચા', 'સામયિક લેખસૂચિ', 'પરિચય ભિતાકશી' જેવા નિયમિત વિભાગો આહીં છે.

'પ્રત્યક્ષ' આવે એટલે સૌ પ્રથમ નજર જાય 'પ્રત્યક્ષીય' પર. 'પ્રત્યક્ષીય' હંમેશા વિચારોતેજક હોય છે. કોઈ મહત્વના મુદ્રાને લઈને કે વિશિષ્ટ લાગેલા પુસ્તક વિશે સંપાદક એમાં ચર્ચા કરતા હોય છે અને એ રીતે એના તરફ બધાનું ધ્યાન દોરાતું હોય છે. આ અંકમાં પણ લેખનમાં એકવાક્યતા શા માટે જરૂરી છે એ મુદ્રા યોગ્ય દલીલો સાથે મુક્કી આપાયો છે.

બે કાવ્યસંગ્રહો વિશેની સમીક્ષામાં, પ્રવીષા ગઢલીનો સંગ્રહ ન સાંભળે કોઈ વિશેની ચંદુ મહેરિયાની સમીક્ષા સ્વસ્થ છે. આરંભે આકોશથી સભર રહેતી દ્વિતિત કવિતા કેવી રીતે હવે બંગ-કટાકનું રૂપ ધારે છે તેની આ સંગ્રહના સંદર્ભે ઉદાહરણો સાથે ઉચ્ચિત ચર્ચા કરી છે, જોકે તેમજે મર્યાદાની કોઈ વાત કરી નથી. એ દસ્તિએ મહેન્દ્રસિંહ પરમારના વાર્તાસંગ્રહ પોવિટેકનિકની સમીક્ષામાં ધીરેન્દ્ર મહેતા યોગ્ય રીતે જ વિશેષોની સાથે મયાર્દાને પણ સાંકળતા ગયા છે. જેમ કે, ઇન્ટેલેક્યુઅલ ઇન્હુભાઈમાં ફૂતિને અંતે પ્રાપ્ત થતા સંકેત ઉપરાંત નિરેદનમાં કરેલી સ્પષ્ટતા મુજબ આ ઇન્હુભાઈ બીજું કોઈ નહીં, લેખક સ્વયં. ફૂતિમાં આ રીતે પ્રગટ થઈને કથક પર લેખકનું પ્રથેપણ વાતાંના હિતમાં છે કે કેમ, તે વિચારી લેવા જેવો પ્રશ્ન છે.' (૫૦ ૧૭) કે પછી 'વાર્તામાં ટેકનિકની કારીગરીનું નહિ, કામગીરીનું મહત્વ છે.' આ પ્રકારનાં નિરીક્ષણોથી સમીક્ષાનું મૂલ્ય વધે છે. દર્શના ધોળકિયાનો 'ઉમાશંકર' મારા આભલામાં, વિશેનો લેખ ઉમાશંકરના સ્મરણો વિશેના પહેલા અંડમાંથી પ્રગટ થતો ગુરુનશીષના ઔંતરસંવાદને સરસ રીતે મુક્કી આપે છે પણ ઉમાશંકર વિષયક સ્વાધ્યાય વિશેના અંડ વિશે બહુ ઓછી ચર્ચા થઈ છે. દીપક મહેતાના

પૂર્વગ્રંથસમીક્ષાવેખો માહિતીપ્રદ તો બને જ છે સાથે વિસરાઈ ગયેલા વારસાનો પણ પરિચય કરાવે છે. 'વરેણ્ય'માં ચંદ્રકાન્ત ટેપીવાળાએ અનિરુદ્ધ બ્રહ્મભઙ્ના મહત્વના વિવેચનગ્રંથ અનીક્ષાનું માત્ર મૂલ્યાંકન જ નહીં, પુનર્મૂલ્યાંકન કર્યું છે. એ રીતે દીપક મહેતા અને ચંદ્રકાન્ત ટેપીવાળાના વેખો મૂલ્યવાન બને છે. 'પ્રત્યક્ષ'નું પૂર્ણ છ અને વચ્ચે બોક્સમાં મૂકેલી સ્નેહાંજલિઓમાં સંપાદકીય સ્પર્શ જણાય છે. 'શ્રદ્ધાંજલિ' શબ્દને બદલે 'સ્નેહાંજલિ' શબ્દ પ્રયોગથો છે એ ખૂબ ગમ્યું.

ગ્રંથસમીક્ષાની ભાષા હંમેશા વિશાદ અને પારદર્શક હોવી જોઈએ. કારણ કે એણે અર્થબોધ કરાવવાનો છે. રાજેશ પંડ્યા ફૂતિને ઝોણવથી જોનારા વિવેચક છે. હરીશ મીનાશ્રુના કાવ્યસંગ્રહ બનારસ ડાયરીનું વિવેચન કરતાં એ વિશેખો સાથે કેટલીક કડવી વાતની પણ ચર્ચા કરે છે. પણ આ લેખની ભાષા એણી અસુધ રીતિને કારણે ક્લિષ્ટ બની જાય છે. જેમ કે 'આવી તો કે કે કે કેટલી અચરજબરી અથડામણો અથળક થતી રહે છે આ કવિન્કલીરના કાવ્યસંવાદ કંઠે. એમાં ટેકટેકાણે ઊભા રહીએ તો ક્યારે જઈએ મણિકર્ણિકા ઘાટે.' આ લેખમાંથી આવાં તો અનેક દણ્ણો ટાકી શકાય. આ લેખની ભાષા માત્ર કિલ્ટ નથી એમાં રંગદર્શિતા પણ છે. કિરીટ દૂધાતની રામ મોરીના વાર્તાસંગ્રહ મહોતુંની સમીક્ષામાં કડક સૂર સંભળાય છે. આ વાર્તાઓને થોરીક સમભાવથી જોઈ શકાત. વળી, કિરીટ દૂધાતે છેલ્લો જે લાંબો પેરેગ્રાફ વર્તમાન સ્થિતિની સમીક્ષા કરતો લખ્યો છે તેમાં એમની નિસબત પ્રગટ થાય છે પણ અહીં એ આગંતુક લાગે છે સંપાદકની કાતર કેમ ન ફરી એવો પ્રશ્ન થાય છે.

પ્રત્યક્ષ ફૂતિનામ અવતરણચિહ્નોમાં મૂકવાને બદલે કેટલાંક વખતથી ઇટાલિક ફોન્ટમાં છાપે છે પણ ગુજરાતી અક્ષરોમાં ઇટાલિક ફોન્ટ જુદા પડતા નથી. એટલે ફૂતિનામ તારવવાનું અધિનું પડે છે. મને યાદ છે કે આ મુશ્કેલી વિશે અગાઉ પણ કોઈએ પત્રચર્ચામાં જગાવેલું.

'સામયિક લેખસૂચિ' સંદર્ભ મેળવવા માટે ખૂબ જ ઉપયોગી બની રહે છે. કિશોર વ્યાસ ખારસી મહેનત કરીને આ કામ કરે છે, એનું મહત્વ સ્વયંસ્પષ્ટ હોવા છતાં એવો સવાલ થાય કે ગ્રંથસમીક્ષાના એકમાત્ર સામયિકમાં વધારે ગંથોને સ્થાન ન મળવું જોઈએ. આ અંકમાં જ નવ પાનાં સામયિકલેખસૂચિને ફણવાયાં છે. એ જગ્યાએ બે વધુ ગંથોની સમીક્ષા ન સમાવાઈ શકત?

પ્રત્યક્ષને શુભેચ્છાઓ.

ਪੰਜਾਬ-ਮਿਤਾਕਸ਼ੀ

સ્વીકાર-સમીક્ષા માટે પ્રકાશકો/લેખકોએ મોકલેલાં તથા સંપાદકે નવાં ખરીદલાં પુસ્તકોની પરિચયનોંધ

ੴ ਪਿਰਾ

અ-મૃત પર્વ - શિનુ મોડી. ગુજરાતી સાહિત્ય અકાદમી,
ગાંધીનગર, ૨૦૧૬, રે. ૪૮. રે. ૩૦ રૂપાઈની પૂર્વ
કવિતામાંથી ૧૭૫ મુક્તકો (ઉબાઈઓ)નો સંચય

કવિતા વિશે કવિતા - હિલ્લિપ જીરો. બીજલ પ્રકાશન,
વડોદરા, ૨૦૧૬.૩.૭૨, રૂ. ૩૫ કવિતા વિશેની તર
કાવ્યકૃતિઓ - કવિની પ્રસ્તાવના-કેદ્યિત સાથે.

ગુજરાતી કાવ્યચયન ૨૦૧૨ - સંપા. મનોહર ત્રિવેદી.
ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, અમદાવાદ, ૨૦૧૫, રે. ૧૬૦,
રૂ. ૧૫૦ ડા. કવિતાચયન

બાળપીતોમાં વાર્તા - નિરીશ પરીખ. સાહિત્ય સંગમ, સુરત,
૨૦૧૬, ડે. ૪૮ (સચિત્ર, રંગીન) ૩. ૭૦ □ વાર્તાઓ
બાળકાંયો

મનપસંદ જોડકણાં - અરુણિકા મનોજ દડ્ય. ડિવાઈન
પાલિકેશન, અમદાવાદ, ૨૦૧૬. પૃ. ૪૦, ૩. ૭૦ □
જોડકણાં-ચિત્રરેખાંકનો સાથે.

વચન – સંપા. (મૂળ કન્ડ) એમ. એમ. કુલબુર્ગી, ગુજરાતી અનુ. સંપાદક શરીરક્ષણ વીજળીવાળા. બસવ સમિતિ, બસેશ્વર સર્કલ, બેંગલુરુ, ૨૦૧૬, ડે. ૮૨૦, રૂ. ૩૫૦ ડાંખાયત. ભક્તિ સંપ્રદાયના ૧૨મીથી ૧૭/૧૮મી સદીના ૧૭૨ કવિઓની સંપાદિત ‘વચન’કૃતિઓ(૨૫૦૦)નો અનુવાદ. અધિકારી : આદ્ય સંપાદક પ્રદાન કરું. તિ. ૧ પેની ૧૫

ચાળનાનું સાહિત્ય - સકળન/સપાદન વિનું માટ્લા. બુડ
પબ, અમદાવાદ, ૨૦૧૬. પૃ. ૪૮, ૩. ૫૦ □ વિવિધ
કવિઓની 'હું' વિષયક કાવ્યકૃતિઓ.
સામાન્ય અસમાન્ય - અનુ. રેણુકા સોની. સાહિત્ય
અધ્યક્ષી નવી ટિપ્પણી ૨૦૧૬. ૩. ૭૨. ૩. ૧૦૦ □

અડાણ, ન્યા ટલ્ણા, રૂરાદ. ડ. ઉર, ઝ. ૧૦૦ ઽ
ઓડિયા લેખક વ્રજનાથ રથનાં કાવ્યોના અનુવાદ

ଓ নোবেল পুরস্কার প্রাপ্তি হিসেবে আমাদের জন্মভূমি বাংলাদেশের উপর একটি অতি গুরুত্বপূর্ণ পুরস্কার।

၁၁၅

ખોબામાં દરિયો – રેખાબા સરવૈયા. ગુજરાત, અમદાવાદ,
૨૦૧૬. ૩. ૧૫૪, ૩. ૧૫૦ □ ૬૭ લઘુકથાઓ

ખોવાઈ ગયેલું ગામ - માવજી મહેશ્વરી. ગૂજર્ઠ, અમદાવાદ,
 ૨૦૧૬. રે. ૧૨૮, રૂ. ૧૩૦ ડા. ૨૦ ટૂંકીવાર્તાઓ.
 જાપાનની શ્રેષ્ઠ બાળવાર્તાઓ - રૂપાં. યશવંત મહેતા. ગૂજર્ઠ
 અમદાવાદ, ૨૦૧૬. રે. ૧૨૮, રૂ. ૧૨૦ ડા. જાપાનની બાળ-
 વાર્તાઓનું પુનર્કથન. (કિર્દ ભાષાને આધારે તે જણાવ્યું નથી.)
 પ્રેમ ન જાડો પંથ - નવીન કા. મોદી. શબ્દલોક પ્રકાશન,
 અમદાવાદ, ૨૦૧૬, રે. ૧૦૪, રૂ. ૧૦૦ ડા. લઘુકથા,
 લઘિમા, અણિમા - નામે ઓળખાવેલી લઘુકદ્દકથાઓ
 સાતથો હિવસ - પન્ના નિરેદી. રન્નાટ, અમદાવાદ,
 ૨૦૧૬, રે. ૧૫૪, રૂ. ૧૬૦ ડા. ૧૮ ટૂંકીવાર્તાઓ

નવાલકથા

ઉત્તીએ જાળ સમેત – અમૃત બારોટ, ગુજરાત, અમદાવાદ,
૨૦૧૬, કા. ૨૪૮, રૂ. ૨૦૦ ડાઇર વિસ્તારની તથ
બોલીને પ્રયોજની ગ્રામસમાજની નવલક્ષણ

કેદી નંબર ૧૦૮ - કેશુભાઈ દેસાઈ. ગુજરાત, અમદાવાદ,
૩૦૯૬ ૩ ૩૩૩ ૩ ૩૦૦ મ નિવલકથા

છોરંગંથોઈ - હંસરાજ સાંખલા. ગુજરાત, અમદાવાદ,
૨૦૧૬, ૩. ૨૨૪, ૩. ૨૨૫ માતૃત્વ વિશેની
જનપરી દથા'

ધ મેયર ઓફ કેસ્ટબીજ - ભાવાનુવાદ સુરેશ શુક્ર. ગૂર્જર,
અમદાવાદ, ૨૦૧૬, ૩. ૮૮, ૩. ૮૦ □ ટોમસ હાર્ની
એ. નામની નવલકથાનો ભાવાનુવાદ

- ને સમય જાગ્યા કરે - સોનલ પરીખ. એન. એમ. ઠક્કર,
મુંબઈ, ૨૦૧૬, તૃ. ૧૭૪, તૃ. ૨૦૦ ડાહ્તાવાર પ્રગટેલી
‘લોકપ્રિય’ નવલકૃત્યા

પુનરૂત્પાન - નવીન વિભાગ્ર. ગુજરાત, અમદાવાદ, ૨૦૧૬,
 ૩. ૧૯૬, ૩. ૨૦૦ ઽ 'ગુમરાહ યુવાન-યુવતીઓના માનસને
 અપાત્ત માર્ગદર્શનની કથા.'

પ્રતિશોધ - નવીન વિભાગર, ગુજરાત, અમદાવાદ, ૨૦૧૬,

દ. ૧૮૮, ર. ૨૦૦ ં ‘ગુલામીની યાતનાથી રિબાતી નારીની વથકથા’

હેસબુકમાંના ચહેરા – મનીષા ગાલા. ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૬, દ. ૨૮૮, ર. ૩૦૦ ં ‘સાઈબર યુગની સંવેદના ગૂંઠતી નવલકથા’

નાટક

નાટ્યાવાદિ – ચિનુ મોદી. પાર્શ્વ, અમદાવાદ, ૨૦૧૬, દ. ૬૮૬, ર. ૫૮૦ ં ચિનુ મોદીનાં ૧૬ નાટકો

વિભૂતિલ સ્ટ્રીટનાં બેરેટ્સ – અનુ. લીના પરીખ. પ્ર. લેખક, નહેરુનગર, અમદાવાદ, ૨૦૧૦, દ. ૮૦, ર. ૧૦૦ ં રૂડોલ્ફ બેસીઅરના ‘નાટકને આધારે સ્વૈર અનુવાદ’

નિબંધ

કે દામોદર, દાળમાં...! – કિશોર વ્યાસ. ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૬, ક. ૧૦૪, ર. ૮૦ ં ‘હળવી શૈલીમાં હાસ્યવિહાર કરાવતા લેખો’

નદીગાન – પ્રવીષ દરજી. ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૬. ક. ૧૫૨, ર. ૧૨૦ ં લખિત નિબંધ

સાત અંગ, આઠ નંગ અને – રમણ સોની. ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૬, ક. ૧૭૨, ર. ૧૪૦ ં હળવા નિબંધો

પ્રવાસ, સ્મરણ

તોતોચાન – અનુ. રમણ સોની. નેશનલ બુક ટ્રસ્ટ, દિલ્હી, ૧૭મી આ. ૨૦૧૬, દ. ૧૬૮, ર. ૮૫, ં સ્મરણોનું કથારૂપ.

વિવેચન

પ્રેમાનંદનું ભાષાકર્ચ – ચન્દ્રકાન્ત શેડ, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, અમદાવાદ, ૨૦૧૬. દ. ૨૮૦, ર. ૨૭૫ ં પ્રેમાનંદ અને એમની કૃતિઓ વિશે વિવેચન

મારી લોકયાત્રા : વિમર્શ – સંપા. પ્રેમજી પટેલ. પ્રકા. સ્વામી જૌરાંગશરાણદેવાચાર્ય, ડિમતનગર, ૨૦૧૬, દ. ૧૮૮, ર. ૨૫૦ ં ભગવાનદાસ પટેલની આત્મકથા ‘મારી લોકયાત્રા’ પરના વિવિધ લેખકોના લેખોનું સંકલિત સંપાદન

શેખ-વિશેષ

અલ્યુવિરામ – સંપા. કાન્તિ પટેલ. અરુણોદય, અમદાવાદ, ૨૦૧૬. ડબલ કાઉન ૨૬૪, ર. ૩૭૫ ં ‘જો આ હોય માનું અંતિમ પ્રવચન’ એ શ્રેષ્ઠીના ઉપક્રમે વિવિધ વ્યક્તિઓએ કરેલાં પ્રવચનોનું સંકલિત સંપાદન

અરવલ્લીનું વનફ્લૂ – સંપા. રમેશભાઈ મો. પટેલ. અવનિકા પ્રકાશન, અમદાવાદ, ૨૦૧૬, દ. ૨૦૦, ર. ૨૦૦ ં શિક્ષણવિદ્ય લેખક મોતીભાઈ પટેલનાં વિવિધ વ્યક્તિ-લેખક પાસાં વિસે અભ્યાસીઓ-મિત્રોનાં લખાણોનો સંચય.

ઠન્ટરવ્યુ : ચિનુ મોદી – સંપા. જિતેન્દ્ર મેકવાન. ફેન્સિંગો પાંબિકેશન્સ, અમદાવાદ, ૨૦૧૫, દ. ૧૪૪, ર. ૧૮૦ ં ‘ચિનુ મોદીની વિવિધ મુલાકાતો અને કેદ્દીયતો’

જાહેર વહીવટ – ડંકેશ ઓળા. આર. આર. શેઠ, મુંબઈ-અમદાવાદ, ૨૦૧૬, દ. ૧૨૮, ર. ૧૧૦ ં ‘જાહેર વહીવટની રસપદ વાતોનું અનુભવવિશ્વ’ આવેખતાં લખાણો. પહેલે પગથિયે – ગુલાબ દેઢિયા. વિવેકગ્રામ પ્રકાશન, માંડવી (કચ્છ), ૨૦૧૬, દ. ૧૧૨, ર. ૧૦૦ ં ચિંતન-વિચાર કેન્દ્રી લેખો

પાઠલેખક પરિચય – રમેશ પંડ્યા. ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૬, દ. ૪૧૬, ર. ૩૮૦ ં ધો. ૫ થી ૧૨નાં ગુજરાતીનાં પાઠલેખકોમાં આવતા લેખકોના પરિચયો.

ભારતરન અટલભિહારી વાજોયે – કિશોર મકવાણા. ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૧૬, પૃ. ૧૭૮, ર. ૩૨૫ ં અટલભિહારી વાજોયેના જીવન-કારકિર્દી વિશેની માહિતી તથા એમનાં કાંબો સમાવતું પુસ્તક

મા વંદે તવ ચરણમ્ભ – સંપા. દક્ષા પટેલ. ડિવાઈન, અમદાવાદ, ૨૦૧૬, દ. ૧૪૪, ર. ૧૦૦ ં મા વિશેના વિવિધ લેખકોનાં લખાણોનું સંકલિત સંપાદન

વિવેચનલેખસૂચિ : (૧) ટૂંકીવાર્તા, (૨) નવલકથા – સંપા. હિતેશ જાની. પ્રકા. લેખક, ભાવનગર, ૨૦૧૬, વિકેતા લોકમિલાપ ભાવનગર, (૧) દ. ૧૬૦, ર. ૨૨૦ (૨) દ. ૨૭૨, ર. ૩૩૦ ં ગુજરાતી વિવેચનગ્રંથોમાંથી, વિવેચકનામના કમે, તારાવેલા ટૂંકીવાર્તા અને નવલકથા વિશેના વિવેચનલેખોની સૂચિ.

વિશ્વશાંતિ યાત્રા – મોતીભાઈ પટેલ – સંપા. દક્ષેશ ઠાકર. પાર્શ્વ, અમદાવાદ, ૨૦૧૬, દ. ૮૦, ર. ૮૦ ં વિશ્વશાંતિ યાત્રા વિશે વિવિધ લેખકી

સુગંધપર્વ – ગુલાબ દેઢિયા. વિવેકગ્રામ, માંડવી(કચ્છ), ૨૦૧૬, દ. ૧૦૪, ર. ૧૦૦ ં વિચારકેન્દ્રી લેખો □

પ્રત્યક્ષ વાર્ષિક સૂચિ : ૨૦૧૬

વિગતોનો કમ આ મુજબ છે : ગ્રથનામ (લેખકનામ), સમીક્ષકનામ, અંકક્રમ-પૃષ્ઠક્રમ
અંકક્રમ : ૧. જાન્યુઆરી-માર્ચ; ૨. એપ્રિલ-જૂન; ૩. જુલાઈ-સેપ્ટેમ્બર; ૪. ઑક્ટોબર-ડિસેમ્બર

કવિતા :

અકાન્તમાં ઉડતાં નક્ષત્રો (રાધેશયામ શર્મા),
રમણીક સોમેશ્વર, ૨.૭
ન સાંભળે કોઈ (પ્રવીણ ગઢવી), ચંદુ મહેરિયા, ૩.૫
*પીડાની ટ્યાલ (નીલેશ કાથડ), ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા, ૪.૨૮
ફળની વેરાયે ઉડિલો લઈ ગયો (સંપા. પ્રશાંત પટેલ,
યોગેશ પટેલ) રમણ સોની, ૩.૨૬
બનારસ ડાયરી (હરીશ મીનાશ્રુ), રાજેશ પંડ્યા, ૩.૭
યદા તદા ગજલ (સ્નેહી પરમાર), રમણ સોની, ૩.૨૮
સામ્રાત ગુજરાતી કવિતા (સંપા. રાજેન્દ્ર પટેલ),
રમણ સોની, ૩.૨૫
*શીતાળની કાંચળી (કૃષ્ણાબાઈ), ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા, ૧.૨૩
સુભાષિત સૌરભ (અનુ. કુલીનચંદ્ર યાણિક),
રમણ સોની, ૩.૨૫

વાર્તા :

એક ડગલું આગળ (પારુલ કંદર્પ દેસાઈ), ઈલા નાયક, ૧.૫
કરી પણ બની શકે (જિલ્લેશ બ્રહ્મભટ), હર્ષદ ત્રિવેદી, ૧.૯
ગતિ (પૂજા તત્ત્વત), ઉર્વી તેવાર, ૪.૫
જિલ્લેશની રૂપકક્થાઓ (માવજી સાવલા), રમણ સોની, ૨.૨૮
પોલિટેકનિક (મહેન્દ્રસિંહ પરમાર), ધીરેન્દ્ર મહેતા, ૩.૧૬
બંધ બારણાં (ધનશયામ દેસાઈ), રમણ સોની, ૨.૨૬
મહોતું (રામ મોરી), કિરીટ દૂધાત, ૩.૧૨
રોમાંચક વિજ્ઞાનક્થાઓ (રવીન્દ્ર અંધારિયા),
રમણ સોની, ૨.૨૭

નાટક :

નાટ્યાવલિ (ચિનુ મોદી), રમણ સોની, ૪.૨૫
મેં ગંદવીનો ગલ્લો (સતીશ વ્યાસ), ધ્વનિલ પારેખ, ૧.૧૩

ચારિત્ર, આત્મચરિત્ર :

અદશ્ય પાત્રો (હરીશ ધોળકિયા), રમણ સોની, ૨.૨૮
મુક્તિવૃત્તાંત (હિમાંશી શેલત), બિંદુ ભટ્ટ, ૨.૧૦
વડફળિયું (માણિલાલ ચાનવેરિયા), ચંદુ મહેરિયા, ૨.૧૫
શક્લતીરથ જેના મનમાં રે... (દંકેશ ઓંઝા),
ચંદુ મહેરિયા, ૧.૧૫

નિબંધ, હાસ્ય, પ્રવાસ :

જિંદગી ના મિલેગી દોબારા (રોહિત શાહ),
રમણ સોની, ૨.૨૮
દે દામોદર, દાળમાં... (કિશોર વ્યાસ), ગુણવંત વ્યાસ, ૪.૧૨
પંદરમું રતન (કલ્યાન દેસાઈ), રમણ સોની, ૨.૨૭
બહુરૂંગી (સંપા. સ્વાતિ મેઢ), રમણ સોની, ૨.૨૮
રખણુનો કાગળ (મહેન્દ્રસિંહ પરમાર), ઉત્ત્યલ પટેલ, ૪.૬
શિવભૂમિનો સાદ (પજ્જા પટેલ), રમણ સોની, ૪.૨૫
વિવેચન, સંશોધન :

- *અન્નીક્ષા (અનિરુદ્ધ બ્રહ્મભટ), ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા, ૩.૨૮
- ઉમાશંકર મારા આભલામાં (ધીરેન્દ્ર મહેતા),
દર્શના ધોળકિયા, ૩.૧૮
- *કાવ્યની શક્તિ (રામનારાયણ પાઠક),
ચંદ્રકાન્ત ટોપીવાળા, ૨.૩૨
- પંડિતયુગનું અનુવાદ-સાહિત્ય (નીલા ત્રિવેદી),
કિશોર વ્યાસ, ૧.૨૦
- પ્રેમાનંદનું ભાષાકર્મ (ચંદ્રકાન્ત શેઠ), નરોત્તમ પલાશ, ૪.૧૪
- રંગવિર્મર્શ (ભરત દવે), સંધ્યા ભટ્ટ, ૧.૧૭
- સરસવતીચંદ્રનું અવવોકન (વિશ્વનાથ પ્રભુરામ ભટ્ટ),
દીપક મહેતા, ૩.૨૧
- ગુજરાતી બાલવાર્તા (ઈશર પરમાર), રમણ સોની, ૨.૨૬
- સાડિત્યિક પત્રકારત્વ (વિનાયક જાદવ), કિશોર વ્યાસ, ૪.૧૭
- મેક્સિમૂલર (અનુ. બેહેરામજી મલબારી),
દીપક મહેતા, ૪.૧૮

સંદર્ભ, સૂચિ, સામાચિક, અન્ય :

જાહેર વહીવટ, રસપ્રદ વાતો (દંકેશ ઓંઝા),
હર્ષદ ત્રિવેદી, ૪.૨૮
પારસીપ્રકાશ (બહુમનજી પટેલ), દીપક મહેતા, ૨.૨૦
વહીવટની વાતો (કુલીનચંદ્ર યાણિક), રમણ સોની, ૨.૨૬
વિવેચન લેખ સૂચિ : ટૂંકી વાર્તા, નવલકથા (હિલેશ જાની),
રમણ સોની, ૪.૨૬
સાર્ધ શતાબ્દી, ક્ષાર્બસ સભા ત્રૈમાસિક
(સંપા. સિતાંશુ યશશ્વરી), રમણ સોની, ૪.૨૭

ગ્રંથગોચિકી : જયંત મેધાણી (વિવિધ વિષયો, અંગેજ ગ્રંથો)	
જંગલ ઓફ સ્ટોન.... (વિલિયમ કાર્લસન), ૪.૩૨	
ટીઝનાં : ... (રુક્મિણી શ્રીનિવાસ), ૨.૩૮	
ડેસ્ટિનેશન ઇન્ડિયા (લોયડ એન્ડ સુઝન રૂડોલ્ફ), ૧.૨૮	
દાર્જિલિંગ : એ ડિસ્ટરી ઓફન્સ... ટી (એક કોહલર), ૧.૨૭	
ભારતીપુર ((કન્નડ : યુ. આર. અન્તમુર્તિ,	
અંગેજ અનુ. સુશીલા પુનિતા), ૧.૨૮	
(ધ) રિમેબર્ડ વિલેજ (એમ. એમ. શ્રીનિવાસ), ૨.૩૭	
હોટ ઈજ ચોર ટેન્જરસ આઈડિયા?	
(સંપા. જ્હોન બ્રોકમન), ૪.૩૨	
(ધ) હોમિંગ ઇન્સ્ટિક્ટ... (બન્ડ હાઇનરિશ), ૪.૩૨	
વરેણ્ય : ચંદ્રકાણ્ત ટોપીવાળા	
(દેરેક સ્વરૂપમાં *કૂદાડી કરેલી કૃતિઓ. વરેણ્ય વિભાગની છે)	
પ્રત્યક્ષીય :	
આમ પણ લખાય ને તેમ પણ લખાય - એવું શા માટે?	૩.૩
નાની નાની ગોચિકમંડળીઓ, ૧.૩	
સજજ અભ્યાસીઓનું એક આધારભૂત સંપાદન, ૨.૩	
સામયિકિનું 'આયુષ્ય છે ત્યાં લગી છે જ યુદ્ધ', ૪.૩	
પ્રસંગવિશેષ :	
વાર્તા-અનુવાદ શિબિર વિશે નીના ભાવનગરી, ૨.૪૧	
પત્રચર્ચા :	
ક્રમંડનું ગુજરાતી વ્યાકરણ? (અંક : ૧માંના દીપક મહેતાના લેખ અંગે), હેમન્ત દવે, ૨.૪૪	
ક્રમંડનું ગુજરાતી વ્યાકરણ (અંક : ૨માંની હેમન્ત દવેની પત્રચર્ચાનો ઉત્તર), દીપક મહેતા, ૩.૩૪	
'પ્રતિભાવક'ના રહસ્ય પરથી પડદો ઉચ્ચકાયો,	
હર્ષવદન નિવેદી, ૨.૪૮	
'બનારસ ડાયરી' (અંક : ૩)ની સમીક્ષા અંગે, હેમન્ત ધોરડા, ૪.૩૬	
'પ્રત્યક્ષ' વિશે, કાન્તિ પટેલ, ૪.૩૮	
પ્રતિભાવ	
પ્રત્યક્ષ અંક ૮૮ વિશે, પારુલ કંદર્પ દેસાઈ, ૪.૩૮	
સામયિક લેખ સૂચિ ૨૦૧૫ : કિશોર વ્યાસ	
૧.૩૧, ૨.૫૦, ૩.૩૬	
સ્નેહાંજલિ :	
કે. શ્રુ. સુભ્રષ્ટાયન, ૩.૪૭	
જગદીશ ગુજરાત, ૨.૩૧	
જેશામ પટેલ, ૩.૪૭	

પ્રત્યક્ષાનો વિશેષ અંક/ગ્રંથ ૨૦૧૭માં -

અવલોકન-વિચ્છિન્ન

ભારતીય અને વિદેશી ભાષાઓનાં સામૃત પુસ્તકોની સમીક્ષા



એમાં

ઉર્દૂ, ઓડિયા, કન્નડ, કાશ્મીરી, ગુજરાતી, તમિણ, તેલુગ, પંજાਬી, બંગાળી, મરાಠી, મલયાલમ, ગજરાતી, સિંહા, હિન્દી, વગેરે ભારતીય તેમજ (અંગ્રેજ દ્વારા) અલ્ઝિરીયન, અંગ્રેજી, આઠરીશ, ઈટાલિયન, ચીની, જર્મન, ફેન્ચ, સ્પેનીશ, વગેરે વિદેશી

- એમ જગતની વિવિધ ભાષાઓનાં

કવિતા, વાર્તા, નવલકથા, નાટક, ચિત્રિત, આત્મકથા, વિવેચન-સંશોધન; ભાષાવિજ્ઞાન, કોશ; દર્શનશાસ્ત્ર, અર્થશાસ્ત્ર, ગાજ્યશાસ્ત્ર, શિક્ષણશાસ્ત્ર, સંસ્કૃતિ, વગેરે સ્વરૂપો/વિષયોને સમાવતાં

નીચેનાં પુસ્તકો

નક્ષત્રાળિન સમય (અશોક વાજપેયી), અન્યા સે અનન્યા (પ્રભા ખેતાન), રૈહન પર રઘુ (કાશીનાથ સિંહ), મોહનદાસ (ઉદ્યપકાશ), કવિતા કે તીન દરવાજે (અશોક વાજપેયી), પ્રિય બાબુઅણ્ણા (નંદા પૈઠણકર), વાચક્ષાયર્યાચી રોજનીશી (સતીશ કાળસેકર), શ્રાવણીદ્વાર (શ્રી માં ભાવે), શાન્તિપર્વ (દેસરાજ કાલી), મનુષનગરી (નામદેવ તારાચંદાની), મિસ મિવિટન્સી (મીના કાન્ડાસામી), પાયર (પેરુમલ મુરુગન), કાઢે કાફકા (અનરિકી મોયા), ધ સેલ આઉટ (પોલ બિટી), ફેમિલી લાઈફ (અભિલ શર્મા), ઔંલ ધ લાઈટ ધેટ વી કેન નોટ સી (અનથની ડોએર), ટિન્કર્સ (પોલ હાર્ડિંગ), દુ મચ ડેપિનેસ (એવિસ મુનરો), ધ લવર્સ બોડી (વિલિયમ વોલેક), ધ મેજિક ઔંફ સાયદા (એમ૦ જ૦ વસનજી), બ્રેક બ્લો બર્ન (કેમિલ પેનિલઆ), ગુટેનબર્ગ એપ્રેન્ટીસ (અલીક્સ કિસ્ટી), ઓવર ધ મૂન (ઇમિયાજ ધારકર), ઔંન રાઈટિંગ ઔંફ બોહેસ (સુઝાન જીલ વેવિન), ડિસ્ટન્ટ રીટિંગ (ફાન્કો મોરેતી), ઇન અધર વર્ક્ઝ (જુમ્પા લાહિરી), ડિબેટિંગ ઇંડિયા (ભીખુ પારેખ), ધ ડોર (માણસિટ એટવૂડ), ધ રાઈઝ ઔંન ફોલ ઔંફ નેશન (રુચિર શર્મા), ડેપિટલ ઇન ધ ટ્રેનની ફસ્ટ સેન્ચ્યૂરી (થોમસ પીકેટી), ધ પાલ્બિક ઇન્ટેલેક્ચ્યુઅલ ઇન ઇન્ડિયા (રોમિલા થાપર), સોસાયટી, ચિપોઝન્ટેશન ઔંન ટેક્ષ્યુઅલિટી (સુકલ્યા ભજાચારજી), ફાઉન્ડીંગ ફાધર્સ (રાજમોહન ગાંધી), ધ રાઈઝ ઔંફ મોર્ડન યુનિવર્સિટી (એક્સ્ટેલ જેન્સ્સ), નથીંગ દુ બી ક્ષાઈટન્ડ (જુલિયન બાર્ન્સ), શ્રોટ સ્ટોરી થિયરીઝ (વીઓરિકા પેશિયા), એઈટ મંથ ઔંન ટ્રેનનીએઈટ નાઈટ્સ (સલમાન રશ્ટ્રી), ડિક્ષાનારી ઔંફ અનન્યાન્સલેટેબલ (સંપા. બાર્નરા કેસીન), ટેલ મી વન થીંગ્(દીના ગોડડસ્ટોન), ધ સિપરીટ ઔંફ ઇન્ડિયન પેઇન્ટિંગ્સ (બી.ઓ.મ. ગોસ્વામી), અ બિફ ડિસ્ટરી ઔંફ પોર્ટેબલ વિટરેચર (અનરિક વિલા મેટ્સ), ઇકો લિંગવીસ્ટીક્સ (એરન સ્ટીબ), બિહાર દુ તિહાર (કન્હેયા કુમાર), અને બીજાં કેટલાંક -

વિશે લખશે

અજ્ય સરવૈયા, અમૃત ગંગર, અરુણા જાદેજા, અવધેશકુમાર સિંહ, અશોક મેઘાણી, અશોક વિદ્વાંસ, ઉદ્યન ઠક્કર, ઓમપ્રકાશ શુક્લ, કમલ વોરા, કાન્નિ પટેલ, કિરણ શિંગલોત, કિરીત દૂધાત, ગાણેશ દેવી, ગુલામમોહમ્મદ શેખ, ચંદકાન્ત ટોપીવાળા, ચિનુ મોટી, જયંત મેઘાણી, જ્યેશ ભોગાયતા, જેકો લાલવાણી, દિલીપ જવેરી, દીપક મહેતા, દીપ્તા અચાર, નટવરસિંહ પરમાર, નરેશ વેદ, નિતિ સિંહ, નીરવ પટેલ, નીલિમા શુક્લ, નીલોત્પલા ગાંધી, પરેશ નાયક, પીપુષ જોશી, પ્રકાશ ન૦ શાહ, પ્રભોધ પરીખ, પ્રવીણ જેં પટેલ, પ્રવીણસિંહ ચાવડા, ફણીશાઈ ચારી, બાબુ સુથાર, બિંદુ ભંડ, બિપીન પટેલ, ભક્તવત્સલ રેડ્ડી, ભરત મહેતા, મધુસૂદન કાપડિયા, મેહુલ દેવકલા, મોના પરેખ, રઘુવીર ચૌધરી, રમણ સોની, રમેશ બી.૦ શાહ, રંજના હરીશ, રાકેશ દેસાઈ, રાજેન્દ્ર પટેલ, રાજેન્દ્રસિંહ જાડેજા, રેણુકા સોની, વાસદેવ મોટી, વિદ્યુત જોશી, વીરેન્દ્રનારાયણ સિંહ, વિચ્છનાથપ્રતાપ તિવારી, વીનેશ અંતાણી, શરીરી વીજળીવાળા, શિરીષ પંચાલ, સંજ્ય ભાવે, સંધ્યા ભંડ, સંતોષ દાસ, સિતાંશુ યશશ્વર, સુનીલ કોડારી, સુહાગ દવે, સ્વાતિ જોશી, હરદીપસિંહ ગોહિલ, હર્ષવદન નિવેદી, હિમાલી શિંગલોત, હિમાંશી શેલત, હેમન્ત દવે અને અન્ય વિદ્વાન સમીક્ષકો.