

# પ્રદ્યમન

રશીદ મીર

પુરુચ જોશી

જગાંશ ગૂર્જર

બિંદુ ભટ્ટ

આબુલાલ ગોર

લવકુમાર દેસાઈ

પિનાકિની પંડ્યા

કિશોર વ્યાસ

મહેશ ચંપકલાલ

શરીરન વીજળીવાળા

સંપાદક રમણ સોની

## સાનુકમ

ઓફ્લોબર - ડિસેમ્બર ૨૦૦૩

### પ્રત્યક્ષીય ઉ

#### સમીક્ષા

હાથની હોડી (કવિતા : હર્ષદ ચંદારાણા) ૨૬૮૬ મીર ૭

દુતવિલંબિત (કવિતા : જ્યંત પાઠક) પુરુષ જોણી ૮

સેલ્લારા (કવિતા : ઉદ્યન ઠક્કર) જગદીશ ગુર્જર ૧૦

એક અસ્વખ સુખી જીવન (નવલકથા : જ્યંત ગાડીત) બિંદુ ભણ ૧૪

આર્યક (નવલકથા : રજનીકાન્ત સોની) બાબુલાલ ગોર ૧૭

હું, તમારો હું છું (નાટક : રવીન્દ્ર પારેખ) લવકુમાર દેસાઈ ૧૯

સ્થળાંતર પ્રવાસ-નિબંધ : પ્રીતિ સેનગુપ્તા) પિનાકિની પંડ્યા ૨૩

અરધી સદીની વાચનયાત્રા (સંપાદન : મહેન્દ્ર મેઘાણી) કિશોર વ્યાસ ૨૫

નાટ્યરાગ (વિવેચન : રાજેન્દ્ર મહેતા) મહેશ ચંપકલાલ ૨૮

#### વાચનવિશેષ

કિતને પાકિસ્તાન (નવલકથા : કમલેશ્વર) શરીફા વીજળીવાળા ૩૬

સ્વીકાર-મિતાકદી સંકલન : પીયુષ ઠક્કર ૪૪

આ અંકના લેખકો ૪૩

‘પ્રત્યક્ષ’નું નવું સરનામું

‘પ્રત્યક્ષ’, સંપાદક : રમણ સોની,  
૧૮, હેમદીપ સોસાયટી, ટાગોરનગર પાછળ,  
જૂના પાદરા રોડ, વડોદરા - ૩૬૦ ૦૧૫

ફોન : ૨૩૫૭૧૮૭

વર્ષ ૧૨ અંક ૪ ઓક્ટોબર-ડિસેમ્બર ૨૦૦૩ સંગ્રહ અંક ૪૮ સંપુદ્દક રમણ સોની

પ્રકાશક અને મુદ્રક શારદા સોની ૧૮, હેમદીપ સોસાયટી, યગોરનગર પાછળ, જૂના પાદરા રોડ, વડોદરા ૩૮૦૦૧૫  
મુદ્રણાકન અને મુદ્રણસજ્જા આકાશ સોની કલ્પન મુદ્રાકન, કરેલીબાગ ઇન્ડસ્ટ્રીયલ એસ્ટેટ, વડોદરા ૩૮૦૦૧૮  
શૈન: ૮૮૨૫૩૧૬૪૫૭ મુદ્રણસ્થાન મધુ પ્રિન્ટરી, કરેલીબાગ, બહુચરાજ રોડ, વડોદરા ૩૮૦૦૧૮.

### લવાજમ અંગેની વિગતો

વાર્ષિક રૂ. ૧૦૦ દ્વિવાર્ષિક રૂ. ૧૮૦

આજુવન સભ્યપદ : વક્તિ તેમજ સંસ્થા રૂ. ૧૦૦૦

શુભેચ્છક સભ્યપદ : વક્તિ તેમજ સંસ્થા રૂ. ૨૦૦૦

વિદેશ માટે લવાજમ : વાર્ષિક : ડોલર ૧૫, પાઉંડ ૧૨; આજુવન : ડોલર ૧૦૦, પાઉંડ ૭૫  
લવાજમની રકમ હાથોહાથ, મનીઓર્ડરથી કે ડ્રાફ્ટથી મોકલી શકાશે. બહાગામના ચેક સ્વીકારાતા નથી.

ચેક/ડ્રાફ્ટ ‘શારદા સોની પ્રકાશક પ્રત્યક્ષ’

એ નામે જ લખશો. મ. ઓ. મોકલનારે સંદેશાની જગાએ પોતાનું પૂરું સરનામું અવશ્ય લખવું.

### લવાજમ મોકલવાનાં સરનામાં

વડોદરા : શારદા સોની ૧૮, હેમદીપ સોસાયટી, યગોરનગર પાછળ, જૂના પાદરા રોડ, વડોદરા ૩૮૦૦૧૫

હાથોહાથ લવાજમ નીચેનાં સરનામે પણ આપી શકશે : (અહીં મ. ઓ. કે ચેક ન મોકલવાં)

મુંબઈ : નીતિન મહેતા ૪૦૧/બી, શિલ્પા ટેરેસ (ન્યૂ), શિલ્પોલી રોડ બોરિવલી(૪.) મુંબઈ ૪૦૦૦૮૨

ભાવનગર : જીયંત મેઘાણી પ્રસાર, ૧૮૮૮ આતાભાઈ એવન્યૂ ભાવનગર ૩૬૪૦૦૨

ચાંકડોટ : નીતિન વડગામા ‘તાંદુલ’, સ્વાતિ સોસાયટી, વિરાણી સાયંસ કોલેજ પાછળ, કાલાવાડ રોડ રાજકોટ ૩૬૦૦૦૪

અમદાવાદ : ઈમેજ પલ્બિકેશન્સ ૧-૨ અપર લેવલ, સેન્ચ્યૂર્ઝ માર્કેટ, ઓંબાવાડી, અમદાવાદ ૩૮૦૦૦૬  
(ઇમેજમાંથી છૂટક નકલ પણ મળી શકશે. આ અંકની કિંમત રૂ. ૪૦.)

‘પ્રત્યક્ષ’નું લવાજમ જાન્યુઆરીથી ડિસેમ્બર મુજબ ગણાય છે એટલે અધ્યતર્યે ન મોકલતાં ડિસેમ્બર  
(મોડામાં મોરું કેશુઆરી) સુધીમાં લવાજમ મોકલી આપવા વિનંતી

‘પ્રત્યક્ષ’ વર્ષમાં ચાર વાર – માર્ચ, જૂન, સપ્ટેમ્બર અને ડિસેમ્બરના અંતે – પ્રકાશિત થાય છે. એના  
પદ્ધેક દિવસમાં અંક ન મળે તો, સ્થાનિક ટપાલ-કચેરીમાં તપાસ કર્યા પછી, જાજ કરવી.

### સંપુદ્દક પત્રવ્યવહાર

રમણ સોની ૧૮, હેમદીપ સોસાયટી, યગોરનગર પાછળ, જૂના પાદરા રોડ, વડોદરા ૩૮૦૦૧૫

શૈન: (૦૨૬૫) ૨૩૫૭૧૮૭.

## કેવળ ગ્રંથાલય નહીં, એથી વિશેષ...

વોશિંગટન ડલેસ(ડીસી)ની 'લાયબ્રેરી ઓફ કોંગ્રેસ' દુનિયાનું એક સૌથી મોહું ગ્રંથાલય છે એવું સાંભળેલું એટલે અમેરિકા જવાનું થયું ત્યારે મનમાં ગાંઠ વાળેલી કે ત્યાં ગયા પછી બને એટલું જલદી એ ગ્રંથાલય જોવું, પણ એ પહેલાં ફિલાડેલ્ફિયાની પેન્સિલવેનિયા યુનિવર્સિટીનું ગ્રંથાલય જોવાનું થયું. ગ્રંથાલય વિશાળ એટલું જ સુધાર-સુંદર. એની અધતન ટેકનોલોજીની સુવિધાઓ અને, ખાસ તો, મને ભરી દેતી એની ઉત્તમ સિસ્ટમ-એનું આયોજનતંત્ર-પ્રભાવિત કરી ગયાં. અહીં અનેક ભાષાઓનાં પુસ્તકોની વચ્ચે ગુજરાતી સાહિત્યનાં- મધ્યકાળીની અર્વાચીન-અધતન સમય સુધીના સાહિત્યનાં ઘણાં પુસ્તકો (કેટલાં કાળજી-વ્યવસ્થાથી રાજેલાં) અને 'પરબ', 'પ્રત્યક્ષ' આદિ કેટલાંક સામયિકો પર પ્રેમથી આંગણોઓ ફેરવી લીધી (ધૂળ તો સહેજે હોય જ ક્યાંથી?) ત્યાં ગુજરાતી ભાષા શીખવતા આપણા સાહિત્યકાર મિત્ર બાબુ સુથારે ચારેકોરથી યુનિવર્સિટી-કેમ્પસ ને આ લાયબ્રેરી બતાવ્યાં-'બતાવ્યાં' એમ નહીં પણ એનો ખાસ્સો, જીવંત પરિચય કરાવ્યો.

એટલે વળી 'લાયબ્રેરી ઓફ કોંગ્રેસ'નું વિખ્યાત ગ્રંથાલય જોવાની તરસ ઓર વધી.

કોઈ ગાઈડ ટૂરમાં જોડાવાને બદલે હું તો એમ જ નિકળી પડેલો, હાથમાં નકશો લઈને. એનાં ત્રણ વિશાળ ભવનોમાંથી જે પહેલું સામે આવ્યું એમાં જવા ગયો. પણ ત્યાંથી ચીધવામાં આવ્યું કે સામેના થોમસ જેફર્સન બિલ્ડિંગમાં જાઓ, ત્યાંના વીજીટર્સ સેન્ટર દ્વારા લાયબ્રેરીપ્રવેશ કરી શકાશે.

ત્યાં જતાં જ એક ભવ્યતાનો અનુભવ થયો - એટલું અદ્ભુત એનું સ્થાપત્ય. સુંદર કલાત્મક કમાનોવાળા અનેક ઊંચા સંભોની વચ્ચે કેટલીક ઉત્તમ કલાકૃતિઓને ઉપસાવતી રમણીય ચિત્ર-શિલ્પ-સૂચિ આંખ સામે આવી ગઈ. તો શું આ લાયબ્રેરી છે? હાથમાં મુકાપેલા બ્રોશર-પરિચયપિત્રકા-નું શીર્ષક એનો જવાબ હતો: *It's more than a Library.* શાનના વિશ્વમાં પ્રવેશ થાય એ પહેલાં આ સુંદરતાની દુનિયામાં પ્રવેશ., લાઈબ્રેરીના ગાઈડશ્રી બધું રસપૂર્વક બતાવતા-સમજાવતા હતા ને 'અમેરિકી અનુપમતા'નુંય વર્જન કરતા હતા એમાં મારું ધ્યાન અવપદ્ધતિપ હતું. આંખો જોતાં થાકતી ન હતી. ત્રીજે માળેથી, એની અટારીમાંથી નીચેનો વિશાળ વર્તુળાકાર વાચનખંડ જોયો ને વચ્ચેના માળે રેક્સની વિથિઓમાં પુસ્તકો પણ નજરે પડ્યાં પણ આંખો વળીવળીને એના શિલ્પો-ચિત્રો-ખચિત ગુંબજની ભવ્ય સુંદરતા તરફ જઈને હરતી હતી. આ આખા કેન્દ્રીય ભવનમાં વિશ્વભરની મહાન વિભૂતિઓ - સંગીત-ચિત્ર-સાહિત્યાદિના કલાકારો, સંસ્કૃત-વિધાયક મનીધીઓનાં પોર્ટર અને ચિત્ર-શિલ્પ-કલાકૃતિઓ પણ આલેખલી છે. ક્યાંક-ક્યાંક, ચિત્રો-શિલ્પો સાથે સંવાદિત રાખીને કેટલાંક અવતરણો પણ અંકિત હતાં. હેઠી ઓલિવર વોકર, જ્યોર્જ મેનાર્ડ, ફેન્ક બેન્સન આદિની ભીત-ચિત્રકૃતિઓ,

ગુંબજ પરનું એડવીન બ્લેશાફિલ્ડનું વિસ્તીર્ણ ભૂરલ, એલીવ વેડરનું બનાવેલું મીનરવાનું આદમ કદથીએ મોટું માર્બલ મોઝેક પોટ્રેટ... ને એવી કેટકેટલી કલાકૃતિઓ મનમાં વસી ગઈ.

પણ પુસ્તક-સ્પર્શ અહીં ન થયો! એના ખ્યાત વિશાળ ગ્રંથસંગ્રહનો સીધો પરિચય કરવો હતો પણ ગ્રંથસંગ્રહ-પ્રવેશ મુલાકાતીઓ માટે ન હતો. એ માટે પહેલેથી અનુમતિ આદિ વિધિ કરવો પડે એમ હતું. એ શક્ય ન બન્યું એનો વસવસો રહી ગયો.

પણ બીજીવારની મુલાકાતે લાયબ્રેરી વિશે જાહી શક્ય એટલું જાહી લીધું.

•

લાયબ્રેરી ઓફ કોંગ્રેસ ‘એક ગ્રંથાલયથી પણ વિશેષ છે’ એ વાત એક બીજી રીતે પણ સારી છે : અહીં કેવળ પુસ્તકસંગ્રહ જ નથી – લિપિના માધ્યમે પ્રગટ થયેલાં માનવજ્ઞાન અને સંવેદન ઉપરાંત રેખા-રંગ-ધ્વનિ-દર્શયગતિનાં માધ્યમોમાં પ્રગટ થયેલાં માનવજ્ઞાન ને સંવેદનનો પણ વિવિધ-વિશાળ સંગ્રહ એ ધરાવે છે.

૧૮મી સદીના આરંભે યુએસ કેપિટોલના એક ખંડમાં શરૂ થયેલું ને હવે ત્રણ સ્વતંત્ર, મોટાં ભવનોમાં વિસ્તરેલું આ ગ્રંથાલય આજે બે સદી પછી તો, જગતની સાડા ચારસોથી વધુ ભાષાઓના લગભગ તુ કરોડ જેટલા ગ્રંથો, નકશા-રેખાંકનો-ચિત્રો આદિ મુદ્રિત સામગ્રી તેમજ ધ્વનિમુદ્રિત અને ફિલ્માદિ દર્શયસામગ્રીનો વિશાળ સંગ્રહ ધરાવે છે. વિરલ-દુર્લભ ગ્રંથોનું અમેરિકાનું સૌથી મોટું ગ્રંથાલય હોવાનો અને કલા આદિ માનવવિદ્યાઓનાં તથા જ્ઞાનવિજ્ઞાનનાં વિવિધ ક્ષેત્રોનાં પુસ્તકોનો વિશ્વભરનો સૌથી મોટો સંગ્રહ ધરાવવાનો એનો દાવો છે.

મૂળો તો આ લાયબ્રેરી કોંગ્રેસના સભ્યો માટેની કાયદાકીય સંદર્ભ-લાયબ્રેરી તરીકે અસ્તિત્વમાં આવેલી. પછી, અમેરિકાના એક પ્રમુખ અને વિવિધ ક્ષેત્રોના વિરલ પુસ્તકોના ગ્રંથસંગ્રહક તરીકે જાહીતા થયેલા થોમસ જેફર્સનના અંગત ગ્રંથસંગ્રહને એમની ઈચ્છાથી આ લાયબ્રેરીએ ખરીદી લીધો. એ પછી એક વ્યાપક ગ્રંથાલય તરીકે એ વિસ્તરાતું ગયું. જેફર્સનનો એક ઉદ્ગાર, ‘દુનિયાનો એવો કોઈ વિષય ન હોઈ શકે જેમાં કોંગ્રેસના સભ્યોને જિજ્ઞાસા ન થાય’, – એ એક પડકાર થઈ ગયો, કોંગ્રેસના સભ્યો માટે તેમ જ આ ગ્રંથાલય માટે. આ વિચાર ગ્રંથાલયના વિસ્તરણનો કેન્દ્રીય મંત્ર રહ્યો છે.

અલબાન્ટ, કાયદાકીય સંદર્ભ-ગ્રંથાલય તરીકે પણ એ વિસ્તરાતું જ રહ્યું છે. કોંગ્રેસને કાયદા-ઘડતર માટે તુલનાસામગ્રીની જરૂર ઊભી થઈ ત્યારથી કમશાઃ આ લાયબ્રેરી કાયદા-જાણકારી અંગેનું વૈચિક કેન્દ્ર (લોબલ લિગલ ઇન્ફર્મેશન સેન્ટર) બનતી રહી. પરિણામે આજે દુનિયાભરના કાયદા-નિષ્ણાતો અને અભ્યાસીઓ માટે ૨૦૦ જેટલા દેશોની, તે તે ભાષામાં ને અંગેજમાં, કાયદાકીય સામગ્રી ધરાવતું એક સંશોધનગ્રંથાલય એ બની છે.

આ લાયબ્રેરીના વિસ્તરણમાં સૌથી મોટું પ્રદાન એના કોપીરાઇટ સેન્ટરનું રહ્યું છે. ‘કોપીરાઇટ પ્રોટેક્શન’ તો ૧૭૮૦ જેટલું જૂનું હતું પણ ૧૮૭૦માં લેખકોનાં પુસ્તકોની કાયદાકીય રક્ષા માટે ‘યુ.એસ. કોપીરાઇટ ઓફિસ’ આ લાયબ્રેરીમાં શરૂ થઈ. એ પછી ચિત્ર, સંગીત આદિમાં પણ કોપીરાઇટ ઓફ વિસ્તરતો ગયો. આ નિયમ મુજબ દરેક પ્રકાશનની બે નકલો ગ્રંથાલયને સૌંપાય છે – જેની સંખ્યા હવે વરસે લગભગ પાંચ લાખ જેટલી થાય છે. એમાંથી પસંદ કરેલાં, લગભગ અરધા જેટલાં પુસ્તકો લાયબ્રેરીમાં રખાય છે; બાકીનાંમાંથી કેટલાંકનો

અમેરિકાની ને વિદેશોની લાયબ્રેરીઓ સાથે વિનિમય થાય છે ને એ સિવાયનાં પુસ્તકો શાળાઓને તથા બીજી સાર્વજનિક વિદ્યાસંસ્થાઓને અપાય છે.

•

લાયબ્રેરીમાં દોડ કરોડ જેટલાં રેખાંકનો, ચિત્રો, ફોટોગ્રાફ તેમજ શિલ્પકૃતિઓ છે. જ્યાત ચિત્રકારો-શિલ્પીઓઓ કરેલી આ કલાકૃતિઓ અમેરિકાના ત્રણ સદીના ઈતિહાસને પણ સાક્ષાત્ કરાવે છે. એમાં વિશ્વભરની કેટલીક ઉત્તમ કૃતિઓ પણ સંગ્રહ પામેલી છે. કોપીરાઇટ રજિસ્ટ્રેશન માટેની પ્રારંભકાળીન હિલ્બો તથા શરૂઆતથી લઈને આજ સુધીના વિવિધ ટીવી-કાર્યક્રમોને સમાવતો આ લાયબ્રેરીનો મૂવીંગ ઈમેજ સંગ્રહ પણ સમૃદ્ધ છે. એમાંના કેટલાક કાર્યક્રમો લાયબ્રેરીના ૬૪ બેઠકો ધરાવતા મેરી પીકફોર્ડ થિયેટરમાં નિયમિત રીતે પ્રદર્શિત પણ કરાય છે.

૧૯૮૮માં અહીં 'ધ નેશનલ હિલ્બ પ્રિઝર્વેશન બોર્ડ'ની સ્થાપના થયેલી. એમાં ગ્રાપ્ત થતી હિલ્બોમાંથી, સાંસ્કૃતિક, ઐતિહાસિક અને કલાકીય મહત્વ ધરાવતી ૨૫ જેટલી હિલ્બો દર વર્ષે એના લાયબ્રેરીયન પસંદ કરે છે ને એ લાયબ્રેરીમાં સચ્ચવાય છે. સંગ્રહ ખડકલારૂપ ન બની જાય એ તકેદારી પણ આની પાછળ જોઈ શકાય.

સંગીતની તેમજ વાર્તાલાપો-વક્તવ્યોની ધ્વનિમુદ્રિત સામગ્રી તથા રેડિયો-પ્રસારણ-સામગ્રીનો પણ ધણો સમૃદ્ધ સંગ્રહ (લગ્ભગ ૨૫ લાખ વિગતો-વિષયો) ગ્રંથાલય પાસે છે. સંગીત અને વાર્તાલાપોની મૂલ્યવાન કલાત્મક અને દસ્તાવેજ સામગ્રી ધરાવતો આ સંગ્રહ ધ્વનિ-અંકન ટેકનોલોજીનો (મીલ પરની રેકર્ડથી માંડીને કોમ્પ્યુટર ડીસ્ક સુધીનો) વિકાસ-આલેખ પણ ૨૪૯ કરે છે.

લાયબ્રેરીનો હસ્તપ્રતસંગ્રહ અમેરિકન ઈતિહાસ અને સંસ્કૃતિનો દસ્તાવેજ ધરાવે છે. સ્વાતંત્ર્યની ઘોષણા અંગેનો થોમસ જેફર્સને કરેલો પહેલો મુસદ્દો; બંધારણીય પરંપરા વિશેની જેસ મેડિસનની નોંધો; અભ્રાહમ લિંકનના પ્રાજ્યાત ગેટિસ્બર્ગ પ્રચયનની એમના હસ્તાક્ષરમાં લખાયેલી પ્રત; એલેક્ઝાન્ડર ગ્રેહામ બેલે કરેલું પહેલું ટેલિફોન-રચના-આલેખન વગેરે. જ્યોર્જ વોશિંગ્ટનથી આરંભીને અમેરિકાના રૂપ પ્રમુખોનાં વક્તવ્યો અને લખાણોની દસ્તાવેજ સામગ્રી ઉપરાંત આ હસ્તપ્રતસંગ્રહ માર્ગરિટ મીડ, રાઈટબ્રધર્સ, થરગુડ માર્શલ, સુગ્રાન અન્થની અને વોલ્ટ લીટમન જેવી વિજ્ઞાન અને માનવવિદ્યાનાં ક્ષેત્રોની મહત્વની વ્યક્તિઓનાં લખાણોની મૂળ પ્રતો પણ ધરાવે છે. અલબાટ, અમેરિકાનો સાંસ્કૃતિક વારસો ત્રણ સદીનો જ. એટલે પ્રાચીન-મધ્યકાળીન રાજકીય દસ્તાવેજો અને સાહિત્યકૃતિઓ-કલાકૃતિઓની જે સમૃદ્ધ યુરોપ-એશિયાના હસ્તપ્રતબંડારોમાં જોવા મળે એની ઊંઘાપ અહીં રહેવાની.

નકશાસંગ્રહ અહીંનો લાક્ષણિક ને મૂલ્યવાન છે. ૪૫ લાખ જેટલી આ આલેખ-સામગ્રીમાં નકશા છે, એટલાસ છે, ગ્લોબ છે અને નકશા-આલેખ-વિદ્યાની અનેકવિધ બાબતો છે. એમાં ૧૪મીથી ૧૭મી સદી સુધીના ઈયાલિયન, પોર્ચુગીઝ અને સ્પેનિશ નકશા-નિષ્ણાતોએ કરેલાં નકશા-આલેખનો ઉપરાંત અમેરિકાની કાન્ટિથી માંડીને આંતરવિગ્રહ સુધીનાં ઐતિહાસિક-ભૌગોલિક પરિવર્તનોને લીધે અમેરિકાની બદલાતી રાજકીય-ભૂગોળને આલેખતાં અનેક દસ્તાવેજ અંકનો પણ એમાં સામેલ છે. આ નકશા હવે ઈલેક્ટ્રોનિક સ્વરૂપે સુરક્ષિત ૩૫ પામીને લાયબ્રેરીની

• વેબ-સાઈટ પર દુનિયાભરને સુલભ બનેલા છે.

કોઈપણ દેશના સંશોધકો ને વિદ્વાનો એનો લાભ લઈ શકે એવા એક આંતરરાષ્ટ્રીય અભ્યાસકેન્દ્ર તરીકે પણ આ ગ્રંથાલયને વિકસાવવામાં આવ્યું છે. એના વિશાળ ગ્રંથભંડારમાં લગભગ અર્ધા જેટલા ગ્રંથો તો અંગેજ સિવાયની ભાષાઓના છે. ગ્રંથાલય વિદેશોમાં પણ પ્રાદેશિક કાર્ય-કેન્દ્રો ધરાવે છે ને એ કેન્દ્રો દ્વારા ૬૦ ઉપરાંત દેશોમાંથી ગ્રંથઆદિ અનેકવિધ પ્રકાશનો આ કેન્દ્રીય ગ્રંથાલય માટે ખરીદવામાં આવે છે. અહીં એશિયા, હિસ્પોનિયા, યુરોપ તથા આફ્રિકા-મધ્યપૂર્વના દેશોની ભાષા-સંસ્કૃતિના અભ્યાસ માટે ચાર મોટા વાચન-ખંડો છે ને એમાં સહાયભૂત બની શકે તે માટે તે તે પ્રદેશના ગ્રંથાલય-કર્મચારીઓ કામ કરે છે.

•

વાચન-અધ્યયનની આ સુવિધા ઉપરાંત ગ્રંથાલયે ‘પર્ફોર્મિંગ આટ્રેસ સેન્ટર’ની દિશામાં પણ વિસ્તરણ સાધ્યું છે. ચૂંટેલા રેકર્ડ ટીવી કાર્યક્રમો બતાવવા ઉપરાંત કલાસિકલ-જાહીલોકસંગીત-પોપસંગીતની કોન્સર્ટ પણ અહીંના ‘એલિઝાબેથ ફૂલીજ ઓડિટોરિયમ’માં યોજાય છે. ૪૮૫ બેઠકો ધરાવતા આ પ્રેક્શાગૃહનું એકોસ્ટિક્સ એની ઉત્તમતા માટે જાણીતું બનેલું છે.

૧૯૭૬થી અહીં ‘ચેર ઓફ પોએટ્રી ઓફ ઇંગ્લીશ લેંગ્વેજ’ સ્થપાયેલી. એમાં રોબર્ટ પેન વોરેનથી લઈને રોબર્ટ ફોસ્ટ, રોબર્ટ પિન્સકી, સેન્ટ્લી કુનિજ સુધીના અગ્રાશી કવિઓના સન્માનના ને કવિતાપઠનના કાર્યક્રમો યોજાતા રહ્યા છે.

પુસ્તકો રૂપે, હસ્તપ્રતો રૂપે, ચિત્રો, નકશા અને ફોટોગ્રાફ રૂપે સામગ્રી મેળવવી એ ગ્રંથાલયનું એક મોટું કામ છે એમ, એની કાળજી અને લાંબા સમય માટેની જાળવણી પણ એટલી જ મહત્વની છે. અહીં મુદ્રિત ગ્રંથો ઉપરાંત પાતળા ને નાજુક કાગળો પરનાં જ્યાનીજ વોટરકલર ચિત્રાંકનો છે; શાહીથી આલેખેલા નકશા આદિ સામગ્રી અને હસ્તપ્રતો છે. એ બધાનો નાશ-કાળજીય-રોક્ઝને એને જાળવી રાખવાની સતત કામગીરી બજાવતી સંરક્ષક પ્રયોગશાળા (પ્રિઝર્વેશન લેબોરેટરી)નું કામ પણ આ ગ્રંથાલય કરે છે. પરંપરાગત ઉપાયો ઉપરાંત અધ્યતન જાળવણી-પ્રયુક્તિઓ શોધતા જવાનું પ્રશસ્ય કાર્ય અહીં થઈ રહ્યું છે. ગ્રંથ-ચિત્રાદિ સામગ્રીને ઈલેક્ટ્રોનિક રૂપે પરિવર્તિત કરવાથી તો એ કાયમ જાળવાઈ રહે પણ મૂળ સામગ્રી જાળવવી એ પણ એટલું જ અનિવાર્ય ગણાય. આપણે ત્યાં વિદ્યાસભા ગ્રંથાલય(અમદાવાદ) આદિનાં અત્યંત વિરલ-દુર્લભ ને મૂલ્યવાન પુસ્તકો નદીની રેત ને ભેજના આકમણથી, જાળવણીના સાવ અભાવે, ક્ષીણ-આયુષ્ય ને નાશવત્તુ થતાં જાય છે. ને એની આપણને કશી ચિંતા થતી નથી ત્યારે આ જાળવણી-સક્રિયતાનું મૂલ્ય વધારે સમજાય છે.

લાયબ્રેરી ઓફ કોંગ્રેસ જેવાં, દુનિયાભરનાં થોડાંક સમૃદ્ધ ગ્રંથાલયો સાંસ્કૃતિક વારસાનું જતન કરતાં રહ્યાં છે. ગ્રંથાલય વિશેની આ વિગતો વિસ્તીર્ણિત કરનારો એક અંદાજ આપી શકે, રોમાંચક અનુભવ તો ગ્રંથાલય સ્વયમ જ આપી શકે. સ્થાપત્યસુંદર એનો પ્રવેશ-પરિસર જ અત્યારે તો મનને ભરી રહ્યો છે.\*

- રમણ સોની

\* આ લખાડા માટે કેટલુંક માહિતી-સંકળન મુદ્રિત પરિચય-સામગ્રી તથા વેબસાઈટને આધારે કર્યું છે.

## હાથની હોડી - હર્ષદ ચંદારાજા

રનાદે, ગાંધીમાર્ગ અમદાવાદ, ૨૦૦૨, ૩. ૮૮, ર. ૭૦.

હાથની હોડી ને હૈયાનાં હલેસાં

રશીદ મીર

ગજલને ચલણી સિક્કો માનીને જ્ઞ વટાવી લેવાની વૃત્તિવાળા ક્રિતિલોકુપો, પવનની દિશા જોઈને વેધર-કોકની જેમ પોતાને અભિમુખ કરી લેનાર તકસાધુઓ, જડસુ પરંપરાવાદીઓ, પ્રયોગશીલ કર્મિઓ, પ્રયોગખોરો, કેવળ આકારલક્ષી ઉપાસકો - એમ અનેક પ્રવહે અત્યારે ગુજરાતી ગજલ ગતિ કરી રહી છે. રોજ ગજલ લખવી એવા સંકલ્યની સાથે ગજલનો ફાલ ઉત્પાનાર ગૃહઉદ્ઘોગી પિપાસુઓ અને રોજબરોજ પ્રગટ થતી આવી બેસુમાર ગજલો વચ્ચે ધરપત અપાવે એવા થોડાક ઠમાનદાર સર્જકો આપણી પાસે છે.

એમાં હર્ષદ ચંદારાજાનો બેશક સમાવેશ કરી શકાય. હર્ષદ ચંદારાજા ગજલ સાથે નિસબત ધરાવતા એવા ગજલકાર છે જે સતત ગજલસર્જન, ગજલના પરિસંવાદો, મુશાયરા અને સમર્થ ગજલકારો સાથે સંકળાયેલા રહ્યા છે. એમના 'હાથની હોડી' ગજલસર્ચહમાં એમની આ નિસબત છીતી થાય છે.

રંગદર્શી ભાવોની અભિવ્યક્તિના પડછે અભ્યંતર વેહનાની કસકનો અહેસાસ અને એનો ઉલટબેર એકર કરતાં તેઓ કહે છે -

ઘણા રંગ આપી પરીક્ષા કરી છે  
ચીતરતો જ રાખીને શિક્ષા કરી છે.

આવો ઊર્મિશીલ ગજલકાર કોશગત અર્થોને અતિકર્મીને શબ્દ સુધી પહોંચવાની મથામજા કરે છે અને સરસ પરિણામ નીપજાવે છે -

લખ્યા શબ્દમાં લાગણી શોધવાને,  
અમે અર્થની પજા ઉપેક્ષા કરી છે.

સંકુલ અને અસ્પષ્ટ ઉપમાઓ યોજને એ આપણને ગુંચવજામાં નાખતા નથી. એમની અર્થપૂર્ણ ગજલોનો કોમળ લય ધીરેધીરે આપણા મનોભાવોને

જાગૃત કરે છે. એમની ગજલોની વિશેષતા એમની શૈલીના લય અને મંથર ગતિમાં, કોમળ અને ચમત્કરિપૂર્ણ શબ્દરચનામાં, અલંકૃત પરિભાષામાં અને રૂપકોમાં છે તેમજ સંકુલ ભાવોને સહજ રીતે સ્કુટ કરી શકવાની એમની અભિવ્યક્તિમાં છે :

આજ મારી સાંજ પથ્થરથી વધારે સખ્ત છે,  
યાદનું લઈ ટાકણું હું શિલ્ય કોતરતો રહું. (૫.૫૫)

અંગણો ચણ હતું, ઢીબમાં જળ હતું,  
કેમ, કઈ ફાળથી; પંખી ઊડી ગયું! (૫.૫૧)

ખડકથી આથડચા કરતો, વિખેરતો ને જોડાતો  
દશા મારા જ જેવી છે, ઝીણોમાં હંફતો દરિયો(૭૮)

ખોલું તો મધ્યમધી ઉઠે સઘળું  
સાચવી રાખી યાદ મુહીમાં (૫.૨૨)

તારી શેરી જતાં કોઈ પજા ભાર નહિ  
જેમ અવકાશમાં હોય છે ચાલવું (૫.૫૪)

કેશમાં હળવે જૂલું, મહેરું અને કરમાઈ જાઉ -  
કૂલની આવી અદાઓ, ચાલ, સોંપી દે મને (૮૦)

મુખ્યત્વે પ્રણય અને પ્રકૃતિના આલેખનમાં આ  
કવિ વિશેષ ખીલે છે. નિર્સર્જનાં વિવિધ સુંદર રૂપોના  
આશ્વેસે એ હૃદયની નાજુક ઊર્મિઓને ગજલમાં કંડારે  
છે. ગજલની નજીકત વિશે જાલિબ એક શેરમાં કહે છે-

લે સાંસ ભી આહિસ્તા કે નાજુક હે બહોત કામ  
આશાક કે ઈસ કારગહે શીશાગરી કા.

ગજલ એ કાચની કારીગરી જેવું કમનીય સર્જન  
કાર્ય છે, જ્યાં ચાસનો ધડકાર પજા વિધાતક નીવડી  
શકે. ગજલની રૂપનિર્ભરતમાં આવી સૂક્ષ્મ સંભાળની  
દરકાર રહે છે. હર્ષદ ચંદારાજા પૃ. ૧૬ પરની પ્રતીક્ષા  
છે' ગજલના મત્તામાં 'ઈહામે-સોત' અલંકાર દ્વારા

વર્ષમાધુર્ય નિષ્પન્ન કરતી પદ્ધતિનું સંયોજન કરીને  
નાદ-સૌદર્ય નિષ્પન્ન કરે છે. વળી એમાં વિષયને અનુરૂપ  
પ્રતીક્ષાનો ભાવ વિશેષ તીવ્રતા જગાવે છે -

ધણાણાણાણ વરસનારી ઘટાઓની પ્રતીક્ષા છે  
ઉખાડે મૂળથી એવી હવાઓની પ્રતીક્ષા છે

અહીં જુદાજુદા વિષયોને અનુલક્ષીને કવિએ ગજલઅષ્ટકો રચવાનો પ્રયોગો કર્યો છે. ગજલના સ્વરૂપ અને મિજાજને ઉપકારક બને એવા પ્રયોગ જરૂર આવકાર્ય છે. વિવિધ વિષયોને આલેખતી આવી ગજલોમાં વિષય અને ભાવના સાતત્યને જાળવતી અધ્યાત્મેરી ગજલોમાં કવિની પ્રયોગધર્મિતા કોણી ઉઠી છે. ઉંદહરણ રૂપે પૃ.૨૪ ઉપરની 'મારામાં' ગજલનો મત્ત્વા -

કેંક પંખીનાં ગાન મારામાં  
ગુંજતું આસમાન મારામાં

કે પૃ.૨૫ ઉપરની 'કાગળ' વિષયક ગજલનો આ  
મત્ત્વા-

ના પૂછો : શો છે બેદ કાગળમાં  
રંગ સાતે સફેદ કાગળમાં

અને આ જ ગજલનો અંતિમ શેર -

તારું આ નામ માત્ર લખતામાં  
ચારે પ્રગટ્યા છે બેદ કાગળમાં  
તો આવી એક જ રદીફ-કાદ્દિયા અને બહરને

લઈને લખાયેલી બે કે બેથી વધુ ગજલો અહીં સાંપું છે જેને ફારસી કાવ્યશાસ્ત્રમાં 'હુ ગજલ' કહેવામાં આવે છે. પૃ.૩૮ પરની ગજલમાં મત્ત્વાના ઉલા મિસરાનું દરેક શેરમાં પુનરાવર્તન થાય છે એ ગજલ-સંરચનાને અનુરૂપ નથી. પૃ.૫૭ પરની 'સંવાદ-ગજલ' માં પ્રિન્સ-પ્રિન્સેસ ઉભય પાત્રોના પરસ્પરના સંવાદમાં ગજલના રદીફ-કાદ્દિયા બદલાય છે એ પણ ઉચ્ચિત નથી. તો કવિએ નિવેદનરૂપે આપેલી ગજલના મત્ત્વામાં યોજેલા કાદ્દિયાની શરત તે પછીના શેરોમાં પળપતી નથી. ગજલોમાં ક્યાંક્યાંક લઘુ-ગુરુ ખોડંગાય છે. એ સિવાય, સરવાળે કવિને ગજલ ફળી છે એવું થોડાક એમના શેર યંકીને અહીં નિઃસંકોચ કરી શકાય :

ઘર બદલવાની ના રહે ઝંઝટ  
કોઈ એવા મુકામમાં રહીએ (પૃ.૨)

રાખવાથી ગુલાબ પડદામાં  
ખુશબૂ રહેશે જનાબ પડદામાં? (પૃ.૨૮)

ફરી આવી ચડે છે કોઈ પગપાળું નદી કાંઠે  
અને ચારે તરફ અજવાળું અજવાળું નદી કાંઠે (૩૪)

લીલ પણ શું કામ ઉપર આવવા તત્પર હતી?  
આ સપાઠી પર થતી સળવળની વર્ચ્યે શું હતું?

(પૃ. ૪૨)

ટંકણું ને આંસુઓ સાથે ન રાખ  
પાડી પથ્થર થઈ જશે, સંભાળજે (પૃ.૬૪)

દુત-વિલંબિત - જ્યંત પાઠક

સાહિત્યસંકુલ, સુરત, ૨૦૦૩, લ. ૮૬, પ. ૩૦.

પ્રાચ્ય-પ્રકૃતિરાગની કવિતા

પુદુરાજ જોશી

કવિતા એ અધરામાં અધરું કામ છે - એમ માનનારા  
કવિ જ્યંત પાઠકની કાવ્યપ્રવૃત્તિ પચાસથી વે વધુ  
વર્ષો લગ્ની વિસ્તરતી રહી છે. કવિ હવે આપણી વર્ચ્યે

નથી પરંતુ એમનો દસમો અને અંતિમ કાવ્યસંગ્રહ  
'દુતવિલંબિત'માંથી પસાર થનાર ભાવકને આકર્ષે એવાં  
તત્ત્વો છે : પ્રકૃતિ સાથે કવિનો તાદાત્મ્યભાવ,

વતનજુરાપાની કસક, ઉન્માદી રત્તિરાગ, સોનેટનાં શિલ્પ અને ગીતનાં લયહિલ્લોળ, થોડો વગડાનો શાસ મારા શાસમાં ગાનાર કવિ અહીં વાર્ધક્યદીધી મર્યાદાઓ અનુભવતાં કહે છે -

‘અરે વૃક્ષો ! રુક્ષો ! તમથી ન જુદી મારી ય ગતિ હું યે સુક્કા હૃદા સમ, નરી જુઓ જાયમુરતી’ (૧૩)

પરંતુ કવિ આશાવાદી છે. પાનખર પછી આવતી વસન્તની વાત કરે છે.

‘હું જાણું કે પીળાં પરણાની પૂર્ણે  
અરુણ-કુમળી કુપળ કૂટે’

પણ મનુષ્યજીવનમાં એમ બનતું નથી તેનો કવિ અફસોસ કરે છે.

‘અઢળક ઠળિયા તમેથી આરંભાત્તા કાવ્યમાં હિશ્વરની ઉદારતા અને મનુષ્યની મર્યાદા સરસ રીતે આલેખાઈ છે :

‘તમે ઘરે હે ઉદાર લાલ્યા ગંગા આખી વાળી કોરી મોરી એક મટ્ટકી ભરી લીધી મેં જાલી’ (૧૬)

ક્યારેક આખું કાવ્ય તો ક્યારેક કાવ્યમાંની એકાદ પંક્તિ પણ સંતર્પકતાનો અનુભવ કરાવે છે, જેમકે -  
‘એકવારના છોડેલા ગોકુળમાં પાછા અવાતું નથી....’ (૧૭)

વન-વૃક્ષો, ખાડ અને નદીઓવાળા વતનનો જુરાપો જ્યંતભાઈની કવિતાનું એક મહત્વનું પરિબળ છે. ‘વનાંચલ’ના લેખક અહીં કાવ્યમાં પણ વતનમાં વીતેલા શૈશવની સ્મૃતિઓને આલેખે છે :

‘ચમત્કારોનું એ જગત : નીકળ્યા બહાર ઘરથી જરા કેડીએ કે વનની પડખેથી પ્રગટતી મહાંતાળી ને કૂડી નજરની ડક્કણ ભૂંડી, ચૂંદેલો ચાલંતી અવળપગી ખનકાવતુ ચૂંડી !’ (૧૮)

પરંતુ આવા સરસ આરંભવાળા સોનેટનો અંત ચોટદાર બનવાને બદલે ગદ્યાળું અને હિસ્સો બની ગયો છે. આ પંક્તિઓ જુઓ :

‘ચમત્કારોનું એ જગત - સમજો જૂદુ જ હતું ભલે, તો યે સાચા જગત સમું તો નીરસ ન’તું.’ (૧૮)

પ્રશ્નાય અને પ્રકૃતિ જ્યંત પાઠકની કવિતાના આસ્વાદ અંશો છે.

•  
પ્રકૃતિસંકેતો દ્વારા જાતીય સંવેદનોનું આલેખન કરવાની એમની યોજના કાવ્યમાં એક વિશેષ રમણીયતા ઉમેરે છે. એક-બે ઉદાહરણો જોઈએ :

‘એક નદી  
વહી રહી છે ખળખળ  
પડજેના પહાડોને  
ઘસાઈને સુંવાળા કરતી

•  
પવનપાતળું દુદ્ધલ સળવળ સળવળ  
પૃથ્વી શશ્યાંદ  
આવ તને હું પાથરી દઉ  
લે, તું મને ઓઢી લે  
આશ્લેષે અભંગ....’ (પરિરંભ)

‘એક પહાડ ચહું છું.  
એક ખીણ ઊતું છું.  
પહાડનું કમળ ખીલું ખીલું છે  
ખીણનું જળ લીલું લીલું છે....’

(પ્રવાસ : એક અનુભૂતિ)

ભલાજી કાવ્યમાંથી એક પંક્તિ -

તમે ભલાજી થોડુંક જૂકો, જરાક ઓરા આવો મોઢે માથે ઓઢી તમને એ ય નિરાંતે ઊંઘુ-

આપણને રાવજી પટેલના એક જાકીતા કાવ્ય  
‘છલ્યે છોલિયે’ની પંક્તિ -

‘અમને ઘડીવાર તો ગંધ ઊંઘની આલો  
આલો શાસ તમારો ઓહું ઝંપું’

—ની સ્મૃતિં તાજી કરાવી આપે રેવી છે.  
સંગ્રહમાં કેટલાંક ભજનો પણ છે, જોકે જ્યંતભાઈનાં આ ભજનો કશી વિશેષતા દાખવતાં નથી. કવિનું

કવિત્વ તો સંવિશેષ ઉઘડયું છે એમનાં સોનેટ કાવ્યોમાં.  
‘અમૃતપ્રયા’નો આરંભ જુઓ :

કશું ધારાઓમાં નભ વરસતું સ્પર્શમધુરા!  
બધે અંગેઅંગે પરિપ્લવથી રોમાંચિત ધરા...

અહીં વર્ષા ઉપરાંત શરદ, હેમંત, ગ્રીઝ, વસંત - એમ વિધવિધ ઋતુઓ વિશેનાં કાવ્યો મળે છે. આવાં કાવ્યોમાં કવિત્વ સ્થિર કરતું દુષ્કર હોય છે. કેવળ વર્ણનથી કશું નીપજતું નથી હોતું. ઉદાહરણ તરીકે શિયાળાવિષયક કાવ્યનો આરંભ જોઈએ -

થથરી ઊઠી હવા, જાડનાં થથરી ઊઠાં પાંદ  
થરથર કાંપે તળાવડી ને તળાવડીમાં ચાંદ

‘ડાંગમાં પૂર્ણા કાંઠે બપોર’માં કવિનો મૂળ -  
સ્થાવી-ભાવ સરસ રીતે ઘૂંઠાયો છે -

મળ્યો મેળો ઓહો ચિરિજન તણો હું જઉ ભળી  
ચંગું પાવાઓની સૂરલહરીઓ આભ લગણ

હું જાણે આખ્યો યે બહિર ભીતરે આદિજન હું  
પહાડો હું, પંખી, તરુ, નદીની ડાંગવન હું!

જ્યંત પાઠક કાવ્યોમાં બહુધા સાવ સાદા, બોલચાલની ભાષાના શબ્દોથી કાંમ લે છે તો ક્યારેક સંસ્કૃતપ્રચુર પદાવલી પણ ગૂંધે છે. ‘શરદ-સ્વચ્છ તળાવડીમાં’ની આ પંક્તિઓ જુઓ -

સભર પદ્મતલાવડીમાં  
લંબાવતી તું ગ્રહવા કરપજ ને હું  
જોઈ રહું કરનું કાખ્ય સુવર્ણ પદ્મ

અનિલ ઉદ્ભૂત લહેરખીમાં  
જૂલે શી ભાનુકરરંજિત પાંખડીઓ  
કવિના છેલ્લા સંગ્રહ તરીકે ‘દુતવિલંબિત’ એક  
મહાત્વનો કાવ્યસંગ્રહ છે.

## સેલ્વારા - ઉદ્યન ઠક્કર

ઇમેજ, અમદાવાદ-મુંબઈ, ૨૦૦૩, ફેફુલ, ૧૦૪, ફેફુલ, ૧૦૪.

શાણદચૈતન્યના સેલારા

જગાદીશ ગુજરાત

ઉદ્યન ઠક્કરના કાવ્યસંગ્રહ ‘સેલ્વારા’ની અછાંદસ, મુક્તપદ્ય, ગજલ, નજમ, ન્રિપદી, ગીત, દુહા તથા છંદોબદ્ધ રચનાઓમાંથી પસાર થતાં સંવેદનની તાજગી, નાવીન્ય અને વૈચિત્રયનો અનુભવ થાય છે. પદ્બંધ, લયસંયોજન, કાદુ, મિજાજ આદિનું વૈવિધ્ય પણ અહીં આકર્ષે છે. વિલક્ષણ સંવેદનપદ્દત્તા ધરાવતા ઉદ્યન સંવેદનને અત્યંત ધ્યાનથી અવલોકી સૂક્ષ્મ વિશ્બનાં દ્વારા ઉઘાડતા જાય છે તથા ભાવક માટે ય અર્થબોધની શક્યતા રાખે છે. તિર્યક્ક પચ્ચોક્ષ્યો અને વિરોધનું તરત્વ પણ એમનાં કાવ્યોનું જીવંત બળ રહ્યું છે. ભાવકના અંતરવિશ્બનો કલજો લેતાં સૂક્ષ્મ ઠંગિતો આ રચનાઓમાં વંગ-વક્તવ્યના સ્તરે ઊંચકાઈને સધન પ્રતીકાત્મકતા ધારણ કરે છે.

આરંભની અછાંદસ રચના ‘અદલાબદલી’ સરલ અને સહજ અભિવ્યક્તિને કારણે સંવેદ્ય બની છે. એક રોજિંદી સામાન્ય વાસ્તવિકતાને નિમિત્તે એક વક્તાપૂર્ણ પરિસ્થિતિ એમાં ઉપસી આવી છે. બાંધ-બટન વિનાનું સાવ ‘સેવાગ્રામી’ ખાદીનું પહેરણ ધોબીને ત્યાંથી બદલાઈને આવતાં કાવ્યનાયકને મળે છે કોઈનો રેશમી ઝભ્ભો. બદલીમાં મળેલો આ રેશમી ઝભ્ભો એના અંતઃકરણને ગ્રસી લેનારું વિષાક્ત પરિબળ બની રહે છે :

બદલીમાં મળ્યો કોઈ ઝભ્ભો.  
ખોલ્યો ડરી ડરીને  
પારકા પ્રેમપત્રની જેમ.  
ઘૂંઠણ સુધી પહોંચતું રેશમ, મુલાયમ,  
બદામી દોરાનું બારીક ભરતકામ

બંગાવી ગળું, બટનપણી જૂલે....  
ધોબી, તે તો જિંદગી બદલી નાખી  
રામની અને આ રમતારામની.

'રમ' અને 'રમતારામ' ના સંકેતમાં વક્તાનો વળ રહેલો છે. રેશમી ઝલ્ભો પહેરીને કાવ્યનાયક પડોશીની નજરે હવે પહેલીવાર 'માણસ'માં આવે છે. પાનવાળો પણ પ્રભાવિત થઈ એની ઉધારી ચાલુ કરી આપે છે. એને હવે આદત પડી જાય છે મૌંઘાદાટ રેશમી ઝલ્ભો પહેરવાની. ખાદીનું પહેરણ અને રેશમી ઝલ્ભો જગતના આનિઃપ અને નિર્ભાન્ત દશાનો સૂક્ષ્મ તાજ્જાવ રહે છે. આ રેશમી ઝલ્ભો અનાત્મીકરણનું જ પ્રતીક છે. પણ 'રેશમ જોઈએ તો માંઘલાને મારવો પડે' એવું સૂચન કરીને કવિએ નાહક સંદર્ભને બોલકો બનાવી દીધો છે.

હવામાં ઊડતા જતા તુના પોલ જેવો રમતારામ બની જીવનારો કાવ્યનાયક હવે રેશમી ઝલ્ભાના કોશોયમાં પુરાઈ જાય છે. કાવ્યાંતે એની નિર્ભાન્ત નજર શોધી રહી છે પેલા જરીપુરાણા પહેરણને. રેશમી ઝલ્ભાની છલનામાં ફસાઈ ચૂકેલા કાવ્યનાયકની અસંગતિને 'વેતાળ'નો સંદર્ભ તીવ્રતાથી અજવાળી આપે છે.

'મરવું'માં મરણના ગુહ્ય અને ગૂઢ સંવેદનને કવિએ હળવી અને રમતિયાળ છટાઓથી ઉપસાવ્યું છે. ઈન્દ્રિયોની પકડમાં ન આવતા, છટકી છટકીને બટકી જતા મરણનો અરસલ ચહેરો અંતે આબાદ તાદ્દશ થયો છે -

'ઠીક ત્યારે, જેવી હરિઈછા' કહીને

મન મનાવી લો ત્યાં જ હસતું હસતું

તમારી બગલમાં સોપારીની જેમ ઉપસી આવે  
અને પૂછે,

'હાઉક! મને ગોતતા હતા?'

'આત્મનિવેદનમ્'માં શિષ્ટ સંસ્કૃત બાનીમાં  
પુરાકલ્યનની સૃષ્ટિ રચાઈ છે. અંબકને પ્રસન્ન કરવા  
અભિસેક આપતા દશાનજ રાવજાની ઉક્તિઓમાં અંતે

આધુનિક માનવીની બેવડા વિકિતત્વની વંજના ભળી  
જાય છે. બદલાતા ભાષા-સ્તરથી રૂપાંતર પામતા  
ભાવસંકુલમાં માનવનિયતિનો પ્રશ્ન નિસબ્ધત સાથે ૨૪  
થયો છે -

અહીં મન મીચીને વાંચિત્ર વજાડવું ગમે છે મને  
તારને સ્થાને આ તાણયું આંતરદું  
રાવજાહથો વાગે  
અંતરડાનું જંતરદું જાગે  
ત્યારે જાણજો કે હું નાભિમાંથી બોલ્યો  
ગાઉં ને ગુંજું ત્યારે હું સાચો  
બાકીનો સમય  
રાક્ષસ.

આવાં સ્થળોએ અસ્તિત્વની વિષમતાઓમાં ગહન  
સ્તરેથી મેયાફિલ્ડિકલ આયરની પ્રગટે છે. 'મિલેનિયમ'માં  
પ્રશ્નોની શ્રેણી તથા કલ્યોની ભાત દ્વારા વિરોધ રચાયો  
�ે. આકાશને કોઢિયું કરી નાખતી અપતશબાળ, મસ્ત  
મસ્ત 'મેડોના'ની કુલ્લાઉંધાળ ચીસ, આંધળી ઘેટાં-  
કત્પાર, 'ખલી મેરી'નો વાલઘૂમ ધૂંઠો - એમાં  
ભોગવાઈ લિપ્સાલરી સૃષ્ટિ વંજિત થાય છે. તો બીજી  
તરફ તારલીઓનો ટમટમાટ, ગમાણનો સન્નાટો, બોળા  
ભરવાડની આંખ, વર્જિન મેરીની પહેલી ટશર-નું  
સ્વચ્છ, હુવારું સંવેદનસભર વિશ્વ છે. આવા વિરોધ  
વચ્ચે અરાજકતા, વિચિનતા અને વંધ્યતાનો યુગસંદર્ભ  
ઉપસી રહે છે.

ઉદ્યન સૂક્ષ્મ અને પરિમાર્જિત સંવેદનતંત્ર  
ધરાવતી સ્વસ્થ પ્રકૃતિના કવિ છે. એમની સંવેદનશીલતાનું  
આંતરવિશ્વ બૃહદ્દ વ્યાપ અને વિકાસશીલતા ધરાવે છે.  
કાવ્યસંગ્રહના શીર્ષકની નામધારી ઇતિ 'સેલ્વારા'  
ચતુર્વિધ સ્તરનાં લય-સંવેદન ધરાવતો રચનારીતિનો  
વિલક્ષણ પ્રયોગ છે. આરંભે નારાઓના ટોળાંશાહી  
અવાજોનું એક સ્તર શહેરીકરણની અરાજકતાનો  
પ્રભાવ જન્માવે છે. ભૌતિકવિજ્ઞાન, વાણિજ્ય,  
સંગીતશાસ્ત્ર, દર્શન, કર્મકાંડ, ગણ્યશાસ્ત્ર વગેરેની  
પરિભાષાઓનું મિશ્રણ ધરાવતું, વિરામચિહ્નો વિનાનું,  
સણંગ ઉક્તિઓનાં મુક્ત સાહચર્યોનું બીજું સ્તર

બૌદ્ધિક સંપ્રશ્નતાનો દીબ ધરાવત્તા બૌતિક જગતનો પ્રભાવ ૨જૂ કરે છે. મધર ટેરેસા તથા નોબેલ પારિતોષિકનો સંદર્ભ ધરાવતી લયાત્મક ઉક્તિઓનું એક સ્તર વળી રજકીય, સામાજિક વાસ્તવનો અંશ પ્રગટ કરે છે. આ ત્રણ સ્તરોમાં અવાંતરે પુનરાવર્તિત થતું, પીંછું ય ફરકાવ્યા વિના આકાશમાં સેલ્લારા મારતી સમડીનું પ્રતીક ગુંથાયું છે. આમ વસ્તુ લક્ષી જાગતિક અને છિનચિત તથ્યોની સમાંતરે નિર્ઝ્યપ અને નિર્વિચાર ચેતનાના સ્તરનો વિરોધ રચાય છે. સુદૂર છતાં નિકટવર્તી બની રહેતી સમડી કવિસંવિદ્ધના એક ધારદાર ખૂશાનું પ્રતીક બની પેલાં દૂરવર્તી અરાજક તથ્યોના વિશ્વનું સાક્ષીભાવે વિહંગાવલોકન કરતી આવેખાઈ છે.

‘કેલિઝોર્નિયા માઉન્ટેન’ પ્રકૃતિ અને સંસ્કૃતિ વચ્ચેના વિરોધનું કાવ્યસત્ય જન્માવે છે. અહીં સિનેમેટિક ટેકનિકનો પ્રયોગ છે. લોસ એન્જ્યુલસના યુનિવર્સલ સ્ટુડિયોમાં શૂટિંગ વખતે ન્યૂયોર્કની સ્કાયલાઇનના લોકેશનમાં પાછળ પથરાયેલો કેલિઝોર્નિયા માઉન્ટેન કચકડાના કલેવરમાં હેખાતો કેમ અટકાવવો? ફિલ્મ ડાયરેક્ટરની હાય-વરાળમાં તળપદા વળોટ-લેકાઓ અનોખો ઉઠાવ ધારણ કરે છે –

કોણે કહેલું રંડની ટેકરીને  
બધા શોટમાં ઊભી રૈ જૈ રીંટડી કાઢીને?  
હવે એને કેમ પેરાવવું પોલકું?  
હાળા કન્ટિન્યુઈટીવાળા ઉદરે હુંગર કાઢ્યો  
તે ય છ છ રીલ શૂટ થઈ ગયા પછી!

પછી તો પચાસેક પેઈન્ટરો ટેકરીના માપનું આકશ ચીતરી કઢે છે. યુનિવર્સલ સ્ટુડિયોમાં એ પછી ‘સ્ટાન્ડ પ્રોસિજર’ બની ગયેલો, આકશે થીંગ્ડું મારવાનો આ કીમિયો આમ તો બાપુક રીતે પ્રકૃતિ સામેના સંસ્કૃતિના વિકૃત વિરોધનો જ સૂચક છે. આવા જ એક વિરોધની સેર અહીં કન્ટ્રીસાઈડ રોમાન્સ અને એને નિર્ઝળ બનાવતા અંસગત પરિબળોની છે. આરંભે ૨જૂ થયેલ કાઉલોયની ગિયર, તણખાની રાહ જોતું તાપણું, અણીદાર નિગરાની રાખતી સાબરજોડી,

નમણો નિસાસો, ગાઉનનો સફેદ સણવળાટ, ઘોડાનું હણહણવું, ઓરેન્જ ટી-શર્ટમાં સ્માર્ટ લાગતો સૂરજ – વગેરે કલ્યાનોની અધ્યાહૃત રેખાઓ રોમાન્સની કષો ગુંધી રહે. કાવ્યાન્તે આ જ કલ્યાનશ્રેષ્ઠીનો વિપર્યાસ રચી, સંવેદનની બદલાતી સૂક્ષ્મ છાયાઓ રૂપે વિષાદની તીવ્રતાને પડધારે છે –

વીતી ગયા દિવસો, કેલિઝોર્નિયા માઉન્ટેન,

વીતી ગયો એ કન્ટ્રીસાઈડનો રોમાન્સ;

કાવબોટ્રસ સિગરેટ વેચે છે આજકાલ;

ગિયરોને ચાવી ગયા ઘોડાઓ;

સૂરજ કોન્ડોમ પહેર્યા વગર

અભિવાઈમાં પેસવાનું રિસ્ક લેતો નથી.

ધારદાર વંગ અને વક્તાથી જોતી પ્રગલભ કવિદિષિમાં આધુનિક મિજાજ પ્રગટ થાય છે.

‘સ્હુલિંગની સાંકળ’ માં વિવિધ કાફુઓ ધરાવતી બોલચાલની દેશી લઢ્ણોને મુક્ત હરિગીતનો લય સજીવ બનાવે છે –

‘ભીડ એવી, ટૂટિયું વાળી ગયું મન. કેટલે પહોંચ્યાં?  
હવે ક્યાં જઈ રહ્યાં? (આ પેક ડબ્લો!) બારી તો બે વેંત  
ઉધાડો કોઈ...’

લોકિક વિશ્ની ટ્રેન-ગતિને રાત-દિન, આઠે પ્રહર આગળ ને આગળ લઈ જતી અંધ જીવન-ગતિમાં રૂપાંતરિત કરી આપતા સર્જક-કીમિયામાં કવિનો આગવો સ્વર ખૂલ્હી રહે છે.

ગજલના સ્વરૂપમાં પણ આ કવિની નિશ્ચિત દિશામાં સાતત્યભરી શોધ રહી છે. હળવા તથા ગંભીર મિજાજને જીલતી એમની ગજલોમાં સર્જકતાનો તાજગીભયો ઉઘાડ જોવા મળે છે. દરેક મિસરામાં તેઓ કશી નવી અનનુભૂત વાસ્તવિકતા રોપી શકે છે. ગજલનું વાતાવરણ તથા એની સૂક્ષ્મ અસર તેઓ પિછાળો છે –

ઉદ્ગારથી અસર સુધીના વિસ્તરણ વિના,  
કેવી રીતે ગજલ કહું, વાતાવરણ વિના.

કવિને માટે પ્રત્યેક રચના એવરેસ્ટ સમો પડકાર

છે. અને આ પડકાર વિશેની સમજ આ મિસરામાં પ્રગટે છે :

અમે પેંગડામાં કોઈના પગ કયાંથી મૂકી શકીએ!  
અમે પેંગડાં પોતાનાંથે મોટાં પડતાં જોયાં છે.  
કહેવાતી ધર્મિકતાને તેઓ તિર્યક્તતાથી અવલોકે છે :  
મંગળ ત્રણસો, શયન સો, દોઢસોમાં સજભોગ,  
આપને ઠકોરજી બહુ વાજબી ભાવે પડચા.  
રાજકીય વિષમતા પરનો ખુલ્લો કટાક્ષ જુઓ :  
જો ગધીડો ઉંચકીને જાય છે,  
બાપ-બેટાનો તમાશો થાય છે.  
મત બધાના લે તો બીજું થાય શું?  
આપણી સરકાર જેવી વાત છે.

સુકુમાર સૌન્દર્યનિષ્ઠાનો રણકો સાંભળો :  
મને જોઈને ઘાસ હળવેથી બોલ્યું,  
જરા આમ આવો, પગરખાં ઉતારો.

‘વાર્તા-ગજલ’ જેવા પ્રયોગમાં દરેક મિસરો નોખી વાર્તાના બીજનો ગર્ભ ધારણ કરે છે. કવિએ જૂલાણાના લયમાં પણ ગજલને જૂલાવી છે. વંગના કાકુઓ, અલંકરણો કે રદીફ-કાદ્ધિયાની યોજનામાં મહંદ્રે આયાસ વરતાતો નથી. પંખીઓના મોરચા, ઘડિયાળના હોઠ, સંવતોનાં બારણાં, વરસાદની કંઠી, આંખોના ગઢલા, વાયુના ઝોટા-એવા ખણ્ણી વિભક્તિના પ્રત્યયો યોજવાનું જોખમ કવિ અતંદ રહી પાર કરી શક્યા છે. ઉદ્યનની ગજલોને ‘નખાશિખ ગજલ’ કહેવાનું કોઈને પણ મન થાય.

દોહા, સોરઠા કે ત્રિપટી, મુક્તક જેવી રચનાઓના મૂળમાં ઉર્ભિસંવેદનનું એકદેન્દ્રી તથા ઉત્કટ સંચલન અનુભવાય છે. આવી રચનાઓ ઐન્દ્રિયિક ગુણસમૃદ્ધિને કારણે અનવધી તથા સુસંવાદી રૂપ ધારણ કરે છે :

પાનેતરથી છોકરી, જો ફરફરતી જાય  
મીટ પડે ને માટીડો, મીંઢળવંતો થાય.

•

કણી મીઠી ને કડક : કોઝી છે કે આંખ?  
છાંટો એમાં નાખ, શેડકઢા કો સ્વખનો.

•

વાહ રે! વરસાદનું ટીપું પડ્યું  
લાગલું, મારી હથેળીને અઝ્યું  
હસ્તધૂનન થઈ ગયું આકાશથી!

ગુજરાતના ભૂકુપમાં હોમાયેલાં નગરોની તારાળનાં દશ્યો ‘ગરુડપુરાણ’ જેવા છંદોબદ્ધ દીર્ઘકાવ્યનો ઉદ્ગમસોત જગ્યાય છે. લાગણીમાં સંડોવાયા વિના ભૂકુપરેળાનું કેવળ વસ્તુલક્ષી સત્ય કવિએ અહીં રચનારીતિના બણે રૂપાંતરિત કર્યું છે. આખી રચનામાં આયરનીનો વિશેષ પ્રયોગ અભિવ્યક્તિની નવી છટા પ્રગટાવે છે.

અંજારના બાબુલાલે અપમૃત્યુ પામેલા પિતા પાછળ છાપરા વિનાના એક મકાનમાં ગરુડપુરાણની કથા બેસાડી છે. ભણજી સત્યનારાયણની કથાના દાળમાં શરૂ કરે છે. કથાની સમાંતરે ગગનવિદ્ધારી ગરુડ અને શ્રીવિષ્ણુમુખે આલેખાઈ છે.

કાંપતા કરમાં કોરું-મોરું સ્વમૂત્ર જીલી તૃખાને અંજલિ આપતો અંજારિયો, મારીમાં રોળતા શિશુદેહ, મહેંદીભીની હથેળીએ બણબણતી માખીઓ, ધ્વસ્ત નગરમાં સૂનકારમાં ભટકતાં ભૂંડ, મરણાસન દીકરીના મરવાની રહ જોતો પિતા, માતાની મૃત્યુનાળમાં રક્તરંજિત સ્તાનોને બચકારતું શિશુ, સામૂહિક અભિસંસ્કાર એનાં દશ્યો નિર્મભ કવિદણિએ આલેખાયાં છે. કેમેરા જૂલાવતા નીકળી પડેલા મિદિયાવાળાઓ, દ્વયલોભમાં પશુવત્ત બનતા સરકારી કર્મચારીઓ તથા ‘સેવાના ભેખધારી’ નેતાઓ ઉપર કવિએ વંગનાં તીર ચલાયાં છે.

કવિકર્મનો ઉન્મેષ પ્રગટ કરવામાં અનુષ્ટુપનો લય કેવો કાર્યસાધક બન્યો છે તે જુઓ –

શાટેલ ડેળે તાકે છે – ક્યાં ગયાં છત છાપરાં? –  
મકાનો, જીધની જેમ ચકરાતું ઘડિયાળ ને  
ગૃહનો મોખ શું તૂટ્યો – નેવાંઓ ડાકી પડ્યાં

કંડા પેટે બધું જુએ ચૂલો : તૂટી ગયો પગ  
સેજનો, ઝંજરીઓએ જીબને કચરી, વળી  
ઉંઘી માથે પડ્યો ફોટો સાંઈબાબા પ્રસન્નનો  
ક્રિડીઓ તાણતી ચાલી અધમૂર્દ સવારને.

પરાકાણા એ છે કે ભૂંકના વ્યાપક ઉન્મૂલનમાં  
ભગવાન સ્વયં ધ્વસ્ત થયા છે. મંદિરની તૂટી પડેલી  
કમાન હેઠળ શ્રી વિષ્ણુનાં ચરણ દબાયાં છે. પછી  
ભક્તોની સહાયથી મંદિરોનો ભાર ખમી ન શકતો  
ભગવાનનો ઉગારો થાય છે!

અંતમાં, સૃષ્ટિ સમસ્તને નારકી યાતનામાંથી  
મુક્ત કરવાનો આશીર્વાદ જંખતા ગરુડની સમક્ષ  
ભગવાનના હોઠ ફિફડે છે, પણ ઉચ્ચાર સંભળાતા નથી.  
વિષ્ણુનાં આ દૈન્ય, પામરતા, વિષાદ અને વૈફલ્યમાં  
મનુષ્યમાત્રની અસ્તિત્વગત કટોકટી વ્યંજિત થઈ છે.

કથાના શ્રોતાઓ તથા દક્ષિણાલોભી ભટજની મૂઢ  
દશા તેમજ શ્રી વિષ્ણુની નિર્ભાન્ત દશાનો વિરોધ

કથસંવેદનનું વકીલવન સાથે છે. ગરુડ, વિષ્ણુ, ભટ  
આદિ પાત્રોની ઉક્તિઓ નાટ્યાત્મક પ્રભાવ રચે છે, તો  
સાથે સાથે કશી સૂક્ષ્મ મનઃસ્થિતિ પણ ઉપસતી જાય  
છે. નરક અહીં એ અર્થમાં, કે મનુષ્યના અક્ષમ્ય  
અપરાધથી માનવ્ય લોપ પામ્યું છે. જોકે, કવિએ એમાં  
સ્વર્ગની જંખી ય કરાવી છે. માનવતા મહોરી ઊઠી હોય  
એવાં અલ્ય છતાં હુદ્દ દશ્યોનો સંકેત મનુષ્યતામાં શ્રદ્ધા  
કાવી રાખનારો કવિસ્વર રૂપે રણકે છે. દશ્યાત્મક  
પ્રભાવ તથા પ્રતીકાત્મક સંદર્ભો રચતી પાત્રોક્તિઓ,  
દશ્યોનાં સન્નિધિકરણથી સિદ્ધ થતો કાર્યવિકાસ, શિષ્ટ  
છંદોલય તથા દેશી લય-હેડા ધરાવતા કથાપદ્ધતિના  
ઢળનું મિશ્રણ આદિ. વાનાંઓને લીધે આ કૃતિ કવિનું  
સમૃદ્ધ અને પ્રગતભ સાહસ બની છે.

નિશ્ચ સંવેદનશીલતા અને નરવી અભિવ્યક્તિરીતિ  
ધરાવતો આ કવિ સ્વાનુકરણથી બચતો રહ્યો છે; એથી  
જ આ કાવ્યોમાં શબ્દચૈતન્યની સત્તા અને તેનો પ્રકાશ  
નિખાર પામ્યાં છે.

### એક અસ્વાન સુખી જીવન - જ્યંત ગાડીત

પ્ર. લેખક, વડોદરા, ૨૦૦૩. ૩. ૨૨૮, ૩. ૧૫૦.

આવનારા સમયની નવલકથાનો નમૂનો

બિંદુ ભણ

સાહિત્યપદાર્થ અને સાહિત્યના અધ્યતન પ્રવાહોના  
જાણકાર એવા સર્જક જ્યંત ગાડીતની આ નવલકથામાં  
આવનારા સમયમાં 'ગુજરાતી નવલકથા' કેવી હોઈ  
શકે એનો એક નમૂનો આપવાનો ઉપકમ છે. આ  
ઉપકમને સમજવા માટે અપેક્ષા રહે છે એક સજજ  
અને સભાન વાચકની. આજસુધી નવલકથાને રસપ્રદ  
બનાવવા માટે જાહીતાં એવાં તત્ત્વો છોડી લેખકે ચીલો  
ચાતર્યો છે. અહીં નથી અસાધારણ ઘટનાઓ-  
પરિસ્થિતિઓની ચમત્કૃતિ કે નથી વિરલ-સંકુલ  
પાત્રસૃષ્ટિની વિશિષ્ટતા અને વિલક્ષણતા કે નથી  
અપરિચિત અથવા અલ્યપરિચિત પરિવેશની નવીનતા!  
નિરૂપણની પરંપરાગત રીતિ દ્વારા લેખકે દક્ષિણ

ગુજરાતના અનાવિલ સમાજની તાસીર અને તસવીર  
અનાવિલોની બોલીમાં આવેણી છે, ભાષામાં તાજગી  
અને જીવનના અનુભવાય છે પરંતુ જે ગાળોની ભરમાર  
વિશે અનાવિલોની બોલી જ્યાત છે એની અહીં  
લગ્ભગ ગેરહાજરી છે.

નવલકથામાં લગ્ભગ ૧૯૧૫થી ૧૯૭૦ સુધીના  
સમયપટમાં હીરેન બંડુભાઈ પરાગજી દેસાઈની ત્રણ  
પેઢીને આવરી લેતી જીવનકથા કહેવાઈ છે. દક્ષિણ  
આફિકથી ગાંધીજીના ભારત-આગમન સાથે નવલકથાનો  
પ્રારંભ થાય છે. જે દિવસે ગાંધીજીએ ભારતની ભૂમિ  
પર પગ મૂક્યો એ દિવસે અસાધ ઠંડીમાં હૃઠવાતા  
દક્ષિણ ગુજરાતના ખરવાસા ગામના સામાન્ય ખેડૂત

એવા મગન રણથોડ દેસાઈની પત્ની અંબીએ પોતાના પિયર નિયોળમાં મળસ્કે ગ્રીજા નંબરનું સંતાન એવી બીજી દીકરી મણિને જન્મ આપ્યો. આ મણિ જે સાસરે આવીને રેવા બની એ હીરેનની મા. નવલકથાનો અંત ગુજરાત મિત્રમાં મણિ ઉફે રેવા એટલે કે સુરતની ખુનિસિપાલિટી ચૂંટણીના વોર્ડ નં. ૮ના વિજેતા ઉમેદવાર હીરેન જંડુભાઈ દેસાઈના માતુશ્રીના અવસાન નિમિત્તે બેસણાની જહેરાત સાથે થાય છે.

લગભગ પચાસ વર્ષના ગાળામાં રાજકીય ક્ષેત્રે બનેલી યુગાન્તરકારી ઘટનાઓની પૃષ્ઠભૂમિમાં સામાન્ય માણસની જીવનકથા આલેખવામાં વેખકને રસ છે કારણ કે એ માને છે કે કેવળ રાજાઓ, મંત્રી, નેતાઓ, વૈજ્ઞાનિકો, કલાકારો, ચિંતકો જેવા અસામાન્ય માણસો જ ઇતિહાસ નથી રચતા. આ અસામાન્ય માણસો તો માનવસમાજનો એક ટકો માત્ર છે. ખરેખર તો બાકી રહેલા નવ્યાશું ટકા સામાન્ય માણસોનો પણ કોઈપણ ઇતિહાસ સર્જવામાં ફણો હોય છે.

આ નવલકથા એક સાથે બે સ્તરે ચાલે છે. એક છે મણિ ઉફે રેવા અને ખંડુ પરાગજી દેસાઈની એટલે કે એક અનાવિલ કુટુંબની કથાનું સ્તર. બીજું છે રાજકીય અને સામાજિક ફ્લક ઉપર થતા સંઘર્ષ અને પરિવર્તનનું સ્તર. વિશાળ ફ્લક ઉપર થતી મોટી મોટી ઘટનાઓને એક સામાન્ય માનવનું કુટુંબ કરી રીતે જીવે છે એ પ્રગટ કરવા માટે વેખકે ગ્રીજા પુરુષનો એટલે કે સર્વજ્ઞનો દાખિકોણ પસંદ કર્યો છે. સર્વજ્ઞ રૂપે વેખક પરંપરાગત રીતે પ્રસંગો અને પાત્રોના નિરૂપણ ઉપરાંત વચ્ચે વચ્ચે કથાપ્રવાહ થંભાવીને પોતાની ઉપસ્થિતિ સતત નોંધાવતા રહે છે. ઘટના-પ્રસંગોનું મૂલ્યાંકન કરતાં અને પાત્રોની જીવનદાચિ વિશે ટીકાટિપણ કરતા વેખક ક્યારેક બાધ્યાકારની મુદ્રા ધારણ કરે છે તો ક્યારેક સામાન્ય માણસના પક્ષકારની. આમ પહેલી નજરે પરિચિત કંઈક અંશે બીબાંડળ લાગતી કથાની ભૂતિર રહેલા સર્જન-તર્કની વેખક સતત માવજત કરતા રહ્યા છે.

ભારતીય સમાજમાં જીવિતવાદના માળખામાં જીવતા

કોઈપણ જીવતિના મનુષ્યોની આગવી ઓળખ હોવા છતાં જીવનકથા ઘણીખરી એકબીજાને મળતી હોય છે. સામાજિક-ધાર્મિક રીતરિવાજો, માન્યતાઓ, વેશભૂમા અને ખાનપાનની બિન્નતા છતાં જુદી જુદી જીવિતઓના સમૂહમાં એક પરિચિતતાનો અનુભવ થાય છે. અહીં કુટુંબમાં જુદા જુદા સ્વાભાવના પરંતુ સાથે જીવતા લોકોના સગપણો અને સંબંધો બીજા કુટુંબો સાથેના વહેવારો-વહીવટેના મિશે અનાવિલ દેસાઈઓની આગવી ઓળખ પ્રગટ થાય છે. જેકે એમાં વાચકને વિસ્મયનો કે તન્મયતાનો બહુ ઓછો અનુભવ થાય છે. પરંતુ વિજિતગત સ્તરે અને કૌટુંબિક સ્તરે પોતે માની લીધેલાં નાનાં નાનાં સુખ મેળવવાના સામાન્ય કહેવાતા સંઘર્ષો કરતાં નવલકથાનાં સામાન્ય પાત્રો વાચકોને બહુ નજીકનાં લાગે છે.

મણિનો પિતા મગન રણથોડ દેસાઈ એક સીધો સાદો ખેડૂત છે. એના જીવનમાં કુટુંબ માટેની નિસબ્ધત સૌથી પહેલી છે. નાનો ભાઈ ગુલાબ ગાંડો થઈ જતાં એ ભાઈ અને એના દીકરા માટે કંઈપણ કરી છૂટવા તૈયાર છે પરંતુ એને સમજાતું નથી કે ગાંધીજીના ‘રવાડે’ ચેતેલા વકીલ બનેલી સુખોધયંદને દેશનું દાઢે છે એટલું કુટુંબનું કેમ નથી દાઢતું. મગનની દાઢિમાં સમજજ્ઞનો વ્યાપ નથી પરંતુ એની કુટુંબ-વત્સલતા અને નિષ્ઠા વિશે કોઈ બે મત નથી. મગન અને અંબીની જીવન પાસે કોઈ મોટી અપેક્ષાઓ નથી. એમનું સુખ એકમાત્ર એ વિશ્વાસના વહાણ પર ટકી રહ્યું છે કે ‘અમે કોઈનું ખરાબ ની કયરું, ભગવાન અમારું ખરાબ ની કરવાનો.’

મગનના વેવાઈ એટલે કે ખંડુના પિતા પરાગજીએ પૈસાદાર સસરાની દીકરી મંધીના મિજાજ પ્રમાણે જીવવામાં જ સુખ માની લીધું. તો મંધીના મતે પોતાની ઈચ્છા પ્રમાણે જીવવામાં જ સુખ હતું અને એમ કરતાં જો બીજાને દુઃખ મળે તો મંધીને મન સવાયું સુખ હતું. પરંતુ ક્યારેય વિરોધ નહીં કરતા પરાગજીએ બારડોલી સત્યાગ્રહ સમયે વાલોડના તલાટી પદેથી રણજનમાં આપી મંધીના સુખના સામાજિકને ધરાશાયી

કરવાની ચેષ્ટા કરી. પોતાના આ કારમા પરાજ્યને મંધી મરતા સુધી ભૂતી ન શકી. ગાંધીજીની કદર દુશ્મન મંધીએ મરતાં સુધી ગાંધી સાથે સમાધાન કર્યું નહીં. સત્યાગ્રહના સમાધાનની એક શરતના ભાગ રૂપે પરાગજ તલાટીની નોકરીમાં પાછો ફર્યો પરંતુ પછી એણે નોકરીમાં વેખિત ખાતરી આપવી પડી કે એ સરકાર વિરુદ્ધ ક્યારેય કશું નહીં કરે. આજાદીની લડતને ખાદી પહેરવા સુધી સીમિત કરી જીવતો પરાગજ ગુંગળાઈ ગુંગળાઈને મર્યાદ.

પરાગજનો નાનો દીકરો બંડુ કંઈક મા જેવી પ્રકૃતિ મેળવવાને કારણે અને કંઈક નવસારી જેવા શહેરમાં ક્રિક્કેટ સુધીનું શિક્ષણ મેળવવાને કારણે મળેલા બીબાંગળ જીવનમાં પોતાની છાપ કંઈક જુદી મારી શક્યો. બંડુ પત્નીના કુવા સુબોધચંદ્રની જેમ તદ્દન ઉફરો ન ચાલી શક્યો પરંતુ એણે મોટાભાઈ ધીરુની જેમ કેવળ સ્વાર્થ ન જોયો. બંડુ અને રેવાએ નવીનવી ભોમકા શોધવાના કે નવાં નવાં સાહસો ખેડવાના મનસૂબા બાંધ્યા ન હતા. એ માટેની હામ પણ ન હતી. એમણે તો નાનકદું હોડકું લઈ કિનારે કિનારે રહીને આ સંસારસાગર પાર કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો. આ પતિ-પત્ની નો જીવનમંત્ર છે ‘હરામનો પૈછો ભાઈ આપણને ની પચે’.

ઈન્કમટેક્સ ઓફિસમાં નોકરી કરતો બંડુ ‘ચોખીયા દેહાઈ’ તરીકે જાણીતો. એકપણ પાઈનો બષ્યાચાર નહીં કરતા બંડુની સૂરતથી છેક નિયાદ બદલી થઈ ત્યારે એના વિચારોમાં પરિવર્તન શરૂ થયું. પહેલીવાર એને સમજાયું કે જોરાઓની સરકાર શું છે. અંગ્રેજ અધિકારીની દસ્તિએ બષ્યાચારી કર્મચારી કરતાં સ્વર્ગસ્થ સત્યાગહી પરાગજનો દીકરો બંડુ મોટો દોષી છે. વળી એ અરસામાં અનાવિલો ઉપર અંગ્રેજોની કરડાકી પણ વધેલી. સુરતમાં દેશની આજાદી માટે ફાળો ઉઘરાવતા સરઘસોને આબરુની બીકથી પૈસા આપતો બંડુ નિયાદમાં મિત્ર જેરામ દેસાઈના સંપર્ક આજાદીનો અર્થ સમજતો થયો. આજ સુધી જે પિતા માટે એના મનમાં સહનુભૂતિ હતી, હવે એના માટે

આદર પણ જાગ્યો.

બંડુનું સ્પષ્ટવક્તા, ઉદાર, અને શોખીન વ્યક્તિત્વ આકર્ષક છે. નવલકથાના આરંભે એનામાં અસાધારણતાના અઙ્ગસાર મળે છે. બંડુના પાત્રને ઉદાવ આપવા માટે લેખકે વાતેવાતે વાંધા પાડતા અને સતત બીજાના સુખ સાથે પોતાના દુઃખની સરખામણી કરવામાં સુખ જોતા એવા બંડુના મોટા સાહુભાઈ ઠકોર દેસાઈનું પાત્ર રચ્યું છે. પહેલી દીકરીના જન્મ વખતે પેડા વહેંચીને મન મનાવતો બંડુ બીજી દીકરીના જન્મ અને ખાતાકીય પ્રમોશનની પરીક્ષામાં નાપાસ થયા પછી કંઈક કુંઠિત બની જાય છે. કદાચ વાડીગામનો ભાઈલો ગોવિંદ નાયક આગળ નીકળી જવાથી પણ એ ઓઝપાઈ જાય છે. કુંઠબની વધતી જવાબદારી અને સીમિત આવકમાં મૌંઘવારીની ભીસ એમ બે બાજુથી પિસાવા છતાં બંડુ હરામના પૈસાને હાથ લગાડવા લલચાતો નથી. મોટા પતનથી બચીને એ બીડી અને જુગાર જેવાં વસનોમાં ફસાય છે. પરંતુ કુંઠબીજનો કે મિત્રો કે નાતીલા માટે ક્યારેય એનું મન સાંકદું બનતું નથી. બંડુના વ્યક્તિગત ખાતામાં ભલે કોઈ મોટી સિદ્ધિ નથી પરંતુ એના સંસારનાં જમા પાસાં ઘણાં છે. એની ચારે ચાર ભાંદોલી કમાતી દીકરીઓ એની નિવૃત્તિનો આધાર બની. દીકરા હીરેનને જેરામ દેસાઈ અને સુબોધચંદ્રની ઓથ મળી અને એ સુરતનો પ્રતિષ્ઠિત વકીલ બન્યો અને સુરત મ્યુનિસિપાલિટીની ચૂંટણી જત્યો.

સ્ત્રીપાત્રોમાં નવલકથાના પહેલા પાનાથી છેલ્લા પાના સુધી જેની એક સૂત્રના રૂપમાં હાજરી છે એવી મણિ ઉફે રેવા એક મહત્વાનું પાત્ર છે. લગ્નપૂર્વે એ મણિ હતી. મગન દેસાઈની ચાર દીકરીઓમાં બીજા નંબરની દીકરી. બધી બહેનો કરતાં જુદી દેખાવડી અને કામે-કાજે પાવરધી ને વળી સ્વભાવની સરળ. બાળપણથી જ જઘડા અને કંકાસથી ભાગતી મણિ અન્યાય પણ વેઠી લેતી. લગ્ન પછી રેવા નામ ધારણ કર્યા પછી એનામાં ખાસ પરિવર્તન નથી આવતું. આકર્ષક મણિના હાથની સ્વાદિષ્ટ રસોઈએ બંડુનું મન જતી લીધું પણ સાસુ

મંદ્ધીને એ ક્યારેય સંતુષ્ટ ન કરી શકી. પતિ તથા સમાજના ચીલે ચાલવામાં અને નાતનાં-સગાંવહાલાંના વહેવાર-વહીવટમાં રસમજન રહેતી રેવાને ખાસ કોઈ ફરિયાદ નથી. બંડુનો શોખીન અને કંઈક અંશે ઉડાઉ સ્વભાવ, સીમિત આવક અને ચાર ચાર દીકરીઓને પરણાવવાની ચિંતા છતાં રેવાની સમતાનો સૂર ક્યાંય તીવ્ર થતો નથી. ‘ઢીલી દળ’ તરીકે પિધર અને સાસરામાં ઓળખાતી રેવામાં નાયિકાનું પદ શોભાવે એવી કોઈ મોટી લાક્ષણિકતા નથી. મોટાભાગે દરેક પરિસ્થિતિ સાથે સમાધાન કરી લેતી રેવા કોઈ આદર્શ માટે જ્ઞામતી નથી. પણ એ બીજી માતાઓ કરતાં જુદી છે. એણે ક્યારેય દીકરીઓને મારી નથી કે નથી કામ ચીધ્યું. વળી પતિના પગલે ચાલતાં એણે દીકરીઓને પણ વિકસવાની તક આપી. એટલે જ તો એની મોટી દીકરી માલા ભલે જિદ્દી ને કંઈક આખાબોલી થઈ પણ એણે જ આ અનાવિલ કુટુંબમાં બીજી બહેનો માટે નવા જમાનાની દિશાઓ ખોલી.

બંડુ અને મહિના પરિવારથી તદ્દન જુદો પરિવાર છે મોટાભાઈ ધીરુ અને પાલીનો પરિવાર. બંનેને ઉપસાવવા માટે લેખકે ખાસ્સા વિરોધી રંગો પરંદ કર્યા છે. કેવળ પોતાનો જ સ્વાર્થ જોતાં, પૈસાની બાબતમાં

કોઈની શરમ નહીં ભરતાં ધીરુ અને પાલી માત્ર પેટભરારુપે નિરૂપાયાં છે. બંડુની મા મંદ્ધી એક કૂર કઠોર કર્કશા સ્ત્રીના દષ્ટાંતરુપે આપણી સામે આવે છે. લેખકે અને નભશીખ ખલનાયિકારુપે રજૂ કરી છે. આમ એ વાચકના તો ઠીક લેખકના સમભાવથી પણ વંચિત રહે છે.

કથા અને પાત્રોનાં વર્ણનમાં નવલકથકારે પરંપરાનું અનુસરણ કર્યું છે. નાયિકાનું એકવાર રેવાને મેલેરિયા થયો ત્યારે બંડુની ગૃહસ્થીમાં ઊભી થયેલી અરાજકતાના સમયે લેખક ગોવર્ધનરામના જમાનાને યાદ કરતાં ‘ગુણસુંદરીનું કુટુંબજાળ’નો સીધો સંદર્ભ લઈ આવે છે. આમ આ નવલકથાની રચનારીતિ પરંપરાગત છે પરંતુ સમગ્ર કથાવ્યાપાર અને પાત્રસૂચિને જોવાનો અને રજૂ કરવાનો દસ્તિકોષ નવો છે. પહેલી નજરે સરળ અને જાહીતી લાગતી આ કુટુંબકથામાં લેખકે તત્કાલીન સમયના રાજકીય તથા સામાજિક સંઘર્ષ અને પરિવર્તનનું સૂત્ર લઈ એક ‘નવી નવલકથા’નું પોત વજ્યું છે. અહીં મોટાં મૂલ્યો લઈને નાનાં નાનાં સુખ શોધતા હાથોમાં મશાલો નથી પણ ટમટમતા દીવડાનો પ્રકાશ છે. આ પ્રકાશ સુજ્ઞ અને સજ્જ વાચકની ચેતનાને અજવાળવા માટે પૂરતો છે.

## આર્યક - રજનીકાન્ત સોની

નવભારત, અમદાવાદ, ૨૦૦૩, ૩ ૧૭૮ ૩. ૮૫.

## રસપ્રદ અર્થધટન અને આલેખન

બાબુલાલ ગોર

આ નવલકથાનું વસ્તુ સંસ્કૃત નાટકો ‘દર્શિ ચારુદત’, ‘પ્રતિજ્ઞાયૌગંધરાયણમ્’ , ‘સ્વભાવસવદતામ્’ અને ‘મૃદ્ધ કટિક’ તેમજ ગુજરાતી નાટક ‘શર્વિલક’ને આધાર તરીકે સ્વીકારીને લખાયેલી છે. આમ તો આ બધાનો સ્વોત પૈશાચી ભાષામાં લખાયેલી ગુણાઢ્યની ‘બૃહત્કથા’ છે. નવલકથાના કેન્દ્રમાં રાજ્યપરિવર્તનનું વસ્તુ રાખ્યું હોવાથી સ્વભાવિક રીતે જ કથા રસપ્રદ બની છે.

ઉજ્જ્વલિનીના રાજ ચંડમહાસેનના બે પુત્રો

ગોપાલક અને પાલકમાંથી ગોપાલક મોટો હોવાના કારણે રાજ્યાસનનો અધિકારી હોય છે. પરંતુ એ સમયગાળમાં આર્યવર્તમાં ભગવાન બુદ્ધનો અને ભગવાન મહાવીરનો પ્રભાવ ફેલાઈ રહ્યો હતો અને ગોપાલક એ પ્રભાવ હેઠળ હતો. ઉજ્જ્વલિનીના અમાત્ય ભરતરોહતક વૈદિક ધર્મના પ્રભર અનુયાયી હતા અને તેમણે વિચાર્યું કે જો ગોપાલક માલવપતિ બને તો સમગ્ર રાજ્યમાં બુદ્ધની વિચારધારા પ્રસરે.

એ તેમને મંજૂર ન હોતું, તેથી તેમણે પાલકને પાંખમાં લઈને તેને રાજા બનાવ્યો અને ગોપાલકનો તેમજ તેની તમામ રાણીઓ-રક્ષિતાઓનો નાશ કર્યો.

પરંતુ ચંડમહાસેનના મહાઅમાત્ય સાલંકાયને એક સગર્ભા રાણીને બચાવી લીધી અને તેની કૂઝે જન્મેલા પુત્રને રાજ્યાસન માટે તૈયાર કર્યો. પોતાના પુત્ર શુક્લબુદ્ધિને જવાબદરી સૌંધી કે આર્યકને તેના જન્મ સિદ્ધ અધિકારના સ્થાને સ્થાપિત કરવો. ત્યારબાદ આર્યક અને શુક્લબુદ્ધિ પાલકને ઉઘેડીને ઉજ્જવિનીમાં ન્યાયની સ્થાપના કરે છે. તેની આ કથા છે.

કથામાં બુદ્ધ અને મહાવીરના પ્રતાપના રસપ્રદ ઉલ્લેખો છે. તો એ સમયગાળાનાં બે પ્રભ્યાત પ્રેમી ચારુદત અને વસંતસેના પણ છે. અલબત્ત, આ કથા આર્યકને કેન્દ્રમાં રાખીને લખાઈ હોવાથી ચારુદત અને વસંતસેનાના પ્રશયના કેવળ ઉલ્લેખો છે. બુદ્ધ અને મહાવીરનો ઉપદેશ વૈદિક ધર્મના સિદ્ધાંતોથી કઈ રીતે અલગ છે એ અહીં સુપેરે દર્શાવાયું છે. આ ધરતી પર જન્મતા માણસે પોતાનાં તમામ ધર્મ-ફરજો બજાવવાની રહે છે અને એટલા માટે જ ચાર પુરુષપથ તેમજ ચાર આશ્રમો નિયત થયા છે. બાલ્યાવસ્થામાં જ સંન્યાસ લઈ લેવાનો-સિદ્ધાંત ધર્મવિરોધી છે માટે તે અસ્વીકાર્ય છે એવી ભરત રોહતકની દલીલ સચોટ છે.

આર્યકનું ચરિત્ર ઉદાત્ત અને પ્રતાપી છે. કથાનાનાયક તરીકે તે પૌરુષ દર્શાવે છે, પણ સાથે એનામાં ઉછાંછળાપણું કે ઉદ્ધતાઈ નથી એ સ્પષ્ટ દેખાય છે. તે પોતાનું નાયકત્વ સુપેરે સિદ્ધ કરે છે. તો શાલંકાયન, ગોપાલક, પાલક, શુક્લબુદ્ધિ, ચારુદત અને વસંતસેનાનાં પાત્રો પણ સુરેખ છે. આદેખનમાં ક્યાંય વિસંગતિ રહી ગઈ નથી. કથાનાં જૌણ પાત્રો તરીકે ઉદ્યન, વાસવદત્તા, યૌગંધરાયજી અને રુમણવાન છે. આમાં વિશેષ ધ્યાન ખેંચો એવું એક પાત્ર ભરતરોહતકનું છે. કથામાં તેમણે જે ભાગ ભજવ્યો છે તે રીતે તેમને ખલનાયક ગણવા જોઈએ. પરંતુ તત્સમયને લગતું મોટાભાગનું ચિંતન આ પાત્ર

દ્વારા વ્યક્ત થયું છે એટલે અને તેમની વિચક્ષણતા, કુશાગ્રબુદ્ધિ ઈત્યાદિના કારણે તે ખલનાયક લાગતા નથી. તેમનો પ્રભાવ કથામાં એટલો બધો વરતાયા કરે છે કે તેમને પ્રતિનાયક કહી શકાય.

આ કથાનો સમયગાળો લગભગ ઈસ્ટી ૫૦૦થી ૬૦૦ વર્ષ પૂર્વનો છે. એ સમયની નગરરચના, પ્રાસાદોની રચના, માર્ગો, બજાર, ચોક, ગણિકાનો આવાસ, નદીકિનારાનો વિસ્તાર વગેરેનાં સુંદર વર્ણનો અહીં છે તો સમાજરચના, સમાજમાં મહાજનનું મહત્વનું સ્થાન, ગણિકાનું માનભર્યું સ્થાન વગેરે પણ પ્રતિબિંબિત થાય છે.

આ કથા રાજ્યપરિવર્તનની છે. અન્યાયી અને જુલમી શાસક પાલકને ઉથલાવીને તેની જરૂરા અધિકારી એવા આર્યક ગ્રહણ કરે છે. એની આ વાત છે. નવલકથામાં શાસનતંત્ર વિશેનું ચિંતન નોંધપાત્ર છે અને લેખક તેનો સંદર્ભ વર્તમાન સાથે જોડે છે. શાસન શાસકના હિત માટે નથી પણ પ્રજાના હિત માટે છે અને સારો શાસકે કઈ રીતે રાજ કરવું જોઈએ એ દર્શન અહીં છે. જેમ શાસન વિશે વિચારોતેજક વિધાનો અહીં છે એમ ધર્મ અને ધર્મના પાલન અંગે પણ છે.

રજનીકાન્ત સોનીની આ સાતમી નવલકથા છે અને તે વાંચતાં ખ્યાલ આવે છે કે લેખકનું સર્જન કમિક વિકાસ સાધતું ગયું છે. તેમણે ઐતિહાસિક, સામાજિક અને આંચલિક નવલકથાઓ આપી છે. અને અહીં તેમણે પુરાણ કણનો પડકારબર્યો વિષય પસંદ કર્યો છે. આ નવલકથામાં નાયક આર્યકનું ચરિત્ર ક્યારેક ભરતરોહતક અને ક્યારેક શુક્લબુદ્ધિના પ્રભાવ હેઠળ દ્વારાં લાગ્યા કરે છે એ એક મર્યાદા છે. તેમ કોઈ કોઈ સ્થળે ઘટનાના પ્રવાહમાં લેખક તણાઈ જાય છે. અને કથાનો વિકાસ રુંધાય છે એવી છાપ પણ પડે છે. તેમ છતાં, પુરાણકથામાં સાંપ્રત સમસ્યાઓને પ્રતિબિંબિત કરતી આ નવલકથા રસપ્રદ તથા નોંધપાત્ર જરૂર બને છે.

## હું, તમારો હું છું - રવીન્દ્ર પારેખ

સાહિત્યસંકુલ, સૂરત, ૨૦૦૨, ફેબ્રુઆરી, ૩.

કરુણગાંભ અભિનેય એકાંકીઓ

લવકુમાર મ. દેસાઈ

એકાંકીસંગ્રહ 'ધર વગરનાં દ્વાર', નાટકોમાં 'તર્પણ' (અધ્રગટ), 'તિરાડે ફૂટી ફૂપળ' (ઉપાંતર) અને હવે 'હું, તમારો હું છું' (એકાંકીસંગ્રહ) દ્વારા રવીન્દ્ર પારેખે તખ્તાતંત્રના સૂજલભર્યા નાટ્યકાર તરીકેની મુદ્રા પ્રસ્થાપિત કરી દીધી છે. તેમણે જીવનના વિશાળ ફલકમાંથી એકાદ નાટ્યાત્મક સંઘર્ષાત્મક ક્ષણને પકડી તેનું મંચીય પ્રયુક્તિઓ દ્વારા અસરકારક આવેખન કર્યું છે. એક બાળનાટકને બાદ કરતાં બધી જ કૃતિઓ સાંપ્રદ્યત સંદર્ભને અને સામાજિક વાસ્તવને ઉજાગર કરતી કરુણાંતિકાઓ છે. મહાભારત કે રામાયણના પ્રસંગોને પ્રસ્તુત કરતાં એકાંકીઓ આગવા અર્થઘટનને કારણે નવું પરિમાળ બક્ષે છે.

'હું, તમારો હું છું' એકાંકી પ્રયોગશીલતા, સંકુલતા અને ભાષાકર્મની સમૃદ્ધિને કારણે ધ્યાનાર્હ બન્યું છે. એકાંકીનો આરંભ અત્યંત હળવાશથી થાય છે. પ્રે વિધિન પ્રેની પ્રચલિત પ્રયુક્તિથી સૂત્રધાર પ્રેક્ષકો ચામે એકાંકીના નાયક 'લેખક'ના મૃત્યુનું અને પછી તેના બમનિરસનનું નાટક ભજવે છે. સૂત્રધારની સૂચના મુજબ મૃત્યુ પામેલો લેખક માત્ર બોલી શકશે પણ તેની ઈચ્છા મુજબ વર્તી નહીં શકે. સૂતેલા (મૃત) લેખકની બાજુમાં 'હું'નું પાત્ર સર્જ નાટ્યકારે લેખકના વાસ્તવિક જીવનની વિસંગતતાઓને ખૂબીથી તાકી આપી છે. લેખકની ઈચ્છા થાય તો 'હું' લેખકમાં પ્રવેશે અને લેખક (પુનઃ)જીવિત થાય. પણ મૃત્યુ પછી સ્વજનો, પ્રિયતમા અને પ્રશંસકો તેની કેવી વાહવાહ કરે છે અને જગત તેના વગર કેવું રંક બની જાય છે તેની જેવનામાં તેંહું 'ને નિમંત્રણ આપવાનું થોડોક સમય માટે રાખે છે. સ્વજનોની નિર્દેખતા, પ્રિયતમાની બેવજાઈ, કહેવાતા પ્રશંસકોના આક્ષેપોથી લેખકની અમણાનું નિરસન થાય છે. બિચારો લેખક સમશાનમાં હલક્કિદ્રક ફરનેસમાં મુકાય તે પૂર્વ 'હું'ની પ્રતીક્ષામાં

બેબાકળો બની જાય છે પણ ડાખુઓના ટોળાઓને વયાવી 'હું' સમયસર તેની પાસે આવી શકતો નથી અને આમ કરુણાંતિકા સર્જય છે. સૂત્રધારની સૂચનાઓમાં વાતચીતિયા ગુજરાતી ભાષા ઉપરાંત, હિંદી-અંગ્રેજીનો સાહજિક પ્રયોગ, શબ્દરમત, શ્લેષ, પ્રાસ વગેરેથી મહેલી સંવાદકલા દ્વારા એકાંકીને ગતિશીલ રાખ્યું છે.

'ત્યાં-' એકાંકીમાં નાટ્યકારે એક સબળ નાટ્યકાણ પકડી છે. અભિનયક્ષેત્રે ડેરિયર બનાવવા જંખતી-મથતી એવી સુજા બાવીસ વર્ષની ઉમરથી રક્તપિત્તથી પીડાતી બાસઠ વર્ષની ડોશીનું પાત્ર શ્રેષ્ઠ અભિનય દ્વારા પ્રસ્તુત કરીને અસંખ્ય પ્રેક્ષકોની પ્રશંસા પ્રાપ્ત કરે છે. તેનાથી દસ વર્ષ મોટો સુકેતુ તેને સાચા અંતકરણથી ચાહતો હોવા છતાં સુજા કારક્રિયા બનાવવાની ધૂનમાં તેના પ્રેમને, સમજતી હોવા છતાં, બાજુ પર હડસેલે છે. અંતે બાસઠ વર્ષની થયેલી વૃદ્ધ સુજા આ જ નાટકના સેંકડો શો કર્યા બાદ અંતિમ શો કરે છે. ત્યાં સુકેતુ તેને ગ્રીનરૂમમાં મળવા આવે છે. પણ હવે સુકેતુ પોતે રક્તપિત્તનો દર્દી બન્યો હોવાથી સુજાને સ્પર્શ કરવા પણ અસમર્થ છે. આ કરુણાંતિકાને મંચનક્ષમ બનાવવા નાટ્યકાર રવીન્દ્રે નાટકનો શો મંચ પર ભજવાય, પછીનું દર્શય ગ્રીનરૂમમાં, વર્ષો બાદ મંચ પર છેલ્લો શો પ્રસ્તુત થાય, પછીનું દર્શય ગ્રીનરૂમમાં, એમ સમજપૂર્વકની સંકલના કરી છે. સુજાના 'મન'ને સજીવ પાત્ર બનાવી સુજાના આંતરિક મનને, બલ્કે અવઢવવાળી સંઘર્ષાત્મક ક્ષણોને સરસ રીતે મૂકી આપી છે.

'સુભદ્રા' શીર્ષકથી રચાયેલ એકાંકીમાં કોઈપણ સ્ત્રીપાત્રનું નામ સુભદ્રા નથી પણ જીવનની અનેક વસંતોને માણવા થનગનતી એક કોડભરી સ્ત્રી વગર ગુનાએ ફાંસીની સજા પામે છે અને તે ગર્ભસ્થ

બાળકને નિમિત્ત બનાવી વધુ જીવવા માટે હવાતિયાં મારે છે તેનું રમણીય મંચીય નિરૂપણ થયું છે. નાટ્યકારે એક નાટ્યગર્ભ ક્ષણને પકડી મહાભારતના સંદર્ભોને નાયિકાની ચિત્તવથા સાથે વિરોધાવી સાંપ્રત સંદર્ભોને ઉત્તમ રીતે ઉપસાવી આપ્યા છે. સામાજિક અને રાજકીય વ્યવસ્થાથી અસંતુષ્ટ એવો સામ્યવાદી પાર્દીનો એક કોમરેડ માનવબોંબ બની પ્રધાનની(અને પોતાની) હત્યા કરે છે. પરિસ્થિતિથી અજાણ એવી આ કોમરેડ સાથેની સ્ત્રી પણ કાવતરામાં સામેલ હોવાના આરોપને કારણે ફાંસીની સજા પામે છે. પણ સ્ત્રી સગર્ભ છે. વાસ્તવમાં તે તો બાળક નથી હિંચતી. તે પુરુષને ગુસ્સાથી સંભળાવી પણ હે છે : આઈ હેઠાં ચિલ્દન... કારણ, તમારે પુરુષોએ મહિનાઓ સુધી પેટ ઊંચકાને ફર્યા નથી કરવું પડતું. માત્રાં હોય તો તો બાજુએ પણ મૂકીએ, પણ પેટને? હેટ હીજ બાય આઈ હેઠાં મધરહૂડ. (પૃ.૩૮)

પણ હવે પરિસ્થિતિ બદલાઈ છે. અદાલતી કાનૂન પ્રમાણે બાળકનો જન્મ ન થાય ત્યાં સુધી આ સ્ત્રીને ફાંસીની સજા પણ ન થઈ શકે. તેથી, એક સમયે બાળકના જન્મને વિકારતી આ જ સ્ત્રી જિજીવિધાને કારણે ન જન્મેલા બાળકને કેવી વિનવણી કરે છે. હે મારા બાળ! (પેટ પર અત્યંત મમતાથી હાથ ફેરવે) તું થોડું મોડું જન્મે તો ન ચાલે? હે મારા અદીઠ સંતાન... તું મને મોતને વિકલ્પે મળ્યું છે....! મારું જીવનું... તારા અજન્મ રહેવા પર નિર્ભર છે... તું જો મોડું જન્મે તો ...તારો મારા પર ઉપકાર જ થશે. (પૃ.૪૭)

અંતે બાળક મૃત અવસ્થામાં જન્મે છે. હવે સ્ત્રીને જીવવા માટે કોઈ નિમિત્ત ન રહેતાં ફાંસીની સજા થાય છે. આરંભમાં સિક્યોરીટી ગાર્ડ દ્વારા વિવિધ દરવાજે થતું ચેકિંગ, પ્રધાનશીના આગમને એનાઉન્સમેન્ટ, શોરબકોર, ધનિ-પ્રકાશ દ્વારા બતાવાતી પ્રધાનની હત્યા, ઉત્તરાર્ધમાં સહેટ પડા પાઇણ જેલના સણિયાઓનો આભાસ, ફાંસીનો ગાળિયો વગેરે સ્ટેજકાફ્ટ, પ્રકાશાયોજન અને

પાત્રોચિત સંવાદોને કારણે આ કરુણાંતિકા મંચનક્ષમ બની છે.

રવીન્દ્ર પારેખે ‘જન્મ’માં એક નવા જ વિષયને માનસશાસ્ત્રીય સ્પર્શ આપ્યો છે. નાનપણથી જ જૂની રંગભૂમિ પર સીતા, દમયંતી, શકુંતલા વગેરે નારી પાત્રો કરનારો રૂપાળો શંકર છેવટે સ્ત્રેઝ ભાવોને તીવ્રતાથી અનુભવ છે. સાથી કાનજીના ભર્યાભર્યા પૌરુષથી આકષ્યેલો અને સમલેંગિક સંબંધોથી સંતોષાયેલો શંકર કાનજીને જ પોતાનો ધણી માની બેસે છે. વક્તા તો ત્યાં ડોકાય છે કે પેટમાં દુઃખતા શંકર પોતે મા બનવાનો છે તેની ભમણામાં ખુશખુશાલ બની રાચે છે. ડોક્ટર પણ તેની ભમણાનો ભંગ કરતા નથી. કારણ શંકરના પેટમાં કેન્સરની ગાંડ વૃદ્ધિ પામી રહી છે અને હવે તે માંડ એકાદ મહિનાનો મહેમાન છે.

ડોક્ટર કહે છે : આયેમ સોરી કાનજી! પણ... મહિના પછી એ જન્મ તો આપશો, પણ તે બાળકને નહીં, પોતાના મૃત્યુને! અને સાચવીને ઘરે લઈ જા. (૬૨)

ડોક્ટર, તેનો આસિસ્ટન્ટ, ખાસ તો સાથીમિત્ર કાનજી શોકગ્રસ્ત આધાતજનક પરિસ્થિતિમાં મુકાય છે પણ શંકરપક્ષે તો ચહેરા પર ખુશાવીનો આનંદ આનંદ છે. નાટ્યકારે અંતમાં કાનજીના મુખે ‘તે આ હાળો મઈનાઓથી પેટમાં મોત પાળી રિયો છે, હું?’ જેવું સ્પષ્ટીકરણ કરતું વાક્ય ન મૂક્યું હોત તો વધુ યોગ્ય થાત. વધારે પડતો લાઉડ અંત તેની સૂચક કલાત્મકતાને મોળી કરી નાખે છ. નાટ્યકારે તેને મંચીય રૂપ આપવા માટે જે વિવિધ પ્રયુક્તિઓ પ્રયોજી છે તેને કારણે એકાંકી સ્પર્શક્ષમ બન્યું છે. રંગભૂમિના ગીતો, કાનજી-શંકરના સંવાદોમાં જૂની રંગભૂમિના લહેજા-લહેકાનો ઉપયોગ, શકુંતલાવિદાયના આંતરનાટક દ્વારા નાટ્યપ્રયોગનો માહોલ અને ખાસ તો મંચને ડોક્ટરની ડેલીન, કોમન પ્લેટફોર્મ અને કાનજીની ઝૂપડીનો એક ભાગ એમ ત્રણ ભાગમાં વિભાજિત કરી પ્રકાશ-છાયાની રમતથી આલોકિત કરવાની પદ્ધતિને કારણે કોઈપણ હિંગર્શકને ભજવવું

ગમે તેવું કરુણાગર્ભ એકાંકી બન્યું છે.

‘નીરખને ગગનમાં કોણ ઘૂમી રહ્યું?’  
બાળભાષા, બાળરમતો, પ્રકૃતિનાં તત્ત્વોની ઓળખ  
અને મૂલ્યવાન જીવનસંદેશને ગૂંઠી લેતું સુંદર  
અભિનેય બાળનાટક છે. મોટા પથ્થર ઉપર બેઠેલો  
અપંગ બાળક અન્ય બાળકોને હવા, નદી, પંખી,  
વાદળી, રાત બરફ, સૂરજ એમ પ્રકૃતિનાં વિવિધ રૂપો  
ધારણ કરીને દોડતાં-કૂદતાં જોઈ હતાશ-નિરાશ બની  
જાય છે. પરંતુ પહાડનું રૂપ ધારણ કરીને બેઠેલો એ  
ઉંચો છોકરો પોતાની અગતિશીલતા હોવા છતાં  
સંકલ્યબળથી ઉંચાઈને પામ્યો અને સૌનો માનીતો  
બન્યો. દઢ મનોબળથી આ પગ વગરનો છોકરો નવી  
ઉંચાઈને પામી શકે છે પરિણામે તે નવી ચેતનાથી  
ઝંકૃત થઈ ઊંઠે છે. મંચ પર આનંદોત્સવનું વાતાવરણ  
સર્જાય છે. પુરોગામી એકાંકીસંગહનાં ‘વશ-પરવર્તા’  
અને ‘સપનામાં મોરપિછ્છ આવ્યું’ની માફક આ  
બાળનાટક જોતાં રવીન્દ્ર પરેખની આ સ્વરૂપમાં કેવી  
હુથોરી છે તેનો પરિચય મળી રહે છે. વાસ્તવમાં ઉત્તમ  
મંચનક્ષમ બાળનાટક લખતું એ મોટો પડકાર છે.

‘મૃત્યુમિલન’માં નાટ્યકારે મહાભારતના એક  
અંશને નાટ્યકાશ તરીકે પકડી અંબાની વ્યથાને અને  
ભીજની લાચારીને ઉત્તમ રીતે કંડારી આપી છે. તેમાં  
નાટ્યકારના વિશિષ્ટ અર્થધટનનો અને સૂજભર્યાં  
સેઝકાફિનો વિશિષ્ટ ફાળો છે. ક્રોસમાં સૂચના વહેંચી  
ડાબી અને જમાણી બાજુને સમયાનુસાર પ્રકાશિત કરી  
પ્રકાશઆયોજન અને ધ્વનિસંગીતથી વર્તમાન-  
ભૂતકાળના પ્રસંગોનું સુસ્થિષ્ટ આયોજન કરી,  
ઓછામાં ઓછાં ઉપકરણોથી એકાંકીને  
તર્તાલાયકીવાળું બનાવ્યું છે. એકાંકીનું ભાષાકર્મ પણ  
તેટલું જ નોંધપાત્ર છે. એકાદ ઉદાહરણ લઈએ.  
સભાગૃહમાં વગર અનુમતિએ અચાનક પ્રવેશતી કોઈ  
સ્ત્રીને જોઈ ભીજ ગુસ્સે થાય છે.

ભીજ : આ તો ધૂષ સ્ત્રી લાગે છે. પ્રવેશ દ્વારે  
અંબા) અંબા, તું?

અંબા : (આવેશથી પ્રવેશતાં) સાંદું છે કે, તમે  
મને દુષ ન કહી. (૫. ૮૦)

‘ધૂષ’ ‘દુષ’ માત્ર ગ્રાસાનુગ્રાસ માટેના શબ્દો  
નથી, અતીતસંદર્ભો અનેક રીતે અર્થસૂચક છે.

ભીજનો ભૂતકાળ કરુણાસભર છે. ગંગામાત્રા  
તો ભીજ(દેવવત)ને શાપુમુક્ત કરવા માગતાં હતો  
પણ પિતા શંતનૂના અત્યાગ્રહને કારણે તે જીવો.  
ભીજે પિતાનું લગ્ન સત્યવતી સાથે કરાવ્યું તો  
સત્યવતીએ પોતાના સ્વાર્થ માટે ભીજ પાસે બ્રહ્મચર્ય  
પ્રતની આકરી પ્રતિજ્ઞા લેવડાવી. બાઈ વિચિત્રવીર્યના  
લગ્ન માટે ભીજ કાશીરાજની ત્રણ પુત્રીઓનું  
અપહરણ કરી લાવ્યા તો તેમાંની એક અંબા રિસાઈ.  
અંબાનો ભીજ પાસે એક જ નિર્ધાર હતો. અંબા  
અપહરણ કર્યું જ છે તો... હવે પાણિગ્રહણ પણ  
કરો! (૫. ૮૪)

નાટ્યકારે અંબાની વ્યથાવેદનાને સચોટ રીતે  
નિરૂપી છે. તેનો વેધક પ્રશ્ન છે :

હું સ્ત્રી છું.. એટલે મને ગમે ત્યાંથી, ગમે ત્યારે  
ઉપાડી શકાય.. અને ગમે તેની જોડે પરણાવી શકાય,  
એમ? (૫. ૮૮)

અંબાને વિચિત્રવીર્યને ત્યાં જવું નથી. શાલ્વરાજ  
હવે તેનો સ્વીકાર કરવા તૈયાર નથી. ભીજ  
બ્રહ્મચર્યપ્રતના ઓછા હેઠળ તેને અપનાવતા નથી.  
આથી અંબા અજિન પ્રગટાવી આત્મસર્મણ કરવા  
પૂર્વે શાપવાળી ઉચ્ચારે છે.

અંબા : હું અંબા, તમને અભિશાપ દઉં છું કે..  
મૃત્યુપર્યત તમે સતત સતત નારીની સમસ્યાઓથી  
રોમેરોમ પ્રજજ્વલિત રહેશો... નારીથી તમને કદી મુક્તિ  
ન મળો.. કે... જગતનિયંતા... કદી નહીં! (૫. ૯૦)

આ પશ્ચાદ્ભૂતિકાના સંદર્ભે અંતમાં આવતી  
દીર્ઘ સ્વગતોક્તિમાં ભીજની લાચારીને તારસ્વરે  
બ્યક્ત કરી છે.

ભીજ : સાંભળી કે, અંબા! હવે તારી ઈચ્છા.  
એ જ માંદું મૃત્યુ!(ભારે વ્યથાથી) જીવન થવા આવી હતી  
તું.. પણ હું તો મૃત્યુને વરેલો હતો... અંબા! અને તને  
કદી રીતે સમજાવું કે.. તું તો મૃત્યુ થઈને આવવાની  
છે!! હા, અંબા! તારા વિના તો હવે માંદું મૃત્યુ પણ  
શક્ય નહીં બને!! (૫. ૯૧)

નાટ્યકારે શિંગડીનો ભાવિપ્રસંગ પણ આ રીતે સૂચવી દીધી છે. ઈચ્છામૃત્યુના વરદાનને પામેલા હોવા છતાં અપરાધભાવથી સતત પીડાતા ભીષ્મ સુખેથી અંતિમ શાસ છોડી શકતા નથી. કદાચ મૃત્યુમિલન એ જ મનવાંચિત અંબામિલન બની શકે.

સીતાસ્વયંવરથી આરંભી સીતા ધરતી માતાના ઉદરમાં સમાઈ જાય છે ત્યાં સુધીની સુદીર્ઘ કથાને નાટ્યકારે ‘એક હતી સીતા’માં કાવ્યાત્મક ગદ્ય અને પદ્યમાં નૃત્યનાટિકારૂપે કલાત્મક રીતે વજી લીધી છે. મંચ પર કોઈ ભૌતિક સામગ્રી નહીં પણ માત્ર પ્રકાશંઆયોજન, પાર્શ્વસંગીત, કોરસ અને અભિનયથી નૃત્યનાટિકાને ગતિશીલ રાખી છે. સમગ્ર નાટિકામાં સૂત્રધારની ચાવીરૂપ ભૂમિકા છે. તે કોરસમાધ્યમે લાઘવમાં પ્રસંગોનું વર્ણન કરે, પાત્રો અને પ્રેક્ષકો સાથે નૂતન અર્થધટનની ચર્ચા કરે (બ્રેખ્ટશૈલી જોઈ લો!), ડેટલાક પ્રચલિત પ્રસંગોની પ્રસ્તુતિ થણે. આમ તે અતીત અને સાંપ્રતનો કલાત્મક સેતુ સ્થાપે. ગીતસંગીતનૃત્ય અને ગદ્ય-પદ્ય સંવાદોથી મફલું આ વેટલ થિયેટરનું દીર્ઘ એકાંકી/નૃત્યનાટિકા ભાષાકર્મ અને નવ્ય અર્થધટનને કારણે આસ્વાદ બન્યું છે. સૂત્રધારે (તે રીતે નાટ્યકારે) અર્થધટન સંદર્ભે અગમચેતીની પાળ આ રીતે બાંધી દીધી છે :

સૂત્રધાર : આપણને અર્થધટનનો અધિકાર છે, અનર્થધટનનો નહીં! આપણે એ ન ભૂલીએ કે ગમે તેટલું ખોટું કેમ ન થયું હોય, પૌરાણિક સત્યો કે તથ્યોને બદલવાનો આપણને કોઈ અધિકાર નથી. (પૃ. ૧૨૮)

નાટ્યકારે ડેકેયીને આરંભમાં અન્ય પટરાણીઓ જેવી નિર્દોષ, કુટુંબવત્સલ અને પરોપકારપ્રવાજ બનાવી છે. પણ મંથરાના દુષ્ટ વિચારોના પ્રભાવે તે કુટિલ અને દૂષિત બને છે :

મંથરા : મારી ખૂંધ તો બધાએ જોઈ.. પણ... આ કણથી એક ન દેખાતી ખૂંધ મેં તારી ભીતર ઉગાડી દીધી છે.. અને એને લીધી તું વાંકું જ દેખવાની છે એ ન ભૂલીશ..! ડેકેયી હવે મંથરાનું જ બીજું નામ હશે(પૃ. ૧૦૧)

વર્ષોથી પુરુષોની યાતનાનો ભોગ બનેલી

અબજા સ્ત્રીઓની પ્રતિનિધિ તરીકે બોલતી હોય તેમ સીતા રાવણે સ્પષ્ટ સંભળાવી દે છે :

સીતા : મને એ કહીશ હે કાયર બ્રાહ્મણ, મેં તારું શું બગાડયું હતું કે લક્ષ્મણને કરવાની શિક્ષા તે મને કરી? (રાવણ અપરાધભાવે ચોકે) જે કંઈ બગાડયું હતું તે લક્ષ્મણે. પણ તેને આંગળી પણ ન અડાડી ને તે મારું અપહરણ કર્યું એમાં એક કાયરની પૌરુષી માનસિકતા પ્રતિબિંબિત થાય છે. આવું તે એટલા જ માટે કર્યું કારણ મારા અપમાન દ્વારા તું પુરુષનું અપમાન પણ સરળતાથી કરી લઈ શકે. છે ને વિચિત્ર કે પુરુષનું અપમાન કરવા પણ, અપમાનિત તો સ્ત્રીને જ કરવામાં આવે છે. (પૃ. ૧૨૩)

ધરતીમાતાની ગોદમાં પોતાની જાતને સમાવતા પહેલાં કારુણ્યમૂર્તિ સીતા રામને ભાવિ સંકેત કરતી હોય તેમ ચેતવણી આપતાં કહે છે. ‘એ જ કે સ્ત્રી અબજા છે, સતત કસોટીને પાત્ર છે અને એણે આશાંકિત જ રહેવાનું છે. આ અપેક્ષાઓથી હવે બનશે એવું કે આવનારી સ્ત્રીઓ માટે શીલપણું અને સહનશીલપણું જ ચરિત્રનિર્માણની ભૂમિકા બનશે.. અને એ, હંમેશ સ્ત્રીઓના હિતમાં નહીં જ હોય. દુઃખ એ વાતનું છે કે આવનારી એ સ્થિતિનું નિમિત્ત તમે બન્યા છો.’ (પૃ. ૧૪૦)

‘હું, તમારો હું છું’ એકાંકીસંગ્રહમાં ‘મંથરા’ એકાંકી સમાવિષ્ટ ના થયું હોત તો સારું થાત. કારણ કે, ‘એક હતી સીતા’ના અંશ રૂપે તે મુકાયેલું જ છે. ‘મંથરા’માં લગભગ એ જ અંશ ઉદ્ધૃત કરેલા છે. ક્યાંક કમ બદલ્યો છે, ક્યાંક થોડોક ઉમેરો કર્યો છે પણ મૂળ નાટ્યશિલ્પથી સહેજ પણ નોખું પડતું નથી. નાટ્યકારે એકાંકીના અંતમાં મૂકેલી તારીખ પ્રમાણે ‘મંથરા’ સં. ૨૦૫૪માં પ્રગટ થયું અને ‘એક હતી સીતા’સં. ૨૦૫૫ માં. ‘એક હતી સીતા’ જેવું પૂર્વી સ્વરૂપને પામેલું એકાંકી મુકાયા પછી જે હોય તે સંગ્રહસ્થ કરવાનો લોભ નાટ્યલેખકે જતો કરવો રહ્યો.

વિષયવૈવિધ્ય, નૂતન અર્થધટનો, પ્રસંગોચિત ભાષા, રંગમંચની ભાષાનો લાક્ષ્મણિક વિનિયોગ અને નોંધપાત્ર નિરૂપણરાસીને કારણે કવિ-વાર્તાકાર-

નવલકથાકાર રવીન્દ્ર પારેખે આ સ્વરૂપમાં પણ હથોરી પ્રાપ્ત કરી લીધી છે. પુસ્તકના અંતિમ કવરપેજ પર રવીન્દ્ર પારેખના વાર્તાસંગ્રહ નવલકથા વગેરે સંદર્ભે

પ્રગટ થયેલાં વિવેચકોનાં પ્રશંસાયુક્ત અવતરણો મૂકવાની ચેષ્ટા કરવાની શી જરૂર હતી? માત્ર કૃતિને જ બોલવા દઈએ તો?

## સ્થળાંતર - પ્રીતિ સેનગુપ્તા

રનાન્દ, અમદાવાદ, ૨૦૦૩. કા. ૧૬૫, ર. ૬૦.

સંવેદનાનાં બીજાં થોડાંક પદ્ધિમાણો

પિનાકિની પંડ્યા

અવનવાં સ્થળોનો પ્રવાસ કરવો જેના લોહીમાં વજાઈ ગયેલો શોખ છે તેવાં પ્રીતિ સેનગુપ્તાના આ સંગ્રહમાં માત્ર પ્રવાસની જ નહિ પરંતુ કોઈ સ્પર્શી ગયેલી વ્યક્તિ, કૃતિ કે નાટ્ય નાટ્યકારની વાત પણ છે. તે દ્વારા લેખિકાનાં સંસ્કૃત, ધર્મ, સમાજ, સાહિત્ય વિશેનાં રસ્સુચિ તેમજ જ્યાલોનો પરિચય મળે છે. આ નિબંધોમાં લેખિકાની વિષય પરતેની આત્મીયતાને કારણે પ્રત્યેક નિબંધને એનું આગવું વાતાવરણ પ્રાપ્ત થયું છે.

તેમના અન્ય પ્રવાસનિબંધોમાં ઘરના જ પર્યાયરૂપ હોય તેવાં સ્થાનોના વિયોગથી સંવેદનભર્યું ઝઝુ, વ્યક્તિત્વ આપણને પ્રાપ્ત થાય છે. પણ આ પુસ્તકમાં વિશેષ આસ્વાદ બને છે લેખિકાનો વતનજુરાપો, અતીતરાગ અને વતન અમદાવાદ સાથેનું અભિનન્પણું, 'અમદાવાદ' વિશેનાં આવાં ભાવસંવેદનો સાત નિબંધોમાં રજૂ થયાં છે. 'અમદાવાદ' પ્રત્યેનો તેમનો પ્રતિભાવ વર્ણવાતાં તે કહે છે :

પરિચિત છે, અપરિચિત છે;

જે પ્રિય છે ને દુસ્થ છે તે,

જે અપૂર્વ છે ને અપૂર્ણ છે તે અમદાવાદ. (પૃ.૮)

'અમદાવાદ' વિશેના આવા પ્રતિભાવો-ભાવો સ્થળાંતરને કારણે, કહો કે સમયાન્તર કે સમય પરિવર્તનને કારણે ઉદ્ભબ્યા છે. જે વિશિષ્ટ લાગતું હતું તે અમદાવાદ સ્વખવત્ત બની ગયું છે. એની શોધ ચૈતસિક સ્તરે ચાલ્યા જ કરે છે. તેથી આ નિબંધકાર કહે છે :

'કુયારેક મને લાગે છે કશી કેડાઓ શોધી

શોધીને બહાર નીકળી રહી છું પણ હોઉં છું લગભગ ત્યાંની ત્યાં. પાણીથી ભરપૂર પેલી નદીની શોધ અટકતી નથી. જે નથી તેની શોધ.'(પૃ.૧૫)

આ શોધ જ તેમના અતીતરાગને ઉત્કટ રીતે પ્રગટ કરે છે.

અમદાવાદને તેમણે પંચેન્દ્રિયથી આત્મસાત્ર કરેલું છે અને તેથી ત્વચાનાં છિદ્રોમાં હજી પણ એના સ્પર્શની વાદ સચવાયેલી છે. એટલું જ નહિ -

'હું જ છું એ શહેર'

'હું સ્વયમ્ભુ છું એ શહેર' (પૃ.૩૪)

- જેવી પંક્તિઓમાં અમદાવાદ સાથેની તેમની અભિનન્તાની અનુભૂતિ પરાકાણાએ પહોંચી છે. અમદાવાદના નાગરિકને બદલે હવે કેવળ એના મુલાકાતી થઈને રહેવાનું તેમના માટે દુસ્થ બને છે. પણ એથી વધુ પીડા તો તેમને અમદાવાદની વર્તમાન સ્થિતિ જોઈને થાય છે. તેથી તે દંતકથા કે ઐતિહાસિક સંદર્ભને વણી લઈ વર્તમાન અમદાવાદને વિસ્તરતું-વકરતું રોકવા હશે છે :

'કુયાં છે પેલો માણેક બાવો? મોગલ સલ્તનતને એણે અમદાવાદમાં વધતી આવતી રોકી હતી. શોધી લાવો એ માણેક બાવાને, ઉકેલવા દો એની સાદ્દીને, હવે અમદાવાદમાં અમદાવાદને વધતું અટકવવાની જરૂર છે.'(પૃ.૧૬)

તેમની આવી અનુભૂતિ મણિલાલ દેસાઈની 'અમદાવાદ' કૃતિની વાદ આપે છે. સ્થળ પ્રત્યેની આવી ભાવસંવેદના આત્મીયતાને કારણે પ્રગટ થઈ છે.

સાચો પ્રવાસી હમેશાં દરેક સ્થળનો વિયોગ અનુભવતો હોય છે. પોતે જ્યાં જાય તે સ્થળને પોતીનું બનાવી લેવાની પ્રીતિ સેનગુપ્તાની સંવેદના તેમના નિબંધોમાં પણ પ્રગટ્ટી રહી છે. ‘બધું નિજી, બધું આપોન’ નિબંધનું શીર્ષક જ આ વાતની સાક્ષી પૂરે છે. આ નિબંધના અંતમાં તે કહે છે :

‘હું મારા પોતાના ઘરની જેમ હતી-ગુવાહીમાં,  
ને એ મારું પોતાનું બની ગયું હતું.’(પૃ.૪૬)

આસામમાં ઉત્સવની ગ્રામીણ રીતિ પ્રમાણ્યા પછી દિવાળી અંગેની એકવત્તા તેમના ચિત્ત પરથી સરી જાય છે તે આ બધું નિજી, બધું આપોનને કારણે જ. બાલીમાં ‘ન્યેપી’ના તહેવારનો સંકલ્પ ત્યાંની પ્રજા કરતાં પણ વધારે શ્રદ્ધાથી માનસિક તેમજ દૈહિક શાંતિને પામવા તે કરે છે, ત્યારે, લેખકનું સ્થળોના ચાહક તરીકેનું, સુંદરતાના ચાહક તરીકેનું, પોતાપણું ભૂલીને અન્ય પ્રજાના ચાહક તરીકેનું વ્યક્તિત્વ જ પ્રગટું રહ્યું છે. પ્રવાસી પણ આખરે માનવી! અને તે પણ નારીરૂપ. ભારતીય એકાડી નારી. પરિણામે રંધરી પડતી મુશ્કેલીનો અવસાદ પ્રારંભમાં લેખકની કલમે જ પ્રગટ થયો છે પણ નિબંધોની શૈલી કટ્યક્ષસભર નથી. ભાવકને ભાગે તો પ્રવાસનો રાજ્યો જ આસ્વાદવાનો આવે છે.

આ સંચયનું બીજું આસ્વાદ પાસું તે નાટ્યકૃતિઓનાં, લેખિકાએ કરેલાં અવલોકનો. ધ બ્લડ નોટ, એ મેપ ઓફ ધ વર્લ્ડ, સ્ટ્રેન્જ ઇન્ટરલ્યુડ, એન્ગ્રી યંગ મેન, મિસ સાયકલોન, આર્મસ એન્ડ ધ મેન, જેવી વિદેશી નાટ્યકૃતિઓને માણ્યા પછીના પ્રતિભાવો તેમજે સાત-આઈ લેખોમાં રજૂ કર્યા છે. એક અવલોકનકાર તરીકે તે માત્ર નાટકોનું કથાવસ્તુ આપીને અટકી જતાં નથી. પણ તેના નાટ્યકાર, રંગભૂમિ, નાટ્યકારની નાટ્યશૈલી, અદાકારોની અભિનયક્ષમતા વિશે પણ પ્રતિભાવો આપે છે. એટલું જ નહિ પ્રેક્ષકો અને વિવેચકોના પ્રતિભાવો પણ પોતાનાં અવલોકનોમાં વહી લે છે. આવાં અવલોકનો દ્વારા તેમનો સાહિત્યપ્રોમ અને ઊંચી રસવૃત્તિ પ્રગટ થયાં છે. તેમનું સંસ્કારી અભિજ્ઞત વ્યક્તિત્વ, અને ઊંચી કળાદસ્તિ ‘સાહિત્ય પ્રકાર કે

વિકાર?’ અને ‘હિન્દી ફિલ્મોની લોકપ્રિયતા’માં પણ મળે છે. પરદેશમાં હિન્દી ફિલ્મોની લોકપ્રિયતાથી એક ભારતીય હોવાને નાતે તે હરખાતાં નથી તેનું કારણ તેમની ઊંચી કળાદસ્તિ છે. તે કહે છે: ‘કથા, સંવાદ, સંગીત ધ્વનિ, અભિનય, દિગ્દર્શન વગેરે પાસાં વિશે ‘સરખી રીતે’ ડેક ઊંડાશથી ચર્ચા થાય તો જરૂર ગમે પરંતુ ખોટા ખોટા ગણગણાટ અને નામોચ્ચાર સાથે ડેવળ ભારતીય હોવાને નાતે જ હું એકરૂપતા દર્શાવી નથી જ શકતી.’

સર્જક તરીકે તે થોડા શબ્દોમાં વ્યક્તિચિત્ર કે સ્થળચિત્ર સર્જ શકે છે. જેમકે વિક્ટોરિયા ઓકામ્પોનું વ્યક્તિત્વ નિરૂપતી વખતે તે લખે છે :

સહજ લય અને સુંદર અર્થવાળું નામ;  
સભર સર્જનાત્મક આશ્ર્યકારક જીવન-

આ નિબંધ યાગોર અને વિક્ટોરિયાના સંબંધની ઉષ્મા પ્રકટયત્વા પ્રસંગોના આલેખનથી અને યાગોરની કવિતાના અંશોથી આસ્વાદ બન્યો છે.

તેવી જ રીતે વર્કઝવર્ધના ‘વિન્ડરમિયર’ વિશે લખે છે. રમ્ય, ગ્રામ્યને ઉપશમક સ્થળ, ક્યારેક નવા શબ્દો પણ બનાવી લે છે જેમકે મસ્તોત્સાહી. ક્યારેક સંવેદનનું ચિત્રાત્મક વર્ણન પણ મળે છે. જેમકે: ‘મારા હર્ષનું સ્મિત, ભીડમાંની નાની નાની ખાલી જગ્યાઓમાંથી પ્રસરી ગયેલું’. (પૃ.૪૪) અન્ય નિબંધોની તુલનામાં અમદાવાદ વિષયક નિબંધની ગદદ્ધય લિન છે. જોકે આ ગદ્ય ભાવક સાથેની નિબંધકારની ગોઢિના સ્વરૂપનું નહિ પરંતુ જાત સાથે થતી વાતચીતની ઢબે રચાયું હોય તેવું લાગવાનો સંભવ છે.

આ નિબંધોમાં સર્જકની સંવેદના બે અંતિમોને સ્વર્ણ છે. જેમકે,

જેવું મારે જોઈએ છે તેવું જીવન આપી નહીં શકનાર પણ તે જ છે.

જેવું મારે જોઈએ છે તેવું જીવન આપી નહીં શકનાર પણ તે જ છે.

સાવ અસહ્ય નથી આ શહેર  
પૂરેપૂરું સહ્ય નથી આ શહેર

આવી પંડિતઓમાં ગદ્યની તાર્કિકતા સાથે વિચારની તાર્કિકતા અને સંવેદન વજાઈને આવ્યાં છે.

પ્રવાસી માટે જરૂરી જિજાસાવૃત્તિ પણ તેમના નિબંધોમાં જોવા મળે છે. તેથી કોઈપણ સ્થળના સાંસ્કૃતિક, ઐતિહાસિક, પૌરાણિક સંદર્ભો આપણને નિબંધોમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે. એટલું જ નહિ તેમની અંતિમ શોધ તો સુંદરતાની જ છે તેથી તો સૌંદર્યથી યુક્ત કોઈપણ સ્થળને યાત્રાધામ જ માને છે. પણ કોઈપણ સુંદર સ્થળ મનમાં સુંદરતાનું સંવેદન પ્રેરે છે તેવું કહેતાં લેખિકા ત્રિકૂટ જિરિનો માત્ર શુષ્ણ નિરીક્ષક તરીકે અહેવાલ આપતાં હોય તેવું લાગે છે. સ્થળ જોઈને પ્રગટ થયેલાં ભાવસંવેદનો આ નિબંધમાં આસ્વાદનનું કેન્દ્ર બનતાં નથી.

'હિન્દુ ધર્મ-અન્ય સ્વરૂપે, પરદેશમાં હિન્દુ ધર્મનો પરિશોષ' જેવા નિબંધો પણ માહિતીપ્રધાન લેખ જેવા

વિશેષ લાગે છે. અજિનાશિયાના દેશોમાં અને તેમાંથે બાલીમાં પ્રસરેલ હિન્દુધર્મ વિશે તેમજે ધર્મોત્સવ, કિયાકાંડ, મૂર્તિવિનાનાં મંદિરો, પૂજાવિવિષ્ટો, પૂજા સામગ્રીઓ, મંદિરના પ્રાંગણમાં થતાં નૃત્યો-સંગીતની જીજાવટભરી માહિતી આપી છે. પણ નિબંધમાં સર્જકનું વિકિતત્વ પ્રતિબિંબિત થવું જોઈએ તે આ નિબંધોમાં થયું નથી. 'અમેરિકાના કેટલાક લગ્ન- ગ્રશ્મો' અને 'અમેરિકન ભાર્યા'માં અન્ય સમાજનું ચિત્ર મળે છે. તેમાં પણ અવલોકનકાર હાજર છે, નિબંધકાર પ્રીતિ સેનગુપ્તાની હાજરી વર્તાતી નથી. લેખિકાને કદાચ એ જ અભિપ્રેત હોય!

આમ, 'સ્થળાંતર'ના નિબંધો અને અવલોકનોમાંથી પસાર થતાં જીવાય છે કે જ્યાં તથ્યપરસ્તી સાથે સ્વસંવેદન રસાઈને આવ્યું છે ત્યાં ભાવક પ્રકૃતિ કે માનવસર્જિત ફૃતિના જગતમાં આપોઆપ પ્રવેશી શકાયછે.

અરધી સદીની વાચનયાત્રા - સંપા. મહેન્દ્ર મેઘાણી

લોકમિત્રાપ ટ્રસ્ટ, ૨૦૦૩, ફેબ્રુઆરી, પૃ. ૭૫

શાબીનાં મીઠાં બોર જેવો વાચનસ્વાદ

કિશોર વ્યાસ

આપણાં પ્રગટ થતાં અઢળક સામયિકો, ગ્રંથો તેમ અખબારોમાં પ્રગટ થતા જીવન સાથે જડાયેલાં કેટલાક પાચાનાં વિચારમૌક્ષિકો સમયના વહેણમાં તજાઈ જતાં હોય છે. સમય ને શક્તિની આપણી મર્યાદાઓય એટલી અપરંપાર છે કે કૈયકિંતક રીતે આપણી આસપાસનાં સંઘળાં ઉત્તમ લખાણોને આપણે વાંચવાનું ચૂકી જતા હોઈએ છીએ ત્યારે પારાયજ કરવા જેવા ઉત્તમ વિચારોની યાત્રા એ વિચારોના સંકળન કે સંપાદનથી જ શક્ય બને. આવાં નિતનવાં સંપાદનો વરસે, દસ વરસે બહુજનહિતાર્થી પણ થવાં જ ઘટે. ઉત્તમ વાચનસામગ્રી સૌને પહોંચાડવાની મહેન્દ્રભાઈની આ રઠ 'અરધી સદીની વાચનયાત્રા' નામે આપણી સામે આવે છે ત્યારે એવું લાગે છે કે આ તો થવું જ જોઈતું હતું ને એ મહેન્દ્ર મેઘાણીનું જ કામ હતું.

વાચકોનો પ્રતિભાવ પણ એ દર્શાવે છે કે ગુજરાતમાં આવા ગ્રંથોની કેટલી અનિવાર્યતા ઊભી થઈ છે! ત્રીસ હાજર જેટલી નકલોનો વેચાણાંક એક વાત સ્પષ્ટ કરે છે કે આટલા વ્યાપક વાચકસમૂહ સુધી આ વાત તેઓ પહોંચાડી શક્યા છે, ને એમાંથી જ કોઈ એક વિચારસૂત્ર વાચકનો જીવનઉદ્દેશ બની રહે તો જીવનના સફેને ફેરવી નાખતી, આમૂલ પરિવર્તનકારી ઘટના ઘટી શકે એવું એમાં ચૈતન્ય છે. વાચનનો નાદ લગ્નાડવાના આ પુરુષાર્થને નજરઅંદાજ કરી શકાય એમ નથી.

પોતાનાં કર્તવ્યો ઈમાનદારીથી બજાવવા માટે જેમને જીવનભર કાંઈક ને કાંઈક શિક્ષણ લેતા રહેવું પડે છે એવા દરેક વયના વિદ્યાર્થીઓ માટે, જિંદગીના અંત લગ્ની વિદ્યાર્થી રહેનારાઓ માટે ભેરૂ, ભોમિયા અને ગુરુની કામગીરી બજાવે તેવું વાચન આપવા

તરફની દિલ્લી સંપાદકે ૧૯૫૦માં ‘મિલાપ’ શરૂ કર્યું ત્યારથી રહી છે. લોકસમૂહને ઉત્સાહ આપે, શુભવૃત્તિ જાગૃત કરે, સરસ્વતીના પ્રસાદથી લોકોનું ધર્મતેજ પ્રજ્જવલિત કરે તેવું વાચન મળે એવી નિષ્ઠાને ખાંખતથી શોધીશોધીને લખાણોનું ચચ્ચન અહીં થયું છે. જનસમુદ્દાય પાસે એમને એમ લખાણોને ધરવાને બદલે સંક્ષેપમાં મૂકી આપવાનો અને સંક્ષેપ, સંપાદનમાં વિચાર અળપાઈ ન જાય, બંદિત ન થાય એવો સંપાદકનો સૂઝભર્યો પુરુષાર્થ અહીં સફળ થયેલો લાગશે. એ રીતે સંપાદનરીતિનો આ ગ્રંથ એક નમૂનો (મોડેલ) પણ બને છે.

આપણી ગ્રંથનાં અનેક અનિષ્ટોનાં મૂળ સંપાદકને વિચાર શૂન્યતામાં જણાય છે. વાચનના સમૂહના અભાવમાંથી અને ધાર્શિવાર યોગ્ય વાચનના અભાવમાંથી પેદા થતી વિચારશૂન્યતાનો ઉકેલ એમને ઉત્તમ સાહિત્યના વાચનમાં જ લાગ્યો છે કેમકે અંગ્રેજ લેખક ચાર્લ્સ ડિકન્સની ‘પિફ્ફિક પેપર્સ’ નામની નવલકથાએ પ્રજાનું એટલું કલ્યાણ કર્યું છે જેટલું ધર્મગ્રંથ ‘બાઈબલે’ પણ કર્યું નથી એમ સંપાદકે કહ્યું છે. ૬૦૦થી વધુ પૃષ્ઠોમાં નાનાંમોટાં ૬૦૦થી વધારે લખાણો, વિચારો ને ભાવનાઓના આ મેળામાં કેટલાંક લખાણો બે થી ત્રણ પાનાંનાં તો કેટલાંક એક પાનાનાં; કેટલાંક અરધાથીયે નાના પાનાનાં છે. પણ એ ટૂંકાં લાગતાં લખાણો વ્યક્તિના ઘડતર માટે, ચારિન્યઘડતર માટે, વ્યાપક સમાજશિક્ષણના સંદર્ભમાં એટલાં માર્મિક છે કે દિલીપ કોઠારી કહે છે એમ આ વિચારો ‘લોકશિક્ષણની ટેક્સ્ટ બુક’ બની રહેશે.

આ વાચનયાત્રાનાં લખાણોનો મોટો ભાગ ગુજરાતી વિચારકોએ રોક્યો છે આથી ગુજરાતના વૈચારિક પ્રવાહોનું દિગ્દર્શન અહીં સાંપડે છે એ સાથે ગુજરાતી વિચારકોની નજર આર્થિક, સામાજિક, શૈક્ષણિક કે રાષ્ટ્રીય પ્રશ્નો પરતે કયા પ્રકારની રહી છે એનો અંદાજ પણ આ ગ્રંથમાંથી મળી રહે છે. કેવળ ગુજરાતી ભાષાના જ નહીં પણ ભારતીય તેમ વિદેશી સાહિત્યકારો, વિચારકોનાં લખાણો અહીં સમાવિષ્ટ હોવાથી વાચકને

માટે આ ગ્રંથ અનેકવિધ મજાકાઓથી પરોવાયેલી માળા સમો બન્યો છે. લેખોના સંક્ષેપીકરણની તેમ સંપાદનની સભાનબુદ્ધિ અહીં સતત પ્રવર્તે છે. એથી લેખોની ગોઠવણીમાં કોઈ ખાસ યોજના ન હોવા છતાં એ વિચારોનો હારડો બનતા નથી એ નોંધવું જોઈએ.

કાકાસાહેબ, રવિશંકર મહારાજ, વિનોબા, ઉમાશંકર, મનુભાઈ પંચોળી, જ્વેરચંદ મેઘાણી અને મહેન્દ્ર મેઘાણીનાં લખાણો અહીં સૌથી વધુ પ્રાપ્ત થયાં છે. ચિત્તનાત્મક શૈલીએ લખનારા કિશોરલાલ મશરુવાળા, દીક્ષર પેટલીકર, મોહમ્મદ માંકડ, ભૂપત વડોદરિયા અને ગુણવંત શાહનાં લખાણો પણ એ જ રીતે વિશેષ હિસ્સો અહીં મેળવે છે. સંસ્કારપોષક અને મનનશીલ લેખકોનું અહીં જે સ્થાન છે એટલું સ્થાન ગુજરાતી સર્જકોનું નથી પરંતુ ગ્રંથનાં કેટલાંથે લખાણો સાહિત્યિક સંસ્પર્શવાળાં છે વળી, સાહિત્યની ગૂઢ ચર્ચાઓને પ્રગટ કરવાનો સંપાદકનો અહીં આશય પણ નથી એ સ્પષ્ટ છે. અવતારકૃત્ય કરતા રહ્યા પછી થાકી ગયેલા ભગવાન, માણસે પોતાનો ઉદ્ધાર પોતાની જાતે જ કરી લેવો એમ ‘ગીતા’માં પ્રબોધે છે – એવી વાત રવિશંકર મહારાજે સચોટ રીતે કહી છે. દરિદ્રનારાયણની, સમાજની અસમાન સ્થિતિની એકાધિક લેખોમાં વાત થઈ છે એમાં ખમીરથી આવા વિષમ સંજોગોમાં પણ જીવી જાણનારા એ છેવાડેના મનુષ્યોની ફીરીને લક્ષમાં લેવાઈ છે. રબારી વાસે કંયાળી વાડમાં આછા ભીના પોતમાં રોપેલા રોપ તરફ કુતૂહલ દામવતા પ્રદૂન્હ તનાને એક અભાજ આમનારી કહે છે કે : ‘ઈ તો સાંયડી રોપી છે! કોઈ સમરથ કરિનેય ઈર્ષા થઈ આવે એટલો સચોટ શબ્દવિલાસ કરિએ જે અનુભવ્યો એ અનુભવનું સાધ્યેત રોમહર્ષક ચિત્ર અહીં સાંપડે છે. ‘ખોદી લે તારી મેળે’માં આંગળો કૂવો ગાળી બતાવતી નારીઓનું ચાનક ચડાવતું ચરિત્ર છે તો એક જ દાખામાંથી ત્રણ મણ. ઘઉં પકવવાનો મનોરથ પાર પાડતા કૃષ્ણારનું ઉજ્જવળ ચરિત્ર અહીં અંકે થયું છે. ગરીબીનાં પડ વચ્ચે ભીસાતા આ ચિત્રોનું મુહીઊંચેનું ગૌરવ તો ‘અગડ છે!’ એવા વસંત વ્યાસના હદ્યસ્પર્શી

લેખમાંથી મળે છે. આ ગ્રન્થના એક વિષય લેખે અસ્યુશ્વતાના કલંકને પણ સંપાદકે વર્ણ્ણો છે. અચ્યુત પટવર્ધને આજના સમય સુધી પળાતી રહેલી આભડાઠને 'અધૂરી સ્વતંત્રતા' તરીકે લેખ્યો છે. એ વાત જુદાજુદા લેખકોએ નોખી નોખી શૈલીમાં ઉપસાવી છે. ગુજરાતે અનુભવેલા ધરતીકંપની કરુણ ગાથાઓ અને ભાષાવાદ, કોમવાદ જેવાં સંકુચિત બળોના પ્રસંગો સામે કારગીલની વીરતા, પ્રાંતને, રાષ્ટ્રના નિર્માણ પછી ગ્રામનિર્માણની બાકી રહેતી સ્થિતિ વિશે, ગામ અને શાસ્ત્રને જ સર્વસ્વ માનતી વૃત્તિ વિશેનાં લખાણોથી માંડીને મહાનુભાવોના પ્રેરક પ્રસંગો વાચનશ્રોભીનોને વિચારવા પ્રેરે એવા લાક્ષણિક છે. પિતાના મૃત્યુ પછી માતાને સાથે લઈ જવા તત્પર 'દર્શક'ને એ માત્રા ૭૦-૮૦ રૂપિયા ચૂકવવાના બાકી રહેતા હોઈ પછી આવશે એમ કહે છે ને પુત્રની કોઈ મદદ સ્વીકારવાની પણ ના ભણી દે છે! ત્રણ મહિને દેણું ચૂકવવાર એ માતા દણણં દળીને, બાંધણી બાંધીને જાતકમાણીથી દેણું ભર્યા પછી જ આંબલામાં પગ મૂકે છે ત્યારે સ્વનિર્ભર માતાનું એક સુરેખ ચિત્ર મળે છે. સૂધારી માધીએ ઉછેરેલું વાણિયાનું બાળક (પૃ. ૧૧૧), કોમી દાવાનળ વચ્ચે ઊભરી આવતી માણસાઈ (પૃ. ૧૦૬) ધરતીકંપ સમયે, ત્રીજે મજલે બેઠેલા રમણલાલ સોનીને છોડીને ન જતી પુત્રવધૂ (પૃ. ૧૧૩) જેવા પ્રસંગો જલદીથી વિસરી શકાય એમ નથી.

સ્ત્રીઓની સામાજિક સ્થિતિ, મધ્યયુગના વહેમો, રુદ્ધિઓ, પ્રણાલિકાઓનો આજના યુગમાં પણ પ્રસાર, નાનાં ગણાતાં જીવનકાર્યોનું મહત્વ વિશે પણ અહીં નૂકોચીની થઈ છે. સાંપ્રત સમયની ડેળવણી વિશેના સચિત ઉદ્ગારો આ ગ્રન્થનું એક ધ્યાનાર્હ પાસું છે. વિદ્યાર્થીઓના માનસિક વ્યાયામ ને, માતાપિતાની અપેક્ષાઓને તેમજ શિક્ષક-શિક્ષા, વિદ્યાર્થી-વિદ્યાના સંબંધોની અહીં થયેલી સમીક્ષા ને સૂચનો ધ્યાનાર્હ બને છે. પુસ્તકિયો કીડો બની જતા વિદ્યાર્થીઓની આ ડેળવણી માટે જે. એન. ટંડન તો ત્યાં સુધી કહેવા જાય છે કે : 'આપણું શિક્ષણ સમય પસાર કરવાનું સાધનમાત્ર બની

ગયું છે. શાન કરતાં ગમ્ભીર ખાતર જાણે કે વિદ્યાર્થીઓ શાળા-કોલેજમાં જાય છે. આપણા વર્ગોએ સિનેમાછોલનું સ્વરૂપ ધારણ કર્યું છે. શિક્ષક રસિક ટૂચકાઓ કહીને કિન્તુ વિચિત્ર ટીકાઓ કરીને પ્રેક્ષકગણને ખુશ કરવા મથતો અભિનેતા બની જાય છે વિજ્ઞાન શોધેલાં મનોરંજનનાં અનેક સાધનોની જેમ શિક્ષણ પણ મનોરંજનનું જ એક સાધન બની ગયું છે. વિદ્યાર્થીઓને ન તો ડાપણ મેળવવાની ધગશ છે, ન શાનની તરસ. તેમની એકમાત્ર ઈચ્છા છે ડિગ્રી કે ડિપ્લોમાનું પ્રમાણપત્ર મેળવવાની'" (પૃ. ૧૬૭) આ વિચારમાં અતિશયોક્તિ લાગવા સંભવ છે તે છતાં એ ની શિક્ષણ પરતેની ચિંતામાં આપણે ભાગીદાર થયા વગર રહી શકતા નથી. આજનો વિદ્યાર્થી શારીરિક રીતે નબળો છે. બૌદ્ધિક ક્ષેત્રે પછાત છે ને નૈતિક રીતે નાદાર છે એ વાત મૂળે તો શિક્ષણપદ્ધતિના પુનર્વિચાર તરફ આપણને લઈ જવામાં નિમિત્ત બને છે. હરિશ્ચંદ અને ભગવાન દીનની વાર્તાઓ, મુકુલ કલાર્થીના પ્રેરક પ્રસંગો, બાળક-કુટુંબ અને માતાપિતાની ભૂમિકા, પ્રશ્નાવલીઓ વિચારોતેજક છે. 'જ્યોર્જ વોશિંગટન કાર્વર' ના પુસ્તકના પહેલા પ્રકરણનો અનુવાદ આપનાર મૂદુલા મહેતા, બદલૂ ધોબીનો પ્રસંગ આદેખનારા વિનય મોહન શર્માએ માનવસંવેદનાના પડને ઉજાગર કર્યા છે. જ્ઞાનયજ્ઞના આચાર્ય મનુભાઈનો પુસ્તક પ્રેમ ચાનક ચબાવે એવો છે. જ્યોતીન્દ્ર દવે, રત્નિલાલ બોરીસાગર, નિરંજન વિવેકી. તેમજ અન્ય હાસ્યકારોના લખાણોને વચ્ચેવચ્ચે મૂકીને વિષયસામગ્રીની ગંભીર ધારાને સહેજ હળવાશ અર્પાને સંપાદકે વાતાવરણને હળવું રાખ્યું છે.

ઉમાશંકરની 'હદ્યમાં પડેલી છબીઓ' પણ અનેકરંગી વ્યક્તિત્વોને આપણી સમક્ષ છતાં કરે છે. 'માળના પંખી' (રમણલાલ સોની) માં વાવ ખોદાવવાનો પુરુષાર્થ કરી સફળ થનાર બ્રાહ્મણની શુભનિષ્ઠા, બળદહ્યાબંધી માટે આમરણાંત અનશન પર બેઠેલા વીરજીને ઉપવાસ છોડવાનું કહેતા પણ 'વિચાર ગળે ઉત્તરે તો જને પકડી રાખનાર વિનોભાના પ્રસંગો એટલા પ્રભાવક છે કે ભાવકના ચિત્તમાં એ ઘૂમરીઓ લીધા કરશે. બેન કર્સરનો લેખ (અનુ. સંજ્ય ભાવે) 'એ

પ્રવાસ ક્યારે શરૂ થયો...?" વિદ્યાર્થીઓ, શિક્ષકોએ, માતૃપિતાએ વાંચવા જેવો છે. અનેક પૃષ્ઠોમાં પ્રસરેલાં આ પુસ્તકનાં લખાણો વિશે અહીં વિગતે વાત તો ક્યાંથી શક્ય બને? પરંતુ ગુજરાતને એક શિષ્ટ, સંસ્કારી પેઢી જોઈતી હશે તો આ પ્રકારના ગ્રંથોની અનિવાર્યતા છે. સંપાદકે પુસ્તકવાચનના મહિમાને જુદાજુદા લેખકોના વિચારોથી વ્યક્ત કર્યો છે. એ વાચનનો મહિમા આવાં ઉત્તમ પ્રકાશનોથી વધે છે. ગ્રંથમાં જાળીતા કવિઓની કાવ્યકૃતિઓ બાબતે એમ કહી શક્ય કે હજુ વધુ

ઉત્તમ કૃતિઓ આ ગ્રંથમાં સમાવિષ્ટ કરી શકાઈ હોત. કાવ્ય અહીં તો જ્ઞા પૂરવાના ભાગરૂપે જ, ફીલર્સ તરીકે કામ કરતું હોય એમ જણાય છે.

આમુખમાં સંપાદકે નોંધ્યું છે કે આ ૬૦૦ પાનાંની સામગ્રી રજૂ કર્યા પછી બીજી આનાથી બમણી સામગ્રી તેથાર પડેલી છે. આપણે મહેન્દ્રભાઈને પ્રેમાગ્રહ કરીએ કે એ પણ અમને સત્તવે સંપડાવો. તમારી એ વાચનયાત્રા પણ અમારી જ્ઞાનાનંદયાત્રા બની રહેશે.

## નાટ્યરાગ - રાજેન્દ્ર મહેતા

પ્ર. લેખક, વિ. રન્નાદે, અમદાવાદ ૨૦૦૨, પ. ૨૧૦, પ. ૧૩૫

## દીર્ઘ નાટકોની સમગ્રદર્શી સમીક્ષા

મહેશ ચંપકલાલ

સંનિષ્ઠ રંગકર્મી અને નિભાઈક નાટ્યવિવેચક રાજેન્દ્ર મહેતાના નાટ્યવિષયક લેખોના સંગ્રહ 'માનસમંચ' (૨૦૦૧) પછી પ્રગટ થયેલ આ સમીક્ષાગ્રંથ અનેક રીતે જુદો તરી આવે છે. અહીં સૌ પ્રથમવાર ૨૮ જેટલાં મૌલિક ગુજરાતી દીર્ઘ નાટકોની સર્વાજી સમીક્ષા એક સાથે મળે છે. ચં.ચી.મહેતાથી સતીશ વ્યાસ સુધીના નાટ્યકારોનાં વિવિધ શૈલીનાં નાટકોનું કથાવસ્તુ, રૂપરચના, પાત્રવિધાન, ભાષાકર્મ, મંચસંપ્રણાતા એમ અનેકવિધ રીતે મૂલગામી મૂલ્યાંકન થયું છે.

પ્રારંભમાં ચંદ્રવદન મહેતાના ચરિત્રાત્મક ત્રિઅંકી નાટક 'નર્મદ'ને વીરકવિને વીરોચિત નાટ્યાંજલિ તરીકે ઓળખાવી, નર્મદની જન્મશતાબ્દી નિમિતે લખાયેલા ગુજરાતી ભાષાના આ પ્રથમ 'બાયોગ્રાહિકલ નાટક'માં નર્મદવિષયક વિવિધ સંદર્ભોનું તથા નર્મદનાં સ્વરચિત વાક્યો-કાવ્યો આદિનું નાટ્યોક્ત રસાયન ચં. ચી. કેવી સહજતાથી સાધી શક્યા છે, નાટકની બાનીમાં કયાંકયાં ચંદ્રવદનનો રણકો સંભળાય છે તે વિસ્તારપૂર્વક આલેખવાની સાથે સાથે નાટકના બીજા અંકમાં આવતું

તાપીદાસનું દશ્ય અતિપ્રસ્તારી બનતું હોવાનું અને નાટ્યારંભે પ્રયોજયેલી 'એ વિવિન એ'ની પ્રયુક્તિ લેખક સાંદ્રેત જાળવી શક્યા ન હોવાનું તેમ જ નર્મદના સમયનું નિર્દર્શન કરવા માટે એક સાથે મૂકી દેવાયેલાં વિવિધ દશ્યો થાગડથીગડ, ઉભડક અને પ્રસ્તારી બનતાં હોવાનું પણ નોંધ્યું છે. વળી નર્મદનાં કાવ્યરસિક અને સ્ત્રીરસિક તરીકેનાં પાસાં અને કેદ કરવાની આદત ઠીત્યાદિ આલેખાયાં નથી તેથી નાટકમાં પ્રસ્તુત થતું નર્મદનું ચિત્ર બહાદુર, ટેકીલા સુધારક સર્જક નર્મદનું જ બને છે એમ કહી ચં.ચીએ નર્મદના પાત્રાલેખન માટે કેવળ ગુણગ્રાહી દસ્તિકોણ રાખ્યો હોવાની ટીકા કરી છે. ચંદ્રવદન મહેતાની જન્મશતાબ્દી નિમિતે 'નાટક'ના એપ્રિલ-જૂન ૨૦૦૧ના અંકમાં પ્રગટ થયેલી આ સમીક્ષા નર્મદ અને ચંદ્રવદન ઉભયના મિજાજને તાકે છે. 'નર્મદ આપણી પાસે એક જ હતો અને ચંદ્રવદન પણ આપણી પાસે એક જ હતા' એવા તારણ સાથે નાટ્યસમીક્ષાગ્રંથની નાન્દીરૂપે મૂકાયેલો આ લેખ આયોપી લીધા પછી રાજેન્દ્ર મહેતા, આધુનિક યુગના પ્રતિનિધિત્વપુર્વક નાટ્યકારો લાભશંકર ઠાકર, ચિનુ મોદી,

સિતાંશુ યશશ્વર, હસમુખ બારાડી, મધુ રાય, રઘુવીર ચૌધરી, સુભાષ શાહ, વીરુ પુરોહિત, રમેશ પારેખ અને સતીશ વ્યાસનાં નાટકોની સમીક્ષાના શ્રીગણેશ કરે છે.

લાભશંકર ઠાકરનાં ત્રણ બહુચર્ચિત નાટકો પૈકીના ‘પીળું ગુલાબ અને હુંને અસ્તિત્વ અને આભાસના અતિકમણના નાટક તરીકે, ‘મનસુખલાલ મજૂદિયા’ને વ્યક્તિવિગલનની ફેન્યાસ્ટીક ફેન્ટાસી તરીકે તથા ‘કાહે કોયલ શોર મચાયે રે’ને અસ્તિત્વ અને અતીતના અતિચિત્રણના નાટક તરીકે તેમણે ઓળખાવ્યું છે. ‘પીળું ગુલાબ અને હુંમાં પ્રયોજાયેલી નાટકમાં નાટકની પ્રચલિત તરકીબ, અસલ સંધ્યા, વેશ્યા અને જૈરવીનું પાત્ર ભજવતી સંધ્યા તથા સ્ત્રીનિર્માતાના સતત આવ્યે જતા સંવાદો અને સમગ્ર નાટક દરમ્યાન તેની ઉપસ્થિતિ નાટકને ત્રણ સ્તરે કેવી રીતે વિભાજિત કરે છે અને સમગ્ર કૃતિ પર લાભશંકરશૈલી કેવી રીતે છાવાયેલી રહે છે તેનું આવેખન, રાજેન્દ્ર મહેતાનું મૌલિક તારણ છે. જોકે સ્ત્રીનિર્માતાની સર્જકચેતના અને લાભશંકરની સર્જકચેતનાની એકરૂપતા અને નાટકની મુખરતા જેવા ચર્ચાસ્પદ મુદ્દા (જેનો લા.ઠા.એ પોતાના પત્રોમાં બચાવ પણ કર્યો છે. શબ્દસૂચિ : જુલાઈ ૨૦૦૧, પૃ. ૪૧થી પૃ.૪૪) વિશે છાણાવટ કરવાનું તેમણે ટાઇંગ્યું છે તે પણ નોંધવું રહ્યું.

વ્યક્તિવિગલનની ફેન્ટાસી પર રચાયેલા નાટક ‘મનસુખલાલ મજૂદિયા’માં ઘટના નહીં, કલ્યાના-તરંગ અને સ્વના વિલુપ્ત થવાની કિયાને સાંદ પામતા-નિરખતા મનુષ્યની ફેન્ટાસી કેન્દ્રમાં છે પણ આ ફેન્ટાસી અહીં માત્ર કપોલકલ્યાનની સ્થૂળ ભૂમિકાએથી નથી આવતી, અસ્તિત્વની શોધ અને ‘હું’ પણાના વિગલન વર્ચ્યે અટવાતા-અથડાતા આધુનિક સમયના માનવીની વેદના બને છે એ વાત નાટકનાં કથાવસ્તુ અને પાત્રાલેખનના સંદર્ભમાં તેમણે વિસ્તૃતપણે સમજાવી છે સાથેસાથે મનસુખલાલ મજૂદિયાની આત્મવિગલનની ઝંખના હેમેટની પોતાની જાતને

ઓગાળી નાંખવાની ઝંખના સાથે કેવું સામ્ય ધરાવે છે તેની છાણાવટ પણ કરી છે.

‘કાહે કોયલ શોર મચાયે રે’માં મૂલતઃ એકાંકીનું જ કદ-કાહુ ધરાવતા કથાનકને ત્રિઅંકી બનાવવામાં લા.ઠા.એ ખરેખર પર્વતારોહણ જેટલો શ્રમ પડ્યો હોવાનું તથા મનોવિજ્ઞાનની ગ્રંથિઓના સંદર્ભો, બ્રેઝનની એકિઅનેશન પ્રયુક્તિ, સ્વખદ્રશ્યો, જૂની રંગભૂમિનાં ગીતો, ફિલ્મીગીતો, દીર્ઘ એકોક્ઝિસ્ટો વગેરેના ખીચડી પ્રયોગો પછી પણ ત્રિઅંકીનું પોત કેવું પાતળું, અગતિક અને અનાટ્યાત્મક જ રહે છે અને અતિચિત્રણ સિવાય કશું જ સિદ્ધ થતું નથી એ મુદ્દો તેમણે નાટકની રૂપરચના તપાસતી વેળા અત્યંત તાર્કિક રીતે સ્પષ્ટ કરી આપ્યો છે. સાથેસાથે નાટકનો નાયક નવીન સ્વભાવ, વર્તન, અને રમૂજની દ્રષ્ટિએ લા.ઠા.ના ‘કુદરતી’ એકાંકીના નાયક બાબુ, ‘બાધટબમાં માછલી’ના નાયક વિનાયક અને નવલકથા ‘ચંપકચાલીસા’ના નાયક ચંપક જેવાં જ ગુણલક્ષ્ણો ધરાવે છે તે પણ સ્થાપિત કરી આપ્યું છે. આ પ્રકારની સમીક્ષા, લા.ઠા.નાં આ બહુચર્ચિત નાટકોની અત્યાર સુધી થયેલી વિવેચનામાં એક નવી કેડી કંડારે છે.

પુરાકથા અને જ્યાત વસ્તુ સાથે નિસબ્દ ધરાવતાં ચિનુ મોદીનાં નાટકો ‘અશ્વમેધ’ અને ‘જાલકા’ની સમીક્ષા કરતી વેળા રાજેન્દ્ર મહેતા આ બંને નાટકોને અનુકૂમે ‘પુરાકલ્યાનનું હુતદ્વય : ચૂજનતાનો વજા’ તથા ‘પાત્રકેન્દ્રી પુનઃસર્જન’ તરીકે ઓળખાવે છે. ‘અશ્વમેધ’માં એક સ્ત્રીની પશુ પ્રત્યેની વાસના-વિકૃત ગણાતી વાસનાનું નિરૂપણ છે. આવી વિકૃત વાસના નાટકના કેન્દ્રમાં હોવા છતાં પોતાની સર્જકપ્રતિભા વડે નાટ્યકાર એવી વિકૃત વાસના સેવતી નાયિકા પુરત્વે તિરસ્કાર કે ઘૃણાના સ્થાને પ્રેક્ષકોમાં અનુકૂંપાની લાગણી કેવી રીતે જન્માવી શક્યા છે તે મુદ્દાની છાણાવટ કરતા તેમણે રસપ્રદ તારણો આપ્યાં છે. ‘મૃત અશ્વ સાથે સમ્યક્ષ્યોગના પ્રતીકાત્મક વિધિનો મહાભારત, રામાયણમાં ઉત્તેખ

છે. આ પુરાકલ્પનમાં મૌલિક પ્રક્ષેપણ કરીને જીવંત અશ્વ સાથેનો વિધિ ઝંખતી નાયિકાનું નાટ્યકારે સર્જન કર્યું છે. આ વિધિની અપૂર્ણતા અને અશક્યતા જ મોહિનીની ટ્રેજેડી અને મૃત્યુનું નિમિત્ત છે. જાતીય વૃત્તિ સૃષ્ટિકમ વિરુદ્ધ જાય કે નિરંકુશ બને ત્યારે તેની પરિણાતિ કરુણ જ હોય તેવું નાટ્યકારનું દર્શન પ્રગટવવામાં આ પુરાકલ્પન માધ્યમ બન્યું છે.' એવું તેમનું વિધાન છે. 'અશ્વમેધ'માં અશ્વ સાથેના મૈથુનના મુખર નિરૂપણથી સર્જકત્વનો બલિ ચઢાવાયો છે એવો આક્ષેપ આ અગાઉ થયો છે. ('ંગભૂમિ ડેનવાસે'- લવકુમાર દેસાઈ) પણ અહીં રાજેન્દ્ર મહેતા એ મુદ્દાને એક બીજા અંતિમથી ખારીજ કરવાનો પ્રયત્ન કરે છે અને મોહિનીના પાત્રમાં ચિનુ મોદીનાં અન્ય નારી પાત્રો. - 'નવલશા હીરજ'ની વીજલ, 'જાલકા'ની જાલકા, 'શુક્કદાન'ની મનબા, 'હેંગ ઓવર' અને 'ભાવઅભાવ' લઘુનવલોની તથા 'ખુલ્લાં બારણાં' એકાંકીની નાયિકા શોભાના ગુણધર્મનું સંયોજન થયું હોવાનું તારાવે છે. જો કે તેમના આ મૌલિક તારણ ઉપરાંત અગાઉના વિવેચકોનાં અવલોકનોનું પુનરાવર્તન પણ તેમની વિવેચનામાં થયું છે. જેમકે, 'મોહિનીના મનોવિશ્વમાં રમમાણ ઈચ્છિત અશ્વનું શબ્દચિત્ર અને તેની ઉછાળા મારતી કામના સિતાંશુ પશશન્દના 'મૃત્યુ એક સરરિયલ અનુભવ' કાબ્યની પ્રથમ પંડિત 'ખરી પછાડી પુર્ણ ઉછાળી'થી આરંભાત્તા સંવાદ દ્વારા જ વ્યક્ત કરી આપીને નાટ્યકારે ધ્વનિ ચમકૃતિ અને સર્જશક્તિનો ઉત્તમ નમૂનો પ્રગટ કરી દીધો છે.' એ પ્રકારના વિધાનમાં સતીશ વ્યાસના અગાઉના અવલોકન ('નૂતન નાટ્ય આલેખો' પૃ.૮૧)નો પ્રતિધોષ સંભળાય છે.

'જાલકા' નાટક મહૃદ્દ અંશે ભવાઈની પાદ્યીપની કથાને થોડાંક પરિવર્તનો સાથે સ્વીકારીને રચાયું હોવાનો ચિનુ મોદી દાવો કરે છે પણ ખરેખર તો તે 'રાઈનો પર્વત' નાટકના કથાનક પરથી પ્રેરિત છે. જાલકાનું પાત્ર સ્વયં રમણભાઈ નીલકંઠે જ સર્જું છે. મૂળ પાદ્યીપની કથામાં આ પાત્ર આવતું જ નથી.

'જાલકા' નાટકની સમીક્ષાના આરંભે 'રાજેન્દ્ર મહેતા 'જાલકા' નાટક 'લાલજ મણિયારનો વેશ' નામના ભવાઈના એક દુહાની પાદ્યીપમાં મુકાયેલી કથાને થોડા પરિવર્તનો સાથે સ્વીકારીને સર્જયુ હોવાનું જણાવે છે પણ અંતભાગમાં તેને 'રાઈનો પર્વત'ના કથાનક પરથી પ્રેરિત મૌલિક, સ્વતઃ સંપૂર્ણ, આસ્વાદ્ય અને મંચનક્ષમ નાટક તરીકે બિરદાવે છે. વળી શરૂઆતમાં 'જાલકા' નાટકને ભવાઈ શૈલીમાં જ આવેખાયેલા ત્રિઅંકી નાટક તરીકે ઓળખાવે છે પણ પછી ભવાઈનાં અંતરંગ પાત્રો રંગલી અને વેશગોર પૂર્વરંગ માટે જ આવતાં હોવાનું જણાવે છે. આ પ્રકારનાં વિરોધાભાસી અવલોકનોને લીધે 'જાલકા' નાટકની સમીક્ષા કથળે છે. વળી આ નાટકની સમીક્ષા કરતી વેળા અગાઉ ચર્ચાઈ ગયેલા વિવેચ્ય મુદ્દાઓનું મહૃદ અંશે પુનરાવર્તન થયું છે તે પણ નોંધવું રહ્યું.

સિતાંશુ પશશન્દનાં ત્રણ નાટકોની સમીક્ષા અહીં સમાવવામાં આવી છે. યથા 'ઈતર' લાગતા 'આપ્ત' જનનું નાટક : 'આ માણસ મદ્રાસી લાગે છે;' શોષિત-સર્વહારા સંઘર્ષનું નાટક : 'કેમ, મકનજી, ક્યાં ચાલ્યા?' તથા મિષ્ટ્રાસ 'ખગાસ.' સન્ન ૧૯૭૬માં લખાયેલા 'આ માણસ મદ્રાસી લાગે છે' નાટકમાં તત્કાલીન રાજ્યવ્યવસ્થા અને સમસ્યાઓ ધ્યાનમાં લઈ કામદારજાગૃતિ અને પરમીટરાજના મુદ્દા વડી લેવામાં આવ્યા છે તેમ છતાં સબળ પાત્રાલેખન તથા અનેક સ્તરવાળી ભાષા અને સચોટ સંવાદો નાટકને સંપ્રતની ભૂમિકાએથી ઊંચકીને સનાતનની ભૂમિકાએ કેવી રીતે સ્થાપી આપે છે તે ઉદાહારણ સહિત સમજાવ્યું છે તો સંવાદોમાં પ્રવેશી ગયેલી મુખરતા અને સૂત્રાત્મકતા પણ તેમજો સ્પષ્ટ કરી આપી છે. જો કે નાટ્યકારે આ નાટકને 'ચાલી ગયેલી વાચા અને ગયેલી વાચા પાછા લાવવવાના યત્નોના નાટક' તરીકે ઓળખાવ્યું છે તેની સાનિપ્રાયતા મૂલવવાનું તેમજો ટાળ્યું છે. નાટકના નાયક 'મદ્રાસી'નું પાત્ર મૂળ આર્જેન્ટિનાના અને બોલીવિદ્યાના સશસ્ત્ર કંતિના પ્રણેતા તરીકે ઈતિહાસમાં અતિખ્યાત છે

ગુણવારા પરથી પ્રેરિત છે એવો એમનો મત છે જે ભાવિ વિવેચના માટે એક સબળ મુદ્દો પૂરો પાડે છે.

‘કેમ મફનજી, ક્યાં ચાલ્યા?’ નાટકની ત્રણ વિશેષતાઓ સુદામા-કૃષ્ણનું પુરાકથાનક, આંતર નાટકની પ્રયુક્તિ અને ભવાઈ જેવા પારંપારિક લોકનાટ્યનો સર્જનાત્મક પ્રયોગ નાટકને પૂર્ણમંચ (ટોટલ થિયેટર)ની દિશા કેવી રીતે આપે છે તે વિગતવાર સમજાવી નાટકમાં આવતા પ્રવેશકી ક્યાંક દીર્ઘસૂત્રી અને ખોડુંગાતા બન્યા હોવાનું વિધાન કર્યું છે પણ ઉદાહરણ આપી તેની પુષ્ટિ કરી નથી. ‘ખગ્રાસ’ નાટકમાં વિજ્ઞાન-અંધશ્રદ્ધા, વર્તમાન-અતીત અને માનવ-માનવ વચ્ચેના સંબંધોના તનાવનો ત્રિકોણ રચાય છે. આ ત્રિકોણને લીધે નાટકનું શિલ્પ જટિલ, સંકીર્ણ અને ક્લિષ્ટ બની જતું નોંધ્યું છે તો તખ્તાપરક ટેકનિક્સ અને . સાર્થક પદ્ધની સહાયથી આખ્યાનશૈલીને લેખક તંતોતંત જગતી શક્યા છે તેથી નિરૂપણ અને વિષયને લીધે જટિલ બનતો નાટકનો ભાવપક્ષ આ સદ્ગ્રાહ કલાપક્ષને લીધે સહ્ય બને છે એવી સરાહના પણ કરી છે. નાટકના પરિશેષ્યમાં મુકાયેલી દિગ્દર્શકની નોંધમાં આપવામાં આવેલો નાટકના સર્જન-નિર્માણ અંગેનો પૂર્વરંગ કોઈ બૂહાત્મક મહત્ત્વ ન ધરાવતો હોવાથી તે ટૂંકાવી શક્યાં હોત અને તેને બદલે ભજવાડી વિશે વધુ વાત થઈ હોત તો ભાવિ દિગ્દર્શક માટે તે પથપ્રદર્શક બનત એવી ટકોર કરી છે. વળી લેખક-દિગ્દર્શકે એકબીજાની પ્રશંસા કરી આચરેલો ‘અહોરૂપમ્યવહાર’ કૃતિ અને મંચના પરિપ્રેક્ષ્યમાં તહેન બિનજરૂરી ગણાવ્યો છે અને પ્રયોગ વિશેની કોઈ સમીક્ષા મુકાઈ નથી તેની પણ ટીકા કરી છે જે તેમની નાટક અને રંગભૂમિને ઉપકારક એવી નિર્ભક વિવેચનપ્રવૃત્તિની પરિચાયક છે.

હસમુખ બારાડીનાં સાત જેટલાં નાટકોની સમીક્ષા અહીં એક સાથે મૂકવામાં આવી છે. ‘પ્રતિબદ્ધ રંગકર્મનું શૈલીપરક સર્જન’ એવું ‘કાળો કામળો’, નામહીન પરિબળોનું નાટક ‘પછી રોબાજી બોલિયા’,

વિદોહનું કંકુ ખેરવતી નાયિકાનું નાટક ‘જશુમતી કંકુવતી’, આદર્શ અને આકાશની શોધનું નાટક ‘એકલું આકાશ’, શોષક સિસ્ટમના પ્રતિકારનું નાટક ‘જનાર્દન જોસેઝ’, અનવદ્ય અનુસર્જન એવું ‘રાઈનો દર્પણરાય’ તથા અંતરના અજંપાનું નાટક ‘આખું આયખું ફરીથી’. નાટ્યકારે જેને શૈલીપરક(સ્ટાઇલાઈઝડ) નાટક ગણાવ્યું છે તે ‘કાળો કામળો’માં જેનો તંતુ કે પૂર્વપર સખ હોય તેવું કથાનક નથી, કશીય નાટ્યયોજના નથી કે પ્રકારાધ્વનિ-મંચ વગેરેના નિર્દેશો નથી, અંકવિભાજન માટે પ્રેરે તેવી કોઈ મહત્વપૂર્ણ ઘટના પણ નથી છતાં અન્ય તમામ પાત્રો સાથેનો નાટકના નાયક ‘હું’નો સંબંધ નાટકને એક તાંત્રો કેવી રીતે બાંધી છે તે નાટકના કથાનક અને પાત્રાલેખનની છણાવટ કરતી વેળા સમજાવ્યું હોવા છતાં પણ નાટકની આ પ્રકારની ‘ડિઝાઈન’ની સાભિપ્રાયતા તેઓ સિદ્ધ કરી શક્યા નથી. વળી વિજ્ઞાનનિર્ભિત માનવ-સંદર્શ યંત્રમાનવ રોબોટને કેન્દ્રમાં રાખીને લખાયેલા નાટક ‘પછી રોબાજી બોલિયા’માં કોઈ જાડી સ્થૂળ બોલકી ઘટના નથી એટલે ‘સંવાદો’ અને ‘વૃંદગાન’ જ ઘટના બન્યા છે એ મુદ્દો પણ પ્રતીતિકર લાગતો નથી. ‘ઘટનાલોપી સ્ટાઇલાઈઝેશન’ ઘરાંતા નાટક ‘જશુમતી કંકુવતી’માં તમામ ચરિત્રોની ભાષામાં ક્યાંય એકને અન્યથી અલગ પાડતું કોઈ વિશિષ્ટ તત્ત્વ નથી, તમામ પાત્રો ‘વનવેલી’ છંદમાં વાત કરે છે, ગાય છે. ઝઘડો કરે છે – એવું જે વિધાન કર્યું છે તે નાટકની લાક્ષણિકતા છતી કરવા કે નાટકની ટીકા કરવા કર્યું છે તે પામી શકાતું નથી. ‘નાટકની ટેક્સ્ટ અને સબ-ટેક્સ્ટના એકશનમાં કવિતા છે, ‘વનવેલી’ માં નહીં’ એવી લેખકે નાટ્યાંતે કરેલી નોંધ ભાષાકર્મસંદર્ભે તેમને મહત્વની લાગી છે તેમ છતાં લેખકના આ વિધાનને સમગ્ર નાટકના પરિપ્રેક્ષ્યમાં તેમણે નાણી જોયું નથી. ‘એકલું આકાશ’ નાટક વિશે આ અગાઉ તેમના પ્રથમ વિવેચનસંગ્રહ ‘માનવ-મંચ’માં તેઓ લખી ચૂક્યા છે પણ કથાનક, પાત્રાલેખન અને ભાષાકર્મના સંદર્ભમાં

કોઈ નવી વિગત તેમજો અહીં આપી નથી. ‘સાંપ્રતનાં અધિકાંશ નાટકોની જેમ આ નાટકના કેન્દ્રમાં ઘટના નહીં પણ વિચાર રહેલો છે’ એ વિધાન પણ તે તાર્કિક રીતે સિદ્ધ કરી શક્યા નથી. ‘જનાર્દન જોસેફ’માં જન્મેજ્યની કથાનો સંદર્ભ નાટકને મુખર તો ક્યાંક એકસૂરીલું (મોનોટોન્સ) બનાવી હે છે તેમ છતાં તેનું ઔચિત્ય સિદ્ધ થાય છે’ પણ કેવી રીતે, તે તર્કબદ્ધ રીતે સમજાવી શક્યા નથી. ‘આખું આયખું ફરીથી’ નાટકમાં ત્રણોય પાત્રો, આગળના દશ્યો, સંભવિત બનાવો, ભેગા મળીને ‘ઈમ્પ્રોવાઈઝ’ કરે છે, ભજવે છે વળી ફેરફાર કરે છે; પોતાના ‘કોષાપોઠિન્ટ ઓફ વ્યૂને, પોતાના અનુભવને ઈમ્પ્રોવાઈઝેશનમાં ઉમેરે છે, સામેના પાત્રનો પ્રતિભાવ મેળવે છે અને ફરી તેનું મંચન-મંથન કરે છે ને આમ સર્જન-વિચાર-લીલાનાટ્યની પ્રક્રિયામાંથી નાટક આકાર પામે છે તે જ એની વિશેષતા અને સફળતા છે એમ કહી સમગ્ર ‘નાટક’ એના વિષયને લીધે નહીં એટલું તેની ભજવાણીપદ્ધતિ-યોજનાને લીધે કેવું રોમાંચક બને છે એ આખો મુદ્રો તેમજો સરસ રીતે મૂકી આપ્યો છે. ‘રાઈનો દર્પણરાય’ નાટકની સમીક્ષાનું સૌથી મોટું જ્મા પાસું છે ‘રાઈનો પર્વત,’ ‘જાલકા’ અને ‘રાઈનો દર્પણરાય’ આ ત્રણોય કૃતિઓની એક સાથે થયેલી તપાસ. આ પ્રકારનો તુલનાત્મક અભ્યાસ સર્વ પ્રથમ અહીં પ્રાપ્ત થાય છે. સમગ્ર સમીક્ષાગ્રંથમાં જ્યાંજ્યાં આવી તુલના થઈ છે ત્યાંત્યાં રાજેન્દ્ર મહેતા એક વિવેચક તરીકે જણકી ઊઠ્યા છે.

મધુ રાયનાં બે બહુર્થિત નાટકો ‘કોઈ પણ એક ફૂલનું નામ બોલો તો’ તથા ‘કુમારની અગાશી’ અનેકવાર મૂલવાઈ ચૂક્યાં છે એટલે તેમના ખાસ નહીં ચર્ચાયેલા નાટક ‘આપણે કલબમાં મળ્યા હતા’ને પણ જો આમેજ કરી લીધું હોત તો તેનાથી મધુ રાયના નાટ્યકર્મનું એક બીજું પાસું જોવા મળત. ‘કોઈ પણ એક ફૂલનું નામ બોલો તો’ નાટકની ટેકનીકપરસ્તી એ વિવેચનનો મુખ્ય મુદ્રો રહ્યો છે તેમ છતાં તેની કોઈ છણાવટ કરવાનું તેમજો યણ્યુ છે. વળી શોખર ખોસલા મિથ છે કે વાસ્તવ

એ બહુ ચગાવવામાં આવેલા પ્રશ્નનો કેવળ ઉલ્લેખ જ કરવામાં આવ્યો છે. ‘કુમારની અગાશી’ નાટકની નાયિકા નિશા ‘કોઈ પણ એક ફૂલનું નામ બોલો તો’ની નાયિકા કામિનીના એકસ્ટેન્શન જેવી લાગે છે એ વિધાન તથા નાટકમાં અતાર્કિક લાગતી બાબતોનો નિર્દેશ ધ્યાનાર્ડ બની રહે છે.

શ્રીકાંત શાહનાં બે દીર્ઘ નાટકો ‘નેગેટીવ’ અને ‘તિરાડ’ને અનુકૂમે ‘પરપીડક પાત્રોનું પ્રલંબ નાટક’ અને ‘મનોસંકુલતા અને મંચવિભાજન’નું નાટક તરીકે ઓળખાવી આ નાટકોનાં પાત્રો કોઈ પણ પ્રત્યક્ષ કારણ વિના સામાને કોચવતા, દૂભવતા, પીડતા અને એ રીતે પરપીડનનો વિકૃત આનંદ માણતા ‘સેડિસ્ટીક ટેન્ડન્સીઝ’ ધરાવતા અને કશાક મનોભમણા-વ્યાવિધી પીડાતા હોવાનું સ્થષ્ટ કરી આપી પ્રથમ નાટક વિષયવસ્તુ, પાત્રાદેખન, ભાષા, મંચન પ્રયુક્તિ વગેરે તમામ બાબતોમાં અસ્પષ્ટ, સંહિંધ, અધ્યાહાર અને અતિ સંકુલ હોવાનું તથા બીજું નાટક કથાનક, પાત્રોનું વર્તન અને ઘટનાકમ – એ સર્વ વચ્ચે કોઈ પ્રકારના આનુપાતિક કે તાર્કિક સંબંધ વિનાનું જણાવી આકરી રીકા કરી છે. ‘તિરાડ’માં પ્રયોજાયેલા પ્રતિભા દેસાઈના પાત્રને બાજુના રૂમમાં લગભગ બતાવી છે નિશ્ચેષ અને જે ચેષ્ટાઓ આપી છે તે અર્થહીન દર્શાવીને લેખકે અરધો મંચ અને અરધું નાટક વેડફી નાંખ્યા હોવાનો અગાઉ જે આક્ષેપ સતીશ વ્યાસે કર્યો છે (‘નૂતન નાટ્યાલેખો’) તેને કશી ટિપ્પણી વિના તેમજો યથાતથ સ્વીકારી લીધો છે. મિહિર કે ઈન્દુ જેવાં પરપીડનવૃત્તિ ધરાવતાં પાત્રોની ઊરી સમીક્ષા કરવાનું પણ તેમજો યણ્યુ છે.

રાજેન્દ્ર મહેતાના મતે પરપીડનવૃત્તિ ધરાવતાં બીબાંઢાળ પાત્રો એ જો શ્રીકાંત શાહનાં નાટકોની નબળાઈ છે તો એકસરખી જ ભાષા એકસરખી જ લઘણમાં બોલતાં પાત્રો એ રધુવીર ચૌધરીનાં નાટકો ‘અશોકવન’ અને ‘જૂલતા મિનારા’ની નબળાઈ છે ને તેના પુરાવારૂપે આ બંને નાટકોને સમાવતા પુસ્તકના અંતે મુકાયેલા લાભશંકર ઠાકરના પત્રમાંથી ઉદ્ધરણ

આપતાં વળે છે, 'પાત્રોની' ભાવક્ષણો કિયાત્મક આવિજ્ઞાર પામવાને બદલે કથનરૂપે આવે છે. એક પાત્ર બીજા પાત્ર વિશે કથન કરે છે અથવા પાત્ર પોતે પોતાના વિશે કથન કરે છે. કથન કે વર્ણન નાટકમાં ન જ આવી શકે તેવું નથી પણ કેટલીક પ્રબલ ભાવક્ષણો જેનો આધાત અતીત-અનાગતને કષિત કરતો હોય તે કિયાત્મકરૂપે પ્રગટ થાય તેમાં નાટકની મજા છે.' લા.ડા.નું આ કથન તેમના પોતાના નાટક 'પીળું ગુલાબ અને હુંના સંદર્ભમાં તપાસવાનું રાજેન્દ્ર ચૂકી ગયા છે!

રધુવીર ચૌધરીના અન્ય નાટક 'નજીક' (નરનારી-સંબંધનું નાટક)માં પ્રયોજયેલી ભાષામાં ક્યાંક્ક્યાંક તેમને સર્જનાત્મકતાના ચમકારા દેખાયા છે - ખાસ કરીને નોકર, સાધુ સમયસુંદર અને દરવાન એમ વિવિધ ભૂમિકા તથા સૂત્રધાર-કથક બનીને નાટકનો પૂર્વાપર રચી આપતા રામદ્યાલના પાત્રના સંદર્ભમાં જે એમણે નોંધ્યા છે પણ ખરા. રધુવીર ચૌધરીના ઈતિહાસભાસ અને હુસ્ખના નાટક 'સિકંદર સાની'માં ઘટનાઓ કે પ્રસંગો કરતાં અલાઉદીનની પચ્ચિનીને પામવાની ઘેલછા કેન્દ્રમાં રહી હોવાથી ત્રણ અંકનો વિસ્તાર તેમને વધુ પડતો દીર્ઘ લાગ્યો છે. વળી તેમના મતે અમીર ખુસરોના પાત્ર દ્વારા લેખક તત્કાલીન રાજ-શાસન પદ્ધતિનું સર્વાંગી ચિત્ર આપવામાં સફળ રહ્યા નથી, તેમનું લક્ષ્ય માત્ર અલાઉદીનની મનોસ્થિતિને નિરૂપવાનું રહ્યું છે. વળી લેખકે જેને જગતમાં જે કંઈ રમ્ય અને ભોગ્ય લાગે છે તેને હસ્તગત કરી લેવાની, કેન્દ્રીત કરી લેવાની વૃત્તિની કરુણ નિર્ઝળતાનું પ્રતિનિધાન કરતા પાત્ર તરીકે ઓળખાવ્યું છે તે અલાઉદીનની સૌન્દર્યલોકુપતા માત્ર પચ્ચિનીના સંદર્ભે હોવાનું જ્ઞાવી તેમણે પચ્ચિનીને પ્રાપ્ત કરવામાં મળેલી નિર્ઝળતા નહીં જરવી શકવાથી જ અલાઉદીન સતત પચ્ચિનીને ઝંખ્યા કરે છે, નહીં કે રમ્ય અને ભોગ્ય એવી સર્વ ચીજોને હસ્તગત કરી લેવાની ઝંખનાથી - એવું તારણ કરીને લેખકના દાવાને રદ્દિયો આપ્યો છે. અમીર ખુસરો અને

અલાઉદીનના પાત્ર સંબંધે રહી ગયેલી આ વિસંગતિઓ અને અતાડિકતા તેમની સૂક્ષ્મ નજરમાંથી છટકી શકી નથી તે નોંધવું રહ્યું જો કે આવી વિસંગતિઓ છતાં 'સિકંદર સાની' નાટક તેમને મન (લેખકનાં અન્ય નાટકોના સંદર્ભમાં) આધુનિક વુગનું એક નોંધપાત્ર નાટક જરૂર બની શક્યું છે!

સુભાષ શાહના એ વિધિન પ્રેરણો પ્રપંચ ધરાવતા નાટક 'પ્રપંચ'માં તેમને લેખકે એક જ સ્થળનો વિવિધ સમયસંદર્ભમાં ઉપયોગ કરીને નાટકનું મંચન સરળ બનાવ્યું છે તથા એક જ સ્થળે ઘટનાઓ ઘૂંઠીને સમગ્ર નાટકના તાણાવાણા મજબૂત બનાવ્યા છે એ બાબત નોંધપાત્ર લાગી છે તો નાટકના અંતે મુકાયેલું ગીત 'પ્રપંચ કેરા દાવા', તે મુખર થઈને નાટકના આંતરરહસ્યને ખોલી નાંખતું હોવાથી બિનજરૂરી પણ લાગ્યું છે. સમગ્ર નાટક ત્રણ જુદા જુદા સ્તરે કેવી રીતે વિકસે-વિસ્તરે છે એ અત્યંત તાડિક રીતે તેમણે સિદ્ધ કરી બતાવ્યું છે પરંતુ નાટકમાં છેલ્લે સોહન અચ્યાનક શહેર છોડી જાય છે તે પાછળ 'રાનીની નિકટ ન આવી શકવાનું' જે એકમાત્ર કારણ જણાવ્યું છે તે સમગ્ર નાટકના સંદર્ભમાં તર્કસંગત લાગતું નથી. સુભાષ શાહના બહુચર્ચિત નાટક 'સુમનલાલ ટી દવે'ને તેઓ વ્યંગથી આરંભાઈ વેદનામાં સમેયતા તાદાત્મ્યનિવારણના નાટક તરીકે ઓળખાવે છે પણ આ નાટકમાં સુમનલાલ ટી. દવે દ્વારા થતા સત્ય-આચરણની પ્રસ્તુતતા ને લેખક દ્વારા પ્રયોજયેલી તાદાત્મ્યનિવારણની પ્રયુક્તિની અનિવાર્યતા સિદ્ધ કરવાનું થાણે છે.

ચન્દ્રવદન મહેતાથી આરંભી ચિનુ મોદી, સિતાંશુ યશશ્વર, હસમુખ બારાડી, મધુ રાય, સુભાષ શાહ, શ્રીકાંત શાહ, રધુવીર ચૌધરી જેવા નાટ્યકારોની ગઈ સદીની છેલ્લી ત્રીસીમાં પ્રસિદ્ધ થયેલી એકથી વધુ નાટ્યકૃતિઓની સમીક્ષા કરવાની સાથેસાથે રાજેન્દ્ર મહેતાએ વીરુ પુરોહિત, રમેશ પારેઝ અને સતીશ વ્યાસ જેવા નાટ્યકારોનાં નવી સદીના આરંભે પ્રગટ થયેલાં નાટકોનું મૂલ્યાંકન. પણ આવરી લીધું છે.

વીરુ પુરોહિતના નાટક 'પુરુ અને પૌણિ'ને વયવિનિમય-વયવ્યુત્કમના નાટક તરીકે ઓળખાવી, 'યયાતિને કેન્દ્રમાં રાજીને કન્ડ, હિંદી, મરાઠી વગેરે ભાષાઓમાં નાટકો રચાયાં છે પણ પુરુને કેન્દ્રમાં રાજીને નાટક રચવાનો આ પ્રથમ પ્રયોગ છે અને આ કવિ-નાટ્યકારની કલમમાં પણ કસ છે' એમ કહી આવકારે છે અને નાટ્યકારે પ્રયોજેલ ગધને ધ્યાનાકર્ષક ગણાવી સ્વરચિત અને શાસ્ત્રગત - ઉભય પ્રકારના પદ્ય પાસેથી લેખકે કથાવિકાસ અને ચારિત્રવિકાસનું કામ કરાવ્યું છે અને જ્મા પાસું ગણાવી, તત્સમ સંસ્કૃત પદ્ધાવલી પ્રયોજવાની અતિસભાનતાએ નાટકના ભાષાપોતમાં ઘણાં છિદ્રો પાડચાનું પણ નોંધે છે. પણ યયાતિ પુરુનો દેહ સ્વીકારે છે અને પોતાનો દેહ પુત્રને સોંપે છે તેનાથી દેવાયાની, શર્મિષ્ઠા અને યયાતિ/પુરુ વચ્ચે એક નવો સંકુલ સંબંધ રચાય છે તે મુદ્રા તેમના ધ્યાનમાં આવ્યો નથી. કથાવસ્તુની ચર્ચા કરતી વેળા 'કામાતુર યયાતિ શર્મિષ્ઠાને આવિંગવાની ચેષ્ટા કરે છે પણ યયાતિમાં પુત્ર પુરુની યુવાવસ્થા નિહાળતી શર્મિષ્ઠા યયાતિના આકમણને ખાળે-ટાળે છે;' 'પોતે શતશત વર્ષોથી યયાતિ સાથેના શરીરસંબંધ વખતે યયાતિને બદલે પુરુને જ જોતી હોવાથી દેવયાની પરિતાપ અનુભવે છે' એવાં માત્ર વિધાનો જ કર્યો છે પણ આ સંબંધોની સંકુલતા નાટકમાં કેવી રીતે ઉપસાવવામાં આવી છે અને પૌણિના પાત્ર-ઉમેરણ વડે નાટ્યકાર કશું પરિમાણ નીપજાવી શક્યા છે કે કેમ એ મુદ્રા ચર્ચવાનું સમીક્ષક ચૂકી ગયા છે.

રમેશ પારેખના નાટક 'સૂરજને પડછાયો હોય'ને જાતિવિશેષ જનપદવિશેષનું જોમવંતુ નાટક કહી મેરુસમાજનું ખંડદર્શન કરાવવાનો નાટ્યકારનો હેતુ મેરુસમાજનાં નમૂનેદાર સ્ત્રીપુરુષો, તેમની ભાષા, રીતરિવાજ, જીવનશૈલી અને વ્યવહારના નિરૂપણ દ્વારા કેવી રીતે બર આવ્યો છે તેની સૂક્ષ્મ છણાવટ કરી છે અને નાટકમાં પ્રયોજયેલાં સ્વખનદર્શયો, એકોક્લિષ્ટઓ અને ગીતોની સાભિપ્રાયતા પણ યોગ્ય રીતે મૂલવી

આપી છે. [જેમાં લવકુમાર દેસાઈના તદ્વિષ્યક લેખ (પ્રત્યક્ષ, જાન્યુ.-માર્ચ ૨૦૦૨)નો પ્રતિધોષ પણ સંભળાય છે] છતાં ડેલીના મૃત્યુ અને વેજાના કરુણા અંજામની દિશામાં નાટકને વાળી નાટ્યકાર ચીક ટ્રેજેરીને આંબવા મથતા હોવાનું કેટલાક વિવેચકોએ નોંધ્યું છે તે મુદ્રો (શબ્દસૂચિ : એપ્રિલ ૨૦૦૧) ચર્ચામાં આવરી લીધો હોત તો તે ઉપકારક નીવડત. વળી નાટક લખવાની પ્રેરણા જેમાંથી મળી છે તે જીવેરચંદ મેઘાણીની વાર્તા 'ઓળીપો' અને 'સૂરજને પડછાયો હોય' આ બંને કૃતિઓના કેન્દ્રમાં મેર-સમાજ છે તે સિવાયનું કોઈ સામ્ય નથી એમ લખી બંનેની તુલના કરવાનું ટાળ્યું છે એ પણ ખટકે છે.

સમીક્ષાગ્રંથનું સમાપન તેમજો સતીશ વ્યાસના નાટક 'પશુપતિ'ની ચર્ચા દ્વારા કર્યું છે. 'પ્રાકૃત ભાવો અને પરિચિત કથાવટકનું ચુસ્ત નાટક' એ શીર્ષક હેઠળ નાટકની મૂલવણી કરતી વેળા, જાતિપરિવર્તન અને રૂપપરિવર્તનના કથાવટક દ્વારા મનુષ્યની આદિમતા, પાશવત્તા અને પૌરુષને આવેખવાનો અને આદિમ આવેગો ઝંખતી મલિકા દ્વારા મનુષ્યની મૂળભૂત વૃત્તિઓની પ્રબલતાનું પ્રતિબિંબ પાડવાનો નાટ્યકારનો પ્રયાસ સમગ્ર નાટકને કેવું નવું પરિમાણ બક્સે છે તેની યોગ્ય માત્રામાં છણાવટ કરવામાં આવી છે. જો કે નાટકના અંતે વેદ્યનું પણ આખલામાં થતું રૂપાંતર કથાનક અને રૂપરચનાની દસ્તિએ કેટલું અનિવાર્ય છે તેની છણાવટ થઈ નથી.

સમગ્ર રીતે જોતાં અહીં ૨૮ જેટલાં ગુજરાતી મૌલિક નાટકોની કથાવસ્તુ, વસ્તુસંરચના, પાત્રનિરૂપણ, સંવાદ, ભાષા કર્મ અને તખ્તાલાયડી જેવાં પરંપરાગત ઘટકતત્ત્વોની દસ્તિએ સર્વાંગી ચર્ચા થઈ છે. પ્રસ્તાવનાકાર 'માય ડિયર જ્યુ'ના શબ્દોમાં કહીએ તો નાટકની પ્રતના તંતુએ તંતુને તેમજો વીંખ્યા છે પીંખ્યા છે, તાબ્યા છે-તપાબ્યા છે; તેની ખૂલ્લીને-ખામીને, સિદ્ધિને-મર્યાદાને ચીંધી બતાબ્યાં છે અને એ રીતે ભાવકની ભાવયિત્રીને ઉત્સેજ આપી છે છતાં સમીક્ષક સ્વયં નટ-દિગદર્શક હોઈ આ તમામ નાટકોના

પ્રયોગોની પણ જે તલસ્પર્શી ચર્ચા થઈ હોત તો સૌનામાં સુંગંધ ભળત! જો કે દરેક નાટ્યકારની મંચસંપ્રણતા જે રીતે તેમજો ઉપસાવી આપી છે તે તેમની એક રંગકર્મી તરીકેની સજજતા અને સજગતા જરૂર છતી કરે છે. આટલાં બધાં નાટકોની સમીક્ષા જ્યારે એક સાથે મળતી હોય ત્યારે જે તે નાટક સંબંધી અત્યાર સુધીની વિવેચનામાં જે જે મુદ્દા રહી ગયા હોય અથવા તો જે મુદ્દાઓની યોગ્ય માત્રામાં

છઙ્ગાવટ ન થઈ હોય તે વિશે આ સમીક્ષાગ્રંથની બીજી આવૃત્તિમાં જરૂર નુક્સેચીની થશે અને સમીક્ષામાં છૂટથી વપરાયેલી અંગ્રેજી-ગુજરાતી શબ્દોની ભિલાવટથી ભરેલી વર્ણસંકર વાક્યરચનાઓ-એસ્ટાબ્લિસ કર્યો છે, આ દર્શય એડિટેબલ છે, સેક્સમાં રસ ધરાવતો, પાત્રો મોનોટેનસ બને છે વગેરે-ની લરમાર પણ દૂર થશે એવી અપેક્ષા છે, શ્રદ્ધા છે.

### ભારતીય સાહિત્ય અકાદમી એવોર્ડ

બિન્દુ ભણુ 'મીરાં યાણીકની ડાયરી' નવલકથાથી તેમજ 'અપબંશ વ્યક્તરણના હિંદી અનુવાદથી સર્જક અને અભ્યાસી તરીકે જાહીતાં થયેલાં એ વાર્તા-નવલકથાકાર-અનુવાદક-અભ્યાસી અધ્યાપક પ્રા. બિન્દુ ભણુને ૨૦૦૨ના વર્ષનો ભારતીય સાહિત્ય અકાદમીનો ગુજરાતી ભાષા માટેનો એવોર્ડ એમની 'અખેપાતર' નવલકથા માટે અપાયો છે એનો આનંદ.

બિન્દુ ભણુને અભિનંદન

કુલક્રેડ વર્ક્સ ઓફ મહાત્મા ગાંધી - ગાંધીજીનો અક્ષરદેહ - જેવા ગંજાવર ને કાયમી મહત્વ ધરાવતા સંપાદનથી જાહીતા થયેલા ને પછી 'અભિક્ષમ' 'જેવો વિવેચનગ્રંથ અને 'ટ્રેઝેડી - સાહિત્યમાં ને જીવનમાં' જેવો ઉત્તમ વ્યાખ્યાનગ્રંથ આપનાર પ્રો. ચી.ના.પટેલ(૧૯૯૮)નું જાન્યુઆરીની ૩૦મીએ - ગાંધીનિર્વિક્ષ દિને - અવસાન થયું. એ વિશ્વાદજનક છે. અંગ્રેજી સાહિત્યથી કેળવાયેલી એમની રુચિનાં અને એમની સ્વતંત્ર જીવનવિચાર-શક્તિનાં પ્રભાવક પરિષામો એમનાં પ્રકાશનો-વ્યાખ્યાનોમાં આવિજ્ઞાર પામ્યાં છે.

અંગ્રેજના ઉત્તમ અધ્યાપક તરીકેની અને સમજભર્યા શિસ્ત અને વ્યવહાર-સ્પષ્ટતાને કારણે આચાર્ય તરીકેની એમની કામગીરી પણ નમૂનપૂર્પ હતી. પટેલસાહેબે 'વિશ્વકોશ' માટે ગાંધીજીનિશે લખેલું અધિકરણ પુસ્તિકાર્ય પણ પામ્યું છે.

## કિતને પાકિસ્તાન - કમલેશ્વર

રાજ્યપાત્ર એન્ડ સંસ, દિલ્હી, ૨૦૦૦; છફ્ટી આ.૨૦૦૨, રી. ૩૬૩, રી. ૨૫૦

શરીફા વીજળીવાળા

વર્ષ ૨૦૦૩નો દિલ્હી સાહિત્ય અકાદમીનો પુરસ્કાર પ્રાપ્ત કરનાર આ નવલકથાના લેખક કમલેશ્વર વ્યવસાયે પત્રકાર છે. એમની વાર્તાનવલકથાથી ગુજરાતી ભાવક ભાગ્યે જ અપરિચિત હોય. વર્ષો પહેલાં કમલેશ્વરે 'કિતને પાકિસ્તાન' નામની વાર્તા લખી હતી. આ લેખક માટે પાકિસ્તાન કોઈ સ્થળ કે દેશનું નામ નથી. એમને મન પાકિસ્તાન એક દુઃખદ સચ્ચાઈ છે, બરસ. એવી સચ્ચાઈ જે અહેસાસને મારી નાખે છે, લોકોની વચ્ચે ભેદભાવ ઉભા કરે છે. લેખકની ફરિયાદ ત્યારે પણ એ જ હતી અને આજે પણ એ જ છે: 'માલૂમ નહીં કિતને પાકિસ્તાન બન ગયે, એક પાકિસ્તાન બનને કે સાથસાથ....! કહંકહાં... કેસેકેસે સબ બાતે ઉલ્જાકર રહ ગયી... સુલગ્ન તો કુછ ભી નહીં....!' લગભગ દસ વર્ષની મહેનત પછી તૈયાર થયેલી આ નવલકથા પાંચેક હજાર વર્ષની કથાઓને આવરી લે છે. હડ્યા, મોહેં જો દડો, મેસોપોટેમિયા, બેનીલોન, ડેન્યુબ, હિતી સંસ્કૃતિનો સમાટ જિલમગેશ, પ્રાચીન ચીની સંસ્કૃતિ, આર્યાના આગમનથી લઈને મોગલકાળ, અંગ્રેજ શાસન, ભારતવિભાજન, બાબરી ધ્વંસથી લઈને પોખરણમાં પરમાણુ વિસ્ફોટ સુધીની ઘટનાઓ-કથાઓને ઊંડળમાં લેવાનો એમજો પ્રયાસ કર્યો છે. લેખકે જે કૃતિને 'મન કે ભીતર ચલનેવાલી એક જિરહ કા નતીજા' ગણાવી છે એ 'કિતને પાકિસ્તાન' અનોખી કથનશૈલીથી લખાઈ છે. અહીં અદીબ(=સાહિત્યકાર)ની અદાલતમાં અદીબ અને અદીબી મહમૂદ વચ્ચે ચાલતા સંવાદો દ્વારા, અનેક પાત્રોની ફરિયાદો દ્વારા જગતભરના દેશો અને સંસ્કૃતિઓ વચ્ચે ચાલતા સંઘર્ષોની કથા કહેવાઈ છે. અહીં ફરિયાદી અને વાદી તરીકે જીવતી અને મરેલી વ્યક્તિઓ, સમય,

ઠિતિધારપુરુષ, ગોલંડુંડાનો કિલ્લો, ગંગા, યમુના, નર્મદા, શિયા જેવી નદીઓ, વિવિધ કાળખંડો હજર હોવાને કારણે કથનની ખાસી મોકણાશ રહી છે. અદીબ અને અદીબી મહમૂદ વચ્ચેની વાતચીત દ્વારા, સાક્ષીઓની ફરિયાદો દ્વારા નવલકથા ઉઘડતી આવે છે. અદીબ અને વિદ્યા, અદીબ અને સલમા જેવી પ્રેમકથાની પાતળી સેર દ્વારા જરાક કલ્યાન-જગતમાં વિહરી લેતા લેખક મોટા ભાગે વિગતો સાથે કામ પાડે છે.

કમલેશ્વર પત્રકાર હોવાનો આ કૃતિને જેટલો ફાયદો થયો છે એટલું જ નુકસાન પણ થયું છે. કારગિલ યુદ્ધથી નવલકથાનો આરંભ કરતા સર્જક કમલેશ્વર પર અનેક જગ્યાએ પત્રકાર હવી થઈ ગયો છે. અનેક સંસ્કૃતિઓ, ઘટનાઓ વિશે બધી જ જાણકારી આપવાનો મોહર રાખી નહીં શકેલા લેખક દસ્તાવેજ વિગતો અને બોલકાં, પ્રચારાત્મક વિધાનોમાં વધુ રહી ગયા છે. દુનિયાભરના દેશો, સંસ્કૃતિઓ, યુદ્ધો અને સમસ્યાઓની વાતો કરવા બેસી જતા સર્જક વારેવારે નવલકથાના પ્રવાહને અવરોધી બેઠા છે. તથયને કલ્યાનાનો સ્પર્શ ન આપી શકતા કમલેશ્વરની આ કૃતિમાં એટલે જ સર્જનાત્મકતાનો અભાવ દેખાય છે. અહીં ધણુંબધું છાપાળવી ઢબે કહેવાયું છે. તે છતાંય આજના માહોલમાં આ કૃતિ થોડાક લોકો વાંચે, નવલકથા તરીકે નહીં તો દસ્તાવેજ વિગતો ખાતર... એવી છચ્છાને કારણો હું એની વિગતે વાત કરવા માગું છું.

લેખકના મનના તરંગે ચાલતી, એમની માન્યતાઓને અનુસરતી આ કૃતિમાં ઐતિહાસિક વિગતો છે તો દંતકથાઓ પણ ભરપૂર છે. વળી લેખકે એમને અનુકૂળ આવે એવી જ કથાઓ ટાંકી છે એ પણ યાદ રાખવાનું છે. આને દસ્તાવેજ નવલકથા,

‘वैश्विक उपन्यास’ कहेनारा पश्च नीकण्या છે. કમलेश્વર ઉપरांત હिंदી સાહિત્યજગતનાં મોટાં નામોએ મૌઝાટ વખાળ કરીને કૃતિને નવલકથા જ કહી છે. અમૃતા પ્રીતમ લખે છે : ‘યહ ઉપન્યાસ બીસવીં સદી કી ઉપલબ્ધ હૈ! અનોઝી કથનશૈલીને વિનિયોગ બતાવીને વિષ્ણુ પ્રભાકર લખે છે : ‘કમલેશ્વરે ઉપન્યાસ કે બને-બનાયે ઢાંચે કો તોડ હિયા હૈ ઔર લેખકીય અભિવ્યક્તિ કે લિએ સબકુછ સંભવ બનાને કા દુર્લભ દ્વાર ખોલકર એક નયા રાસ્તા દિખાયા હૈ! સાહિત્ય અકાદમીએ આ કૃતિને નવલકથા માનીને જ પુરસ્કૃત કરી છે. પરંતુ કથારસ અવગ્રોહિતી વિગતો, સપાટ, પ્રચારાત્મક વિધાનો, નવલકથાના સ્વરૂપ પાસેની આપણી અપેક્ષાઓ- એ બધી બાબતે અહીં પ્રશ્નો છે.

કૃતિના પાયામાં પાકિસ્તાનનો વિરોધ છે. અહીં ‘પાકિસ્તાન’ શબ્દ પ્રતીકાત્મક મૂલ્ય ધારણા કરે છે. કોઈપણ જગ્યાએ થતા વિભાજને, અલગાવને લેખક પાકિસ્તાનનું બનવું માને છે. કમલેશ્વર માને છે કે ૧૯૪૭માં વૈચારિક ભૂમિકા પર જે પાકિસ્તાન બન્યું હતું એ માત્ર એક દેશ નહોતો.... એ તો ધર્મિક અસહિષ્ણુતા, ઘૃણા, સાંપ્રદાયિક કંડરતા, વેરભાવ, હિંસા વગેરે પર આધારિત વિભાવ કે વિચાર છે. આ વિચારે માત્ર ભારતના જ ભાગલા પાડ્યા છે એવું નથી, દુનિયાના કેટલાય દેશો અને સંસ્કૃતિને એણે તોડ્યાં છે. પ્રજા ઠિઠિખાસ પાસેથી સત્ય શીખવાને બદલે નવાં ને નવાં પાકિસ્તાન બનાવતી જ જાય છે. ખુદ પાકિસ્તાનમાં જ કેટલાં પાકિસ્તાન મોજૂદ છે? પંજાਬીઓને અલગ પંજાબ, સિੰધીઓને સિੰધ, પખ્નુનોને પખ્નુનિસ્તાન, બલુચ્યોને બલુચિસ્તાન જોઈએ છે તો અહીં હિંદુસ્તાનમાં હિંદુત્વવાદીઓ પોતાનું અલગ પાકિસ્તાન મારી રહ્યા છે. આ પાકિસ્તાન બનવાની પ્રક્રિયા ક્યાંય અટકવાનું નામ જ નથી લેતી અની સર્જકને પીડા છે. એટલે જ તો અદીબ કહે છે. ‘અબ તો સબ મુલ્કો મેં નફરત કરી એક પાકિસ્તાન બનાનેકી કોશિશો જારી હૈ.... ક્યા હુઆ બોસ્નિયામેં, ક્યા હુઆ હૈ સાઇપ્રસમેં, ક્યા હુઆ હૈ તબકે તૂટે સોવિયત-

યુનિયન ઔર અબ કે બને રશિયન ફેડરેશનમેં! ક્યા હો રહા હૈ આજ કે અફઘાનિસ્તાનમેં? હર વ્યક્તિ નફરત કે સહારે અપને હી લોગોં કે જિલાફ એક દૂસરા પાકિસ્તાન ઈજાદ(આવિષ્કાર) કરના ચાહતા હૈ! (૮૮) ક્યાં સુધી પાકિસ્તાનો બનતાં રહેશે? દરેક દરેક વ્યક્તિ જો પોતાનું પાકિસ્તાન ઈચ્છશે તો આવનારી સદીનો ચહેરો કેવો તો ભયાનક હશે? અદીબ કહે છે : ‘યહ અદાલત પાકિસ્તાન નામકે ઉસ જજબે કો ગલત ઔર ખતરનાક માનતી હૈ જિસકે આધાર પર પાકિસ્તાન બનાયા ગયા.... ઈસ સોચ કો દફનાયા ન ગયા તો અગલી સહિયોમેં એક માનવીય વિશ્વ નહીં બનેગા, તબ યહી વિશ્વ કબિસ્તાન બન જાયશે ઔર હર વ્યક્તિ અપની-અપની સોચ કા કબિસ્તાન બનાના ચાહેંગા, જિસે વહ અપના પાકિસ્તાન પુકારેગા! તબ અગલી સહિયોં કી શક્કલ ક્યા હોગી?’ (૧૫૬) અદીબ સમજે છે કે ‘જબ તક ધર્મ, નસ્લ ઔર દુનિયા કી પહુંલી શક્તિ બનાને કા નશા નહીં ટૂટતા, જબ તક સત્તા ઔર વર્ચર્સ્ટ કી હવસ નહીં ટૂટતી, તબ તક ઈસ ધરતી પર પાકિસ્તાન બનાને જાને કી નૃંણાં પરંપરા જારી રહેગી....’ (૧૮૭)

એટલે જ કદાચ નવલકથાના પૂંઠા પર લખ્યું છે : ‘કમલેશ્વર કા યહ ઉપન્યાસ માનવતા કે દરવાજે પર ઈતિહાસ ઔર સમયકી એક દસ્તક હૈ... ઈસ ઉમ્મીદ કે સાથ કી ભારત હી નહીં, દુનિયાભરમેં એક કે બાદ દૂસરે પાકિસ્તાન બનાને કી લંબુ સે લથપથ યહ પરમરા અબ ખત્મ હો....’

સંસ્કૃતિની સંભાળ રાખનાર સર્જક-કલાકારનું વારંવાર માખાત્મ્ય કરતા લેખક અહીં ‘આધા ગર્વ’, ‘તમસ’, ‘ટ્રેઈન ટુ પાકિસ્તાન’ ‘થેબા ટેકસિંહ’, ‘આગ કા દરિયા’ જેવી કૃતિઓનો સીધો ઉલ્લેખ કરે છે. ‘આધા ગર્વ’ના મર્મસ્પર્શી સંવાદોનો તથા અનેક પાત્રોનો નિર્દેશ કરતા લેખક સામે સામાન્ય વાચક નહીં જ હોય. આ નવલકથા વાંચનાર ભાવકે ઉપર ઉલ્લેખેલી કૃતિઓ વાંચેલી હશે તો આ નવલ વધુ રસપ્રદ બનશે. મુજિતનો સંદેશ લાવતા સામાટ

ગ્રિલમગેશનો અવાજ માનવજાતની સૌથી મોટી ધરોહર છે. આ અવાજ બષ્ટ થઈ ગયેલા દેવલોકમાંથી લઈને દેવદાસી રુના અદીબને સોંપે છે. કારણ કે માત્ર અદીબ જ આ અવાજને જીવંત રાખી શકે અને સદીઓ સુધી એની રક્ષા કરી શકે (૪૪). ફેઝાબાદની બહુલેગમ અદીને સલાહ આપે છે : ‘બેટા તું અપના જ્યાલ રખ, કોઈ રાજા-મહારાજા, બાદશાહ-શાહશાહ, નેતા-ગ્રધાનમંત્રી અપને વક્ત કા જવાબ નહીં દેગા... જવાબ સિર્ફ તુઝે દેના પડેગા યા ક્રોમ કો દેના પડેગા’ (૮૦). તહેજીબ(સંસ્કૃતિ) અદીબને કહે છે : ‘અદીબ! યહ તુમહારી હી બિરાદરી હૈ જિસને મુજે જિન્દા રખા હૈ... રિયાસત ને તો મેરે હો ટુકડે કર દ્વિએ, લેક્ઝિન મૈં કોઈ ભૂખંડ તો નહીં કિ કોઈ મેરે ટુકડે કર સકે!(૨૨૧). સર્જક જો પોતાના કાળખંડમાં બનતી ઘટનાઓ સામે અવાજ ન ઉઠાવે તો સમય એને કદી માફ નથી કરતો... સર્જકની એ સૌથી મોટી જવાબદારી છે એવું વારંવાર કહેતા અદીબ પાકિસ્તાની સર્જકોને ઉપાલંબ આપતાં હે છે : ‘શું મેળવ્યું તમે પાકિસ્તાન લઈને?’ પાકિસ્તાનની તરફેણ કરનારા પછી પારાવાર પસ્તાયા હતા... ‘નફરત કે જિસ સૈલાબકા હમને સમર્થન કિયા થા, ઉસને કિસીકો કહીં નહીં પહુંચાયા...’(૮૪) એવી સમજ કેટલી મોડી આવી? જ્યારે દેશ બે ટુકડામાં વહેંચાઈ ગયો, એક આખી નસ્લ ખલાસ થઈ ગઈ ત્યારે આવી સમજ... ને એટલે જ અદીબને સામો ઠપકો ખાવો પડે છે : તમે અમારાથી ક્યાં જુદા હતા! તથ અદીબ તુમ... અમૃતા પ્રીતમ, કર્તારસિંહ દુર્ગાલ, મોહન રાકેશ, નીખ સાહની, દેવેંદ સત્યાર્થી ઔર યહીં તક કું તુમ્હારે યશપાલ, અશક ઔર અશોય તક ખામોશ રહે! તુમ લોગોં ને પાર્ટીશન કે બાદ કે હોલનાક(ભયાનક) મંજર(દશ્ય) કો પેશ જરૂર કિયા.... લેક્ઝિન ઈમાનદાર તમારાઈયોં કી તરહ! વહ સિર્ફ મંટો થા, જિસને ટોબા ટેકસિંહ કી લાશ સરહદ કી જેર-કુદરતી લકીર પર ફેંકી થી! હમને ગલતી કી, પર તુમને ભી તો ઉસ ગલતી મેં હથ બંટાયા થા!’ (૮૫)

કમલેશ્વરનું માનવું છે કે પોતપોતાનું પાકિસ્તાન

બનાવવાની વિચારસરણી આદિકાળથી ચાલી આવે છે.... ૧૯૪૭માં અતિગ પડેલા પાકિસ્તાનનાં મૂળિયાં આ લેખકને ઔરંગજેબ અને દારાશિકોહના સંઘર્ષમાં દેખાય છે. પણ નવલકથામાં એક ત્રિશૂળધારી આના મૂળામાં બાબર છે એવું કહે છે. અને બાબરને અદાલતમાં હાજર કરવામાં આવે છે. બાબર કહે છે કે રણથંભોરના રાણા સંગની મદદ વગર એ હિંદુસ્તાનમાં આવી કે વર્સી ના શક્યો હોત... ઈતિહાસ સાક્ષી છે કે હિંદ પરની મોટાભાગની ચડાઈઓ અહીંની બેસુમાર દ્વીપત માટે થઈ, મંહિરો તૂટવા પાછળ પણ લખલૂટ દ્વીપત જવાબદાર હતી, આપણી અંદર-અંદરની ચડાઈઓએ આપણને હંમેશાં હરાવ્યા... એ ઔરંગજેબ-દારા વચ્ચેની ટક્કર હોય કે ૧૮૫૭નો વિખ્લવ હોય. ત્રિશૂળધારી રાડ નાખીને કહે છે કે રાણા સંગ કદી ગદ્દારી કરે જ નહીં. અર્દભી એને ચૂપ બેસવા કહે છે. નીચે મોકલી આપવા ધમકી આપે છે ને ત્રિશૂળધારી ડરી જઈ હથ જોડીને વિનંતી કરે છે :

- નહીં, મૈં દ્વિર વહી મૌત નહીં મરના ચાહતા!

- ક્યાં ? મરને સે પહ્લે તો તુમ કહા કરતે થે કે દસ બાર નહીં, હજાર બાર મરના પડે તો ભી તુમ રામજનભૂમિ કે લિએ મરોગ.... અથ ક્યો ડર રહે હો?

- ઈસ્લામે કે અથ મૈં ઈસાન હું... મુજે અથ મૌત સે બહુત ડર લગતા હે!

- તો જબ મરે થે, ઉસ વક્ત તુમ ક્યા થે?

- હિન્દુ ક્યા ઈસાન નહીં હોતે?

- હોતે હેં લેક્ઝિન જબ નફરત કા ઝહર મેરી નસોં મેં દ્વીપત હૈ તથ મૈં ઈસાન કા ચોલા ઉત્તાર કર હિન્દુ બન જાતા હું!

- થે નફરત કા ઝહર કર્હ સે આયા!

- ઉસી સન સૈતાલીસ વાલી ઈસલ સે વહ ઝહર જન્મા હે હુજૂર! જો હિન્દુ કો જ્યાદા બડા હિન્દુ ઔર મુસલમાન કો જ્યાદા બડા મુસલમાન બનાતા હૈ!‘(૬૮)

આ બધી દલીલભાજીથી કંચળીને બાબર પોતાની વાત સાંભળી લેવા અદાલતને વિનંતી કરે છે. બાબર

કહે છે કે મેં કોઈ મંદિર તોડવું નથી અને નથી તો મેં કોઈ મારા નામની મસ્ટિજિદ બનાવી. ઈસ્લામ તો મારા પર્ણોચ્ચા પહેલાં હિંદુસ્તાનમાં હતો જ. મારા વખતમાં રામ ભગવાન જ નહોતા, પછી હું એનું મંદિર ક્યાંથી તોડવાનો? મારા વખતમાં ન તો તુલસીદાસ હતા...’ ન રામ... હું તો એક વતનની શોધમાં નીકળ્યો હતો અને એ જમાનામાં તલવાર વગર વતન નહોતું મળતું. મારી રાજધાની આગ્રા હતી. ત્યાંથી પચાસ માઈલ દૂર મથુરા હતું. મારે તોડવું જ હોત તો હું કૃષ્ણનું જન્મસ્થાન ન તોડત? આટલે દૂર અયોધ્યા સુધી લાંબો શા માટે થાત? ‘(૭૦)... ને બાબર અદાલતને કહે છે કે તમારે આ મસ્ટિજિદ પાછળની ખરી હકીકત જાણવી હોય તો એં ફ્યુલ્ફરને બોલાવો. એ અંગ્રેજોના વખતમાં આંકિયોલોઝિકલ સર્વે ઓફ ઇંડિયાના ડાયરેક્ટર જનરલ હતા. બાબર હકીકત બયાન કરે છે : ‘આ મસ્ટિજિદ પર એક શિલાલેખ હતો. જેમાં લખ્યું હતું કે ૧૭-૮-૧૫૨૨ના રોજ ઇબાહિમ લોદીએ એ મસ્ટિજિદનો પાયો નખાવેલો. ૧૫૨૪માં તૈયાર થયેલી એ મસ્ટિજિદને પછીથી બાબરી મસ્ટિજિદ જાહી જોઈને જાહેર કરવામાં આવી. ઇબાહિમ લોદીએ ખુલ્લી જમીન પર મસ્ટિજિદ બનાવેલી. ત્યાં કોઈ મંદિર હતું જ નહીં. ૧૮૫૦ સુધી બધું બરાબર ચાલ્યું. પણ ૧૮૫૭ના વિષ્ણવમાં હિંદુ-મુસ્લિમને ખલેખભાબી મિલાવીને લડતા જોયા પછી અંગ્રેજોને સમજાઈ ગયું કે હિંદુસ્તાન પર રાજ કરવું હોય તો આ બે પ્રજાનું લડતા રહેવું જરૂરી છે. ને એટલે મસ્ટિજિદ પરનો શિલાલેખ નાણ કરી દેવામાં આવ્યો, ‘બાબરનામા’નાં અમુક પાનાં ગાયબ કરી દેવામાં આવ્યાં. જેના દ્વારા એ પુરવાર થતું હતું કે બાબર કદી અયોધ્યા ગયો જ નોંતો. પરંતુ એ શિલાલેખનો અનુવાદ, એં ફ્યુલ્ફરરે કરેલો અને એ આંકિયોલોઝિકલ સર્વે ઓફ ઇંડિયાની ફાઈલોમાં પડ્યો રહ્યો. કોઈને એ અનુવાદ નાણ કરવાનું ના સૂઝ્યું. પાછળથી અંગ્રેજોએ ફેઝાબાદ ગેઝેટિયરમાં લખ્યું હતું કે બાબર અયોધ્યામાં રોકાયો અને એઝે રામમંદિર તોડવું. આ ખોટી વાતો વિશે જરાક પણ તર્ક લડવ્યા

વગર બેઉ કોમ લડતી થઈ ગઈ... અંગ્રેજો એ જ તો ઈચ્છતા હતા...

‘લમહોં ને ખતા કી થી/ સદિયોંને સજા પાઈ’ એ વાત કેટકેટલી રીતે સાચી પડે છે? એક ભૂત જહાંગીરે કરી, અંગ્રેજ વેપારીઓને પરવાનો આપીને પછી તો બસ ભૂતોની પરંપરા શરૂ થઈ. ઔરંગઝેબની ધાર્મિક કહૃતતા આ દેશને પહેલીવાર ધાર્મિક યુદ્ધ તરફ લઈ ગઈ. દારાશિકોહ અકબરના નકશોકદમ પર ચાલીને એક બિનસાંપ્રદાયિક રાષ્ટ્રનું નિર્માણ કરવા ઈચ્છતો હતો. પણ એના આ સપનાને ભારતના હિંદુ રાજાઓ જ રોળી નામે છે. દારાના રૂપમાં અંગ્રેજ હિંદુસ્તાનના સપનાને છિન્નભિન્ન કરનારાઓએ ૧૮૫૭ના જંગમાં પણ એનું પુનરાવર્તન કર્યું. આપણે આપણા જ કારણે લડાઈઓ હારતા ગયેલા. દારાના મૃત્યુને વેખક ‘હિંદુસ્તાનની બનતી આવતી સહિષ્ણુ અને નવી સંસ્કૃતિનું મૃત્યુ’ ગણાવે છે (૨૪૬). દારાની હાર આ દેશને હંમેશા માટે અરાજકતાના મુખમાં ધકેલતી જાય છે. આ દેશનો ઈતિહાસ આ મોતથી વળાંક લે છે. ધારો કે આ દેશ દારાના હાથમાં ગયો હોત, દારાને હિંદુ રાજાઓએ દગ્ગો ના દીધો હોત, તો? તો કદાચ હિંદુસ્તાનનો નકશો કંઈક જુદો જ હોત. પણ ઈતિહાસ જોનોથી નથી ચાલતો...બાકી આપણો ઈતિહાસ તો છેક નહેરુ-સરદારની પસંદગી સુધી જોનોથી ધેરયેલો છે.

આર્યોથી લઈને મોગલો સુધીનાં આકમણોમાં આવનારાઓએ દુશ્મનનો બનાવ્યા, યુદ્ધો કર્યા, રાજ્યો સ્થાપાં પણ ક્યારેય આ દેશના નકશાને નહોતો બદલ્યો. આ મહાદેશને વિભાજિત નહોતો કર્યો. ઔરંગઝેબ જેવા કહૃત, જન્મની મુસ્લિમ બાદશાહે પણ હિંદુસ્તાનને અંગ્રેજ જ રહેવા દીધેલો. એને નવા મુસ્લિમ દેશની સ્થાપના કરવાનો વિચાર નહોતો આવ્યો. પણ અંગ્રેજ સોદાગરોએ પાંચ હજાર વર્ષ જૂના દેશને પહેલીવાર વિભાજિત કરી દેખાડ્યો. અદાલત માઉન્ટબેટનને પાયાનો પ્રશ્ન પૂછે છે : ‘આ દેશને ઔરંગઝેબ પણ વિભાજિત નહોતો કરી શક્યાં... તમે

આ કેવી રીતે કરી શક્યા એ કહેશો જરા? (૨૭૨) અદાલતમાં વેડરમલ, કબીર, અર્દ્ધભી વગેરેના પ્રશ્નોથી ઘેરાયેલ માઉન્ટબેટન એકપણ પ્રશ્નો જવાબ આપી નથી શકતા. અંગરોએ જો ઈચ્છાયું હોત તો જિનાને કદી પાકિસ્તાન મળ્યું જ ન હોત પણ આ સામ્રાજ્યવાદી સત્તા ૧૮૫૭ની એકતાનો બદલો લેવા ઈચ્છતી હતી. ૧૮૫૭માં સમગ્ર હિન્દુસ્તાનમાંથી એક અવાજ ઉઠેલો. ‘બેદખલ કર દો ઈન જાલિમ ફિરંગિયો કો... આજાઈ કી યહ જંગ સબકી હૈ! અપને અપને દીન ઔર ધરમ સે ઉપર હૈ અપને મુલ્ક ઔર અપની કૌમ કી આગામી! ’(૩૧૦) અહીં કૌમ હિન્દુસ્તાની છે. આવી એક થયેલી કોમને દુનિયાની કોઈ તાકાત ગુલામ ન રાખી શકે એ અંગરો સમજ ગયેલા. ને એનો બદલો લેવાયો પ્રજાને, દેશને બે ટુકડામાં વહેંચીને - નહેરુપટેલને લંગણું ભારત અને જિનાને ઉધઈ લાગેલું પાકિસ્તાન સોંપવાનો નિર્ણય આ એકતાનો લેવાયેલો બદલો હતો. ભારતને કેવી અને ક્યારે આજાઈ આપવી એનો તખ્તો તૈયાર કરીને જ માઉન્ટબેટનને મોકલવામાં આવ્યા હતા. જિના-ચર્ચિલની મુલાકાતો, એક પણ મુક્કદમો લડ્યા વગરના જિનાનાં લંડનનાં ત્રણ વર્ષ... એ દરમ્યાન અનેક લીગી નેતાઓની લંડન-મુલાકાત..પાકિસ્તાન માટેનો તખતો તૈયાર થયા પછી જ માઉન્ટબેટન જહજમાં ચડ્યા હતા. બાકી જે સામ્રાજ્યનું જાસૂસીતંત્ર હિટલર, મુસોલિની જેવા સરમુખત્યારોનાં અંગત રહસ્યો જાણી લાવતું હતું એને જિનાની આટલી ગંભીર માંદગી વિશે કંઈ ખબર ન હોય એ કેવી રીતે માની શકાય? આ માટે જુન ૧૯૪૮ના બદલે ઓંગરટ ૧૯૪૭માં ભારતને આજાઈ આપવાની ઉત્તાવળ કરવામાં આવી? શા માટે ‘તમે ટણો, અમે અમારું ઝોડી લેશુ’ એવી ગાંધીજીની વિનંતીને કાને ધરવામાં ન આવી? આ કેવી ચાલ હતી? જો કે કમલેશ્વર આવેશમાં આવી જઈ ભારત-વિભાજનનો બધો દીપ માત્ર માઉન્ટબેટન પર નાખી બેસે છે. કોંગ્રેસની થોડીક ભૂલો અને બેઉ પક્ષના નેતાઓની સત્તાલાવસાએ પણ વિભાજન પાછળ ભાગ ભજવ્યો જ હતો એ વાતને

નજરઅંદાજ કરી શકાય એમ નથી. હા, અંગરો જિનાને હુકમનો એકો જરૂર બતાવી શક્યા. જે જિના ન તો નમાજ પઢતા, ન જેમને ઉર્દૂ આવડતી એને મુસ્લિમોના નેતા બનાવી દેવા માટે અંગરોએ પાકિસ્તાન નામની લાલચ ધરી, ને હિન્દુસ્તાનથી અસંતુષ્ટ મુસ્લિમ અંગરોની એ ચાલમાં ફસાયો... (૨૮૨) જો કે માઉન્ટબેટન આવા કોઈપણ આરોપનો સ્વીકાર નથી કરતા. પણ અદાલત એને સંભળાવે છે : ‘માઉન્ટબેટન! યહ તો મનુષ્ય કે જમીર ઔર ઉસકી આત્મા કી અદાલત હૈ... ઈસસે બચ કે કોઈ કર્હી જાએગા? આપ જિન સવાલોં કે જવાબ નહીં દેંગે, વે ભી વહીં હલ હો જાએગે... આપકી જુબાન ખામોશી સાધ સકતી હૈ લેઝિન યહ ઐસી અદાલત હૈ જો ખામોશી કી આવાજ ઔર ભાષા કો સુન વ સમજ સકતી હૈ! (૨૭૬)

જિનાની પાકિસ્તાનની માગણી સાથે લેખક આ પ્રકારનાં તમામ આંદોલનોને સાંકળી લે છે. જેમાં રામજન્મભૂમિ-આંદોલન તરફનો સ્યાષ ઈશારો પણ પામી શકાય છે. જિનાએ પાકિસ્તાન માગતા તો માગી લીધું... પછી જો હાથ પાછો મેંચે તો જનતા એમને માર્ગી બક્સે નહીં. એમના જીવનની આ વિડબના અને કરુણતા બેઉ છે. એમની જ નહીં, કદાચ દરેક નેતાની આ વિડબના છે કારણકે ‘જનતા કી ભાવનાઓં કો ભડકા કર પૈદા કિએ ગએ આંદોલનોં કી યહી તાકત ઔર કમજોરી હૈ... એક બાર જો કહ દિયા ગયા, વહ બાદ મેં ચાહે અનુચિત ઔર ગલત લગાને લગે, પર ઉસે બદલા નહીં જ સકતા... અગર બદલા ગયા તો રૂઢ ઔર ઘરિયા તાકતો પરિવર્તિત વિચાર કી દુશ્મન બન કર સામને આ જાતી હૈ...’ (૫૭) જિનાને સમજાયું હતું કે શતરંજની બાળમાં પોતે અંગેજ સામ્રાજ્યનું મહોરું બની ગયા હતા... પણ પ્રજાનો બની બેઠેલો આ નેતા ત્યારે કંઈ ન કરી શકવાની સ્થિતિમાં આવી પડ્યો હતો. હકારમાં ડોંકું હલાવી પાકિસ્તાન સ્વીકારી લેવા સિવાયના બધા રસ્તા એ પોતે જ બંધ કરી બેઠા હતા. અને આ ૧૯૪૭ની સાલ એકસાથે કેટલી લાશોની લંગાર લઈને આવી સાથે લાવી શાહી ઈમામ,

અશોક સિંઘલ જેવા કંઈરવાદીઓની લંગાર જેમણે આ દેશને પછીથી લાશોની લંગાર ભેટ ધર્યા જ કરી.

ઇતિહાસ તો સપાટ વિધાનો કરીને રહી જશે. વિભાજન પહેલાંની અને પછીની પરિસ્થિતિ જાણવા, પ્રજાકીય સંવેદના જાણવા તો સાહિત્ય પાસે જ જવું પડવાનું. લખેલો-લખાવાયેલો ઇતિહાસ સાચો નથી હોતો અથું અદીબ કહે છે તે એક અર્થમાં સાચું જ છે. અદીબ કહે છે : 'ઇતિહાસ વહ હોતા હૈ જો દિલોદિમાગ કી તખી પર લિખા જાતા હૈ....' માત્ર સર્જક જ એક એવી વ્યક્તિ છે જે આ ભૂસી કઢાયેલી ઇભારતને વાંચી શકે. કબીર બેઉ દેશની પ્રજા વતી બૂમ પાડીને માઉન્ટબેટનને કહે છે : 'સચ્ચા ઇતિહાસ સિર્ફ વહ નહીં હૈ જો સાખ્રાજ્યવાદી નસ્તોં ને લિખા હૈ... સચ્ચા ઇતિહાસ વહ હૈ જિસકી ઇભારત શોષિત ઔર દલિત દેશોં કી આત્મા પર આજ ભી ઉત્કીર્ણ હૈ!... હમારે પાસ ઇતિહાસકી નાદ્યાં મૌજૂદ હૈન, તુમ્હારે પાસ વે નહરેં હૈ, જો તુમને તકાં ઔર સ્વાર્થો કી કુદાલ સે ખોદખોદ કર નિકાલી હૈન, ઇસલિએ ઇતિહાસ કા વાસ્ત્વ હમેં મત હો! તુમને અપના ઇતિહાસ લિખા હૈ, હમને તુમ્હારાં ઇતિહાસ જિયા હૈ!' (૨૮૫)

આમજનતાને શું મળ્યું વિભાજનથી? વરવી કલેઅામ, મૂળિયાંથી ઊખડી જવાની પીડા, વતનનો ત્યાગ.... દેશ એક ને વતન બીજું હોય એવી નિયતિ..... દરેક યુદ્ધ વખતે દિલ્હીમાં રહેનાર અને લાહોરમાં રહેનાર બંને વ્યથિત હૈયે પોતાના વતનને કંઈ ન થાય એવી પ્રાર્થના પણ કરે છે અને પોતાનો દેશ ન હારે એવી પ્રાર્થના પણ કરે છે. એમની બંને પ્રાર્થના નથી ફળવાની એ ખબર હોવા છતાં.... વતન પ્રત્યેની મમતા અને દેશ પ્રત્યેની વજાદારીથી આવું કરી બેસવા તેઓ લાચાર છે. અહીં વારંવાર એક આશ્રય વ્યક્તા કરવામાં આવું છે. બેઉ પ્રજાના પહેરવેશ, રહેણીકરણી, ભાષા બધું જ એક હોવા છતાં દેશના બે ટુકડા કેમ થયા? વિભાજન કરવું પડે એવા કોઈ નક્કર મુદ્દા કે કારણો હતાં ખરા? પણ વાત જ્યારેજ્યારે ધર્મના, ધાર્મિક નેતાઓના હાથમાં ગઈ

ત્યારેત્યારે સંસ્કૃતિને વેદવાનું આવ્યું. ધર્મના નામે દુનિયાના નકશામાં પાકિસ્તાન પહેલો દેશ બન્યો હતો. ને એટલે જ લેખક અનેક જીવાએ આકોશથી ધર્મનો વિરોધ અને સંસ્કૃતિની તરફેણ કરી લેઠા છે : ધર્મે હંમેશાં સંસ્કૃતિઓનો વિનાશ જ કર્યો છે, દુનિયાને ચાર ડગલાં પાછળ જ ધકેલી છે. અદીબ કહે છે : 'યહ ઠહરી હુઈ સાદ્યાં જો લાખોં કરોડોં બરસ પહુલે ચલી થી, પર વહીં પહુંચ્યી, જહાં સે વે ચલી થી, બીચ બીચ મેં ઉન્હેં મજાહબ કે પડાવ મિલે ઔર ઉન પડાવોં ને ફિર ઉન્હેં ઉસી બિયાબાન(વેરાન) રેગિસ્તાન મેં પહુંચા દિયા....' (૮૨) ધર્મ અને સંસ્કૃતિ એક નથી. કોઈ પણ સંસ્કૃતિ પાકિસ્તાનોના નિર્માણને ટેકો નથી આપતી. સંસ્કૃતિ અનુદાર નહીં પણ ઉદાર હોય છે એ મરણનો નહીં જીવનનો ઉત્સવ મનાવે છે. આપજાને જીવનનું સન્માન કરતી સામાજિક સંસ્કૃતિની જરૂર છે... (૧૮૨)

સલમા કહે છે ઇસ્લામની નજરમાં તો પાકિસ્તાનનું બનવું જ એક ગુનાહ છે. કારણ કે પાકિસ્તાનની બુનિયાદ નફરત પર મૂકવામાં આવેલી... અને ઇસ્લામ નફરત શીખવતો જ નથી. પાકિસ્તાનના સાંકડા વાડામાં ઇસ્લામ જેવા બૃહદ માનવત્તાના સંદેશવાળા ધર્મને પૂરવાની કોશિશ કરનારા સલમાને મૂરખ લાગે છે. દારાશિકોહ પણ તારસ્વરે કહે છે : 'ઇસ્લામ બર્બર વિજેતાઓંક ધર્મ નહીં, વહ દુનિયા કો ખૂબસૂરત બનાને વાલે સહ-અસ્તિત્વવાદ્યોં કા ધર્મ હૈ...' (૧૮૪) ધર્મની ખોટી સમજ તમામ બેબુનિયાદ પાકિસ્તાનોની બુનિયાદ નાખે છે. ઇસલિએ શાયદ દુનિયાકે હર ધર્મ કો અપની ધર્માન્ધતાસે લડના ઔર, ઉસસે જીતના પડેગા' (૨૦૦) કારણકે દુનિયાનો કોઈ ધર્મ માણસથી ચાડિયાતો નથી. ને મંહિર-મસ્જિદ, મૂર્તિ કે ચર્ચ કે પિરામિદ કશું પણ તોડવા માટે ઉઠનારા હાથોને ઇતિહાસકાર રોકે છે : 'સુનો! યહીં સાદ્યાં બોલતી હૈન... જબ તક અપને પુરાતન ખંડહરોં કો તુમ ઘાર નહીં કરોગે, તથ તક ભવિષ્ય કો ખંડહર હોને સે નહીં બચા પાઓગે....! યે મંહિર, મસ્જિદ, ગિરજે ઔર પિરામિદ... વહ જગહ હૈ જહાં તમામ સભ્યતાઓં કંધે

સે કંધા મિલાને મૌજુદ હેં... યહ સારી વિરાસત હમેં બતાતી હૈ કે આજ હમ જિતને જનકાર ઔર સમજદાર હૈ, વહ ઈન્હોંને કારણ હેં...!" (૧૭૬)

અદીબની અદાલતમાં સમય, ઈતિહાસની સાથે લાશોની કતાર છે. અહીં ચાલતી દલીલોમાં સાઓઝ્યવાદનાં કારણો, પુંજ્યવાદનાં પરિણામો, ધર્મધત્તાનાં પરિણામોની ગંભીર ચર્ચા થાય છે. પ્રશ્નો બોલકા બનીને રજૂ થયા છે, વિગતોની ભરમારથી કૃસ્તિનો દેગ અવરોધાયો પણ છે : આ લાશો અનેક પ્રદેશોમાંથી આવી છે. કોઈ કાશ્મીરમાં મરાયા છે, કોઈ કોમવાદી તોફાનોમાં, કોઈ આતંકવાદીના હાથે તો કોઈ પોલિસની ગોળીએ.... શ્રીનગરમાં ધોળા દહેડે દાર મરાયેલાઓ રાડો પાડીને અદાલતને કહે છે : " મુફ્તીની દીકરી છૂટી જાય પણ અમારું શું?.... મારો કોઈ બાપ ખરો આ મુલકમાં?" (૬૩) અહીં લોહી-પરુથી લથપથ ડિરોશિમા પણ ન્યાય માગતું ઉલ્લંઘું છે તો બોસ્નિયાની, ઈરાકની, રવાનાની, યુગોસ્લાવિયાની લાશો પણ આર્તનાદ કરી રહી છે. દુનિયા આખીને યુદ્ધની જ્રગમાં હોમી દેનાર, ખેતરોમાં માત્ર બંદૂકો અને દાડ જ ઉગાડનાર, સંસ્કૃતિનું મહત્વ નહીં સમજનાર અમેરિકની દાદગીરીથી, જુલમોથી અકળાઈને અદીબ કોણી અન્નાને અદાલતમાં હાજર થવા ફરમાન કરે છે. પણ કોણી અન્નાન છાતીમાં દુઃખાવાની ફરિયાદ સાથે દવાખાનામાં દાખલ થઈ જાય છે: અદીબ કહે છે : 'મૈં જાનતા હું કે કલ્યાણ ભી વહીં હાજીર નહીં હોંગે...' ક્યોંકિ યહ મનુષ્ય કે મનકી શાશ્વત અદાલત હૈ... કાનૂન કે નામ પર કાનૂન ઔર ધર્મ કે નામ પર ધર્મ કા વ્યાપાર કરનેવાલોકે પાસ ઈતના સાહસ નહીં કિ કે અદાલતમાં

હાજીર હો સકે!" (૪૭)

આ નવલકથમાંથી આ સિવાય પણ ઘણી બધી વાતો ટંકી શકાય... પણ એ વાચકો પર છોડીને એકાદ-બે વાત... અહીં લેખકે મૃહુલા સારાભાઈના નહેરુ સાથેના પ્રેમને જે શબ્દોમાં ઉછાળવાની કોશિશ કરી છે એ સ્પષ્ટપણે ઔચિત્યભંગ લાગે છે. મૃહુલા સારાભાઈનો એ વાજિગત પ્રશ્ન હતો. એમણે એ સમયે અપહત સ્ત્રીઓ માટે જે કંઈ કર્યું હતું એની પ્રશંસા કર્યા વગર ચાલે એમ નથી. અમુક કિસ્સામાં અહીં કે ત્યાં વસવા માગતી સ્ત્રીને પરાજો પાછી સૌંપવાનું બન્યું હશે... પણ એથી એમની સમગ્ર કામગીરી પર સંદેહ કરવો યોગ્ય નથી. આ કૃતિમાં ઠેરઠેર તર્કહીન સરળ સમીકરણો અને ભાવુક ઉદ્ગારો જોવા મળે છે. ભારત-વિભાજનની વાત કરતા સર્જક એનાં રાજકીય, આર્થિક, વૈચારિક કારણોની તપાસ સુધી નથી જતા, નથી તો એની પાછળ જવાબદાર માનવીય સંવેદનાને તપાસતા. બેન્નજ વાર્તાઓ દ્વારા માત્ર પરિણામોની વાત કરે છે. કારણો બાબતની એમની શિયરી પૂર્વનિશ્ચિત છે. દ્વિરાષ્ટ્રના સિદ્ધાંતનો પાયો નાખનાર સાવરકરને અદીબની અદાલતમાં બોલાવવાની જરૂર એમને નથી લાગી. હિંદુ-મુસ્લિમ બે રાજ્યો એવી વાત લીગે તો ૩૦ પછી શરૂ કરી... આ વિચારના પ્રક્રેતા સાવરકર હતા એ બાબતે લેખક સંદર્ભ મૌન પાળે છે! મનની ગતિએ ચાલણી, લેખકનાં મંગત માન્યતાઓ, પૂર્વગ્રહોને અનુસરતી આ કૃતિને અકાદમી પુરસ્કાર એના વિશેના અભિપ્રાયો-વિવેચનો વાંચીને જ અપાયો હશે કે મૂળ કૃતિ વાંચીને અપાયો હશે એવો સંદેહ થાય છે.

### નર્મદ ચંદ્રક

ભારતીય સાહિત્ય અકાદમી એવોર્ડ તથા કલ્યાણ એવોર્ડથી સન્માનિત આધુનિક સમયના અગ્રણી કવિ-નાટ્યકાર અને વિવેચક સિતાંશુ વશશંકને હવે એમની જાહીતી નાટ્યકૃતિ 'કેમ મકનજી, ક્યાં ચાલ્યા?' માટે નર્મદ ચંદ્રક એનાયત થયો છે. સિતાંશુભાઈને પ્રસન્નતાપૂર્વક અલિનંદન

## આ અંકના લેખકો

### રશ્મીદ મીર

૧૧૫, સબીના પાર્ક, આજવા રોડ, વડોદરા ૩૯૦ ૦૧૮.

### પુરુષ જોશી

૧૬, શિવમ સોસાયટી, સાવલી, જિ. વડોદરા ૩૯૧૭૭૦.

### જગદીશ ગુજરાતી

૨૬, રામનગર સોસાયટી, અંકલેશ્વર ૩૯૫૦૦૭.

### બિંદુ ભટ્ટ

૧/૧૧ નેમીશ્વર પાર્ક, મુ. અમીયાપુર, તપોવન પાસે, જિ. ગાંધીનગર ૩૮૨૪૨૪.

### બાળુલાલ ગોર

બાનુશાલીનગર, કર્મભૂમિ સામે, ભુજ ૩૭૦૦૦૧.

### લવકુમાર દેસાઈ

૨, શ્રીઝ બાગ સોસાયટી, માંજલપુર, વડોદરા ૩૯૦૦૧૧.

### બિનાકિની પંડ્યા

ડી-૮૫, યુનિવર્સિટી સ્ટાફ કોલોની, વલ્લભવિદ્યાનગર ૩૮૮૧૨૦.

### કિશોર વ્યાસ

૬/બી, મહેતા સોસાયટી, કાલોલ (પંચમથાલ) -૩૮૮૩૩૦.

### મહેશ ચંપકલાલ

૬૧ વૃદ્ધાવન, આયુર્વેદિક કોલેજ રોડ, પાણીગેટ બહાર, વડોદરા ૩૯૦૦૧૮.

### શરીકા વીજળીવાળા

વિદ્યાર્થીની છાત્રાલય, એમટીબી કોલેજ કેમ્પસ, અઠવા લાઈન્સ સુરત ૩૯૫૦૦૧.

## કવિતા

અઢળક - 'અગમ' પાલનપુરી. પ્ર. લેખક, પરકોયા, દિલખુશ બાગ માર્ગ, પાલનપુર - ૩૮૫૦૦૧, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૪૪, રૂ. ૧૦૦. ગજલસંગ્રહ.

કુમળપૂજા - સુરેન ટકર 'મેહુલ'. એન. એમ. ટકરની કંપની, મુંબઈ-૨, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૬૮, રૂ. ૧૫૦.

કિરણો, છાતા સૂરજનાં - જમિયત પંડ્યા 'જિગર'. પ્ર. અર્જુનભાઈ જ. પંડ્યા અમદાવાદ, વિ. ઈમેજ, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૩૬, રૂ. ૭૫. કવિની સમગ્ર કવિતાનું સંકલન.

કષ્ણ સમીપે કષ્ણ દૂર દૂર... - આનુપ્રસાદ પંડ્યા. ઈમેજ ૨૦૦૩, તૃ. ૧૨૭, રૂ. ૮૦. કાવ્યસંગ્રહ.

ચાવ આંખોમાં તરીએ - જવલંત બ્લોગ. પ્રવીણ પુસ્તક ભંડાર, રાજકોટ, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૦૪, રૂ. ૬૦. ગજલસંગ્રહ.

તું સમંદર હે મન - જવલંત બ્લોગ. પ્ર. શ્રીમતી નથના જવલંત બ્લોગ પાર્થિવ, હરિહર સોસાયરી પાસે, રાજકોટ-૧, ૧૯૮૭, તૃ. ૮૨, રૂ. ૭૫. કાવ્યસંગ્રહ

તો દોસ્ત હવે સંભળાવ ગજલ - હેમેન શાહ. એન. એમ. ટકર, મુંબઈ-૨, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૭૮, રૂ. ૧૨૫. ચૂંટેલી ગજલો.

નિશાન્ત - સોનલ પરીખ. એન. એમ. ટકર, મુંબઈ-૨, ૨૦૦૩, તૃ. ૮૦. રૂ. ૭૫ કાવ્યસંગ્રહ.

પગલાંની વિપિ - સુરેશ પરીખ 'સેહી'. વિકેતા. એન. એમ. ટકર, મુંબઈ-૨, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૪૦. રૂ. ૬૦. કાવ્યસંગ્રહ.

પારિજાત - સુરેશ દલાલ. ઈમેજ, ૨૦૦૩, પૃ. ૮૫, તૃ. ૩૦. લઘુકાવ્ય સંગ્રહ.

સેલ્વારા - ઉદ્યન ટકર. ઈમેજ, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૦૪, રૂ. ૬૦. કાવ્યસંગ્રહ.

સ્વામીએ... મારું સપનું ભરી દીંધુ - રિષ્ણુ પટ્ટક. ઈમેજ, ૨૦૦૩ તૃ. ૭૧, રૂ. ૬૦. કાવ્યસંગ્રહ.

## વાર્તા

૨૦૦૩

ઓંકોદ્દર - ડિસેમ્બર

અનામિકા-નીવેશ રાજા. ઈમેજ, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૫૨, રૂ. ૧૦૦. સરાધીન હસન મન્નો : કેટલીક વાર્તાઓ - અનુ. શરીફ વીજળીવાળા. ઈમેજ, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૬૦, રૂ. ૧૩૦.

વિકલ્ય - મોહનભાઈ પટેલ. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૬૮, રૂ. ૧૦૫. લઘુકથાઓ.

A NOBLE HERITAGE - JHAVERCHAND MEGHANI Tran. Vinod Meghani. Bhartiya Vidya Bhavan, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૧૩, રૂ. ૧૧૦. સૌરાષ્ટ્રની લોકકથાના આધારે રચાયેલી વાર્તાઓનો અંગેજ અનુવાદ.

A RUBU SHATTERED - JHAVERCHAND MEGHANI. Tran. Vinod Meghani, Bharatiya Vidya Bhavan, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૭૫, રૂ. ૧૩૫. સોરઠી ગીત કથાઓનો અંગેજ અનુવાદ.

THE SHADE CRIMSON - JHAVERCHAND MEGHANI. Bhartiya Vidya Bhavan, ૨૦૦૩, તૃ. ૧૫૩, રૂ. ૧૨૫. સૌરાષ્ટ્રની લોકકથાઓના આધારે રચાયેલી વાર્તાઓમાંથી કેટલીકનો અનુવાદ.

## નવલક્ષય

અસ્થમેધ - રજનીકાન્ત સોની. નવભારત અમદાવાદ, ૨૦૦૩, કા. ૧૨૨, રૂ. ૬૦. લઘુનવલ

આર્થક - રજનીકાન્ત સોની. નવભારત અમદાવાદ, ૨૦૦૩, કા. ૧૭૮, રૂ. ૮૫.

નિદ્રાવિયોગ - બાળુ સુથાર. પ્ર. લેખક, હિલાડેલ્ફિયા (૪. એસ. એ.) પ્રાપ્તિસ્થાન : પાર્શ્વ પ્રકાશન, અમદાવાદ; સંવાદ પ્રકાશન, વડોદરા, ૨૦૦૩, તૃ. ૫૪, રૂ. ૬૦. લઘુનવલ. પારસમાજિના સ્પર્શે - સંક્ષેપકાર : મુકુલ કલાર્થી. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, અમદાવાદ-૮, પુનર્મુદ્રણ ૨૦૦૩, કા. ૧૯૨, રૂ. ૭૦. વિકટર છુગ્ણોની લે મિઝરાબલનો સંક્ષેપ.

## ચરિત્ર

ખતૃદર્શન - મુકુલ કલાર્થી. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, પુનર્મુદ્રણ : ૨૦૦૩, તૃ. ૧૬૦, રૂ. ૮૦. પાંચ મહાન નારીઓનાં જીવનચરિત્રો.

લિ. હું આવું છુ. (ંડઃ૧ અને ૨) સં. રિનોં મેઘાણી, ડિમાંશી શેવત. ગુજર ગ્રંથરલ કાર્યાલય, અમદાવાદ-૧, નવસંસ્કરણ: ૨૦૦૩, તૃ. ંડ : ૧, પૃ. ૬૪૬, રૂ. ૪૦૦, ંડઃ૨, પૃ. ૭૨૦, રૂ. ૪૫૦, જીવેરચન મેઘાણીનું પત્ર-સાહિત્ય સંવર્ધિત આવૃત્તિ.

વિકલ્ત વીર - રજનીકુમાર પંડ્યા. શ્રી નવનીત પી. શાહ. સન્માન સમિતિ, વિસનગર ઉદ્યોગ ૧૫૪૩૧૫, ૨૦૦૩, તૃ. ૮૦, રૂ. અમૃત્ય.

સાત ચરિત્રો - નગીનદાસ પારેખ. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, બીજી આવૃત્તિ ૨૦૦૩, રીત, રૂ. ૫૦.  
સાહિત્યયાઙ્ખું - જીજાપાભાઈ દેસાઈ(સ્નેહરાશિમ) ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, અમદાવાદ-૮, બીજી આવૃત્તિ, ૨૦૦૩, રીત, ૨૬૮, રૂ. ૧૪૫. આત્મકથા

### નિબંધ / પ્રવાસ

અનેરો દેશ અમેરિકા - સોમાભાઈ પટેલ. આદર્શ અમદાવાદ, ૨૦૦૩, રીત, ૨૫૮, રૂ. ૧૩૦. પ્રવાસકથા.  
છાસ બી કલ્યાણી થી - વિજય શાસ્ત્રી. ગૂર્જર, અમદાવાદ, ૨૦૦૩, રીત, ૧૫૨, રૂ. ૬૫ બંગલેખો.  
રેશમી ઋષણનુંધ ભારી બાળાએથી:૨૨) - સુરેશ દલાલ. ઇમેજ, ૨૦૦૩, રીત, ૧૨૦, રૂ. ૭૦. નિબંધસંગ્રહ.

### બાળસાહિત્ય

કલરવ - મૃહુલા માત્રાવડિયા. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, ૨૦૦૨, રીત, ૬૪, રૂ. ૨૭.  
કુમારકથાઓ - ઉપેન્દ્ર ર. ભટ્ટ. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, ૨૦૦૩, રીત, ૩૬, રૂ. ૨૫  
જરમારિયાં - ધીરેન્દ્રસિંહ રાડોડ. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, ૨૦૨, રીત, ૩૧૨, રૂ. ૧૫.  
મળે સૂરમાં સૂર - હિન્દિપ કલાર્ક. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, ૨૦૦૨, રીત, ૩૮, રૂ. ૧૫. બાળવાર્તાઓ.

### વિવેચન

ગુજરાતી સાહિત્યનો દસમો દાયકો - મુખ્ય સં. બોળાભાઈ પટેલ. સં. રમેશ ર. દવે, પારુલ કંઈર્ફ દેસાઈ, સંજ્ય શ્રીપાદ ભાવે. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, ૨૦૦૩, રીત, ૨૧૪, રૂ. ૮૦. સાહિત્યનાં વિવિધ સ્વરૂપોની ૨૦ સઠીના છેલ્લા દાયકાની ગતિવિધિ વિશે વિવિધ અભ્યાસીઓના લેખો.  
તુકારામ - અનુ. હીરાવાલ શાહ. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, ૨૦૦૩, રીત, ૬૮, રૂ. ૩૫. ભાલચંદ નેમાડે મરાઠી લઘુગ્રંથનો અનુવાદ.

નામલવર - અનુ. પશોધન જોણી. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, ૨૦૦૩, રીત, ૧૧૨, રૂ. ૩૫. એ શ્રીનિવાસ રાધવનના લઘુગ્રંથનો અનુવાદ.

ફણીશરનાથ રેણુ - અનુ. બિન્દુ ભટ્ટ, ગુજરાતી સાહિત્ય

પરિષદ, ૨૦૦૩, રીત, ૧૦૦, રૂ. ૩૫. સુરેન્દ્ર ચૌધરીના હિંદી લઘુગ્રંથનો અનુવાદ.

બસેશર - અનુ. બિપિન પટેલ. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, ૨૦૦૩, રીત, ૫૦, રૂ. ૭૫. એચ. શિષ્યેરુદ્રસ્વામીના લઘુગ્રંથનો અનુવાદ.

વિવેચક ઉમાશંકર - સં. ચંદ્રકાન્ત ટેપીવાળા. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, બીજી આવૃત્તિ, ૨૦૦૩, રીત, ૫૨, રૂ. ૩૦. વિવેચક ઉમાશંકરનાં વિવિધ પાસાંઓને અનુલક્ષતા વિવિધ વિદ્ધાનોના અભ્યાસલેખોનું સંપાદન.

શબ્દનગર - રજનીકુમાર પંજ્વા. આર.આર. શેઠની કંપની, ૨૦૦૪, રીત, ૨૫૨, રૂ. ૧૫૦. વિવેચનસંગ્રહ.

લોકસાહિત્ય - સં. પ્રભાશંકર તરૈયા, નાયેતમ પલાણ, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, અમદાવાદ બીજી આવૃત્તિ, ૨૦૦૩, રીત, ૮૦, રૂ. ૫૫.

ઉશનસ્ક - પ્રસાદ બાલભાઈ. ગૂર્જર ગ્રંથરલ કાર્યાલય અમદાવાદ-૧, ૨૦૦૨, રીત, ૮૨, રૂ. ૬૦. લઘુગ્રંથ.

### ભાષાવિજ્ઞાન/કોશ

શબ્દકથા - હરિવલલભ ભાયાણી. ઇમેજ, પુનર્મુદ્રણ: ૨૦૦૩, રીત, ૧૭૬, રૂ. ૧૨૦. શબ્દના અર્થપ્રવાસની શાસ્ત્રીય ને રસપ્રદ નોંધો.

વિશિષ્ટ સાહિત્ય સંખાકોશ - ચંદ્રકાન્ત ટેપીવાળા. ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ, બીજી આવૃત્તિ, ૨૦૦૩ રીત, ૬૪, રૂ. ૩૫.

### અન્ય

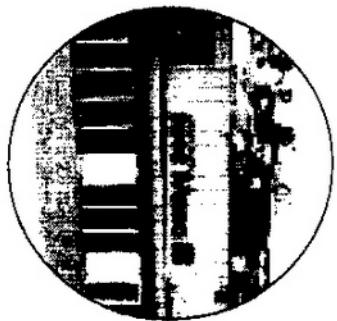
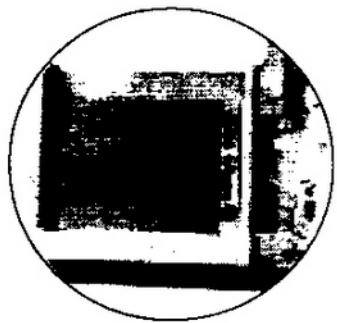
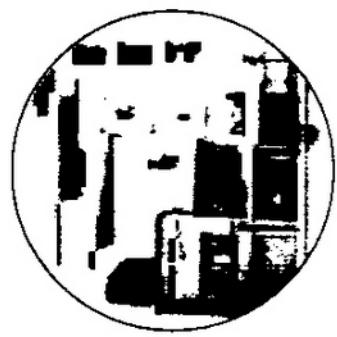
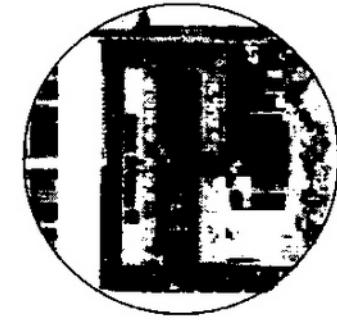
પરિચય પુસ્તિકા : ૧ અવકાશ વિજ્ઞાનમાં પ્રવેશ - ડૉ. સુશ્રુત પટેલ. ૨. ઉર્દૂ અનુલના રંગ - બહુલ બસ્તી, ઉ ગાંધીજીનું પત્રકારત્વ - બી. એમ. પટેલ. ૪. ફેઝ અહમદ 'ફેઝ' - રશીદ મીર. ૫. બાળઉછેરની કલા - મીરા ભટ્ટ. ૬. પ્રાથમિક સારવાર ડૉ. કિરણ શર્માલોત. પરિચય ટ્રસ્ટ, મુંબઈ, ૨૦૦૩, પ્રત્યેક પુસ્તિકા, રીત, ૩૨, રૂ. ૬.

હત્તા ત્યાંના ત્યાં - વિર્યબાળા વોરા. એન. એમ. ઠક્કર, મુંબઈ-૨, ૨૦૦૩, રીત, ૧૩૮, રૂ. ૧૦૦. આચારવિચાર-વ્યવહારને લગતાં લખાણોનો સંગ્રહ.

સંસ્કાર સરિતા - ડૉ. હર્ષદભાઈ કસ્તૂરચંદ જીજુવાડિયા. જીજુવાડિયા ચેરિટેબલ ટ્રસ્ટ, અમદાવાદ-૮ ૨૦૦૪, રીત, ૩૬૦, રૂ. ૫૦. પ્રેરણાવક્ષી લેખસંગ્રહ.

## DHIRAJ SONS

MEGASTORE PVT. LTD



Supar Market  
PARLE POINT,  
surat  
ph. : 2224321

The Mega Store  
ATHWA GATE,  
Nr. CHOWPATI,  
SURAT,  
Ph. : 2478078

Fashoin World  
Opp. T&TV.  
School  
NANPURA  
SURAT  
Ph. 2460084

The Toy Shop  
ATHWA GATE  
Nr. CHOWPATI,  
SURAT  
Ph. : 2478078

## ॥ સહુને માટે પુસ્તકો, પુસ્તકો માટે સહુ ॥

**વૈવિધ્યપૂર્ણ, શ્રેષ્ઠ અને કિંમતમાં સાસ્ત્રાં નેશનલ બુક ટ્રસ્ટનાં પુસ્તકો વસાવો**

વિભિન્ન ભારતીય ભાષાઓની નવલક્યા-નવલિકાઓ, દેશ-વિદેશનું લોક-સાહિત્ય, બાળ-સાહિત્ય,  
મહાન પ્રતિભાઓનાં જીવનચરિત્ર, જ્ઞાન-વિજ્ઞાન અનેકવિધ વિષયો તેમજ નવસાક્ષરો માટે  
ઉપયોગી વાચનસામગ્રીનો ખજાનો

### કેટલાક નવાં તેમજ મહત્વપૂર્ણ પ્રકાશનો

જ્યોતીન્દ્ર દવણી પ્રતિનિધિ હસ્ય-રચનાઓ	પૃ. ૧૬૦, રૂ. ૫૦.૦૦
સંપા. વિનોદ ભટ્ટ	
ગુજરાતીમાં હાસ્યના પર્યાયપૂર્વકની ઉત્તમ રચનાઓનું સંકલન પંજાબની લોકક્ષા	પૃ. ૧૦૮ રૂ. ૩૫.૦૦
સંપા. હરિભજન સિંહ અનુ. : ગીતાંજલિ પરીખ હીર-રંગા જેવી પંજાબની લોકપ્રિય લોકક્ષાઓનું નવી શૈલીમાં વર્જન.	પૃ. ૬૮ રૂ. ૨૦.૦૦
મિત્રો મરજાની	
કૃષ્ણા સોબતી અનુ. : વર્ષા અડાલજા હિન્દી રંગમંચ સુધી પહોંચેલી અને અત્યારિક ચર્ચિત થયેલી કથાકૃતિ	
ગુજરાતી શિયેટરનો ઇતિહાસ	પૃ. ૧૭૫ રૂ. ૪૮.૦૦
હસમુખ બારાડી ગુજરાતી શિયેટરની તવારીખનું નવા દાસ્તિકોશથી વિશ્લેષણ કરતો ગ્રંથ	
પરંપરાગત ભારતીય નાટ્યરંગ	પૃ. ૨૧૪ રૂ. ૭૫.૦૦
કપિલા વાત્યાયન અનુ. : પ્રકૃતિ કશ્યપ,	
ભારતની નાટ્યપરંપરાના કેટલાક પ્રકારોના અધ્યયનનું સંકલન. ગુજરાતી લોકવિદ્યા	પૃ. ૧૫૦ રૂ. ૭૦.૦૦
હસુ યાણિક	
ગુજરાતી લોક-સંસ્કૃતિ વિશે સંશોધન-સંપાદનો સાથે પરિચય.	
સર્જનશીલ જીવન અને શિક્ષણ	પૃ. ૨૬૪ રૂ. ૭૦.૦૦
અનુ. પ્રો. નરેશ વેદ મહાન શિક્ષણશાસ્ત્રી ત્સુનેસાબુરો	

માકીગુચીનાં વિચારો અને ભલામણો.

**શિરદી** પૃ. ૮૦ રૂ. ૩૫.૦૦

એમ. સી. માહેશ્વરી અનુ. : રઠશ મનીઆર શિરદી અને  
તેના ઉપચાર વિશે સરળ ભાષામાં માહિતી આપતું પુસ્તક.

**તોતો-ચાન** પૃ. ૧૯૦ રૂ. ૬૦.૦૦

તેસુકો કુરોચાનાગી અનુ. રમણ શોની જ્ઞાનની વિખ્યાત  
દી. વી. કલાકારના વિશિષ્ટ શાળાજીવનના અનુભવો)ની કથા.

**કબીર** પૃ. ૮૮ રૂ. ૨૫.૦૦

ડૉ. પારસનાથ તિવારી અનુ. રઘુવીર ચૌધરી, સંત કબીરના  
જીવન વિશે સાથે તેમનાં પછ, રમેની, સાખીઓ સહિત વર્ણન.

**મહાત્મા ગાંધીના વિચારો** પૃ. ૫૫૦ રૂ. ૧૧૫.૦૦

સંપા. આર. કે પ્રભુ, યુ. આર. રાવ,

મહાત્મા ગાંધીના ચિંતન અને દર્શાનનો ઉત્કૃષ્ટ સાર પ્રસ્તુત  
કરતો ગ્રંથ.

**સૂરજ અને શશી** પૃ. ૧૬ રૂ. ૧૩.૦૦

વર્ષા દાસ શિતકાર : જગદીશ જોડી દિન-રાત, સૂરજ-ચંદ્ર,  
ઉંઘ ને પવન વિશે બાળકો માટે સચિત્ર રૂપકક્ષા.

**સ્વાતંત્ર્ય-સંગ્રહામાં ગીતો**

સંપા. : મહેન્દ્ર મેધાશી સ્વરાજની લડતમાં ગવાયેલાં, ચૂટેલાં  
દેશભક્તિનાં ગીતોનું સંકલન.

નેશનલ બુક ટ્રસ્ટ પુસ્તક-કલબના સભ્ય બનો, વળતરથી પુસ્તકો મેળવો.

: વધુ માહિતી માટે સંપર્ક સાધો :



**નેશનલ બુક ટ્રસ્ટ, ઇન્ડિયા**

વેબસાઈટ : [www.nbtindia.com](http://www.nbtindia.com)

**પચ્ચિમ ક્ષેત્રીય કાર્યાલય**

કાન્ચિય પ્રબંધક

નેશનલ બુક ટ્રસ્ટ, ઇન્ડિયા

મુનિસિપલ ઉર્દુ, પા. સ્કૂલ

બાબુલા ટેક કોર્સ લેન,

મુંબઈ - ૪૦૦ ૦૦૮

ટેલફોનસ : ૦૨૨-૨૭૨૦૪૪૨

લોકલબન - ઇન્ડિયા

સાંસ્કૃતિક

૨૦૦૮

૬૫

## કૃતિ પ્રકાશન

વી.પી. રોડ, વીરમગામ - ૩૮૨૧૫૦. ફોન : (૦૨૭૧૫) ૨૭૪૫૮૫  
બી-૧૨, માધવ એપાર્ટમેન્ટ, વાસણા, અમદાવાદ ૩૮૦૦૦૭. ફોન : ૬૬૧૪૯૭૧

કિંમત રૂ.

વનવેલી ૭૦	કવિતા	ધીરુ પરીખ	-
ફનસને અજવાણે	લલિત નિબંધ	પ્રહૃલદ રાવલ	-
અનિરુદ્ધ બ્રહ્મભક્ત	ચરિત્ર	ઘોગેશ જોશી	૧૬
સ્નેહરશિમ	ચરિત્ર	યોસેઝ મેકવાન	૧૬
જ્યયમલ્લ પરમાર	ચરિત્ર	નરોત્તમ પવાણ	૧૬
રાવજી પટેલ	ચરિત્ર	મહિલાલ હ. પટેલ	૧૬
ઈસ્મત ચુગતાઈ	ચરિત્ર	તરુ કળારિયા	૧૬
ચરિત્રસૌરભ	ચરિત્ર નિબંધો	કમલા પરીખ	૧૨૦
માર્ગરિટ સેંગર	ચરિત્ર	કમલા પરીખ	૧૬
ઉડાન	કાવ્ય	ધીરુ પરીખ	૫૦
અપર બ્રહ્મના આલોકમાં	વિવેચન	ધીરુ પરીખ	૬૦
પરાજિત વિજય	વાર્તા	ધીરુ પરીખ	૬૦
સમયરેત પર પગલાં	ચરિત્રનિબંધ	ધીરુ પરીખ	૬૦
હવે અમારા નખ વધે છે	એકાંકી	ધીરુ પરીખ	૪૫
બા એટલે,	અંગત નિબંધ	પ્રહૃલદ રાવલ	૧૪
અંતિમ રાત્રિ	લઘુનવલ	પ્રહૃલદ રાવલ	૪૨
મન મોતી તન કાચનાં	નવલકથા	નરુ જોશી	૮૦
નોખાં-અનોખાં	ચરિત્રનિબંધ	પ્રહૃલદ રાવલ	૨૨
ચરિત્રમુક્કર	ચરિત્ર	પ્રહૃલદ રાવલ	૧૮
નાજુક ક્ષણ	લઘુકથા	પ્રહૃલદ રાવલ	૩૫
પ્રયોગશીલ સર્જક ન્હાનાલાલ	વિવેચન	ધીરુ પરીખ	૧૬
ઉભયાન્વય	વિવેચન	ધીરુ પરીખ	૧૬
અનુભવબિંદુ	સંપાદન	ધીરુ પરીખ	૧૨
શલ્ય	નવલકથા	તરુલતા મહેતા	૨૨
શૂળી પર સેજ	કવિતા	જ્યંત પાઠક	૨૧
ઈન્હુલાલ યાણિક	ચરિત્ર	ધનવંત ઓઝા	૦૬
ચાણકય	ચરિત્ર	ગુણવંત શાહ	૦૬
મીરાંબહેન	ચરિત્ર	જ્યંત પંડ્યા	૦૬
રમણલાલ વ. દેસાઈ	ચરિત્ર	પ્રવીણ દરજી	૦૬

તમારો ઓર્ડર મોકલો. રકમ ડ્રાઇટ કે મનીઓર્ડરથી મોકલવી. રવાનગી ખર્ચ માફ.

લગભગ અઢી હજાર વર્ષ ઉપર ઈશોપનિષદે પરમ સત્યના દર્શનાભિવાષીને  
વિદ્યા ને અવિદ્યા બન્નેના પ્રદેશો વચ્ચે સંવાહિતા સાધવાનો ઉપદેશ કર્યો હતો.  
પણ પ્રજા એ ઉપદેશને ભૂલી ગઈ હતી અને તેણે વિદ્યાનાં, પરમ તત્ત્વના જ્ઞાનનાં  
આત્મંત્રિક ગૌરવ અને પ્રતિષ્ઠા કરી ઈહલોકિક જીવનના સંકુલ અને મૂલ્યવત્તા  
પ્રશ્નોની ઉપેક્ષા કરી હતી. એ પ્રશ્નોને સ્વતંત્ર બુદ્ધિથી વિચારવાને બદલે તેણે  
જ્ઞાનના શાખાર્થનો મહિમા કર્યો હતો અને બધી બાબતોમાં રૂઢિને પ્રમાણ ગણી  
હતી. એમ બુદ્ધિના અંતર્યક્ષાશની જ્યોત ક્ષીજ થઈ જતાં ભારતીય સમાજ  
સદીઓથી સ્થગિત, રૂઢિગ્રસ્ત થઈ ગયો હતો, તેનું ઉત્પાદનકૌશલ જૂના-પુરાણા  
સ્તરે રહ્યું હતું અને નવા હુનરઉદ્ઘોગોનો વિકાસ અટકી પડ્યો હતો.

ચી. ના. પટેલ

[“બુદ્ધિપ્રકાશ : સ્વાધ્યાય અને સૂચિ” (૧૯૮૦)માંથી]